

Ivan Matijašić

# Grčki i latinski izvori za povijest ilirskog područja u 5. i 4. st. pr. Kr.: filološka i historiografska razmatranja Griechische und lateinische Quellen für die Geschichte des illyrischen Gebiets im 5. und 4. Jh. v Chr.: philologische und historiographische Überlegungen

Ivan Matijašić  
Dipartimento di Studi Umanistici  
Università Ca' Foscari Venezia  
Dorsoduro 3484/D  
30123 Venezia  
Italia  
ivan.matijasic@unive.it

Ivan Matijašić  
Dipartimento di Studi Umanistici  
Università Ca' Foscari Venezia  
Dorsoduro 3484/D  
30123 Venezia  
Italia  
ivan.matijasic@unive.it

UDK: 930.2(398)

Izvorni znanstveni članak  
Primljeno: 18. 3. 2021.  
Prihvaćeno: 11. 3. 2022.

UDK: 930.2(398)

Original scientific paper  
Received: 18 March 2021  
Accepted: 11 March 2022

U ovom radu predočujemo analizu grčkih i latinskih izvora koji se odnose na Ilire i ilirsko područje u klasično doba, počevši od Hekateja iz Mileta pa sve do kasnog 4. st. pr. Kr. Radi se uvijek o grčkoj, ili katkad latinskoj, perspektivi, koja je naravno usredotočena na opoziciji naprednoga grčkog naroda nasuprot barbarima. S jedne strane postoje zemljopisni opisi u geografskim djelima poput Hekatejeva *Opisa zemlje* (problematično zbog njegovog fragmentarnog stanja) i pariškog *Periplusa* (tj. Pseudo Skilaka), a s druge strane historiografska djela, npr. Herodota, Tukidida i Diodora Sicilskog, koja pružaju razne informacije o ilirskoj povijesti i geografiji. Znanstvenici su često raspravljali o političkom ujedinjenju različitih ilirskih naroda u antici prije stvaranja rimske provincije: pregled izvora pokazuje da nije postojao jedinstveni "ilirski narod" ili *état Illyrien*, nego samo razne etničke skupine, koje su u grčkih i latinskih pisaca često opisane generičkim imenom "Iliri". U 4. st. pr. Kr., Iliri koji su živjeli u susjedstvu Grka i Makedonaca na Jadranu i u unutrašnjosti, očito su se borili na sličan način poput njihovih susjeda, tj. u hoplitskoj formaciji. Nakon poraza Ilira u bitkama protiv Filipa II. i Aleksandra Velikog, nije više riječ o njihovim prodorima u grčko područje. U predzadnjem poglavlju ovog

In diesem Beitrag stellen wir eine Analyse griechischer und lateinischer Quellen vor, die sich auf die Illyrer und die illyrische Region im klassischen Zeitalter beziehen, beginnend mit Hekataios von Milet bis zum späten 4. Jahrhundert v. Chr. Es ist immer eine griechische oder manchmal eine lateinische Perspektive, die sich natürlich auf die Gegenstellung des fortgeschrittenen griechischen Volkes zu den Barbaren konzentriert. Einerseits gibt es geografische Beschreibungen in geografischen Werken wie Hekataios' Erdbeschreibung (problematisch wegen ihres fragmentarischen Zustands) und dem *Periplus* von Paris (d.h. Pseudo-Skylax), andererseits historiographische Werke, wie z.B. Herodot, Thukydides und Diodor von Sizilien, die verschiedene Informationen über die illyrische Geschichte und Geografie liefern. Wissenschaftler haben oft die politische Vereinigung der verschiedenen illyrischen Völker in der Antike vor der Schaffung der römischen Provinz diskutiert: Eine Überprüfung der Quellen zeigt, dass es keine einzelne "illyrische Nation" oder *état Illyrien* gab, sondern nur verschiedene ethnische Gruppen, die von griechischen und lateinischen Schriftstellern oft mit dem Gattungsnamen "Illyrer" bezeichnet wurden.

rada analizira se geografsko anonimno djelo poznato kao Pseudo Skilak iz druge polovice 4. st. pr. Kr., koji spominje jadransku obalu i razne narode koje se tu nalaze. Dokazuje se da je ime Pseudo Skilaka zabuna koja potječe od Marcijana iz Herakleje (4. – 5. st. poslije Kr.) i da ovo djelo nema nikakve veze sa Skilakom iz Karijande koji spominje Herodot u 4. 44. Preciznije bi ime za to djelo trebalo biti “pariški *Periplus*“.

**Ključne riječi:** *Iliri, antička geografija i etnografija, grčka historiografija, antički Jadran*

Im 4. Jahrhundert v. Chr. kämpften die Illyrer, die in der Nachbarschaft der Griechen und Makedonier an der Adria und im Landesinneren lebten, offenbar ähnlich wie ihre Nachbarn, nämlich in Hoplitenformation. Nach der Niederlage der Illyrer in den Kämpfen gegen Philipp II. und Alexander den Großen war von ihrem Eindringen in griechisches Gebiet nicht mehr die Rede. Im vorletzten Kapitel dieser Ausführungen wird ein anonymes geografisches Werk namens Pseudo-Skylax aus der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr. analysiert, das die Adriaküste und die verschiedenen dort lebenden Völker erwähnt. Es wird bewiesen, dass der Name Pseudo-Skylax eine von Markian von Heraklea (4.-5. Jh. n. Chr.) herrührende Verwechslung ist und dass dieses Werk nichts mit dem von Herodot in 4,44 erwähnten Skylax von Karyanda zu tun hat. Ein genauerer Name dafür wäre der “*Periplus von Paris*”

**Schlüsselwörter:** *Illyrer, antike Geografie und Ethnographie, griechische Geschichtsschreibung, antike Adria.*

1. Britanski povjesničar i političar, George Grote, objavio je 1869. deveti svezak svog monumentalnog djela *A History of Greece*, koje počinje opisom vladavine Filipa II., oca Aleksandra Makedonskog, i sukoba koje je poduzeo s barbarskim zajednicama sjeveroistočno od Makedonije. Grote je tvrdio da "imena Iliri, Peonci, Tračani itd. nisu označavala ujedinjene nacionalne zajednice (*united national masses*), već su se koristila za veliki broj srodnih plemena ili klanova, od kojih je svaki bio zasebno uređen, imao je svoje posebno ime i običaje. Ilirska i peonska plemena zauzimala su široki prostor teritorija sjeverno i sjeverozapadno od Makedonije, preko suvremene Bosne gotovo do Julijskih Alpa i rijeke Save".<sup>1</sup> Geopolitička situacija koju Grote opisuje u stvarnosti je ona posvjedočena u rimsko doba, ili barem u trenutku kad se Rim prepotentno pojavio na istočnoj obali Jadrana, početkom 3. st. pr. Kr. Međutim, zemljopisna situacija koju možemo opisati na prijelazu 5. u 6. st. pr. Kr. bila je daleko ograničenija i njezino poznavanje gotovo potpuno ovisi samo o tekstovima klasičnih autora: povjesničara, geografa, govornika, koji i nisu jako brojni.<sup>2</sup> U ovome ćemo prilogu istražiti najstarija svjedočanstva i tradiciju o zemljopisnom smještaju Ilira, doprinos Herodota i Tukidida, klasičnih povjesničara 5. st. pr. Kr., važnost i ulogu ekspanzionizma Dionizija I. Sirakuškog u jadranskom prostoru, i naročito (navodni) osnutak nekih kolonija na ilirskom području, zatim odnos između Ilira i makedonskih kraljeva, s posebnim osvrtom na politiku Filipa i Aleksandra. Jedno duže poglavlje bit će posvećeno Pseudo Skilakovu tekstu iz druge polovice 4. st. pr. Kr., za koji predlažemo ime "pariški Periplus", kako bismo ga bolje razlikovali od povijesnog Skilaka iz Karijande: nekoliko poglavlja ovoga djela posvećeno je jadranskoj obali, pa se zato radi o bitnom izvoru za povijest i geografiju Ilira. Posljednji će odlomak biti posvećen zaključcima, u kojima će se nastojati u geografski prostor smjestiti Ilire između 5. i 4. st. pr. Kr., u svjetlu pisanih svjedočanstava.

2. Prvi grčki pisac, a time posljedično i najstariji klasični autor, koji spominje Ilire je Hekatej iz Mileta u kasnom 6. st.

1. Der britische Historiker und Politiker George Grote veröffentlichte 1869 den neunten Band seines monumentalen Werks *A History of Greece*, das mit einer Beschreibung der Regierungszeit Philipps II., des Vaters Alexanders des Großen, und der Auseinandersetzungen, die er mit den nordöstlich von Makedonien ansässigen Barbaren unternahm, beginnt. Grote behauptete, dass "die Namen Illyrer, Paeonier, Thraker usw. keine vereinten nationalen Gemeinschaften (*united national masses*) bezeichneten, sondern für eine große Anzahl verwandter Stämme oder Klans verwendet wurden, von denen jeder separat organisiert war, seinen eigenen speziellen Namen und seine eigenen Bräuche hatte. Die illyrischen und paeonischen Stämme besetzten ein weites Gebiet nördlich und nordwestlich von Makedonien, über das moderne Bosnien bis fast zu den Julischen Alpen und dem Fluss Sava".<sup>1</sup> Die geopolitische Situation, die Grote beschreibt, ist in Wirklichkeit diejenige, die in der Römerzeit beobachtet wurde, oder zumindest zu dem Zeitpunkt, als Rom zu Beginn des 3. Jahrhunderts v. Chr. an der Ostküste der Adria zur vorherrschenden Macht aufstieg. Die geografische Situation an der Wende vom 5. zum 6. Jahrhundert v. Chr. war jedoch viel begrenzter und eine Einsicht darin hängt fast vollständig nur von den Texten klassischer Autoren ab: Historiker, Geografen, Redner, die nicht sehr zahlreich sind.<sup>2</sup> In diesem Beitrag werden wir die ältesten Berichte und Überlieferungen über die geografische Lage der Illyrer, den Beitrag von Herodot und Thukydides – klassischen Historikern des 5. Jahrhunderts v. Chr. –, die Bedeutung und Rolle des Expansionismus Dionysios I. von Syrakus im adriatischen Raum und insbesondere die (angebliche) Gründung einiger Kolonien im illyrischen Raum sowie das Verhältnis zwischen den Illyrern und den makedonischen Königen, unter besonderer Berücksichtigung der Politik Philipps und Alexanders, erforschen. Ein längeres Kapitel widmet sich dem Text von Pseudo-Skylax aus der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr., für den wir den Namen "Pariser *Periplus*" vorschlagen, um ihn besser vom historischen Skylax aus Karyanda zu unterscheiden. Mehrere Kapitel dieses Werks sind der Adriaküste gewidmet, daher ist es eine wichtige Quelle für die Geschichte und Geografie der

1 Grote 1896, str. 18: "The name Illyrians, Paeonians, Thracians, &c., did not designate any united national masses, but were applied to a great number of kindred tribes or clans, each distinct, separately governed, and having its particular name and customs. The Illyrian and Paeonian tribes occupied a wide space of territory to the north and north-west of Macedonia, over the modern Bosnia nearly to the Julian Alps and the river Save." Tumačeći ovaj odlomak, Marjeta Šašel Kos je primijetila da spominjanje "peonskih plemena" vjerojatno predstavlja Groteovu omašku umjesto "panonski", jer su Peonci bili zajednica koja u izvorima nema posebnu važnost, dok se pod imenom Panonaca podrazumijevaju barbarske zajednice koje su geografski pripadale, zajedno s općim etnonimom Ilira, rimskoj provinciji Ilirik.

2 Cabanes 2002, str. 52.

1 Grote 1896, S. 18: "The name Illyrians, Paeonians, Thracians, &c., did not designate any united national masses, but were applied to a great number of kindred tribes or clans, each distinct, separately governed, and having its particular name and customs. The Illyrian and Paeonian tribes occupied a wide space of territory to the north and north-west of Macedonia, over the modern Bosnia nearly to the Julian Alps and the river Save." Bei der Interpretation dieses Abschnitts bemerkte Marjeta Šašel Kos, dass die Bezeichnung "Paeonier" wahrscheinlich einen Fehler Grotes darstellt, der sie mit "pannonisch" verwechselte, weil Peoniern in den Quellen keine besondere Bedeutung zugeschrieben wird, während unter dem Namen Pannonier barbarische Stämme verstanden werden, die unter dem gemeinsamen Volksnamen Illyrer in die Provinz Illyricum geografisch einzuordnen sind.

2 Cabanes 2002, S. 52.

pr. Kr. Njegov geografski tekst, poznat kao *Periodos ges* (“Opis zemlje”), do nas je došao tek neizravno, najvećim dijelom u geografskom leksikonu (Ἐθνικά) Stjepana Bizantinca, koji je živio u vrijeme cara Justinijana u 6. st. poslije Kr.<sup>3</sup> Utvrđeno je da je Stjepan uglavnom pouzdan u prenošenju citata starijih autora, pa se i za Hekatejeve riječi može pretpostaviti da su donekle sukladne izvorniku.<sup>4</sup> Pa ipak ulomci u kojima se spominju Iliri, koje je Felix Jacoby sakupio u *Fragmente der griechischen Historiker*, sada u novom izdanju *Brill’s New Jacoby*,<sup>5</sup> pokazuju određenu nedosljednost, primjerice u korištenju riječi *polis*: πόλις ἐν τῇ Ἰλλυρίδι (FGrHist 1 F 97), πόλις Ἰλλυριῶν (FGrHist 1 F 98), πόλις Ἰλλυρίας (FGrHist 1 F 172). Iako je taj pojam koristio već Hekatej, on se ne smije razumjeti u političkom i društvenom značenju koji mu se pripisuje za grčke *poleis* klasičnog razdoblja.<sup>6</sup> U ulomcima koji su sačuvani kod Stjepana Bizantinca nalazimo osim toga mnogobrojne toponime (Ὀργομεναί, Ἰαπυγία, Οἰδάντιον) i etnonime (Οἰδαντες, Χελιδόνιοι), koje tradicija poslije Hekateja ne poznaje,<sup>7</sup> a koje Stjepan ponovo spominje u 6. st. poslije Kr.<sup>8</sup> Analiza Hekatejevih ulomaka pokazuje nam ograničenost ilirskog područja: od Apolonije i Epidamna do Skadarskog jezera, koje je danas dio Albanije (sl. 1). Tako određeno područje Ilira moglo bi se poklapati s onim što znamo o pojmu *Illyrii proprie dicti* koje spominje Pomponije Mela u svojoj *Korografiji* i Plinije St. u *Naturalis historia*:

Mela, *Chorogr.* 2. 54-56: *Butroton ultra est, deinde Ceraunii montes, ab his flexus est in Hadriam. hoc mare [tj. Hadria], magno recessu litorum acceptum et vaste quidem in latitudinem patens, qua penetrat tamen vastius, Illyricis usque Tergestum, cetera Gallicis Italici>sque gentibus cingitur. Partheni et Dasaretæ prima eius tenent, sequentia Taulantii, Encheleæ [corr. Olivarius: encele V], Phaeaces. dein sunt quos proprie Illyrios vocant, tum Piræi et Liburni et Histria. urbium prima est Oricum, secunda Dyrrachium, Epidamnos ante erat, Romani nomen mutavere, quia velut in damnum ituris omen id visum est.*

“Dalje je Butrot, zatim Keraunijske gore, a od njih se skreće u Jadran. To more leži u velikoj uvali obalâ i ogromno se otvara u širinu, a još ogromnije onuda kuda prodire u kopno.

Illyrer. Der letzte Absatz ist den Schlussfolgerungen gewidmet, in denen versucht wird, die Illyrer im Lichte schriftlicher Zeugnisse zwischen dem 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. geographisch einzuordnen.

2. Der erste griechische Schriftsteller und damit der älteste klassische Autor, der die Illyrer erwähnt, ist Hekataios von Milet im späten 6. Jahrhundert v. Chr. Sein geographischer Text, bekannt als *Periodos ges* (“Beschreibung der Erde”), ist uns nur indirekt überliefert, hauptsächlich im geographischen Lexikon (Ἐθνικά) von Stephanos von Byzanz, der zur Zeit Kaiser Justinians im 6. Jahrhundert n. Chr. lebte.<sup>3</sup> Es wurde festgestellt, dass Stephanos bei der Übermittlung von Zitaten älterer Autoren größtenteils zuverlässig ist, sodass davon ausgegangen werden kann, dass Hekataios’ Worte mit dem Original einigermaßen übereinstimmen.<sup>4</sup> Und doch weisen die Fragmente, in denen die Illyrer erwähnt werden, gesammelt von Felix Jacoby in *Fragmente der griechischen Historiker*, jetzt in der Neuauflage von *Brill’s New Jacoby*,<sup>5</sup> eine gewisse Widersprüchlichkeit auf, etwa in der Verwendung des Wortes *polis*: πόλις ἐν τῇ Ἰλλυρίδι (FGrHist 1 F 97), πόλις Ἰλλυριῶν (FGrHist 1 F 98), πόλις Ἰλλυρίας (FGrHist 1 F 172). Obwohl dieser Begriff bereits von Hekataios verwendet wurde, sollte er nicht in der politischen und sozialen Bedeutung verstanden werden, die ihm für die griechischen *poleis* der klassischen Zeit zugeschrieben wird.<sup>6</sup> In den von Stephanos von Byzanz aufbewahrten Fragmenten finden wir auch zahlreiche Toponyme (Ὀργομεναί, Ἰαπυγία, Οἰδάντιον) und Ethnonyme (Οἰδαντες, Χελιδόνιοι), die in den Überlieferungen nach der Lebenszeit Hekataios’ nicht bekannt sind,<sup>7</sup> von Stephanos aber wieder im 6. Jh. nach Chr. erwähnt werden.<sup>8</sup> Die Analyse der Fragmente von Hekataios zeigt uns die Begrenzung des illyrischen Raumes: von Apollonia und Epidamnos bis zum Skutarisee, der heute zu Albanien gehört (Abb. 1). Das so bestimmte Gebiet Illyriens könnte mit dem übereinstimmen, was wir über den von Pomponius Mela in seiner *Chorographie* und von Plinius dem Älteren in *Naturalis historia* erwähnten Begriff *Illyrii proprie dicti* wissen:

3 Vgl. Billerbeck, Neumann-Hartmann 2021.

4 Whitehead 1994.

5 Jacoby 1923. Konkret handelt es sich um einige Fragmente: FGrHist 1 FF 86, 97, 98 (FGrHist 115 F 182), 99, 100, 172. Pownall 2013, wobei dieselben Fragmentnummern wie bei FGrHist (Abkürzung für *Die Fragmente der griechischen Historiker*) benutzt werden. Hier und weiter im Text bezeichnet das “F” den Singular und die Abkürzung “FF” den Plural des Wortes “Fragment”.

6 Hansen 1997. Eine neuere Synthese zur antiken Polis bei Hansen 2006.

7 Vgl. aber zum erhaltenen Text aus dem Pseudo-Skylax’ *Periplus*. Ps.-Scyl. 22-27, weiter unten.

8 Es ist nicht sehr wahrscheinlich, dass Stephanos eine ganzheitliche Fassung des Textes von Hekataios zur Verfügung stand: vielleicht bediente er sich heute nicht mehr vorhandener Sammlungen und Wörterbücher, die Zitate aus Hekataios’ Texten enthielten.

3 Billerbeck, Neumann-Hartmann 2021.

4 Whitehead 1994.

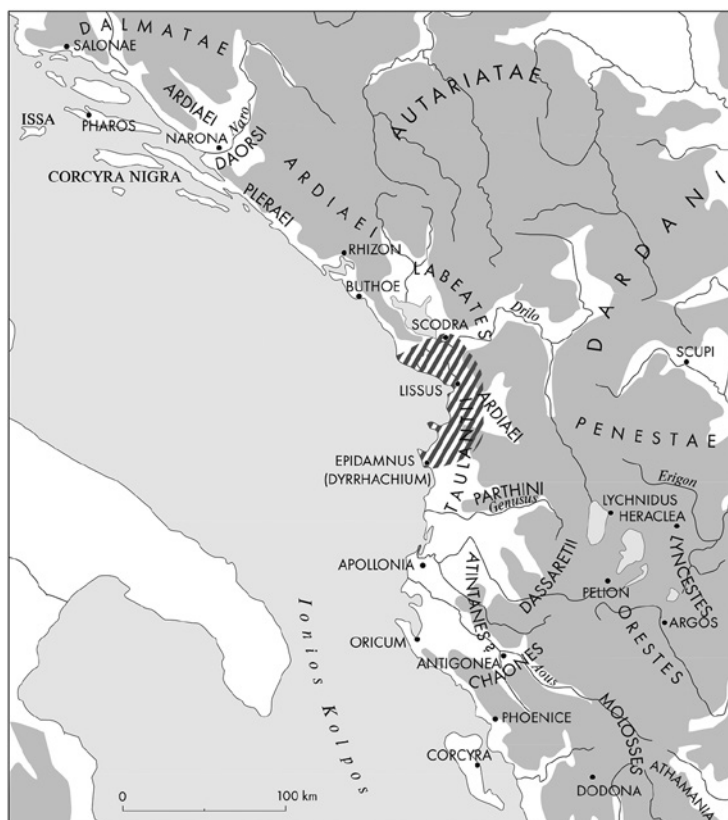
5 Jacoby 1923. Konkretno se radi o nekoliko ulomaka: FGrHist 1 FF 86, 97, 98 (FGrHist 115 F 182), 99, 100, 172. Pownall 2013, gdje se koristi isti broj ulomaka kao kod FGrHist (skraćena za *Die Fragmente der griechischen Historiker*). Ovdje i dalje u ovom tekstu “F” označava jedninu, a “FF” množinu riječi “fragment”.

6 Hansen 1997. Novija sinteza o antičkom polisu u Hansen 2006.

7 Ali usp. ono što je sačuvano u Pseudo Skilakovu *Periplu*. Ps.-Scyl. 22-27, niže.

8 Malo je vjerojatno da je Stjepan na raspolaganju imao cjeloviti Hekatejev tekst: možda je koristio izgubljene zbirke i rječnike u kojima su bili citati iz Hekatejevih tekstova.





Slika 1.  
Hipotetična lokacija tkz.  
"Ilira u pravom smislu" (Illyri  
proprie dicti), preuzeto iz:  
Šašel Kos 2005, sl. 51

Abb. 1.  
Hypothetische Lage  
der sogenannten Illyrer  
selbst (Illyri proprie dicti),  
genommen von: Šašel Kos  
2005, Abb. 51

Okružuju ga ilirski narodi do Tergesta, a dalje galski i italjski. Parteni i Dasareti drže početak njegove obale, a ono što slijedi Taulantijci, Enhelejci i Feačani. Zatim su oni koje u pravom smislu zovu Ilirima, pa Pireji, Liburni i Istra. Od gradova prvi je Orik, drugi Dirahij, prije je to bio Epidamno. Rimljani su mu promijenili ime jer im se učinilo kao loš znak da će pretrpjeti štetu.<sup>9</sup>

Plin. HN 3. 144: *praeterea multorum Graeciae oppidorum deficiens memoria nec non et civitatum validarum: eo namque tractu fuere Labeatae, Senedi, Rudini, Sasaei, Grabaei, proprieque dicti Illyri et Taulanti et Pyraei.*

"Osim toga tu je mnoštvo grčkih utvrđenih gradova i snažnih gradova koji izmiču sjećanju. U tome su naime području bili Labeati, Senedi, Rudini, Saseji, Grabeji, i također

Mela, *Chorogr.* 2. 54 - 56: *Butroton ultra est, deinde Ceraunii montes, ab his flexus est in Hadriam. hoc mare, magno recessu litorum acceptum et vaste quidem in latitudinem patens, qua penetrat tamen vastius, Illyricis usque Tergestum, cetera Gallicis Italici>sque gentibus cingitur. Partheni et Dasaretae prima eius tenent, sequentia Taulantii, Encheleae [corr. Olivarius: encele V], Phaeaces. dein sunt quos proprie Illyrios vocant, tum Piraei et Liburni et Histria. urbium prima est Oricum, secunda Dyrrachium, Epidamnos ante erat, Romani nomen mutavere, quia velut in damnatum ituris omen id visum est.*

"Weiter geht es nach Butrot, dann zu den Kerauni-Bergen, von denen aus es in die Adria abbiegt. Dieses Meer liegt in einem großen Golf und öffnet sich gewaltig in die Breite, und noch gewaltiger, wo es das Land durchdringt. Es ist bis Tergestum von den Illyrern und weiter von den gallischen und italischen Völkern umgeben. Die Parthenier und Dassaretii halten den Anfang seiner Küste und das, was folgt, halten die Taulantier, die Enheläer und die Phäaken. Dann gibt es diejenigen, die im eigentlichen Sinne Illyrer heißen, dann Piräer, Liburni und Histria. Von den Städten ist die erste Oricum, die zweite Dyrrachium, vorher Epidamnos. Die Römer änderten seinen Namen, weil es ihnen wie ein schlechtes Zeichen dafür schien, dass es Schaden erleiden würde."<sup>9</sup>

Plin. HN 3. 144: *praeterea multorum Graeciae oppidorum deficiens memoria nec non et civitatum validarum: eo namque tractu fuere Labeatae, Senedi, Rudini, Sasaei, Grabaei, proprieque dicti Illyri et Taulanti et Pyraei.*

"Außerdem gibt es viele griechische befestigte Städte, die der Erinnerung entgehen. In diesem Gebiet befanden sich nämlich die Labeates, Senedi, Rudini, Sasaei, Grabaei und im eigentlichen Sinne auch Illyrer sowie Taulantier und Piräer".

Interessant ist, dass Mela kein Ethnonym für die Histri verwendet, sondern nur den Namen der Region erwähnt und verschiedene Histri zu Beginn des zweiten Buches seines Werkes (2, 8: *ab Histricis*) in dem Kontext der Histri nennt, die sich an der Mündung der Donau niederließen, einem Fluss, der den Griechen unter dem Namen *Ister* bekannt war. Die Verwechslung der Namen Histri im heutigen Istrien und Histri

9 Prijevod: Katičić 1977 (1995), str. 278-279. Kod zamjene Dirahij – Epidamno, radi se o dvojezičnoj igri riječima: izvorno grčko ime grada, *Epidamnos*, zvuči na latinskom kao da je riječ o šteti (lat. *damnum*) prema kojoj se putuje (grčki prijedlog *epi*, koji s akuzativom označava kretanje prema nekom mjestu); ali naravno to je pučka etimologija koja svakako nije ispravna, jer miješa grčki i latinski jezik. Romer 1998, str. 85, bilj. 52; Antonetti, Matijašić 2013.

9 Vgl. Katičić 1977 (1995), S. 278-279. Bei der Verwechslung Dyrrachium-Epidamnos handelt es sich um ein zweisprachiges Wortspiel: Der ursprüngliche griechische Name der Stadt, *Epidamnos*, klingt im Lateinischen so, als ob es sich um Schaden (lat. *Damnum*) handeln würde, zu dem hin man sich bewegt (in Kombination mit dem Akkusativ bezeichnet die griechische Präposition *epi* die Bewegung zu einem Ort hin); diese volkstümliche Ethymologie ist natürlich falsch, weil sie Griechisch und Latein miteinander vermischt. Romer 1998, S. 85, Notiz 52; Antonetti, Matijašić 2013.

Iliri u pravom smislu, i Taulanti i Pireji.<sup>10</sup>

Zanimljivo je da Mela ne koristi etnonim za Histre, nego spominje samo ime regije, a navodi različite Histre na početku druge knjige svoga djela (2. 8: *ab Histricis*) u kontekstu gdje se spominju Histri naseljeni na ušću Dunava, rijeke koja je Grcima poznata kao *Ister*. Zamjena imena Histra u današnjoj Istri i Histra na Dunavu u današnjoj Rumunjskoj vjerojatno je nastala od krive ideje da Dunav ima dva ušća, jedno u Jadransko more, a drugo u Crno more. To se može primijetiti kod Pseudo Skilaka, 20: “Nakon Eneta tu je narod Histra i rijeka Ister; ova rijeka također teče u Crno more [*Pontos*]” (μετὰ δὲ Ἐνετούς εἰσιν ἔθνος Ἴστροι, καὶ ποταμὸς Ἴστρος. οὗτος ὁ ποταμὸς καὶ εἰς τὸν Πόντον ἐκβάλλει).<sup>11</sup> A pogotovo je to vidljivo u četvrtoj knjizi epa o Argonautima Apolonija Rođanina, gdje Jazon, Medeja i ostali heroji putuju iz Crnoga mora kroz Dunav i dolaze do Jadranskoga mora, gdje će prevariti i konačno ubiti Medejina brata Apsirta.<sup>12</sup> Strabon, u Augustovo doba, dobro zna da je ideja Dunava s dva ušća velika geografska pogreška.<sup>13</sup> Ali nas ovdje zanima naročito izraz *proprie Illyrios vocant*, kao što piše Mela, i *proprie dicti Illyri*, u Plinijevoj *Naturalis historia*.<sup>14</sup> Očevidno je da se obojica latinskih pisaca nadovezuju na grčku geografsku tradiciju kod autora poput Apolodora Atenjanina, Eratostena Kirenjanina, Posidonija iz Apameje; ta je tradicija prenesena u latinski jezik, naročito u djela Varona i Agripe u *Korografiji*.<sup>15</sup> Istovjetnost svjedočanstava o Ilirima kod Hekateja, s jedne strane, Pomponija Mele i Plinija, s druge, mogla bi nas navesti na zaključak da su dva latinska autora prenijela stariju tradiciju, koja se može povezati s jonskim ambijentom 6. i 5. st. pr. Kr., o geografiji i etnografiji južnog Jadrana.<sup>16</sup>

3. U Herodotovoj povijesti nalazimo nekoliko informacija o Ilirima, ali radi se uvijek o skromnom i prilično nejasnom etničkom i geografskom određenju.

an der Donau im heutigen Rumänien entstand wahrscheinlich aus der falschen Vorstellung, dass die Donau zwei Mündungen hat, eine in die Adria und die andere in das Schwarze Meer. Dies kann in Pseudo-Skylax 20, festgestellt werden: “Nach der Eneti gibt es die Menschen von Histra und dem Fluss Ister; Dieser Fluss fließt auch in das Schwarze Meer [*Pontos*]” (μετὰ δὲ Ἐνετούς εἰσιν ἔθνος Ἴστροι, καὶ ποταμὸς Ἴστρος. οὗτος ὁ ποταμὸς καὶ εἰς τὸν Πόντον ἐκβάλλει).<sup>10</sup> Und dies wird besonders deutlich im vierten Buch des Argonauten-Epos von Apollonius von Rodos, wo Jason, Medea und die anderen Helden vom Schwarzen Meer durch die Donau reisen und die Adria erreichen, wo sie Medeas Bruder Apsyrt täuschen und schließlich töten werden.<sup>11</sup> Strabo, der zur Zeit des Augustus lebte, weiß sehr gut, dass die Vorstellung einer Donau mit zwei Mündungen ein großer geografischer Irrtum ist.<sup>12</sup> Aber hier interessiert uns besonders der Ausdruck *proprie Illyrios vocant*, wie er von Mela geschrieben wurde, und *proprie dicti Illyri* in Plinius’ *Naturalis historia*.<sup>13</sup> Es ist offensichtlich, dass beide lateinischen Schriftsteller auf der griechischen geografischen Tradition von Autoren wie Apollodorus von Athen, Eratosthenes von Kyrene, Posidonius von Apameia aufbauen; diese Tradition wurde vor allem in den Werken von Varro und Agrippa in der *Chorographie* auf die lateinische Sprache übertragen.<sup>14</sup> Die gleichlautenden Berichte über die Illyrer von Hekataios einerseits, und Pomponius Mela und Plinius andererseits, könnten zu dem Schluss führen, dass die beiden lateinischen Autoren eine ältere Überlieferung übernommen haben, die mit dem ionischen Umfeld zur Geografie und Ethnografie der südlichen Adria im 5. und 6. Jahrhundert v. Chr. in Verbindung gebracht werden kann.<sup>15</sup>

3. In der Geschichte von Herodot finden wir einige Informationen über die Illyrer, aber es ist immer eine bescheidene und ziemlich vage ethnische und geografsche Definition.

10 Prijevod prerađen prema Pasiniju u Plinije Stariji, str. 49.  
11 Detaljnije o Pseudo Skilaku u nastavku teksta (odlomak 7).  
12 Katičić 1970; Vitelli Casella 2011, sa starijom bibliografijom.  
13 Strabo 1. 3. 15 C 57: ἀλλ’ οὐτ’ ἀπὸ τῶν κατὰ τὸν Πόντον μερῶν ὁ Ἴστρος τὰς ἀρχὰς ἔχει, ἀλλὰ τὰναντία ἀπὸ τῶν ὑπὲρ τοῦ Ἀδρίου ὄρων· οὐτ’ εἰς ἑκατέραν τὴν θάλατταν ῥεῖ, ἀλλ’ εἰς τὸν Πόντον μόνον, σχίζεται τε πρὸς αὐτοῖς μόνον τοῖς στόμασι (“Ali niti je izvor Dunava u regiji Crnoga mora (nasuprot, izvor Dunava je u okolici Jadranskih planina), niti teče u oba mora [tj. Crno i Jadransko more] nego samo u Crno more, i razdvaja se jedino u blizini ušća”); naročito se Strabon ovdje suprotstavlja Eratostenu Kirenjaninu.  
14 Suić 1976.  
15 Za Meline izvore Parroni 1984, str. 43-44; Silberman 1988, str. xxx-xxxii; za Plinija, Zehnacker 1998, str. 11-13. O Agripinom zemljopisnom djelu Arnaud 2007-2008, str. 80-81: on u sumnju dovodi i naslov *Korografije*.  
16 Šašel Kos 2005, str. 231-233; Matijašić 2011, str. 291-299; Dzino 2014, str. 46-49.

10 Ausführlicher zu Pseudo-Skylax im weiteren Text (Kapitel 7).  
11 Katičić 1970; Vitelli Casella 2011, mit der älteren Bibliographie.  
12 Strabo 1.3.15 C 57: ἀλλ’ οὐτ’ ἀπὸ τῶν κατὰ τὸν Πόντον μερῶν ὁ Ἴστρος τὰς ἀρχὰς ἔχει, ἀλλὰ τὰναντία ἀπὸ τῶν ὑπὲρ τοῦ Ἀδρίου ὄρων· οὐτ’ εἰς ἑκατέραν τὴν θάλατταν ῥεῖ, ἀλλ’ εἰς τὸν Πόντον μόνον, σχίζεται τε πρὸς αὐτοῖς μόνον τοῖς στόμασι (“Aber die Donau entspringt weder in der Gegend des Schwarzen Meeres (im Gegenteil, die Donau entspringt in der Nähe des adriatischen Gebirges), noch mündet sie in beide Meere [also das Schwarze und das Adriatische Meer], sondern nur ins Schwarze Meer, und es trennt sich nur nahe der Mündung“); insbesondere stellt sich Strabo hier Eratosthenes von Kyrene entgegen.  
13 Suić 1976.  
14 Für die Quellen von Mela, Parroni 1984, S. 43-44; Silberman 1988, S. xxx-xxxii; für Plinius, Zehnacker 1998, S. 11-13. Über Agrippas geografsches Werk, Arnaud 2007-2008, S. 80-81: er bezweifelt sogar den Titel der *Chorographie*.  
15 Šašel Kos 2005, S. 231-233; Matijašić 2011, S. 291-299; Dzino 2014, S. 46-49.

Herodot Ilire spominje u nekoliko navrata. Pri kraju prve knjige (1.196.1), kaže da Babilonci godišnje organiziraju prodaju djevojaka za brak, običaj koji postoji također kod ilirskih Eneta (τῶ καὶ Ἰλλυριῶν Ἐνετοῦς πυνθάνομαι χρᾶσθα).<sup>17</sup> Veći dio komentatora Herodotove povijesti misli da se radi o Venetima u sjevernoj Italiji, koje Herodot spominje u drugom kontekstu (Hdt. 5. 9).<sup>18</sup> Ali dok su Eneti u petoj knjizi smješteni ἐν τῷ Ἀδρίῃ, što u 5. st. pr. Kr. označava sjeverni dio Jadranskog mora, Herodot ih vjerojatno želi razlikovati od ilirskih Eneta, koji su se nalazili puno južnije na istočnoj obali Jadrana, možda u blizini makedonskog teritorija kao što svjedoči Apijan još u 2. st. poslije Kr.<sup>19</sup>

Druge okolnosti gdje Herodot spominje Ilire obuhvaćaju pritoke Dunava (Hdt. 4. 49. 2), okolnosti nastanka makedonske kraljevske dinastije (Hdt. 8. 137. 1) i proročanstvo vezano za poraz Ilira i Enheleja u mitsko doba (Hdt. 9. 43. 1). Na temelju njegovog teksta možemo zaključiti da Ilire treba smatrati narodom (*ethnos*, Ἰλλυριοί), a ne regijom (Ἰλλυρίς) koja se može odrediti granicama, kao što je slučaj u Hekatejevim ulomcima (iako valja uvijek imati na umu da su njegovi podaci posredovani kompilacijom Stjepana Bizantinca).<sup>20</sup>

S druge strane, Tukididovo historiografsko djelo ipak nudi bolje razumijevanje etničkoga i političkog razvoja područja sjeverno i sjeverozapadno od grčkog teritorija. Zanimljivo je također naglasiti ulogu koju su "ilirski barbari" imali u pogledu korkirske *stasis* ("unutarnji sukob") i događaja koji su, prema Tukididovu tumačenju, doveli do izbijanja Peloponeskog rata. U Epidamnu, koji je bio korkirska kolonija, a ova ranije korinthska kolonija, izbio je 436./435. g. pr. Kr. unutarnji sukob između demosa i aristokratske stranke. Potonji su protjerani, ali su ubrzo saveznike pronašli u ilirskim zajednicama, naročito među Taulantima, koji su obitali na području oko Epidamna.<sup>21</sup> Sličan je opis ovog događaja kod Diodora, u XII. knjizi *Knjižnice*.<sup>22</sup> Po tome kako Tukidid i Diodor rekonstruiraju činjenice, može se zaključiti da je dio Epidamnjana bio u dobrim odnosima s Ilirima: oni ne spominju *misthos*, novčanu nadoknadu, pa se ne može raditi o plaćenicima, već o stanovništvu koje je živjelo oko Epidamna, koje je vjerojatno održavalo dobrosusjedske odnose (*xenia*) s Grcima ove korkirske kolonije.

Još jedna važna prilika u kojoj Tukidid spominje Ilire nalazi se u kontekstu ratnih zbivanja u sjevernoj Grčkoj 424./423.

Herodot erwähnt die Illyrer mehrmals. Am Ende des ersten Buches (1.196.1) sagt er, dass die Babylonier jährlich den Verkauf von Mädchen zur Ehe organisieren, ein Brauch, der auch bei den illyrischen Eneti existiert (τῶ καὶ Ἰλλυριῶν Ἐνετοῦς πυνθάνομαι χρᾶσθα). Die meisten Kommentatoren der Geschichte Herodots meinen, es seien die Veneter in Norditalien, die Herodot in einem anderen Zusammenhang erwähnt (Hdt. 5. 9).<sup>16</sup> Aber während die Eneti in das fünfte Buch ἐν τῷ Ἀδρίῃ gestellt werden, das im 5. Jahrhundert v. Chr. den nördlichen Teil der Adria bezeichnet, will Herodot sie wohl von den illyrischen Eneti unterscheiden, die viel weiter südlich an der Ostküste der Adria, vielleicht in der Nähe des makedonischen Territoriums, angesiedelt waren, wie Appian schon im 2. Jahrhundert n. Chr. bezeugt.<sup>17</sup>

Andere Umstände, in denen Herodot die Illyrer erwähnt, sind die Nebenflüsse der Donau (Hdt. 4. 49. 2), die Umstände der Entstehung des makedonischen Königshauses (Hdt. 8. 137. 1) und die Prophezeiung über die Niederlage der Illyrer und Enheläer im mythischen Zeitalter (Hdt. 9. 43. 1). Auf der Grundlage seines Textes können wir schlussfolgern, dass die Illyrer als Volk (*ethnos*, Ἰλλυριοί) und nicht als Region (Ἰλλυρίς) zu betrachten sind, die durch Grenzen bestimmt werden kann, wie dies bei den Fragmenten des Hekataios der Fall ist (obwohl man immer beachten muss, dass seine Daten durch Zusammenstellung der von Stephanos dem Byzantiner stammenden Daten vermittelt werden).<sup>18</sup>

Andererseits bietet das historiografische Werk des Thukydides dennoch ein besseres Verständnis der ethnischen und politischen Entwicklung des Gebiets nördlich und nordwestlich des griechischen Territoriums. Interessant ist auch die Rolle, die die "illyrischen Barbaren" im Hinblick auf die korkyräische *stasis* ("innerer Konflikt") und die Ereignisse hatten, die nach der Interpretation von Thukydides zum Ausbruch des Peloponesischen Krieges führten. In Epidamnos, das eine korkyräische Kolonie war, und diese früher eine korinthische Kolonie, brach 436/435 v. Chr. ein interner Konflikt zwischen dem Demos und der aristokratischen Partei aus. Letztere wurden vertrieben, fanden aber bald Verbündete in den illyrischen Gemeinden, insbesondere bei den Taulantiern, die in der Gegend um Epidamnos lebten.<sup>19</sup> Es gibt eine ähnliche Beschreibung dieses Ereignisses von Diodor im XII. Buch der *Bibliothek*.<sup>20</sup> Davon ausgehend, wie Thukydides und Diodor den Sachverhalt rekonstruieren, lässt sich schließen, dass ein Teil der Epidamnier gute Beziehungen zu den Illyrern pflegte: dabei wird *mis-*

17 Ovako prevodi Škiljan u Herodot, str. 143: "Po našem mišljenju najrazumniji im je običaj onaj za koji čujem da postoji i kod Ilira Veneta."

18 Asheri, Antelami 1988, str. 380; Nenci 1994, str. 165; Herodot, str. 412.

19 App. *Mithr.* 55: Ἐνετοῦς καὶ Δαρδανέας καὶ Σιντοῦς, περίοικα Μακεδόνων ἔθνη ("Eneti, Dardani i Sinti narodi koji žive oko Makedonaca"). Krahe 1939; Matijašić 2011, str. 300-301.

20 Matijašić 2011, str. 301-304.

21 Thuc. 1. 24-26.

22 Diod. 12. 30. 2-3.

16 Asheri, Antelami 1988, S. 380; Nenci 1994, S. 165; Herodot, S. 412.

17 App. *Mithr.* 55: Ἐνετοῦς καὶ Δαρδανέας καὶ Σιντοῦς, περίοικα Μακεδόνων ἔθνη ("Eneti, Dardanier und Sinti-Völker, die um die Makedonier herum leben"). Krahe 1939; Matijašić 2011, S. 300-301.

18 Matijašić 2011, S. 301-304.

19 Thuc. 1. 24-26.

20 Diod. 12. 30. 2-3.



g. pr. Kr. Za razumijevanje načina na koji su Grci percipirali barbare naročito je važan govor koji je spartanski kralj Brasida održao prije jedne bitke protiv Linkesta i Ilira. Brasida se postrojenim vojnicima obratio sljedećim riječima: “Vama dolikuje biti vrsnima u ratu ne zbog nazočnosti saveznika, nego zbog vlastite hrabrosti, i ne preplašiti se nikada mnoštva protivnika. Ta vi niste došli iz država s takvim ustavom gdje mnogi vladaju nad nekolicinom, nego gdje manjina vlada većinom, a tu vlast niste stekli ničim drugim nego pobjedom u boju.”<sup>23</sup> A malo dalje u istom Brasidinom obraćanju svojim vojnicima Tukidid kaže: “iščekivati ih onima, koji ih ne poznaju, strašno je, jer svojim mnoštvom na pogled plaše i nesnosni su zbog velike vike, koja uz uzaludno vitlanje oružjem očituje neku prijetnju.”<sup>24</sup> Ovaj odlomak mora se povezati sa stihovima iz Aristofanovih *Ptica*, kazališnog djela koje je prikazano u Ateni 414. g. pr. Kr. Pred kraj komedije Prometej govori glavnom liku, Pisteteru, žaleći mu se da ljudi više ne prinose žrtve bogovima i da zato “bozi barbarski ovako gladni tule, ko Iliri baš, i kažu da sa Zeusom će se zaratit”.<sup>25</sup> Vrlo je dojmjljiva ta slika gladnih i vrištećih barbara. Radi se o percepciji Ilira u atenskom društvu s kraja 5. st. pr. Kr. koju nalazimo gotovo istovremeno u historiografskom tekstu (Tukidid) i komediji (Aristofan).

4. Povijest Ilira u 4. st. pr. Kr. odvija se između dva epohalna povijesna scenarija: s jedne strane kolonizacija koju planira i provodi Dionizije I. Sirakužanin, a s druge strane događaji u makedonskom kraljevstvu Filipa II. i Aleksandra Velikog. Najprije ćemo se osvrnuti na događaje povezane s Dionizijem, koji za nekoliko desetljeća prethode vladavini Filipa Makedonskog.

Kolonizacija Dionizija I. Sirakužanina još je i danas u historiografiji siciliske tiranije i njezina širenja na jadranskom području prilično kontroverzna tema.<sup>26</sup> Jedini antički pisani

*thos*, die Geldentschädigung, nicht erwähnt; es kann sich also nicht um Söldner handeln, sondern um die Bevölkerung, die um Epidamnos herum lebte, die wahrscheinlich gute nachbarschaftliche Beziehungen (*xenia*) zu den Griechen dieser korkyräischen Kolonie unterhielt.

Eine weitere wichtige Gelegenheit, bei der Thukydides die Illyrer erwähnt, steht im Zusammenhang mit den Kriegseignissen in Nordgriechenland im Jahr 424/423 v. Chr. Um zu verstehen, wie die Griechen die Barbaren wahrnahmen, ist die Rede des spartanischen Königs Brasidas vor einer Schlacht gegen die Lynkestai und die Illyrer besonders wichtig. Brasidas wandte sich mit den folgenden Worten an die geordneten Soldaten: “Es gebührt Euch, nicht wegen der Anwesenheit von Verbündeten, sondern wegen Eurer eigenen Mutes im Krieg ausgezeichnet zu sein, und niemals Angst vor der Vielzahl von Gegnern zu haben. Ihr kamt nicht aus Ländern mit einer solchen Verfassung, wo die Vielen über die Wenigen herrschen, sondern wo die Minderheit die Mehrheit regiert, und Ihr habt diese Macht durch nichts anderes als den Sieg im Kampf erlangt”.<sup>21</sup> Und etwas später, in derselben Ansprache von Brasidas an seine Soldaten, sagt Thukydides: “Schrecklich ist das Warten für diejenigen, die Ihr nicht kennt, weil Ihr euch vor ihrer Menge fürchten und vor dem unerträglich großen Geschrei, das zusammen mit dem vergeblichen Waffenschwenken eine gewisse Drohung ausdrückt”.<sup>22</sup> Diese Passagen muss mit Zeilen aus Aristophanes’ Werk *Vögel* verbunden sein, einem Theaterstück, das 414 v. Chr. in Athen aufgeführt wurde. Gegen Ende der Komödie spricht Prometheus die Hauptfigur Pisteter an und beschwert sich bei ihm, dass die Menschen den Göttern keine Opfer mehr darbringen und deshalb “die barbarischen Götter vor Hunger schreien, wie die Illyrer, und sagen, dass sie Krieg führen werden mit Zeus”.<sup>23</sup> Dieses Bild von hungrigen und schreienden Barbaren ist sehr beeindruckend. So sah die Wahrnehmung der Illyrer in der athenischen Gesellschaft ab Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. aus, eine Vorstellung, die wir fast gleichzeitig in einem historiographischen Text (Thukydides) und einer Komödie (Aristophanes) finden.

23 Thuc. 4. 126. 2: ἀγαθοῖς γὰρ εἶναι ὑμῖν προσήκει τὰ πολέμια οὐ διὰ συμμαχῶν παρουσίαν ἐκάστοτε, ἀλλὰ δι’ οἰκείαν ἀρετήν, καὶ μηδὲν πλήθος πεφοβῆσθαι ἐτέρων, οἳ γε μηδὲ ἀπὸ πολιτείων τοιούτων ἦκετε, ἐν αἷς οὐ πολλοὶ ὀλίγων ἄρχουσιν, ἀλλὰ πλεόνων μᾶλλον ἐλάσσους, οὐκ ἄλλω τινὶ κτησάμενοι τὴν δυναστείαν ἢ τῷ μαχόμενοι κρατεῖν (prijevod: Tukidid, str. 299). Za tekstualne i interpretativne probleme u vezi s ovim odlomkom, Matijašić 2011, str. 308, s ranijom bibliografijom; naročito valja ukazati na Gomme 1956, str. 136 i 614-615. O tome raspravlja i Mari 2011, str. 549-550.

24 Thuc. 4. 126. 5: οὗτοι δὲ τὴν μέλλῃσιν μὲν ἔχουσι τοῖς ἀπείροις φοβερὰν· καὶ γὰρ πλήθει ὄψεως δεινοὶ καὶ βοῆς μεγέθει ἀφόρητοι, ἦ τε διὰ κενῆς ἐπανάσεισιν τῶν ὄπλων ἔχει τινὰ δῆλωσιν ἀπειλῆς (prijevod: Tukidid, str. 299).

25 Ar. Av. 1520-1522: οἱ δὲ βάρβαροι θεοὶ / πεινῶντες ὥσπερ Ἴλλυριοὶ κεκριγότες / ἐπιστρατεύσειν φάσ’ ἄνωθεν τῷ Δί.

26 Stroheker 1958, str. 111-129; Sander 1987, str. 111-123. Talijanska historiografija posljednjih je desetljeća proizvela mnogobrojne studije o jadranskoj politici sicilskih tirana, ročevši od Braccesi 1979, str. 185-246, s dopunama i promjenama mišljenja u Braccesi 2001; osim toga, u obzir valja uzeti i tekstove u Bonacasa *et al.* 2001; također

21 Thuc. 4. 126. 2: ἀγαθοῖς γὰρ εἶναι ὑμῖν προσήκει τὰ πολέμια οὐ διὰ συμμαχῶν παρουσίαν ἐκάστοτε, ἀλλὰ δι’ οἰκείαν ἀρετήν, καὶ μηδὲν πλήθος πεφοβῆσθαι ἐτέρων, οἳ γε μηδὲ ἀπὸ πολιτείων τοιούτων ἦκετε, ἐν αἷς οὐ πολλοὶ ὀλίγων ἄρχουσιν, ἀλλὰ πλεόνων μᾶλλον ἐλάσσους, οὐκ ἄλλω τινὶ κτησάμενοι τὴν δυναστείαν ἢ τῷ μαχόμενοι κρατεῖν. Zu den textuellen und interpretativen Problemen im Zusammenhang mit diesem Abschnitt, Matijašić 2011, S. 308, mit der älteren Bibliographie; hierzu ein besonderer Hinweis auf Gomme 1956, S. 136 und 614-615. Ausführungen dazu auch bei Mari 2011, S. 549-550.

22 Thuc. 4. 126. 5: οὗτοι δὲ τὴν μέλλῃσιν μὲν ἔχουσι τοῖς ἀπείροις φοβερὰν· καὶ γὰρ πλήθει ὄψεως δεινοὶ καὶ βοῆς μεγέθει ἀφόρητοι, ἦ τε διὰ κενῆς ἐπανάσεισιν τῶν ὄπλων ἔχει τινὰ δῆλωσιν ἀπειλῆς.

23 Ar. Av. 1520-1522: οἱ δὲ βάρβαροι θεοὶ / πεινῶντες ὥσπερ Ἴλλυριοὶ κεκριγότες / ἐπιστρατεύσειν φάσ’ ἄνωθεν τῷ Δί.



izvor koji izričito spominje Dionizijeve ekspanzionističke namjere na jadranskom području je Diodor Sicilski, autor 1. st. pr. Kr. O Diodoru je njemačka klasična filologija dugo imala negativno mišljenje, od Theodora Mommsena i Eduarda Schwartza, preko Ulricha von Willamowitz-Moellendorffa.<sup>27</sup> Diodor je tako, u kontekstu potrage za izvorima koje je koristio, desetljećima bio predmetom žestokih kritika zbog svojega historiografskog postupka. Jedan dio kritike bavio se događajima povezanim s Dionizijevom tiranijom i njegovom kolonizacijom Jadrana. Tako se npr. Richard Laqueur koncentrirao na doprinosu Timeja iz Tauromenija kao Diodorovu izvoru za cijelu povijest Dionizijeve vladavine kao tiranina,<sup>28</sup> dok je Sanders, opovrgavajući Laqueurovu rekonstrukciju, predložio da u Diodorovu tekstu treba tražiti dijelove Filistova djela *Περὶ Διονυσίου* (*Povijest o Dioniziju*).<sup>29</sup> Diodor je sigurno obilato koristio još jedan izvor, Eforovu opću povijest,<sup>30</sup> ali istovremeno je poznato kako je Teopomp u svoju *Povijest Filipovih djela* uključio poduži ekskurs o zapadu, u trima od njegovih 58 knjiga.<sup>31</sup> Upustiti se u gustu šumu izvora i tekstualnih referenca u Diodorovu djelu značilo bi izaći izvan okvira ovog rada, pa će dovoljno biti podsjetiti da "više nego tražiti izravni ili neizravni izvor neke vijesti ili tvrdnje valja prepoznati tradiciju kojoj neka vijest ili tvrdnja pripadaju".<sup>32</sup> Kako je Diodorovo pripovijedanje o Dionizijevoj jadranskoj politici fragmentarno, možda valja dopustiti pretpostavku da je glavni izvor bila Teopompova *Povijest Filipovih djela*, čiji autor nije u žarištu zanimanja imao sicilsku tiraniju, ali ne treba isključiti ovisnost o tekstovima Efora i Filista.

Prvi spomen Dionizijevih ekspanzionističkih jadranskih ciljeva u Diodorovoj *Knjižnici* odnosi se na godinu 385./384. pr. Kr.: "dok se to događalo, na Siciliji je Dionizije, tiranin u Sirakuzi, odlučio osnovati gradove na Jadranu; to zato što je namjeravao nadzirati more zvano Jonskim kako bi osigurao slobodnu plovidbu prema Epiru (...)"<sup>33</sup> ἔγνω κατὰ

4. Die Geschichte der Illyrer im 4. Jahrhundert v. Chr. spielt sich zwischen zwei epochalen Geschichtsszenarien ab: einerseits der von Dionysius I. von Syrakus geplanten und durchgeführten Kolonisierung und andererseits den Ereignissen im makedonischen Königreich Philipps II. und Alexander des Großen. Zunächst werden wir die Ereignisse im Zusammenhang mit Dionysius, die der Herrschaft Philipps von Makedonien mehrere Jahrzehnte vorausgehen, betrachten.

Die Kolonisierung von Dionysius I. von Syrakus ist immer noch ein ziemlich kontroverses Thema in der Historiographie der sizilianischen Tyrannei und ihrer Ausbreitung im adriatischen Raum.<sup>24</sup> Die einzige schriftliche Quelle der Antike, in der expansionistische Absichten von Dionysius im adriatischen Raum erwähnt werden, ist Diodor von Sizilien aus dem 1. Jh. v. Chr. Von Theodor Mommsen über Eduard Schwartz bis hin zu Ulrich von Willamowitz-Moellendorff war die Einstellung der deutschen klassischen Philologie Diodor gegenüber lange negativ.<sup>25</sup> So war Diodor im Rahmen der Suche nach den von ihm verwendeten Quellen wegen seines historiographischen Vorgehens jahrzehntelang heftiger Kritik ausgesetzt. Ein Teil der Kritik befasste sich mit Ereignissen im Zusammenhang mit der Tyrannei des Dionysius und seiner Kolonisierung der Adria. So konzentrierte sich beispielsweise Richard Laqueur auf den Beitrag von Timaios von Tauromenion als Quelle des Diodor für die gesamte Geschichte der Herrschaft des Dionysius als Tyrann,<sup>26</sup> während Sanders die Rekonstruktion von Laqueur widerlegte und vorschlug, Teile von Philistus' Werk *Περὶ Διονυσίου* (*Geschichte des Dionysius*) in Diodors Text zu suchen.<sup>27</sup> Diodor muss ausgiebig Gebrauch von einer anderen Quelle gemacht haben, der allgemeinen Geschichte von Ephorus,<sup>28</sup> aber gleichzeitig ist bekannt, dass Theopompos in seiner *Geschichte Philipps* in drei seiner 58 Bücher einen langen Exkurs über den Westen geschrieben hat.<sup>29</sup> Eine Auseinandersetzung

sintezu Raviola 2010 i De Vido 2013, str. 33-52.

27 Mommsen 1859, str. 125; o Wilamowitzevu mišljenju: Schäfer 1930, str. 350-351 (citira ga Oldfather u Loebovu izdanju Diodorova teksta, *apud* Diod. 1.98.6); mišljenje da je Diodor bio obični kompilator i epitomator ranijih tekstova izraženo je u klasičnom članku Schwartz 1903. Međutim, radi se o zastarjelom mišljenju, koje se u zadnjih desetljeća preokrenulo: Chamoux 1993, str. xxi-xxii.

28 Laqueur 1936.

29 Sanders 1987, ali tu je misao sam Sanders već ranije predložio u tekstu iz 1981.

30 Za Eforovo djelo Parmeggiani 2011.

31 Sanders 1987, str. 111-123; Alfieri Tonini 2002 vjeruje da Diodorova razmatranja činjenica povezanih s Dionizijevom jadranskom politikom ovise o Teopompu.

32 Nicolai 2014, str. 1.

33 Diod. 15. 13. 1: ἄμα δὲ τούτοις πραττομένοις, κατὰ τὴν Σικελίαν Διονύσιος ὁ τῶν Συρακοσίων τύραννος ἔγνω κατὰ τὸν Ἀδρίαν πόλεις οἰκίζειν. τοῦτο δὲ ἔπραττε διανοούμενος τὸν Ἰόνιον καλούμενον πόρον ἰδιοποιεῖσθαι ἵνα τὸν ἐπὶ τὴν Ἠπειρον πλοῦν

24 Stroheker 1958, S. 111-129; Sander 1987, S. 111-123. Die italienische Historiographie brachte in den letzten Jahrzehnten zahlreiche Studien über die adriatische Politik der sizilianischen Tyrannen hervor, angefangen von Braccisi 1979, S. 185-246, mit Ergänzungen und Meinungsänderungen in Braccisi 2001; außerdem zu berücksichtigen sind auch die Texte in Bonacasa et al. 2001; sowie auch die Synthese Raviola 2010 und De Vido 2013, S. 33-52.

25 Mommsen 1859, S. 125; über die Meinung von Wilamowitz: Schäfer 1930, S. 350-351 (zitiert von Oldfather in Loeb's Ausgabe des Textes von Diodorus, *apud* Diod. 1.98.6); die Meinung, dass Diodorus nur Kompilator und Epitomator von früheren Texten sei, ist aus dem klassischen Artikel Schwartz 1903 ersichtlich. Diese Sichtweise hat sich jedoch in den letzten Jahrzehnten geändert und gilt heute als überholt: Chamoux 1993, S. xxi-xxii.

26 Laqueur 1936.

27 Sanders 1987, aber diesen Gedanken hat Sanders schon früher vorgeschlagen, im Text aus 1981.

28 Über das Werk von Ephorus Parmeggiani 2011.

29 Sanders 1987, S. 111-123; Alfieri Tonini 2002 glaubt, dass Diodors Sichtweise der Daten, die mit der adriatischen Politik von Dionysius verbunden sind, auf Theopompos zurückzuführen sind.

τὸν Ἀδρίαν πόλεις οἰκίζειν, piše Diodor. Indikativ aorista glagola γιγνώσκω, ἔγνω, u ovom slučaju izražava namjeru, odlučnost u provedbi nečega što još nije dovršeno, tj. osnovati (οἰκίζειν je glagol koji se uobičajeno rabi u kontekstu grčke kolonizacije)<sup>34</sup> više gradova na Jadranu. U tom svjetlu valja čitati i tumačiti malobrojne podatke koje Diodor donosi o kolonizaciji istočne jadranske obale.

Diodor se naročito zadržava na glavnom Dionizijevom cilju: opljačkati delfijsko svetište i prisvojiti veliko bogatstvo koje je ondje bilo pohranjeno.<sup>35</sup> Zato je posredstvom Alketa Mološanina, koji je bio u izgnanstvu u Sirakuzi, sklopio savez s Ilirima. Potonji je s tiraninovom pomoći, i uz pomoć Ilira, želio vratiti mološko prijestolje. Stoga je Dionizije tamo poslao dvije tisuće vojnika i pet stotina kompleta grčke vojne opreme. “Iliri su vojnu opremu razdijelili najboljima među njihovim vojnicima, a u svoje su redove uključili Dionizijeve vojnike.”<sup>36</sup> Ako su dakle vojnici koje je Ilirima poslao Dionizije bili asimilirani u ilirske vojne redove, očevidno su Iliri ratovali u hoplitskoj formaciji. To više nisu bili vrišteći i divlji barbari, kako Tukidid, svakako pretjerujući, stavlja u usta Brazidi (Thuc. 4. 126. 5, usp. gore).

Ta epizoda Dionizijevih vojnika na području Mološana vrlo je brzo zaključena: pokušaj pljačkanja Delfa, koji spominje Diodor, nije uspio. Alket se dokopao prijestolja, ali Iliri nisu naišli na otpor te su stali pljačkati po Epiru, sukobili su se s Mološanima, koje su u borbi pobijedili i pobili njih više od 15.000 (πλείους τῶν μυρίων πεντακισχιλίων). Tek je spartanska intervencija uspjela zaustaviti rušilački pohod barbara (Diod. 15. 13. 3).

U istoj godini Diodor spominje i osnivanje Fara (*Pharos*) na Hvaru, za što je Dionizije pomogao Paranima: “dok se to događalo, Parani su, slijedeći naputak jednog proročišta, poslali koloniju u Jadran i osnovali su grad na otoku zvanom *Pharos*, uz pomoć tiranina Dionizija. On je nekoliko godina prije toga u Jadran poslao koloniju i osnovao je grad zvan *Lissos*.”<sup>37</sup> Vijest

mit dem dichten Wald von Quellen und Textreferenzen in Diodors Werk würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen und daher reicht es aus, daran zu erinnern, dass “statt nach einer direkten oder indirekten Quelle für Informationen oder Behauptungen zu suchen, ist es besser, die Tradition zu erkennen, zu der eine Information oder Behauptung gehört”.<sup>30</sup> Da der Bericht von Diodor über die Adria-Politik des Dionysius fragmentarisch ist, kann es angebracht sein, die Annahme zuzulassen, dass die *Geschichte Philipps* von Theopompos die Hauptquelle war, weil der Autor nicht an der sizilianischen Tyrannei interessiert war. Jedoch sollte die Abhängigkeit von den Texten von Ephorus und Philistus nicht ausgeschlossen werden.

Die erste Erwähnung der adriatischen Expansionsziele des Dionysius in Diodors *Bibliothek* bezieht sich auf das Jahr 385/384 v. Chr.: “Während dies geschah, beschloss Dionysius, der Tyrann von Syrakus in Sizilien, Städte an der Adria zu gründen; denn er beabsichtigte, das Ionische Meer zu kontrollieren, um die freie Schifffahrt nach Epirus zu gewährleisten (...).”<sup>31</sup> ἔγνω κατὰ τὸν Ἀδρίαν πόλεις οἰκίζειν, schreibt Diodor. Der Indikativ Aorist des Verbs γιγνώσκω, ἔγνω drückt in diesem Fall Absicht, Entschlossenheit aus, etwas, was noch nicht fertiggestellt ist, umzusetzen, d.h. gründen (οἰκίζειν lautet das Verb, das im Zusammenhang mit der griechischen Kolonisierung üblicherweise verwendet wird)<sup>32</sup>, und zwar mehrere Städte an der Adria. Die wenigen Daten, die Diodor über die Kolonisierung der adriatischen Ostküste liefert, sind in diesem Lichte zu lesen und zu deuten.

Diodor geht besonders auf das Hauptziel von Dionysius ein: das Delphische Heiligtum auszurauben und sich den dort gelagerten großen Reichtum anzueignen.<sup>33</sup> Deshalb verbündete er sich mit den Illyrern durch Alketas den Molosser, der in Syrakus im Exil war. Der Letztere wollte mit Hilfe des Tyrannen und mit Hilfe der Illyrer den molossischen Thron zurückerobern. Deshalb schickte Dionysius zweitausend Soldaten und fünfhundert Sätze griechischer Militärausrüstung dorthin. “Die Illyrer verteilten militärische Ausrüstung an die Besten unter ihren Soldaten, und sie nahmen die Soldaten des

ἀσφαλή κατασκευάση (...).

34 Klasični leksikološki rad o grčkoj kolonizaciji: Casevitz 1985.

35 Diod. 15. 13. 1. Hammond 1967, str. 278 i Braccesi 1979, str. 190-191, smatraju da je spominjanje Delfa greška, da je ispravno Dodona, pošto se ovo antičko svetište nalazi u Epiru. Alfieri Tonini 2002, str. 215, misli da se spominjanje Delfa može logično dovesti u vezu s Diodoronom ovisnošću o Teopompoj *Povijesti Filipovih djela*. Usp. također Prestianni Giallombardo 2002.

36 Diod. 15. 13. 2: διὸ καὶ πρὸς Ἰλλυριοῦς ἐποιήσατο [tj. Dionizije] συμμαχίαν δι’ Ἀλκέτου τοῦ Μολοττοῦ, ὃς ἐτύγχανε φυγὰς ὦν καὶ διατρίβων ἐν ταῖς Συρακοῦσαις. τῶν δ’ Ἰλλυριῶν ἐχόντων πόλεμον, ἐξαπέστειλεν αὐτοῖς συμμάχους στρατιώτας δισχιλίουσιν καὶ πανοπλίας Ἑλληνικὰς πεντακοσίας. οἱ δ’ Ἰλλυριοὶ τὰς μὲν πανοπλίας ἀνέδωκαν τοῖς ἀρίστοις τῶν στρατιωτῶν, τοὺς δὲ στρατιώτας κατέμειξαν τοῖς ἰδίοις στρατιώταις.

37 Diod. 15. 13. 4: ἄμα δὲ τούτοις πραττομένοις Πάριοι κατὰ τινα χρησμόν ἀποικίαν ἐκπέμψαντες εἰς τὸν Ἀδρίαν ἔκτισαν ἐν αὐτῷ νήσῳ τὴν ὀνομαζομένην Φάρον, συμπράξαντος αὐτοῖς Διονυσίου

30 Nicolai 2014, S. 1.

31 Diod. 15. 13. 1: ἄμα δὲ τούτοις πραττομένοις, κατὰ τὴν Σικελίαν Διονύσιος ὁ τῶν Συρακοσίων τύραννος ἔγνω κατὰ τὸν Ἀδρίαν πόλεις οἰκίζειν. Τοῦτο δὲ ἔπραττε διανοούμενος τὸν ἴδιον καλούμενον πόρον ἰδιοποιεῖσθαι ἵνα τὸν ἐπὶ τὴν Ἠπειρον πλοῦν ἀσφαλή κατασκευάση (...).

32 Die klassische lexikologische Arbeit über die griechische Kolonisierung: Casevitz 1985.

33 Diod. 15. 13. 1. Hammond 1967, S. 278 und Braccesi 1979, S. 190-191, glauben, dass die Erwähnung von Delphi ein Fehler ist und dass hier statt dessen Dodona stehen sollte, da sich dieses antike Heiligtum in Epirus befindet. Alfieri Tonini 2002, S. 215, ist der Meinung, dass die Erwähnung von Delphi logischerweise mit Diodors Abhängigkeit von Teopompos’ *Geschichte Philipps* in Verbindung gebracht werden kann. Vgl. Auch Prestianni Giallombardo 2002.

o parskoj kolonizaciji Fara potvrđena je natpisom na brončanoj pločici iz Dodone u Epiru. Tekst je nedavno ponovno objavio Éric Lhôte, a donosi ovaj upit koji je proročištu postavila osoba koja očevitno nije s Para: “Je li za mene dobro i poželjno da odem živjeti u Par, zajedno s Paranima, u Jonskom zaljevu?”<sup>38</sup>

Dakle, osim što je pomogao Paranima u osnivanju Fara, Dionizije je nekoliko (malo) godina prije 385./384. g. pr. Kr. navodno osnovao još jednu koloniju, koja se zvala *Lissos*.<sup>39</sup> Ovaj Diodorov podatak valja zapamtiti.

Sljedeće godine, 384./383. pr. Kr., farski su se Grci sukobili s barbarima koji su živjeli na otoku prije njihova dolaska (Diod. 15. 14. 1-2). Barbari (Diodor koristi generično ime za njih) su u pomoć pozvali Ilire koji su obitali u okolici, vjerojatno na kopnu (μεταπεμπομένων τούς πέραν κατοικοῦντας Ἰλλυριοῦς). Ovaj podatak otvara pitanje etničkog identiteta farskih barbara, ali vjerojatno su i oni bili Iliri, koje je Diodor, odnosno njegov izvor (Efor?, Teopomp?) razlikovao od susjeda izrazom τούς πέραν κατοικοῦντας Ἰλλυριοῦς.

Iliri su mnogobrojnim malim brodicama napali Grke koji su živjeli u Faru, prisilivši ih da potraže Dionizijevu pomoć (15. 14. 2). Diodorov tekst na ovome mjestu otvara niz problema na koje se treba osvrnuti. Dionizijev vojni zapovjednik (*eparchos*), koji je stolovao u Lisu, pohitao je upomoć farskim Grcima.<sup>40</sup> Ali spominjanje toponima *Lissos* (ἐν τῇ Λίσσῳ u tekstu Teubnerova izdanja Fr. Vogela) nije pouzdano. Neki rukopisi imaju čitanje Λίση, jedan ima Λίσσω, a jedan Λισσηί.<sup>41</sup> Claude Vial, koja je priredila Diodorovu XV. knjigu za francusko izdanje Budé, protumačila je ovu nesigurnost u rukopisnoj tradiciji

Dionysius in ihre Reihen auf”.<sup>34</sup> Wenn also die von Dionysius zu den Illyrern geschickten Soldaten in die illyrischen Militärreihen aufgenommen wurden, kämpften die Illyrer offensichtlich in einer Hoplitenformation. Das waren keine schreienden und wilden Barbaren mehr, wie Thukydides, sicherlich übertreibend, Brasidas in den Mund legt (Thuc. 4.126.5, vgl. oben).

Diese Episode der Soldaten des Dionysius im Gebiet der Molosser war sehr schnell beendet: Der von Diodor erwähnte Versuch, Delphi zu plündern, schlug fehl. Alketas bekam den Thron, aber die Illyrer stießen auf keinen Widerstand und begannen, Epirus zu plündern, stießen mit den Molossern zusammen, die sie im Kampf besiegten und mehr als 15.000 von ihnen töteten (πλείους τῶν μυρίων πεντακισχιλίων). Erst die spartanische Intervention konnte den Vernichtungsfeldzug der Barbaren stoppen (Diod. 15.13.3).

Im selben Jahr erwähnt Diodor auch die Gründung von Pharos auf Hvar, wofür Dionysius den Paröern half: “Während dies geschah, schickten die Paröer auf Anweisung eines Orakels eine Kolonie an die Adria und gründeten eine Stadt auf der Insel namens *Pharos*, mit der Hilfe des Tyrannen Dionysius. Ein paar Jahre zuvor schickte er eine Kolonie an die Adria und gründete eine Stadt namens *Lissos*”.<sup>35</sup> Die Nachricht über die paröische Kolonisierung von Pharos wird durch eine Inschrift auf einer Bronzetafel aus Dodona in Epirus bestätigt. Der Text wurde kürzlich von Éric Lhôte neu veröffentlicht und bringt diese Frage an das Orakel, die von einer Person gestellt wurde, die eindeutig nicht aus Paros stammt: “Ist es gut und wünschenswert für mich, zusammen mit den Paröern in Paros zu gehen und dort zu leben, in der Ionischen Bucht?”<sup>36</sup>

τοῦ τυράννου. οὗτος γὰρ ἀποικίαν ἀπεσταλκῶς εἰς τὸν Ἀδρίαν οὐ πολλοῖς πρότερον ἔτεσιν ἐκτικῶς ἦν τὴν πόλιν τὴν ὀνομαζομένην Λίσσον. Valja primijetiti da poslije ove rečenice u Diodorovu tekstu slijedi lakuna. O osnivanju Fara, Ephor. *FGrHist* 70 F 89 apud St. Byz. φ 35 (Billerbeck et al. 2006-2017, sv. V, str. 21-22), s. v. Φάρος, νῆσος ἐν τῷ Ἀδρία, πόλιν ὀμώνυμον ἔχουσα. ἔστι δὲ κτίσμα Παρίων, ὡς “Εφορος κη” (“Far, otok na Jadranu, postoji također istoimeni grad, osnovan od Parana, kako piše Efor u 28. knjizi”). U najnovije izdanje geografskog leksikona Stjepana Bizantinca, Billerbeck et al. 2006-2017, sv. V, str. 20 prihvaćaju Meinekovu korekciju πόλιν umjesto ποταμόν: nije poznata rijeka *Pharos*, a vjerojatno tekst se odnosi na grad Far na otoku. Općenito za arheologiju i povijest Fara: Kirigin 2006.

38 Lhôte 2006, str. 39-44, br. 6 B: ἢ μετὰ τῶν Παρίων ἐς Πάρον [μοι οἰκέοντι ἐς τὸν Ἰόνιον κόλπον λῶιον καὶ ἄμεινον; o imenu kolonije – Paros umjesto Pharos – Lhôte 2006, str. 42-43, koji pretpostavlja postojanje jednog predgrčkog toponima \*p(h)ar-, koji bi objasnio nesigurnost π/φ u epigrafskoj i historiografskoj dokumentaciji; također treba primijetiti da svi numizmatički izvori imaju Pharos, a ne Paros.

39 Vanotti 1991 predlaže da se osnivanje Lisa stavi u 402./401. godinu pr. Kr, ali o osnutku Lisa dolje.

40 Diod. 15. 14. 2: ὁ δ' ἐν τῇ Λίσσῳ καθεστάμενος ἔπαρχος ὑπὸ Διονυσίου τριήρεις πλείους ἔχων ἐπέπλευσε τοῖς τῶν Ἰλλυριῶν πλοιαρίοις.

41 Kritički aparat u Vial 1977, ad loc.

34 Diod. 15. 13. 2: διὸ καὶ πρὸς Ἰλλυριοῦς ἐποιήσατο [d.h. Dionysius] συμμαχίαν δι' Ἀλκέτου τοῦ Μολοττοῦ, ὃς ἐτύγγανε φυγὰς ὧν καὶ διατρίβων ἐν ταῖς Συρακούσαις. Τῶν δ' Ἰλλυριῶν ἐχόντων πόλεμον, ἐξαπέστειλεν αὐτοῖς συμμαχούς στρατιώτας δισχιλίουσιν καὶ ναυοπλίαις ἑλληνικὰς πεντακοσίας. Οἱ δ' Ἰλλυριοὶ τὰς μὲν ναυοπλίαις ἀνέδωκαν τοῖς ἀρίστοις τῶν στρατιωτῶν, τοὺς δὲ στρατιώτας κατέμιξαν τοῖς ἰδίοις στρατιώταις.

35 Diod. 15. 13. 4: ἅμα δὲ τούτοις πραττομένοις Πάριοι κατὰ τινα χρησμὸν ἀποικίαν ἐκπέμψαντες εἰς τὸν Ἀδρίαν ἔκτισαν ἐν αὐτῷ νῆσον τὴν ὀνομαζομένην Φάρον, συμπράξαντος αὐτοῖς Διονυσίου τοῦ τυράννου. Οὗτος γὰρ ἀποικίαν ἀπεσταλκῶς εἰς τὸν Ἀδρίαν οὐ πολλοῖς πρότερον ἔτεσιν ἐκτικῶς ἦν τὴν πόλιν τὴν ὀνομαζομένην Λίσσον. Es muss hier angemerkt werden, dass nach diesem Satz im Text von Diodor eine Lakune folgt. Zu Gründung von Pharos, Ephor. *FGrHist* 70 F 89 apud St. Byz. φ 35 (Billerbeck et al. 2006-2017, Bd. V, S. 21-22), s. v. Φάρος, νῆσος ἐν τῷ Ἀδρία, πόλιν ὀμώνυμον ἔχουσα. ἔστι δὲ κτίσμα Παρίων, ὡς “Εφορος κη” (“Pharos, eine Insel an der Adria, es besteht auch eine gleichnamige Stadt, von den Parani gegründet, so Ephorus im 28. Buch”). In der neuesten Ausgabe des geografschen Lexikons von Stephanos von Byzanz, Billerbeck et al. 2006-2017, Bd. V, S. 20 wird die von Meinek vorgenommene Korrektur akzeptiert, also πόλιν statt ποταμόν: der Fluss Pharos ist nicht bekannt und der Text bezieht sich wahrscheinlich auf die Stadt Pharos auf dieser Insel. Zu Archäologie und Geschichte von Pharos allgemein: Kirigin 2006.

36 Lhôte 2006, S. 39-44, Nr. 6 B: ἢ μετὰ τῶν Παρίων ἐς Πάρον [μοι



pogreškom koju je ispravila u ἐν τῇ Ἰσση.<sup>42</sup> Issa je današnji Vis, na istoimenom otoku, a njegova udaljenost do Fara je 20 NM (35 km zračne linije), dok je Lissos na albanskoj obali (Lješ, alb. Lezhë), udaljen od Fara oko 180 NM (gotovo 300 km zračne linije) (sl. 2).<sup>43</sup> Stoga je malo vjerojatno da je Dionizijev eparh upomoć Faranima došao iz tako velike udaljenosti: mnogo je vjerojatnije da je stolovao u Isi, što bi potvrdilo nužnost ispravka Diodorova teksta. Korekciju je prvi predložio Ivan Lučić (*Iohannes Lucius*), autor djela *De regno Dalmatiae et Croatiae* iz 17. st.<sup>44</sup> Tu je pretpostavku prihvatio i proširio Karl Julius Beloch u knjizi *Griechische Geschichte*, a potom i drugi, pa i hrvatski autori, među njima Grga Novak, Mladen Nikolanci i Duje Rendić-Miočević:<sup>45</sup> Prevladalo je mišljenje da Diodorov tekst u 15. 14. 2 treba ispraviti u Ἰσση, ali i da osnutak grada o kojemu Diodor piše u 15. 13. 4, *Lissos*, valja ispraviti u *Issa*.<sup>46</sup> U prilog ovoj pretpostavci podsjećamo na odlomak u Pseudo Skimnovu “Opisu zemlje“ (*Periodos ges*), u kojemu se o Isi govori kao o sirakuškoj koloniji,<sup>47</sup> a u natpisu koji svjedoči o osnivanju kolonije na Korčuli, tzv. Lumbardskoj psefizmi, oko 250. g. pr. Kr.<sup>48</sup>, imena nekih isejskih doseljenika potvrđuju prisutnost Sirakužana na otoku.<sup>49</sup>

Ali iako je većina znanstvenika prihvatila ispravak Diodorova teksta u 15. 14. 2 (dativ Ἰσση umjesto Λίσσω),<sup>50</sup> ispravak druge napomene u Diod. 15. 13. 4 (akuzativ Ἰσσαν za Λίσσον) otvara nove kontroverze: tako se dakle nije čelo Dionizijevo osnivanje Lisa i prisutnost Sirakužana u tom mjestu.<sup>51</sup> Rezultate povijesno-filoloških istraživanja treba uvijek usporediti s rezultatima koje pruža arheologija. Iскопavanja provedena u albanskom Lješ (Lezhë), antički

Neben der Unterstützung der Paröer bei der Gründung von Pharos gründete Dionysius also einige (wenige) Jahre vor 385/384 v. Chr. angeblich eine weitere Kolonie, die *Lissos* hieß.<sup>37</sup> Diese Information von Diodorus sollte man sich merken.

Im folgenden Jahr 384/383 vor. Chr. stießen die pharöischen Griechen mit den Barbaren zusammen, die vor ihrer Ankunft auf der Insel lebten (Diod. 15.14.1-2). Die Barbaren (Diodor verwendet den Gattungsnamen für sie) riefen die Illyrer zu Hilfe, die in der Gegend lebten, wahrscheinlich auf dem Festland (μεταπεμπομένων τοὺς πέραν κατοικοῦντας Ἰλλυριοῦς). Diese Information wirft die Frage nach der ethnischen Identität der pharöischen Barbaren auf, aber sie waren wahrscheinlich auch Illyrer, die Diodor oder seine Quelle (Ephorus?, Theopompus?) mit dem Ausdruck τοὺς πέραν κατοικοῦντας Ἰλλυριοῦς von ihren Nachbarn unterschied.

Die Illyrer griffen die in Pharos lebenden Griechen mit zahlreichen kleinen Booten an und zwangen sie, die Hilfe von Dionysius zu suchen (15.14.2). Der Text von Diodor eröffnet an dieser Stelle eine Reihe von Problemen, die angegangen werden müssen. Dionysius' Heerführer (*eparchos*), der in Lissos saß, eilte den pharöischen Griechen zu Hilfe.<sup>38</sup> Jedoch ist die Erwähnung des Ortsnamen *Lissos* (ἐν τῇ Λίσσω im Text von Fr. Vogel, Ausgabe von Teubner) nicht sicher. In einigen Manuskripten findet man die Variante Λίσση, an einer Stelle heißt es Λίσσω, und an einer anderen Λισση.<sup>39</sup> Claude Vial, Herausgeberin von Diodors XV. Buch für die französische Budé Ausgabe, interpretierte diese Unsicherheit in der Manuskriptüberlieferung als Fehler, den sie in ἐν τῇ Ἰσση korrigierte.<sup>40</sup> *Issa* ist das heutige Vis auf der gleichnamigen Insel und ist 20 nautische Meilen (35 Kilometer Luftlinie) von Pharos entfernt, während *Lissos* an der albanischen Küste (Lješ, alb. Lezhë) etwa 180 nautische Meilen von Pharos entfernt liegt (knapp 300 Kilometer Luftlinie) (Abb. 2).<sup>41</sup> Daher ist es unwahrscheinlich, dass der Eparch von Dionysius aus so großer Entfernung kam, um den Pharöern zu helfen: Es ist viel wahrscheinlicher, dass er in Issa saß, was die Notwendigkeit einer Korrektur des Textes von Diodor bestätigen würde. Die Korrektur wurde zuerst von

42 Vial 1977, ad loc.

43 Kirigin 2003, str. 85. O Visu u antici: Novak 1961.

44 Lučić 1986, str. 78-79, i komentar na str. 378-379. Kurelac 1994.

45 Beloch 1922, str. 118, bilj. 2 (komentar poglavlja 13. e 14. Diodorove XV. knjige): “Es ist nicht wohl abzusehen, zu welcher anderen Zeit die Syrakusier hier eine Kolonie angelegt haben könnten, und es wird darum fast allgemein und mit Recht angenommen, dass bei Diodor statt des überlieferten Λίσσον (13, 4) oder Λίσση (14, 2) Issa zu lesen oder doch zu verstehen ist”. Usp. i Wilhelm 1922-1924; Novak 1940; Rendić-Miočević 1962, str. 51-52; Nikolanci 1970.

46 Iscrpno o tome Kirigin 2003, str. 86.

47 Ps.-Scymn. 413-414: νῆσος κατ' αὐτοὺς δ' ἐστὶν Ἰσσα λεγομένη, / Συρακοσίων ἔχουσα τὴν ἀποικίαν.

48 Lombardo 2002, gdje je i starija literatura.

49 SEG 40, str. br. 551; 43, 348. Stylianos 1998, str. 196; *contra* Woodhead 1970, str. 509-511.

50 Fraser 1993, str. 169; Stylianos 1998, str. 197; Ceka 2001, str. 77-78; Wilkes, Fischer-Hansen 2004, str. 332. Tako je formuliran i njemački prijevod Diodorova teksta, Veh, Frigo 2001, str. 150 i 274. Potpuni konsenzus ipak ni do danas nije postignut, jer dio autora i dalje osporava ispravak *Lissos* > *Issa*: Kirigin 1990; Čače 1993-1994; Šašel Kos 2005, str. 128-129 i 234.

51 Neprihvaćanje takvog ispravka izričito je vidljivo kod: Woodhead 1970, str. 508; Braccesi 1979, str. 227-230; Čače 1992-1993; Stylianos 1998, str. 194; Lombardo 2001, str. 432; Wilkes, Fischer-Hansen 2004, str. 332-333; Šašel Kos 2005, str. 128-129, 234.

οἰκέοντι ἐς τὸν Ἰόνιον κόλπον λῶιον καὶ ἄμεινον; über den Namen der Kolonie – Paros statt Pharos – Lhôte 2006, S. 42-43, der von dem vorgriechischen Toponym \*p(h)ar- ausgeht, mit dem die Unsicherheit im Hinblick auf n/φ in epigrafischen und historiografischen Dokumenten erklärt werden könnte; es sei hier angemerkt, dass in allen numismatischen Quellen Pharos, und nicht Paros steht.

37 Vanotti 1991 schlägt vor, dass die Gründung von Lissos in das Jahr 402./401. v. Chr. datiert wird, aber zu Gründung von Lissos s. unten.

38 Diod. 15.14.2: ὁ δ' ἐν τῇ Λίσσω καθεστάμενος ἐπαρχος ὑπὸ Διονυσίου τριῆρεις πλείους ἔχων ἐπέπλευσε τοῖς τῶν Ἰλλυριῶν πλοιαρίοις.

39 Kritischer Apparat in Vial 1977, ad loc.

40 Vial 1977, ad loc.

41 Kirigin 2003, S. 85. Über Vis in der Antike: Novak 1961.





Slika 2.  
Issa, Pharos, Lissos, preuzeto  
iz: Šašel Kos 2005, sl. 25

Abb. 2.  
Issa, Pharos, Lissos,  
genommen von: Šašel Kos  
2005, Abb. 25

Lissos, pokazala su da je prva faza naseljenosti, datirana od kraja 4. do početka 3. st. pr. Kr., vidljiva na akropoli s jasnim i nedvojbenim ilirskim značajkama, a nema traga grčkih elemenata.<sup>52</sup> Prema tome, valja dakle isključiti postojanje obalnog naselja s grčkim značajkama u prvoj polovici 4. st. pr. Kr., jer svi nalazi pripadaju razvijenom helenističkom dobu, a nema nedvojbenih dokaza koji bi potvrdili da su Sirakužani bili u Lisu u tom razdoblju.<sup>53</sup> Jedini način da se prihvati hipotetično sirakuško naseljenje u Lisu je da smatramo kako je to bilo privremeno sjedište.

Po svemu sudeći Dionizije je na istočnom Jadranu osnovao samo jednu koloniju, Isu, u kojoj je sjedište imao njegov eparh. Ako bi to bilo točno, Dionizijeva navodna jadranska kolonizacija zapravo bi se svodila na samo jedno vojničko uporište u Isi.<sup>54</sup>

Nejasnosti cijele situacije oko toponima Issa i Lissos znatno doprinosi i to što je današnji talijanski oblik imena Visa, tj. Lissa, u imaginariju talijanske romantičarske historiografije povezan s pomorskom bitkom između austrijske i talijanske

Ivan Lučić (*Iohannes Lucius*), Autor von *De regno Dalmatiae et Croatiae* aus dem 17. Jahrhundert, vorgeschlagen.<sup>42</sup> Diese Annahme wurde von Karl Julius Beloch in dem Buch *Griechische Geschichte* und dann von anderen, einschließlich kroatischen Autoren, darunter Grga Novak, Mladen Nikolanci und Duje Rendić-Miočević, akzeptiert und erweitert:<sup>43</sup> es herrschte die Meinung vor, dass der Text von Diodor in 15.14.2 zu Ἴσση korrigiert werden sollte, aber auch, dass die Gründung der Stadt, von der Diodor in 15.13.4 schreibt, Lissos, zu Issa korrigiert werden sollte.<sup>44</sup> Um diese Annahme zu untermauern, soll hier an eine Passage in Pseudo-Skymnos' "Beschreibung der Erde" (*Periodos ges*), in der Issa als syrakusische Kolonie bezeichnet wird, erinnert werden,<sup>45</sup> genauso wie auch an die Tatsache, dass in der Inschrift, die von der Gründung der Kolonie auf Korčula zeugt, dem sog. Lombardischen Psephisma, um 250 v. Chr.,<sup>46</sup> die Namen einiger Zuwanderer aus Issa die Anwesenheit der Syrakusier auf der Insel bestätigen.<sup>47</sup>

Obwohl die meisten Wissenschaftler die Korrektur des Textes von Diodor in 15.14.2 (Dativ Ἴσση statt Λίσσω) akzeptiert haben,<sup>48</sup> eröffnet die Korrektur der zweiten Anmerkung in Diod. 15.13.4 (Akkusativ Ἴσσαν für Λίσσων) neue Kontroversen: So wird die Gründung von Lissos durch Dionysius und die Anwesenheit von Syrakusier an diesem Ort geleugnet.<sup>49</sup> Die Ergebnisse der historisch-philologischen Forschung sollten immer mit den Ergebnissen der Archäologie verglichen werden. Ausgrabungen im albanischen Lješ (Lezhë), dem antiken Lissos, zeigten, dass die erste Besiedlungsphase vom Ende des

42 Lučić 1986, S. 78-79, und Kommentar auf S. 378-379. Kurelac 1994.

43 Beloch 1922, S. 118, Notiz 2 (Kommentar zum Kapitel 13. e 14. von Diodors XV. Buch): "Es ist nicht wohl abzusehen, zu welcher anderen Zeit die Syrakusier hier eine Kolonie angelegt haben könnten, und es wird darum fast allgemein und mit Recht angenommen, dass bei Diodor statt des überlieferten Λίσσων (13, 4) oder Λίσση (14, 2) Issa zu lesen oder doch zu verstehen ist". Vgl. auch Wilhelm 1922-1924; Novak 1940; Rendić-Miočević 1962, S. 51-52; Nikolanci 1970.

44 Ausführlich dazu Kirigin 2003, S. 86.

45 Ps.-Skymn. 413-414: νῆσος κατ' αὐτοὺς δ' ἐστὶν Ἴσση λεγομένη, / Συρακοσίων ἔχουσα τὴν ἀποικίαν.

46 Lombardo 2002, wo auch die ältere Literatur angeführt ist.

47 SEG 40, Nr. 551; 43, Nr. 348. Stylianou 1998, S. 196; contra Woodhead 1970, S. 509-511.

48 Fraser 1993, S. 169; Stylianou 1998, S. 197; Ceka 2001, S. 77-78; Wilkes, Fischer-Hansen 2004, S. 332. So ist auch die deutsche Übersetzung des Textes von Diodor formuliert, Veh, Frigo 2001, S. 150 ("Doch der von Dionysios auf Issa eingesetzte Statthalter segelte mit vielen Tieren den kleinen Schiffen der Illyrer entgegen...") und 274. Zu einem vollständigen Konsens ist es jedoch bis heute noch nicht gekommen, weil einige Autoren auch weiterhin die Korrektur Lissos > Issa bestreiten: Kirigin 1990; Čače 1993-1994; Šašel Kos 2005, S. 128-129 und 234.

49 Die Tatsache, dass die Korrektur von einigen Autoren nicht akzeptiert wurde, ist besonders ausgeprägt bei: Woodhead 1970, S. 508; Braccisi 1979, S. 227-230; Čače 1992-1993; Stylianou 1998, S. 194; Lombardo 2001, S. 432; Wilkes, Fischer-Hansen 2004, S. 332-333; Šašel Kos 2005, S. 128-129, 234.

52 Prendi, Zheku 1972.

53 Prendi, Zheku 1972; Cabanes 1999; Ceka 2001, str. 78. S druge strane, Wilkes, Fischer-Hansen 2004, str. 332-333, iako navode rezultate do kojih su došli albanski arheolozi, pomirljiviji su prema hipotezi da su već u prvoj polovici 4. stoljeća Sirakužani bili u Lisu.

54 Woodhead 1970, koji je vrlo sumnjičav prema Dionizijevoj kolonizaciji u Jadranu.





Slika 3.  
Konstantinos Volanakis, Bitka kod Ise / Ναυμαχία της Ίσση (1869),  
Museum of Fine Arts, Budapest

Abb. 3.  
Konstantinos Volanakis, Seeschlacht bei Issa / Ναυμαχία της Ίσση  
(1869), Museum of Fine Arts, Budapest

mornarice 1866. g., koja je čitateljima talijanske realistične književnosti poznata iz romana *I Malavoglia*, Giovanniija Verge (sl. 3).

Zaključujući pitanje odnosa Dionizija i ilirskog stanovništva na Jadranu, s jedne strane nalazimo vojno savezništvo sirakuškog tiranina i Ilira mološkog i epirskog područja, a s druge izravni sukob grčkih kolonista u Faru s barbarima okolnog područja. Jasno je da se radi o relativno širokom prostoru, od Visa i Hvara, s jedne strane, do Mološana i Epira, s druge, na kojemu su živjele raznolike ilirske zajednice, prema kojima Dionizije postupa na različite, čak suprotne načine. Može se prepoznati i razlika u vojno-političkom, a time i društvenom ustroju: na sjeveru barbari napadaju Grke malim brodicama koje grčke trireme Dionizijeva eparha lako svladavaju, dok Iliri koji na jugu napadaju područje Mološana koriste hoplitsku formaciju i ne oklijevaju uključiti Dionizijeve vojnike u svoje redove. Politički i vojni utjecaj Grka u 5. i 4. st. pr. Kr. sve manje djeluje proporcionalno s udaljavanjem od područja u kojemu dominira helenstvo.

5. U prethodnom dijelu razmatrali smo zajednice jadranskog područja, ali ne mogu se izostaviti Iliri koji su živjeli u unutrašnjosti južnog Ilirika, uz granicu s Makedonijom.

4. bis zum Beginn des 3. Jahrhunderts v. Chr. mit klaren und unverkennbaren illyrischen Merkmalen und ohne Spur griechischer Elemente auf der Akropolis sichtbar ist.<sup>50</sup> Daher sollte die Existenz einer Küstensiedlung mit griechischer Prägung in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr. ausgeschlossen werden, weil alle Funde in die entwickelte hellenistische Zeit gehören und es keine unbestreitbaren Beweise dafür gibt, dass die Syrakusier in dieser Zeit in Lissos waren.<sup>51</sup> Die einzige Möglichkeit, die hypothetische Syrakusiersiedlung in Lissos zu akzeptieren, besteht darin, zu berücksichtigen, dass es sich um einen vorübergehenden Sitz handelte.

Anscheinend gründete Dionysius nur eine Kolonie an der östlichen Adria, Issa, wo seine Eparchie ihren Sitz hatte. Wenn dies wahr wäre, wäre die angebliche Kolonisierung der Adria durch Dionysius tatsächlich auf nur eine militärische Festung

<sup>50</sup> Prendi, Zheku 1972.

<sup>51</sup> Prendi, Zheku 1972; Cabanes 1999; Ceka 2001, S. 78. Andererseits zeigen sich Wilkes, Fischer-Hansen 2004, S. 332-333, offener zu der Hypothese, dass die Syrakusier schon in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts in Lissos waren, obwohl sie Ergebnisse der albanischen Archäologen anführen.

Povijest odnosa Ilira i Makedonaca povijest je koja se gotovo sva odnosi na oružane sukobe. To je naglasila Franca Landucci, i nije ovo mjesto za ponavljanje peripetija koje su označavale odnos makedonskih kraljeva i ilirskih zajednica od 6. do 4. st. pr. Kr.<sup>55</sup> Zato ćemo razmotriti neke važnije epizode koje uključuju Filipa II., Aleksandra i Ilire, kako bismo pokušali ponuditi zemljopisnu definiciju ilirskoga područja.

Valja svakako početi od važne bitke 359./358. g. pr. Kr. između Filipove vojske – koju je ovaj malo ranije reformirao zahvaljujući svojem tebanskom iskustvu – i Ilira pod zapovjedništvom Bardileja.<sup>56</sup> Potonji je prvi kojega izvori spominju kao “ilirskoga kralja” (ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰλλυριῶν).<sup>57</sup> Glavni izvor za bitku je opet Diodor (16. 4), koji je u ovom slučaju sasvim sigurno koristio *Povijest Filipovih djela* Teopompa iz Hija.<sup>58</sup> Kad je Bardilej saznao za Filipov plan napada, makedonskom je kralju uputio poslanstvo kako bi se postigao sporazum. Filip je zatražio da Iliri napuste sve makedonske krajeve koje su ranije osvojili na štetu Perdike III., ali na takav zahtjev Bardilej nije mogao pristati. Tako je došlo do sukoba i poraza Ilira (Diod. 16. 4. 5-7). Zanimljivo je napomenuti da se ilirska vojska pred bitku postrojavala u pravilnom četverokutu (εἰς πλινθίον), kao što su to činili ilirski ratnici kojima su se pridružili Sirakužani, kao što napominje Diodor u 15. 13. 2, kojeg smo već citirali u prethodnom poglavlju. Nije to više bila masa glasnih barbara poput onih koje su opisali Tukidid i Aristofan (usp. gore).<sup>59</sup> Diodor – tj. Teopomp, njegov izvor – naglašava izvanrednu hrabrost obiju sukobljenih strana u bitki u kojoj je prevladala Filipova taktička inteligencija. Poslije bitke, “Iliri su, uputivši poslanike i napustivši sve makedonske gradove, sklopili mir”.<sup>60</sup>

in Issa beschränkt.<sup>52</sup>

Die ganze Situation um die Toponyme Issa und Lissa ist auch deswegen unklar, weil Lissa, die heutige italienische Form des Namens Vis, im Imaginarium der italienischen romantischen Geschichtsschreibung mit der Seeschlacht zwischen der österreichisch-ungarischen und der italienischen Marine im Jahr 1866 verbunden ist, die den Lesern der italienischen realistischen Literatur aus dem Roman *I Malavoglia* von Giovanni Verga bekannt ist (Abb. 3).

Abschließend finden wir bei der Frage nach dem Verhältnis zwischen Dionysius und der illyrischen Bevölkerung an der Adria einerseits ein militärisches Bündnis zwischen dem Tyrannen von Syrakus und den Illyrern von Molossia und Epirus, und andererseits einen direkten Konflikt zwischen den griechischen Kolonisten in Pharos und den Barbaren in der Umgebung. Es ist klar, dass dies ein relativ weites Gebiet ist, von Vis und Hvar einerseits, bis Molossia und Epirus andererseits, wo verschiedene illyrische Gemeinschaften lebten, mit denen Dionysius auf unterschiedliche, sogar gegensätzliche Weise umgeht. Es ist auch möglich, den Unterschied in der militärpolitischen und damit sozialen Struktur zu erkennen: Im Norden greifen die Barbaren die Griechen mit kleinen Booten an, die die griechischen Triemen des Eparchen des Dionysius leicht überwinden, während die Illyrer, die das Gebiet der Molosser im Süden angreifen, eine Hoplitenformation anwenden und nicht zögern, die Soldaten des Dionysius in ihre Linien aufzunehmen. Politischer und militärischer Einfluss der Griechen im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. wird immer schwächer je weiter man sich von dem vom Hellenismus beherrschten Gebiet entfernt.

5. Im vorangegangenen Teil haben wir die Gemeinden des adriatischen Raums betrachtet, aber wir können die Illyrer, die im Inneren des südlichen Illyricums entlang der Grenze zu Makedonien lebten, nicht auslassen. Die Geschichte der Beziehung zwischen den Illyrern und den Makedoniern ist eine Geschichte, die fast ausschließlich mit bewaffneten Konflikten verbunden ist. Dies wurde von Franca Landucci betont, und es ist hier nicht angabracht, die Komplikationen zu wiederholen, die die Beziehung zwischen makedonischen Königen und illyrischen Gemeinschaften vom 6. bis 4. Jahrhundert v. Chr. prägten.<sup>53</sup> Daher werden wir einige wichtigere Episoden mit Philipp II., Alexander und den Illyrern betrachten, um zu versuchen, eine geografische Definition des illyrischen Gebiets anzubieten.

Man sollte auf jeden Fall mit der wichtigen Schlacht von 359/358 v. Chr. beginnen: der Schlacht zwischen Philipps Armee – die er dank seiner thebanischen Erfahrung etwas früher

55 O tome, Landucci Gattinoni 2004.

56 Squillace 2009, str. 2-16.

57 O Bardileju, Cabanes 1988, str. 97-101; Mortensen 1991.

58 To je bjelodano iz Diodorovih riječi (16.8.3: τῶν δὲ συγγραφέων Θεόπομπος ὁ Χίος τὴν ἀρχὴν τῶν περὶ Φίλιππον ἱστοριῶν ἐντεῦθεν ποιησάμενος γέγραπεν βύβλους ὅκτῳ πρὸς ταῖς πεντήκοντα, ἐξ ὧν νέντε διαφωνοῦσιν: “ronjesničar Teopomp iz Hija započeo je na tom mjestu pripovijest o Filipovim djelima u 58 knjiga, od kojih je pet izgubljeno; usp. i *FGrHist* 115 T. 17) i iz jednog Ciceronovog odlomka, koji je priču o Bardileju čitao upravo kod Teopompa (*FGrHist* 115 F 286 *apud* Cic. *De off.* 2.40: (...) *Bardulis Illyrios latro, de quo est apud Theopompum*). Još jedan, iako vrlo sintetičan izvod za bitku 359./358. g. pr. Kr. je Front. *Stratag.* 2. 3. 2.

59 O ilirskom vojnom redu, Hammond 1989.

60 Diod. 16. 4. 7: γενομένης δὲ τῆς διώξεως ἐπὶ πολὺν τόπον καὶ πολλῶν κατὰ τὴν φυγὴν ἀναιρεθέντων ὁ μὲν Φίλιππος ἀνακαλεσάμενος τῇ σάλπιγγι τοὺς Μακεδόνας καὶ στήσας τρόπαιον ἔθαψεν τῶν ἰδίων τοὺς τετελευτηκότας, οἱ δ' Ἰλλυριοὶ διαπρεσβευσάμενοι καὶ τῶν Μακεδονικῶν πόλεων πασῶν ἐκχωρήσαντες ἔτυχον τῆς εἰρήνης. ἀνηρέθησαν δὲ τῶν Ἰλλυριῶν ἐν ταύτῃ τῇ μάχῃ πλείους τῶν ἑπτακισχιλίων.

52 Woodhead 1970, der der Kolonisation des Dionysius an der Adria sehr misstrauisch gegenübersteht.

53 Dazu, Landucci Gattinoni 2004.





Slika 4.  
Ohrid i Pelium, preuzeto iz:  
Hammond 1994, str. 424,  
karta br. 13

Figure 4.  
Ohrid und Pelium,  
genommen von : Hammond  
1994, S. 424, Karte Nr. 13

Bojno se polje nalazilo u blizini Herakleje Linkestis. Filip je stekao područje koje se protezalo do Ohridskog jezera (*Lichnitis*) (sl. 4).<sup>61</sup> Izokrat je tako u jednom govoru 346. g. pr. Kr. mogao primijetiti da je Filip zavladao svim ilirskim zajednicama osim onih koji žive duž jadranske obale.<sup>62</sup> Time atenski govornik kao da naglašava političku rascjepkanost Ilira koji su živjeli na području od Makedonije do Jadrana.

U VII. knjizi Arijanove *Anabaze* Aleksandar u govoru

61 Diod. 16. 8. 1: περί δὲ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς Φίλιππος ὁ τῶν Μακεδόνων βασιλεὺς μεγάλη παρατάξει νικητικῶς τοὺς Ἰλλυριοὺς καὶ πάντας τοὺς μέχρι τῆς Λυχνίτιδος καλουμένης λίμνης κατοικοῦντας ὑπηκόους πεποιημένους ἀνέκαμψεν εἰς τὴν Μακεδονίαν.

62 Isoc. *Phil.* 21: τοῦ δ' Ἰλλυριῶν πλήθους πλὴν τῶν παρὰ τὸν Ἀδρίαν οἰκούντων ἐγκρατῆς καὶ κύριος γέγονεν;

reformiert hatte – und den Illyrern unter dem Kommando von Bardylis.<sup>54</sup> Der letztere ist der Erste, der in den Quellen als “illyrischer König” bezeichnet wird (ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰλλυριῶν).<sup>55</sup> Die Hauptquelle für die Schlacht ist wieder Diodor (16.4), der in diesem Fall mit Sicherheit die *Geschichte Philipps* von Theopompos von Chios verwendet hat.<sup>56</sup> Als Bardylis von Philipps Angriffsplan erfuhr, sandte er eine Botschaft an den makedonischen König, um eine Einigung zu erzielen. Philipp forderte die Illyrer auf, alle makedonischen Regionen zu verlassen, die sie zuvor zum Nachteil von Perdikkas III. erobert hatten, aber Bardylis konnte einer solchen Bitte nicht zustimmen. So kam es zu einer Auseinandersetzung und der Niederlage der Illyrer (Diod. 16. 4. 5-7). Es ist interessant, festzustellen, dass sich die illyrische Armee vor der Schlacht in einem regelmäßigen Viereck (εἰς πλινθίον) aufstellte, ebenso wie die illyrischen Krieger, denen sich die Syrakusier anschlossen, wie von Diodor in 15. 13. 2 erwähnt, den wir im vorherigen Kapitel bereits zitiert haben. Es war nicht mehr eine Masse laut schreitender Barbaren, wie sie von Thukydides und Aristophanes beschrieben wurden (vgl. oben).<sup>57</sup> Diodor – das heißt Theopompos, seine Quelle – betont die außergewöhnliche Tapferkeit beider Seiten in der Schlacht, in der Philipps taktische Intelligenz siegte. Nach der Schlacht “haben die Illyrer, die Gesandte abschickten und alle makedonischen Städte verließen, Frieden geschlossen”.<sup>58</sup>

Das Schlachtfeld befand sich in der Nähe von Heraklea Linkestis. Philipp erwarb ein Gebiet, das sich bis zum Ohridsee (*Lichnitis*) erstreckte (Abb. 4).<sup>59</sup> In einer Rede im Jahr 346 v. Chr. konnte Isokrates feststellen, dass Philipp über alle illyri-

54 Squillace 2009, S. 2-16.

55 Zu Bardylis, Cabanes 1988, S. 97-101; Mortensen 1991.

56 Aus Diodors Worten geht das klar hervor (16. 8. 3: τῶν δὲ συγγραφέων Θεόπομπος ὁ Χίος τὴν ἀρχὴν τῶν περὶ Φίλιππον ἱστοριῶν ἐντεύθεν ποιησάμενος γέγραπεν βύβλους ὅκτω πρὸς ταῖς πεντήκοντα, ἐξ ὧν πέντε διαφωνοῦσιν: “Der Historiker Theopompos aus Chios begann an dieser Stelle die *Geschichte Philipps* in 58 Büchern zu schreiben, wovon fünf verloren gegangen sind“; vgl. auch *FGrHist* 115 T 17) und aus einem Fragment von Cicero, der die *Geschichte* von Bardylis gerade bei Theopompos gelesen hat (*FGrHist* 115 F 286 apud Cic. *De off.* 2.40: (...) Bardulis Illyrios latro, de quo est apud Theopompum). Ein weiterer, wenn auch sehr synthetischer Auszug über die Schlacht 359/358 v. Chr. ist Front. *Stratag.* 2. 3. 2.

57 Zu der illyrischen Militärordnung, Hammond 1989.

58 Diod. 16. 4. 7: γενομένης δὲ τῆς διώξεως ἐπὶ πολὺν τόπον καὶ πολλῶν κατὰ τὴν φυγὴν ἀναιρεθέντων ὁ μὲν Φίλιππος ἀνακαλεσάμενος τῇ σάλπιγγι τοὺς Μακεδόνας καὶ στήσας τρόποιον ἔθαψεν τῶν ἰδίων τοὺς τετελευτηκότας, οἱ δ' Ἰλλυριοὶ διαπρεσβευσάμενοι καὶ τῶν Μακεδονικῶν πόλεων πασῶν ἐκχωρήσαντες ἔτυχον τῆς εἰρήνης, ἀνῆρέθησαν δὲ τῶν Ἰλλυριῶν ἐν ταύτῃ τῇ μάχῃ πλείους τῶν ἑπτακισχιλίων.

59 Diod. 16. 8. 1: περί δὲ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς Φίλιππος ὁ τῶν Μακεδόνων βασιλεὺς μεγάλη παρατάξει νικητικῶς τοὺς Ἰλλυριοὺς καὶ πάντας τοὺς μέχρι τῆς Λυχνίτιδος καλουμένης λίμνης κατοικοῦντας ὑπηκόους πεποιημένους ἀνέκαμψεν εἰς τὴν Μακεδονίαν.



pobunjenim makedonskim vojnicima naglašava važnost te pobjede. Unatoč retoričkom značaju Arijanovih riječi, neke od temeljnih smjernica razvoja Makedonskog Kraljevstva mogu se prepoznati upravo poslije Filipovih pobjeda. Kako kaže Arijan u govoru koji stavlja u usta Aleksandru, upravo je taj kralj porazio ratoborne Ilire, Tribale i Tračane, te je ojačao granice Kraljevstva i izokrenuo odnose snaga između Makedonaca i barbarskih zajednica.<sup>63</sup>

Suvremeni su povjesničari više puta primijetili da su Filipovi ratovi protiv Ilira uvijek bili obrambeni ratovi, jer im je glavni cilj bio obuzdati uznemiravanja koja su Makedonci trpjeli od okolnih naroda.<sup>64</sup> Takvu je politiku nastavio i Filipov sin, Aleksandar III., poznatiji kao Aleksandar Veliki. Nedugo nakon dolaska na prijestolje poduzeo je vojni pohod u velikom stilu protiv naroda sjeverno i sjeveroistočno od Makedonije kako bi osigurao stabilnost u tom graničnom području prije azijske ekspedicije, koja ga je naposljetku obesmrtila u povijesti, a dijelom i u mitu.

Aleksandrov pohod protiv Ilira 335. g. pr. Kr. predmetom je mnogobrojnih studija.<sup>65</sup> Ovdje ćemo se ukratko osvrnuti na završni dio opisa kod Arijana iz Nikomedije, grčkog povjesničara kojeg je car Hadrijan imenovao konzulom oko 130. g. poslije Kr. i koji je najvažniji izvor za te događaje. U *Anab.* 1. 5-6 nalaze se bitne povijesno-geografske informacije.<sup>66</sup> Rat je pokrenuo Klit, koji je u Arijanu i njegovim izvorima poznat kao Bardilejev sin, kojemu se ubrzo priključio Glaukija, kralj Taulanata. Arijan ne određuje Klitovu etničku pripadnost, a na temelju jednog odlomka u Strabonu (7. 5. 7 C 316) pretpostavlja se da je bio kralj Dardanaca.<sup>67</sup> Međutim, ta se pretpostavka teško može braniti, naročito ako se zna da antički autori nisu Dardance smatrali Ilirima, i ako se prihvati da je Klit bio Bardilejev nasljednik, kako tvrdi Arijan.<sup>68</sup> Protivno mišljenju većine Arijanovih komentatora, možemo dakle tvrditi da je Klit bio ilirski vladar, ali ne može se točno definirati koji je bio njegov naslov ili status među Ilirima. Kako bi ugušila ustanak Klita i Glaukija, Aleksandrova je vojska svoj

schon Gemeinden regierte, mit Ausnahme derjenigen, die an der Adriaküste lebten.<sup>60</sup> Damit schien dieser athenische Redner die politische Zerspaltung der Illyrer zu betonen, die im Gebiet von Makedonien bis zur Adria lebten.

Im VII. Buch von Arrians *Anabasis* betont Alexander die Bedeutung dieses Sieges in seiner Rede an die rebellischen makedonischen Soldaten. Trotz der rhetorischen Bedeutung von Arrians Worten können einige grundlegende Richtlinien für die Entwicklung des makedonischen Königreichs direkt nach Philipps Siegen erkannt werden. Wie Arrian in der Rede sagt, die er Alexander in den Mund legt, war es dieser König, der die kriegerischen Illyrer, Tribalen und Thraker besiegte, die Grenzen des Königreichs stärkte und das Machtgleichgewicht zwischen Makedoniern und barbarischen Gemeinschaften veränderte.<sup>61</sup>

Moderne Historiker haben wiederholt festgestellt, dass Philipps Kriege gegen die Illyrer immer Verteidigungskriege waren, da ihr Hauptziel darin bestand, die Belästigungen einzudämmen, denen die Makedonier von den umliegenden Völkern ausgesetzt waren.<sup>62</sup> Eine solche Politik wurde von Philipps Sohn Alexander III., besser bekannt als Alexander der Große, fortgesetzt. Nicht lange nach seiner Thronbesteigung unternahm er einen Feldzug im großen Stil gegen die Völker im Norden und Nordosten Makedoniens, um Stabilität in dieser Grenzregion vor der Asienexpedition zu sichern, die ihn schließlich in der Geschichte und teilweise im Mythos verewigte.

Alexanders Feldzug gegen die Illyrer 335 v. Chr. ist Gegenstand zahlreicher Studien.<sup>63</sup> Hier beziehen wir uns kurz auf den letzten Teil der Beschreibung von Arrian von Nikomedia, einem griechischen Historiker, der um 130 n. Chr. von Kaiser Hadrian zum Konsul ernannt wurde und der die wichtigste Quelle für diese Ereignisse ist. In *Anab.* 1. 5-6 befinden sich wichtige historisch-geografische Informationen.<sup>64</sup> Der Krieg wurde von Klitos begonnen, der in Arrian und seinen Quellen als Sohn von Bardylis bekannt ist, dem bald Glaukias, der König der Taulantier, beitrug. Arrian gibt die ethnische Zugehörigkeit von Klitos nicht an, und aufgrund einer Passage bei Strabo (7. 5. 7 C 316)

63 Arr. *Anab.* 7. 9. 2-3 . Prijevod i bilješke M. Stahuljaka u Arijan, str. 284-285.

64 Filip je poduzeo tri vojna pohoda protiv Ilira: onaj upravo opisani protiv Bardileja (359./358. g. pr. Kr.), protiv Graba 356. g. pr. Kr. (Diod. 16. 22. 3; Plut. *Alex.* 3. 8; Iust. 12. 16. 5-6; IG I<sup>2</sup> 127 = Tod 157) te protiv Pleurata 344. g. pr. Kr., u kojemu je Filip bio ranjen u oko (Diod. 16. 93. 6; *P.Berol.* 9780, coll. 12. 64-13.2; Pomp. Trog. *Prolog. lib.* VIII). Meyer 1909, koji je pretpostavio da Diodorovo svjedočanstvo o dva pohoda protiv Ilira (Diod. 16. 69. 7 i 16. 93. 6) treba objediniti u samo jedan, 344. g. pr. Kr., o kojem svjedoči i *P.Berol.* 9780.

65 Naročito Hammond 1974; 1977; 1987.

66 Drugi autor koji spominje sukobe Aleksandra Velikog i Ilira je Diod. 17. 3. 5 i 17. 8. 1-2, ali, za razliku od Arijanova, tekst je mnogo sažetiji.

67 Tako Hammond 1966, str. 250-252, a u tome ga slijede Bosworth 1980, str. 65 i Sisti 2001, str. 317.

68 Do sada najbolji pregled povijesti Dardanaca: Papazoglou 1978, str. 131-369; Radt 2007, str. 298-299.

60 Isoc. Phil. 21: τοῦ δ' Ἰλλυριῶν πλῆθους πλὴν τῶν παρὰ τὸν Ἀδριακὸν οἰκούντων ἐγκρατῆς καὶ κύριος γέγονεν;

61 Arr. *Anab.* 7. 9. 2-3.

62 Philipp hat drei Feldzüge gegen die Illyrer unternommen: den soeben beschriebenen Feldzug gegen Bardylis (359/358 v. Chr.), gegen Grabo 356 v. Chr. (Diod. 16. 22. 3; Plut. *Alex.* 3. 8; Iust. 12. 16. 5-6; IG I<sup>2</sup> 127 = Tod 157) und gegen Pleurat 344 v. Chr., in dem Philipp am Auge verletzt wurde (Diod. 16.93.6; *P.Berol.* 9780, coll. 12. 64-13.2; Pomp. Trog. *Prolog. lib.* VIII). Meyer 1909, der vermutet, dass die Aussagen Diodors über zwei Feldzüge gegen die Illyrer (Diod. 16. 69. 7 und 16. 93. 6) als ein Feldzug zu betrachten sind, im Jahr 344 v. Chr., über den wir auch von *P.Berol.* 9780 erfahren.

63 Besonders Hammond 1974; 1977; 1987.

64 Ein anderer Autor, der die Zusammenstöße zwischen Alexander dem Großen und den Illyrern erwähnt, ist Diod. 17. 3. 5 und 17. 8. 1-2, sein Text ist aber im Unterschied zu Arrians Text viel kürzer.

udar usredotočila na Pelij, utvrđeni grad (“najbolje utvrđen u toj zemlji“, ὄχυρωτάτην τῆς χώρας), u koji se sklonio Klit.<sup>69</sup> Suočeni s impresivnom vojnom pripremom Aleksandrove vojske i njegovom taktičkom oštrinom, barbari su, nakon nekoliko pokušaja protunapada, bili prisiljeni pobjeći. U potjeri je ubijen velik broj neprijatelja, mnogobrojni su zarobljeni, a Klit se isprva sakrio u Pelij, ali je ubrzo zapalio grad i pobjegao Glaukiju kod Taulanata, na visoravnima koje su na zapadu vodile do mora (Arr. *Anab.* 1.6.10-11). Ubikacija Pelija, grada (*polis*) koji je prevažan za razumijevanje zemljopisa područja o kojima Arijan govori opisujući Aleksandrov ilirski pohod, predstavlja otvoreni problem. Neki su ga povezali s *urbs Pellion* koji spominje Livije (31.40.3-5), koji vjerojatno odgovara današnjem mjestu Goricë, između Prespanskog i Ohridskog jezera,<sup>70</sup> ali Bosworth je tome prigovorio jer:<sup>71</sup>

- 1) spomen rijeke Eordaika (danas Devol, u Albaniji), gdje se Aleksandar utaborio, mora biti na eordejskom području u Aleksandrovoj Makedoniji (Ptolemaida, danas u Grčkoj);
- 2) toponim Πέλλιον je iskrljivljen: nekoliko redaka u rukopisu prije tog spomena je ime makedonske prijestolnice: Πέλλα (uvijek u akuzativu, Πέλλαν), pa je prepisivač mogao nesvjesno zamijeniti izvorni toponim s prefiksom Πελλ-, koji je podsjećao na mnogo poznatiji toponim *Pella*;<sup>72</sup>
- 3) naposljetku, nakon analize nekoliko rijeka koje se spominju u Arijanovu opisu, Bosworth tvrdi da je Klit makedonsko područje napao iz Linkestide, koja je uvijek održavala dobre odnose s ilirskim zajednicama.

Arijanov πόλις Πέλλιον nalazio bi se dakle u Linkestidi, tj. na makedonskom području koje su Iliri napali prešavši granicu koju je Filip nametnuo nakon pobjede nad Bardilejem (usp. gore sl. 4).

Poslije pobjede nad Ilirima, Aleksandar je vojsku poslao protiv Taulanata, ali uto mu je stigla vijest o pobuni u Tebi, te je pohitao onamo.<sup>73</sup> Tako je završio Aleksandrov ilirski rat, i čini se da Iliri nakon toga više nisu tih godina uzrokovali probleme

wird angenommen, dass er der König der Dardanier war.<sup>65</sup> Diese Annahme ist jedoch kaum zu verteidigen, insbesondere wenn man weiß, dass die antiken Autoren die Dardanier nicht als Illyrer betrachteten, und wenn man glaubt, dass Klitos den Behauptungen Arrians zufolge der Nachfolger von Bardylis war.<sup>66</sup> Entgegen der Meinung der Mehrheit der Kommentatoren Arrians können wir also behaupten, dass Klitos ein illyrischer Herrscher war, aber es kann nicht genau definiert werden, welchen Titel oder Status er bei den Illyrern hatte. Um den Aufstand von Klitos und Glaukias zu unterdrücken, konzentrierte Alexanders Armee ihren Angriff auf Pelion, eine befestigte Stadt (“die am besten befestigte in diesem Land“, ὄχυρωτάτην τῆς χώρας), wo Klitos Zuflucht suchte.<sup>67</sup> Angesichts der beeindruckenden militärischen Vorbereitung von Alexanders Armee und seines taktischen Scharfsinns mussten die Barbaren nach mehreren Gegenangriffsversuchen fliehen. Bei der Verfolgung wurde eine große Anzahl von Feinden getötet, viele wurden gefangen genommen, und Klitos versteckte sich zunächst in Pelion, aber bald zündete er die Stadt an und floh nach Glaukias in der Nähe von Taulantiern, auf den Hochebenen, die im Westen zum Meer führten (Arr. *Anab.* 1. 6. 10-11). Die Lage von Pelion, einer Stadt (*polis*), die für das Verständnis der Geografie der Gebiete, von denen Arrian bei der Beschreibung des illyrischen Feldzugs Alexanders spricht, von entscheidender Bedeutung ist, ist ein offenes Problem. Einige haben es mit der von Livius (31. 40. 3-5) erwähnten *urbs Pellion* in Verbindung gebracht, die wahrscheinlich dem heutigen Ort Goricë zwischen dem Prespa- und dem Ohridsee entspricht,<sup>68</sup> aber Bosworth lehnte es ab, weil:<sup>69</sup>

- 1) die Erwähnung des Flusses Eordaika (heute Devol, in Albanien), wo Alexander lagerte, im eordaischen Gebiet in Alexanders Makedonien (Ptolemaida, heute in Griechenland) liegen muss;
- 2) der Ortsname Πέλλιον verzerrt ist: Ein paar Zeilen früher

69 Arr. *Anab.* 1. 5. 5: Ἀλέξανδρος δὲ παρὰ τὸν Ἐριγόνα ποταμὸν πορευόμενος ἐς Πέλλιον πόλιν ἐστέλλετο. ταύτην γὰρ κατειλήφει ὁ Κλεῖτος ὡς ὄχυρωτάτην τῆς χώρας· καὶ πρὸς ταύτην ὡς ἦκεν Ἀλέξανδρος, καταστρατοπεδεύσας πρὸς τῷ Ἑορδαϊκῷ ποταμῷ τῇ ὑστεραίᾳ ἐγνώκει προσβάλλειν τῷ τείχει (“Aleksandar kretaše uz rijeku Erigon na grad Pelij. Taj je grad Klito držao u svojim rukama kao najbolje utvrđen u toj zemlji. Kad je Aleksandar došao blizu grada, udario je tabor kod rijeke Eordaika i odlučio sutradan jurišati na zidove“, prijevod: Arijan, str. 24).

70 Leake 1935, str. 281; Hammond 1974, str. 76. Livijev Pellion možda je Πήλιον, “ilirski grad“, u St. Byz. n 139, s. v. Πήλιον (Billerbeck *et al.* 2006-2017, sv. IV, str. 66-67).

71 Bosworth 1980, str. 68-70; i Bosworth 1981, gdje ponavlja pretpostavke koje je ranije izrazio u komentaru Arijana. Pregled njegovih prijedloga, Sisti 2001, str. 318.

72 Kao analogiju ovoj pretpostavci Bosworth navodi slučaj Besa (Bessus, Arr. *Anab.* 4. 7. 2).

73 Arr. *Anab.* 1. 6. 11-1. 7. 1 (Arijan, str. 27); i Diod. 17. 8. 1-2.

65 So Hammond 1966, S. 250-252, gefolgt von Bosworth 1980, S. 65 und Sisti 2001, S. 317.

66 Bisher beste Übersicht der Geschichte der Dardanier: Papazoglou 1978, S. 131-369; Radt 2007, S. 298-299.

67 Arr. *Anab.* 1. 5. 5: Ἀλέξανδρος δὲ παρὰ τὸν Ἐριγόνα ποταμὸν πορευόμενος ἐς Πέλλιον πόλιν ἐστέλλετο. ταύτην γὰρ κατειλήφει ὁ Κλεῖτος ὡς ὄχυρωτάτην τῆς χώρας· καὶ πρὸς ταύτην ὡς ἦκεν Ἀλέξανδρος, καταστρατοπεδεύσας πρὸς τῷ Ἑορδαϊκῷ ποταμῷ τῇ ὑστεραίᾳ ἐγνώκει προσβάλλειν τῷ τείχει (“Alexander zog entlang des Flusses Erigon in die Stadt Pelion. Diese Stadt hielt Klitos als die am besten befestigte Stadt des Landes in seinen Händen. Als Alexander in die Nähe der Stadt kam, schlug er sein Lager am Fluss Eordaika auf und beschloss, am nächsten Tag die Mauern zu stürmen”).

68 Leake 1935, S. 281; Hammond 1974, S. 76. Bei Livius bedeutet Pellion vielleicht Πήλιον, “die illyrische Stadt“, in St. Byz. n 139, s. v. Πήλιον (Billerbeck *et al.* 2006-2017, Bd. IV, S. 66-67).

69 Bosworth 1980, S. 68-70; und Bosworth 1981, wo er die Vermutungen wiederholt, die er früher im Kommentar über Arrian geäußert hat. Eine Übersicht seiner Vorschläge, Sisti 2001, S. 318.

na sjeverozapadnoj granici Makedonije. Postojanost odnosa između makedonskog kraljevstva i Ilira potvrđuje i nazočnost ovih potonjih, zajedno s Tračanima, Peoncima i Agrijanima, u vojsci koju je Aleksandar nekoliko godina kasnije poveo na pohod u Aziju (ovi se narodi spominju u odlomku 2.7.5 Arijanove *Anabaze*).

Prije zaključaka, valja ukratko spomenuti i papir iz Likopola (*Lycopolis*, u delti Nila) koji se danas čuva u Britanskoj knjižnici, *P.Brit.Libr.* 3085v.<sup>74</sup> Sačuvani tekst pruža određene podatke o Koragu, Aleksandrovu generalu,<sup>75</sup> i o granici između Makedonije i Ilirika (παρὰ τὰ τῆς Ἰλλυ[ρίδ]ος ὄρια). Tekst je iznimno sažet, predstavlja gotovo popis, te otvara brojne probleme interpretacije, na koje je Hammond pokušao odgovoriti: po njegovu bi se mišljenju radilo o komentaru jednog historiografskog teksta, možda *Efemerida* (Aleksandrov kraljevski dnevnik).<sup>76</sup> Hipoteza, koja je i u posljednjem izdanju teksta ovog papirusa ocijenjena točnom,<sup>77</sup> ipak nije od velike pomoći onome tko bi želio pronaći neku informaciju o ilirskom zemljopisu. Tekst glasi: [μέγα μέρος] τῆς δυνάμεως· τὸ πρὸς τ[ῆ]ν χρεῖαν οἰκεῖλον παρὰ τὰ τῆς Ἰλλυ[ρίδ]ος ὄρια (“veliki dio snage: ono je bilo potrebno rasporediti duž granice s Ilirikom”). Ne znamo odnosi li se ovaj ulomak na situaciju prije ili poslije Klitova poraza. Ako bi se radilo o situaciji prije pobjede makedonske vojske nad Klitom, ne bi čudilo spominjanje “velikog dijela vojske“ Makedonaca, ali ako bi se tekst odnosio na razdoblje nakon Klitova poraza, bilo bi zanimljivo znati o kakvoj se to vojnoj snazi radilo koja je nadzirala granicu s Ilirikom. Kako papirus *P.Brit.Libr.* 3085v nudi samo skromne informacije, one se ne mogu koristiti za dublju analizu Aleksandrova ilirskog pohoda, osim što dokumentira pretpostavku da je jedan dio vojske u Iliriku vodio Korag, kojega Arijan ne spominje.

6. Pokazali smo da se u izvorima 5. i 4. st. pr. Kr. spominju samo južni Iliri: iz njih možemo zaključivati samo o malom zemljopisnom prostoru od granica Makedonije na jezeru *Lichnitis* (Ohrid) do Epidamna na zapadu i do Fara i Ise prema sjeveru Jadranskog mora (sl. 5). Valja primijetiti da antičke izvore ne zanima specifično zemljopisno određenje područja barbarskih zajednica: barbari Iliri se uvijek spominju kad su

steht im Manuskript vor dieser Erwähnung der Name der makedonischen Hauptstadt: Πέλλα (immer im Akkusativ, Πέλλαν), so dass der Kopist den ursprünglichen Ortsnamen unwissentlich mit dem Präfix Πελλ- verwechseln könnte, das dem viel bekannteren Ortsnamen *Pella* ähnelte;<sup>70</sup>

3) Bosworth nach der Analyse mehrerer, in Arrians Beschreibung erwähnten Flüsse, schließlich behauptet, dass Klitos von Linkestis aus in das makedonische Gebiet eingedrungen sei, das immer gute Beziehungen zu den illyrischen Gemeinden unterhielt.

Arrians πόλις Πέλλιον läge demnach in Linkestis, also in dem makedonischen Gebiet, das die Illyrer nach dem Überschreiten der von Philipp nach dem Sieg über Bardylis auferlegten Grenze angriffen (vgl. oben Abb. 4).

Nach dem Sieg über die Illyrer schickte Alexander eine Armee gegen die Taulantier, aber dann erhielt er die Nachricht von der Rebellion in Theben und eilte dorthin.<sup>71</sup> So endete Alexanders illyrischer Krieg, und es scheint, dass die Illyrer in diesen Jahren keine Probleme mehr an der nordwestlichen Grenze Makedoniens verursachten. Die Stabilität der Beziehung zwischen dem makedonischen Königreich und den Illyrern wird auch durch die Anwesenheit der letzteren zusammen mit den Thrakern, Paeoniern und Agrianern in der Armee bestätigt, die Alexander einige Jahre später auf seinem Feldzug nach Asien führte (diese Völker sind erwähnt in Absatz 2.7.5 von Arrians *Anabasis*).

Vor den Schlussfolgerungen sollte kurz auf das Papyrus aus Lycopolis (*Lycopolis*, im Nildelta) hingewiesen werden, das heute in der British Library, *P.Brit.Libr.* 3085v aufbewahrt ist.<sup>72</sup> Der erhaltene Text enthält bestimmte Informationen über Koragos, den General Alexanders,<sup>73</sup> und über die Grenze zwischen Makedonien und Illyricum (παρὰ τὰ τῆς Ἰλλυ[ρίδ]ος ὄρια). Der Text ist äußerst kurz gefasst, fast wie eine Liste, und wirft zahlreiche Interpretationsprobleme auf, die Hammond zu beantworten versuchte: Seiner Meinung nach ist es ein Kommentar zu einem historiografischen Text, vielleicht der *Ephemeriden* (Alexanders königliches Tagebuch).<sup>74</sup> Die Hypothese, die in der letzten Ausgabe des Textes dieses Papyrus

74 Prvo izdanje Clarysse – Schepens 1985.

75 Berve 1926, br. 444 i 445.

76 Hammond 1987. On osim toga pretpostavlja i da bi autor historiografskog teksta mogao biti Stratis iz Olinta, o kojemu u *Suda* σ 1179 (*FGrHist* 118 T. 1), kojemu se pripisuje i komentar Aleksandrovim *Efemeridama*: Στράτις, Ὀλύνθιος, ἱστορικός. Περὶ τῶν Ἀλεξάνδρου Ἐφημερίδων βιβλία ε', Περὶ ποταμῶν καὶ κρηνῶν καὶ λιμνῶν, Περὶ τῆς Ἀλεξάνδρου τελευτῆς. Radi se o jednoj vijesti o Stratisu, autoru od čijeg djela nije sačuvan ni jedan ulomak, usp. sumnju u Anson 1996, str. 502.

77 Prandi 2010, str. 25.

70 Analogisch zu dieser Vermutung nennt Bosworth den Fall von Bessus (Bessus: Arr. *Anab.* 4.7.2).

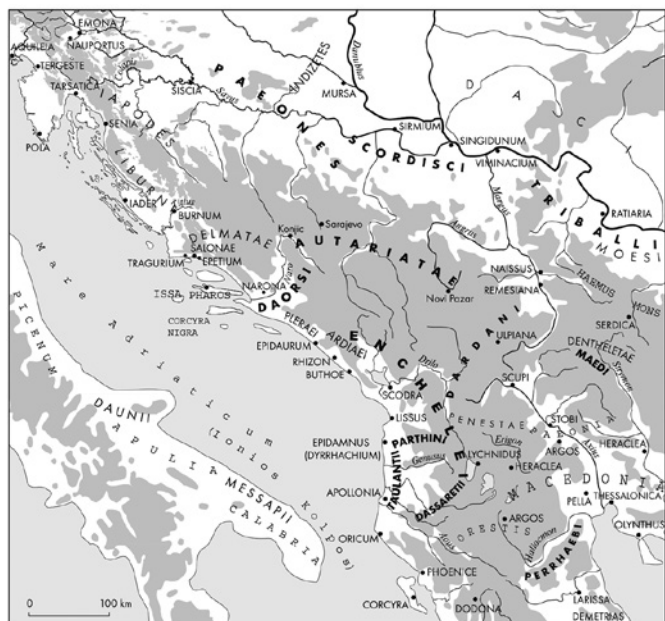
71 Arr. *Anab.* 1. 6. 11-1. 7. 1 (Arijan, S. 27); und Diod. 17. 8. 1-2.

72 Erste Ausgabe von Clarysse – Schepens 1985.

73 Berve 1926, Nr. 444 und 445.

74 Hammond 1987. Er vermutet auch, dass der Verfasser des historiographischen Textes Stratis aus Olynthos sein könnte, über den in *Suda* σ 1179 (*FGrHist* 118 T. 1), dem auch der Kommentar zu Alexanders Ephemeride zugeschrieben wird: Στράτις, Ὀλύνθιος, ἱστορικός. Περὶ τῶν Ἀλεξάνδρου Ἐφημερίδων βιβλία ε', Περὶ ποταμῶν καὶ κρηνῶν καὶ λιμνῶν, Περὶ τῆς Ἀλεξάνδρου τελευτῆς. Dies ist die einzige Nachricht über Stratis, von dessen Werk kein einziges Fragment erhalten geblieben ist, vgl. dazu Verdacht bei Anson 1996, S. 502.





Slika 5.  
Opća karta Jadrana u  
prerimsko doba, preuzeto iz:  
Šašel Kos 2005, sl. 25

Figure 5.  
Übersichtskarte der Adria  
in vorrömischer Zeit,  
genommen von: Šašel Kos  
2005, Abb. 25

u sukobu ili (rijetko) u savezničkom kontaktu s Grcima.<sup>78</sup> U Tukididovu slučaju, primjerice, Iliri se smatraju barbarima zajedno s Linkestima i epirskim zajednicama, dok drugim narodima on ne određuje etničku pripadnost. Općenito ga ne zanimaju etnička i zemljopisna pitanja, pogotovo u usporedbi s Herodotom.<sup>79</sup> Ipak vidimo da se u 4. st. pr. Kr. razlikuju Iliri koji žive u zaleđu od onih koji su nastanjeni duž obale. U slučaju epizoda povezanih s Dionizijem I. Sirakužaninom, napadom na Mološane i kolonije u Faru, čini se da se radi o zajednicama koje su među sobom različite, a zajedničko im je samo ime: Iliri. Valja nam uvijek imati na umu da se očevito radi o grčkoj perspektivi, jednoj koju imamo, koja u obzir uzima narode (*ethne*), a ne zemljopisna područja. U svakom je slučaju problematično koristiti izraz *État illyrien*, kako je to činila Fanoula Papazoglou u znamenitom tekstu iz 1965. g., što je Hammond odmah potom osporio.<sup>80</sup>

Etnička i politička rascjepkanost Ilira, uzrokovana vjerojatno njihovim glavnim aktivnostima, stočarstvom i ratovanjem, vidljiva je i u *Periplusu* Pseudo Skilaka, autora kojeg valja podrobnije analizirati.

als richtig beurteilt wurde,<sup>75</sup> ist jedoch für niemanden sehr hilfreich, der Informationen über die illyrische Geografie finden möchte. Der Text lautet: [μέγα μέρος] τῆς δυνάμεως· τὸ πρὸς τ[ὴν] χρεῖαν οἰκεῖλον παρὰ τὰ τῆς Ἰλλυ[ρίδος] ὄρια (“ein großer Teil der Kräfte: Es war notwendig, sie entlang der Grenze zu Illyrien einzusetzen”). Wir wissen nicht, ob sich dieses Fragment auf die Situation vor oder nach Klitos’ Niederlage bezieht. Wenn es um die Situation vor dem Sieg der makedonischen Armee über Klitos geht, wäre es nicht verwunderlich, “einen großen Teil der Armee“ der Makedonier zu erwähnen, aber wenn sich der Text auf die Zeit nach der Niederlage von Klitos bezog, wäre es „interessant zu wissen, welche Art von Militärmacht es war, die die Grenze zu Illyrien kontrollierte. Das Papyrus *P.Brit.Libr.* 3085v nur bescheidene Informationen bietet, können sie für eine tiefere Analyse von Alexanders illyrischem Feldzug nicht verwendet werden, außer dass sie die Annahme dokumentieren, dass ein Teil der Armee in Illyricum von Koragos geführt wurde, den Arrian nicht erwähnt.

6. Wir haben gezeigt, dass in den Quellen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. nur die südlichen Illyrer erwähnt werden: Von ihnen können wir nur auf ein kleines geografisches Gebiet von den Grenzen Makedoniens am *Lichnitis*-See (Ohrid) bis Epidamnos im Westen und bis Pharos und Issa in Richtung Nordadria schließen (Abb. 5). Anzumerken ist, dass die antiken Quellen nicht an der konkreten geografischen Bestimmung des Gebiets der Barbarengemeinschaften interessiert sind: Die illyrischen Barbaren werden immer dann erwähnt, wenn sie in Konflikt oder (selten) als Verbündete mit den Griechen in Kontakt stehen.<sup>76</sup> Im Fall von Thukydides zum Beispiel werden die Illyrer zusammen mit den Linkester und den epirischen Gemeinden als Barbaren betrachtet, während die ethnische Zugehörigkeit der anderen Völker nicht spezifiziert wird. Er interessiert sich im Allgemeinen nicht für ethnische und geografische Themen, insbesondere im Vergleich zu Herodot.<sup>77</sup> Wir sehen jedoch, dass sich im 4. Jahrhundert v. Chr. die Illyrer, die im Hinterland leben, von denjenigen unterscheiden, die an der Küste leben. Bei den Episoden um Dionysius I. von Syrakus, dem Angriff auf die Molosser und die Kolonien in Pharos handelt es sich offenbar um unterschiedliche Gemeinschaften, die nur einen gemeinsamen Namen haben: Illyrer. Wir sollten immer bedenken, dass dies eindeutig eine griechische Perspektive ist, die einzige, die wir haben, und die Völker (*ethne*) und nicht geografische Gebiete berücksichtigt. Auf jeden Fall ist es problematisch, den Begriff *État illyrien* zu verwenden, wie es Fanoula Papazoglou in ihrem berühmten Text von 1965 getan

78 O tome Cabanes 1979.

79 Mari 2011, naročito str. 555-558.

80 Papazoglou 1965; korištenje izraza je prvi problematizirao Hammond 1966, a slijedili su ga Carlier 1987 i Cabanes 1988.

75 Prandi 2010, S. 25.

76 Dazu Cabanes 1979.

77 Mari 2011, besonders S. 555-558.



7. Rukopis opisa obale Sredozemlja i Crnog mora (*Periplus*, grč. περιπλους), čijeg autora nazivamo Pseudo Skilakom, donosi sustavno nizanje zemljopisnih podataka u kontekstu plovidbe, počevši od Heraklovih stupova (Gibraltarski tjesnac), obala Hispanije, Galije i tirenske Italije, Jadranskog mora, grčkog prostora, Egejskog i Crnog mora, Male Azije, Levanta i cijele sjeverne obale Afrike, do obale Atlantika južno od Gibraltarskog tjesnaca. Tekst je sačuvan u rukopisu iz 13. st. u *Bibliothèque Nationale de France* u Parizu, *Paris. suppl. gr. 443*, koji se u literaturi naziva D.<sup>81</sup> Nekoliko drugih rukopisa koji donose tekst zapravo su prijepisi pariškoga. Richard Bentley (1662. – 1742.), najveći britanski klasičar svoga vremena, za Pseudo Skilakov tekst je rekao da je to “jedna od najiskrivljenijih knjiga na svijetu“, i bio je zaista u pravu.<sup>82</sup>

Mnogobrojni su se znanstvenici hvatali ukoštac sa Pseudo Skilakom. Prvo, vrlo neprecizno izdanje objavio je 1600. g. isusovac David Höschel. Mladi Nizozemac Isaak Vossius je 1639. g. objavio vrijedno izdanje s komentarima, a mnogobrojni su znanstvenici kasnije razmatrali taj teški i složeni tekst.<sup>83</sup> Müllerovo izdanje iz 1855. g. u nizu *Geographi Graeci Minores* (sv. I) bilo je standardno izdanje više od 150 godina, iako je B. Fabricius (alias Heinrich Theodor Dittrich) 1878. g. objavio izdanje koje se smatra mnogo preciznijim u rekonstrukciji teksta, sve dok Graham Shipley nije 2011. objelodanio novi tekst, s uvodom i engleskim prijevodom.<sup>84</sup> Najnoviju je monografiju o *Periplusu* nedavno objavio Sergio Brillante.<sup>85</sup>

Ranija istraživanja o tekstu Pseudo Skilakova *Periplusa* usredotočila su se na pitanje autorstva. Rasprava možda nije dobila širi publicitet u javnosti, ali se protegnula kroz više od četiri stoljeća. Dillerovo temeljno djelo o tradiciji minornih grčkih zemljopisaca pruža sintetički pregled svih različitih hipoteza.<sup>86</sup> Uobičajeno pozivanje na Pseudo Skilaka temelji se na početnim riječima rukopisa *Paris. suppl. gr. 443*, gdje prvi redak pruža navodno ime autora i naslov rukopisa: Σκύλακος Καρυανδέως περιπλους τῆς οἰκουμένης (“Oplovnica poznatog svijeta Skilaka iz Karijande”).<sup>87</sup> Skilaka iz Karijande spominje Herodot (Hdt. 4. 44) kao vođu ekspedicije do rijeke Inda, u posljednjim desetljećima 6. st. pr. Kr. No to je svakako

hat, was Hammond sofort bestritten hat.<sup>78</sup>

Die ethnische und politische Zerspaltung der Illyrer, wahrscheinlich verursacht durch ihre Haupttätigkeiten, Viehzucht und Kriegsführung, ist auch im *Periplus* von Pseudo-Skylax sichtbar, einem Autor, der genauer analysiert werden sollte.

7. Das Manuskript mit der Beschreibung der Küste des Mittelmeers und des Schwarzen Meeres (*Periplus*, griechisch: περιπλους), dessen Autor wir Pseudo-Skylax nennen, bringt eine systematische Abfolge geografischer Daten im Zusammenhang mit der Seefahrt, ausgehend von den Säulen von Herkules (Straße von Gibraltar), den Küsten Hispaniens, Galliens und des tyrrhenischen Italiens, des Adriatischen Meeres, des griechischen Gebiets, der Ägäis und des Schwarzen Meeres, Kleinasien, der Levante und der gesamten Nordküste Afrikas, bis zur Atlantikküste südlich der Straße von Gibraltar. Der Text ist in einem Manuskript aus dem 13. Jahrhundert in der *Bibliothèque Nationale de France* in Paris, *Paris. suppl. gr. 443*, in der Literatur als D bezeichnet, aufbewahrt.<sup>79</sup> Einige andere Manuskripte, die den Text bringen, sind eigentlich Kopien des Pariser Manuskripts. Richard Bentley (1662 – 1742), der größte britische Altphilologe seiner Zeit, sagte über den Text von Pseudo-Skylax, er sei “eines der fehlerhaftesten Bücher der Welt“ und er hatte damit vollkommen recht.<sup>80</sup>

Viele Wissenschaftler haben sich mit Pseudo-Skylax auseinandergesetzt. Die erste, sehr ungenaue Ausgabe wurde 1600 von dem Jesuiten David Höschel herausgegeben. Der junge Niederländer Isaak Vossius veröffentlichte 1639 eine wertvolle Ausgabe mit Kommentaren, und zahlreiche Wissenschaftler befassten sich später mit diesem schwierigen und komplexen Text.<sup>81</sup> Müllers Ausgabe von 1855 in der Reihe *Geographi Graeci Minores* (Bd. I) war über 150 Jahre lang die Standardausgabe, obwohl B. Fabricius (alias Heinrich Theodor Dittrich) 1878 eine Ausgabe veröffentlichte, die in ihrem Rekonstruktionstext als viel genauer angesehen wird, bis Graham Shipley 2011 einen neuen Text mit Einleitung und englischer Übersetzung veröffentlichte.<sup>82</sup> Die neueste Monographie über den *Periplus* wurde neulich von Sergio Brillante veröffentlicht.<sup>83</sup>

Frühere Forschungen zum Text des Pseudo-Skylax' *Periplus* konzentrierten sich auf die Frage der Urheberschaft. Die Debatte hat vielleicht keine breitere öffentliche Aufmerksamkeit erhalten, aber sie erstreckte sich über mehr als vier Jahrhun-

81 Opis i povijest rukopisa u, Diller 1952, str. 19-22, i Marcotte 2000, str. lxxvii-lxxxiv.

82 Bentley 1699, str. 327: “One of the most corrupted books in the world.“

83 Kronološki sredenu bibliografiju u Diller 1952, str. 50-99.

84 Shipley 2011.

85 Brillante 2020.

86 Diller 1952, str. 48-99 (bibliografija). Kazalo zemljopisaca (str. 188-189) omogućuje prepoznati specifične pojmove u bibliografiji. Fabricius 1841, 1844, također pruža cjelovit i koristan pregled starije bibliografije s bilješkama; usp. izdanje istog Fabriciusa, pseudonim Heinricha Theodora Dittricha: Fabricius 1878.

87 *Paris. Suppl. gr. 443*, f. 62, Shipley 2011, str. 1-2. Podrobnije će se o tome raspraviti u nastavku teksta.

78 Papazoglou 1965; Die Verwendung des Begriffs wurde zuerst von Hammond 1966 problematisiert, gefolgt von Carlier 1987 und Cabanes 1988.

79 Beschreibung und Geschichte des Manuskripts in, Diller 1952, S. 19-22, und Marcotte 2000, S. lxxvii-lxxxiv.

80 Bentley 1699, S. 327: “One of the most corrupted books in the world.“

81 Chronologische geordnete Bibliographie in Diller 1952, S. 50-99.

82 Shipley 2011.

83 Brillante 2020.

pogrešna atribucija autorstva, jer rukopis je nastao u 4. st. pr. Kr.: takav je zaključak dodatno proširio Didier Marcotte, tvrdeći da je autor bio Atenjanin koji je djelo napisao oko 338. – 335. g. pr. Kr., što je Shipley u svojem izdanju prihvatio i Brillante precizno razradio.<sup>88</sup> U nastavku ćemo se referirati na tekst sačuvan u rukopisu *Paris. suppl. gr. 443* kao “pariški *Periplus*“, bez spominjanja Pseudo Skilaka.<sup>89</sup>

Drugačije je mišljenje predložio Gerard Joannes Vossius (1577. – 1659.) u drugom izdanju svog djela *De historicis Graecis*: smatrao je da je rukopis pariškog *Periplusa* skraćena verzija izvornog periplusa onoga Skilaka kojeg spominje Herodot, da je svakako nastao poslije Polibija, te da ga vjerojatno treba smjestiti u vrijeme Konstantina Porfirogeneta (10. st. poslije Kr.).<sup>90</sup> Suvremena istraživanja pariškog *Periplusa* izmijenila su i proširila Vossiusovu hipotezu. Mate Suić je 1955. g. objavio tekst rasprave o poglavljima od 20. (Ἰστροί) do 28. (Χάονες) pariškog *Periplusa*, tj. o istočnoj jadranskoj obali od Istre do Epira.<sup>91</sup> On je bio uvjeren da je *Periplus* izvorno napisao Skilak iz Karijande u 6. st. pr. Kr., ali da je kasnije doživio mnogobrojne interpolacije, te je pokušao pročistiti sekundarne dodatke kako bi došao do navodnog izvornog teksta.<sup>92</sup> Do istog je zaključka neovisno o Suiću došao i razradio ga Aurelio Peretti u mnogobrojnim objavljenim tekstovima i jednoj važnoj i temeljitoj knjizi.<sup>93</sup> Ali takvo je mišljenje, po kojemu je pariški *Periplus* izvorno napisao Skilak iz Karijande, zasnovano na oskudnim tekstualnim dokazima.<sup>94</sup> Stoga ćemo najprije razmotriti Herodotovo svjedočanstvo, zajedno s preživjelom antičkom tradicijom o tom istraživaču i moreplovcu iz Karije.

Antička tradicija o Skilakovu liku započinje Herodotovim opisom njegovih istraživanja rijeke Inda:

Dillers wegweisendes Werk über die Tradition kleinerer griechischer Geografen bietet einen zusammenfassenden Überblick über all die verschiedenen Hypothesen.<sup>84</sup> Der übliche Verweis auf Pseudo-Skylax basiert auf den Einleitungsworten des Pariser Manuskripts *Paris. suppl. gr. 443*, wo die erste Zeile den angeblichen Namen des Autors und den Titel des Manuskripts enthält: Σκύλακος Καρυανδέως περίπλους τῆς οἰκουμένης (“Die Reise der bekannten Welt des Skylax von Karyanda”).<sup>85</sup> Skylax von Karyanda wird von Herodot (Hdt. 4. 44) als Anführer einer Expedition zum Indus in den letzten Jahrzehnten des 6. Jahrhunderts v. Chr. erwähnt. Dies ist aber definitiv eine falsche Urheberschaftszuschreibung, denn die Handschrift ist im 4. Jahrhundert v. Chr. entstanden: Diese Schlussfolgerung wurde von Didier Marcotte weiter ausgebaut, indem er behauptete, der Autor sei ein Athener gewesen, der das Werk um 338 – 335 v. Chr. geschrieben habe, was Shipley in seine Ausgabe übernommen und Brillante präzise ausgearbeitet hat.<sup>86</sup> Im Folgenden werden wir uns auf den im Manuskript *Paris. suppl. gr. 443*, als “*Periplus* von Paris“ erhaltenen Text beziehen, ohne Pseudo-Skylax zu erwähnen.<sup>87</sup>

Eine andere Meinung vertrat Gerard Joannes Vossius (1577 – 1659) in der zweiten Ausgabe seines Werkes *De historicis Graecis*: Er war der Ansicht, dass das Manuskript des Pariser *Periplus* eine gekürzte Version des ursprünglichen *Periplus* des von Herodot erwähnten Skylax war und dass es sicherlich nach Polybios geschaffen wurde und wahrscheinlich in die Zeit von Konstantin Porphyrogenet (10. Jahrhundert n. Chr.) eingeordnet werden sollte.<sup>88</sup> Zeitgenössische Forschungen zum Pariser *Periplus* modifizierten und erweiterten die Hypothese von Vossius. 1955 veröffentlichte Mate Suić den Text der Diskussion über die Kapitel 20 (Ἰστροί) bis 28 (Χάονες) des

88 Marcotte 1986; 2016; Counillon 2004, str. 24-26; Shipley 2011, str. 6-7; Brillante 2020, str. 1-40. Također i klasični pregled u Müller 1855, str. xxxix-l. Shipley 2012 je ispitao intelektualni kontekst u kojemu je živio i radio autor *Periplusa* i pretpostavio da je autor Dikearh iz Messine, Aristotelov učenik i član peripatetičke škole, ali Brillante 2020, str. 43-44, je pokazao da je pretpostavka netočna.

89 Slijedeći djelomično Marcotte 2016. Skraćene reference na pojedine dijelove ovoga teksta ipak ćemo navoditi kako je uobičajeno, tj. Ps.-Scyl.

90 Vossius 1651, str. 124-126 (ed. Westermann 1838, str. 166-167). U ranijem izdanju teksta *De historicis Graecis* (1624.) Vossius je obojicu, Skilaka i Pseudo Skilaka datirao u Aleksandrovo doba, slijedeći Scaligera (Diller 1952, str. 49 i 58). Obojica su bili pod utjecajem Marijana iz Herakleje (usp. dolje).

91 Suić 1955. O njegovim zaključcima nedavno su raspravljali Counillon 2006 i Vitelli Casella 2011.

92 Suić je bio pod utjecajem važnog teksta o jadranskoj obali, u kojem je autor neumjesno tvrdio: “Scylax of Caryanda was able to write up the human and perhaps the physical geography of the Illyrian coast. He may well have been standing on the shoulders of Phocaeen pioneers” (Beaumont 1936, str. 172).

93 Peretti 1979.

94 Brillante 2020, str. xii n. 4, sintetično je pokazao nedostatke Perettijeve teze; također stariju bibliografiju koja se tu spominje.

84 Diller 1952, S. 48-99 (Bibliographie). Das Geografenverzeichnis (S. 188-189) ermöglicht es uns, bestimmte Begriffe in der Bibliographie zu erkennen. Fabricius 1841, 1844 bietet auch einen vollständigen und nützlichen Überblick über die ältere Bibliographie mit Anmerkungen; vgl. Ausgabe desselben Fabricius, Pseudonym von Heinrich Theodor Dittrich: Fabricius 1878.

85 Paris. Suppl. gr. 443, f. 62, Shipley 2011, S. 1-2. Darauf wird später im Text noch genauer eingegangen.

86 Marcotte 1986; 2016; Counillon 2004, S. 24-26; Shipley 2011, S. 6-7; Brillante 2020, S. 1-40. Auch die klassische Rezension in Müller 1855, S. xxxix-l. Shipley 2012 untersuchte den intellektuellen Kontext, in dem der Autor des Periplus lebte und arbeitete, und ging davon aus, dass der Autor Dikearchus von Messina war, ein Schüler von Aristoteles und Mitglied der peripatetischen Schule, aber Brillante 2020, S. 43-44, zeigte, dass die Annahme falsch ist.

87 Teilweise in Anlehnung an Marcotte 2016. Wir werden jedoch wie gewohnt abgekürzte Verweise auf einzelne Teile dieses Textes zitieren, also Ps.-Scyl.

88 Vossius 1651, S. 124-126 (ed. Westermann 1838, S. 166-167). In einer früheren Ausgabe von *De historicis Graecis* (1624) datierte Vossius sowohl Skylax als auch Pseudo-Skylax in die Zeit Alexanders, in Anlehnung an Scaliger (Diller 1952, S. 49 und 58). Beide wurden von Marian von Heraklea beeinflusst (vgl. unten).

τῆς δὲ Ἀσίας τὰ πολλὰ ὑπὸ Δαρείου ἐξευρέθη, ὃς βουλόμενος Ἰνδὸν ποταμόν, ὃς κροκοδείλους δεύτερος οὗτος ποταμῶν πάντων παρέχεται, τοῦτον τὸν ποταμὸν εἰδέναι τῆ ἕς θάλασσαν ἐκδιδοῖ, πέμπει πλοίοισι ἄλλους τε τοῖσι ἐπίστευε τὴν ἀληθεῖν ἐρέειν καὶ δὴ καὶ Σκύλακα ἄνδρα Καρυανδέα. οἱ δὲ ὀρμηθέντες ἐκ Κασπατύρου τε πόλιος καὶ τῆς Πακτυϊκῆς γῆς ἔπλεον κατὰ ποταμὸν πρὸς ἧῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς ἐς θάλασσαν, διὰ θαλάσσης δὲ πρὸς ἑσπέρην πλέοντες τριηκοστῶ μηνὶ ἀπικνέονται ἐς τοῦτον τὸν χῶρον ὅθεν ὁ Αἰγυπτίων βασιλεὺς τοὺς Φοίνικας τοὺς πρότερον εἶπα ἀπέστειλε περιπλῶειν Λιβύην (cf. Hdt. 4. 42). μετὰ δὲ τούτους περιπλώσαντας Ἰνδούς τε κατεστρέψατο Δαρεῖος καὶ τῆ θαλάσση ταύτη ἐχρᾶτο.

“Veći je dio Azije otkrio Darije, koji je htio za rijeku Ind – a ona je druga od svih rijeka u kojoj žive krokodili – za tu rijeku, dakle, saznati gdje ona utječe u more, pa je poslao na brodovima među ostalima i one za koje je bio siguran da će mu kazati istinu, a upravo među njima i Skilaka, čovjeka iz Karijande. Oni su krenuli iz grada Kaspatira i iz zemlje Paktije, te su plovili nizvodno rijekom prema istoku i izlasku sunca do mora, a zatim ploveći morem prema zapadu nakon trideset mjeseci stignu do onog mjesta odakle je egipatski vladar bio slao Feničane što smo ih već prije spomenuli da plove oko Libije. Pošto su oni završili svoju kružnu plovidbu, Darije je pokorio Indijce i za to se služio upravo ovim morem. Tako je otkriveno da i Azija, osim dijela koji se pruža prema istoku, u ostalom nalikuje Libiji.”<sup>95</sup>

Herodotovo izvješće zemljopisno je neprecizno, jer on nije imao izravnih saznanja o Indu – što ne znači da je namjerno iskrivljavao činjenice. Počevši od grada *Caspatyros*, odnosno točnije *Casparyros*,<sup>96</sup> koji vjerojatno odgovara Kabulu ili Peshawaru, u starovjekovnoj pokrajini Gandhara (sjeverni Pakistan i istočni Afganistan), Herodot kaže da je Skilakova skupina plovila nizvodno rijekom Ind prema istoku, iako je stvarni smjer toka rijeke jugozapadni.<sup>97</sup> Putovanje su nastavili morem prema zapadu, vjerojatno današnjim Arapskim morem između Indije i Arabije, te su došli do mjesta gdje je započelo putovanje Feničana opisano u Hdt. 4. 42, negdje u Sueskom zaljevu (između Sinajskog poluotoka i egipatske obale). Unatoč tome što Herodotov tekst sadrži neke netočnosti, jasno je da geografsko područje kojim je Skilak putovao, odnosno plovio nema nikakve

Pariser *Periplus*, also an der östlichen Adriaküste von Istrien bis Epirus.<sup>89</sup> Er war überzeugt, dass der *Periplus* ursprünglich im 6. Jahrhundert v. Chr. von Skylax von Karyanda geschrieben wurde, aber dass er später zahlreiche Interpolationen erlebte. Er versuchte, die sekundären Ergänzungen zu bereinigen, um zum vermeintlichen Originaltext zu gelangen.<sup>90</sup> Zu derselben Schlussfolgerung kam unabhängig von Suić auch Aurelio Peretti, der sie durch zahlreiche veröffentlichte Texte und ein wichtiges, gründlich erarbeitetes Buch ausgearbeitet hat.<sup>91</sup> Aber eine solche Meinung, wonach Pariser *Periplus* ursprünglich von Skylax von Karyanda geschrieben wurde, beruht auf spärlichen Textbelegen.<sup>92</sup> Deswegen werden wir uns zunächst mit den von Herodot überlieferten Daten befassen, zusammen mit der bis heute erhaltenen Überlieferung über diesen Wissenschaftler und Seefahrer aus Karya.

Die alte Tradition über Skylax beginnt mit Herodots Beschreibung seiner Erkundungen des Flusses Indus:

τῆς δὲ Ἀσίας τὰ πολλὰ ὑπὸ Δαρείου ἐξευρέθη, ὃς βουλόμενος Ἰνδὸν ποταμόν, ὃς κροκοδείλους δεύτερος οὗτος ποταμῶν πάντων παρέχεται, τοῦτον τὸν ποταμὸν εἰδέναι τῆ ἕς θάλασσαν ἐκδιδοῖ, πέμπει πλοίοισι ἄλλους τε τοῖσι ἐπίστευε τὴν ἀληθεῖν ἐρέειν καὶ δὴ καὶ Σκύλακα ἄνδρα Καρυανδέα. οἱ δὲ ὀρμηθέντες ἐκ Κασπατύρου τε πόλιος καὶ τῆς Πακτυϊκῆς γῆς ἔπλεον κατὰ ποταμὸν πρὸς ἧῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς ἐς θάλασσαν, διὰ θαλάσσης δὲ πρὸς ἑσπέρην πλέοντες τριηκοστῶ μηνὶ ἀπικνέονται ἐς τοῦτον τὸν χῶρον ὅθεν ὁ Αἰγυπτίων βασιλεὺς τοὺς Φοίνικας τοὺς πρότερον εἶπα ἀπέστειλε περιπλῶειν Λιβύην (cf. Hdt. 4. 42). μετὰ δὲ τούτους περιπλώσαντας Ἰνδούς τε κατεστρέψατο Δαρεῖος καὶ τῆ θαλάσση ταύτη ἐχρᾶτο.

“Der größte Teil Asiens wurde von Darius entdeckt, der über den Fluss Indus – und er ist der zweite aller Flüsse, in dem Krokodile leben –, über diesen Fluss also herausfinden wollte, wo er ins Meer mündet, sodass er unter anderem auch diejenigen mit den Schiffen entsandte, für die er sicher war, dass sie ihm die Wahrheit sagen würden, und genau unter ihnen war Skylax, ein Mann aus Karyanda. Sie fuhren in der Stadt Caspatira und im Land Pactia Ios, und segelten den Fluss hinunter nach Osten und zum Sonnenaufgang zum Meer, und

89 Suić 1955. Seine Schlussfolgerungen wurden kürzlich von Counillon 2006 und Vitelli Casella 2011 diskutiert.

90 Suić war von einem wichtigen Text über die Adriaküste beeinflusst, in dem der Autor unangemessenerweise behauptete: “Scylax of Caryanda was able to write up the human and perhaps the physical geography of the Illyrian coast. He may well have been standing on the shoulders of Phocaeen pioneers” (Beaumont 1936, S. 172).

91 Peretti 1979.

92 Brillante 2020, S. xii n. 4, bietet eine synthetische Darstellung der Mängel von Perettis These; auch die ältere Bibliographie, die hier erwähnt wird.

95 Hdt. 4. 44 (Kaplan 2009, T. 3a), prijevod: Herodot, str. 341.

96 Stjepan Bizantinac donosi ime grada kao Κασπάτυρος (St. Byz. κ 108: Billerbeck *et al.* 2006-2017, sv. III, str. 52-53), navodeći Hekateja kao izvor podatka (*FGrHist* 1 F 295). Taj se oblik nalazi i u nekim rukopisima Herodotova djela, usp. kritički aparat u izdanju Wilson 2015, sv. I, str. 357.

97 Macan 1895, str. 30-31, kao i komentar Alda Corcelle u Corcella *et al.* 1999, str. 268; Kaplan 2009.



veze s pariškim *Periplusom* u rukopisu *Paris. suppl. gr. 443*.

Herodot 4. 44 ne spominje nikakvo pisano izvješće o putovanju, već koristi glagol εἶρω (“progovoriti, kazati, navijestiti”), ali Darije je vjerojatno očekivao nekakvo pisano izvješće, kao što je to bio slučaj s istraživanjem koje su perzijski uhode uz pomoć Demokeda iz Krotona, također na Darijev zahtjev, proveli u Grčkoj i južnoj Italiji:<sup>98</sup> u Herodotovu tekstu je glagol ἀπογράφω (“upisati, ubilježiti”). Znakovita je naravno činjenica da je upravo perzijski kralj Darije I. naložio istraživačka putovanja kako Skilaka tako i Demokeda.

Izravni dokaz o postojanju pisanog izvješća Skilakovih istraživanja nalazimo u Aristotela. U svojoj *Politici* filozof navodi Skilaka kao izvor tvrdnje da su u Indiji kraljevi fizički vrlo različiti od svojih podanika.<sup>99</sup> Čini se da je ta primjedba najstarija vijest o indijskom kastinskom društvenom sustavu, a istovremeno pokazuje da je Skilakovo izvješće uključivalo političke i etnografske podatke. Osim toga, pojašnjava karakter i ciljeve najranijih periplusa, poput Skilakovog i Demokedovog: naručivali su ih vladari radi prikupljanja zemljopisnih, etnografskih i političkih informacija, često radi vojnih i strateških potreba.<sup>100</sup> Krajnji cilj Skilakova putovanja vidljiv je iz Herodotovih riječi na kraju navedenog odlomka (4. 44. 3): μετὰ δὲ τούτους περιπλώσαντας Ἴνδοῦς τε κατεστρέψατο Δαρείος καὶ τῆ θάλασση ταύτη ἐχρᾶτο (“Pošto su oni završili svoju kružnu plovidbu, Darije je pokorio Indijce i za to se služio upravo ovim morem”). Ne može se pouzdano utvrditi je li Aristotel imao pri ruci izvornik Skilakova izvješća, ali njegove riječi jasno pokazuju da su u Ateni u 4. st. postojali neki pisani podaci o Skilakovu putovanju u Indiju.

Po svemu sudeći, Aristotel ne zna za sredozemni *Periplus* kojeg bi autor bio Skilak iz Karijande. Prvo antičko svjedočanstvo koje pariški *Periplus* pripisuje moreplovcu Skilaku iz Karijande nalazimo u Strabonovoj *Geografiji*. Kad opisuje Kariju, te grad i luku Karijande u XIV. knjizi, Strabon

dann segelten sie das Meer nach Westen und erreichten nach dreißig Monaten den Ort, von wo aus der Herrscher von Ägypten die zuvor erwähnten Phönizier ausgesandt hatte, die Libyen umsegelten. Nachdem sie ihre Rundreise beendet hatten, besiegte Darius die Inder und nutzte dafür genau dieses Meer. So wurde entdeckt, dass Asien, mit Ausnahme des Teils, der sich nach Osten erstreckt, im übrigen Libyen ähnelt.”<sup>93</sup>

Der Bericht von Herodot ist geografisch ungenau, weil er keine direkte Kenntnis des Indus hatte – was nicht bedeutet, dass er die Fakten absichtlich verdreht hat. Ausgehend von der Stadt *Caspatyros*, genauer gesagt *Caspapyros*,<sup>94</sup> die wahrscheinlich Kabul oder Peschawar in der alten Provinz Gandhara (Nordpakistan und Ostafghanistan) entspricht, sagt Herodot, dass Skylax’ Gruppe den Indus nach Osten hinuntersegelte, obwohl die tatsächliche Flussrichtung südwestlich ist.<sup>95</sup> Sie setzten ihre Seereise nach Westen fort, wahrscheinlich über das heutige Arabische Meer zwischen Indien und Arabien, und erreichten den Ort, an dem die in Hdt. 4. 42 beschriebene Reise der Phönizier begann, irgendwo im Golf von Suez (zwischen der Sinai-Halbinsel und der ägyptischen Küste). Trotz der Tatsache, dass der Text von Herodot einige Ungenauigkeiten enthält, ist es klar, dass das geografische Gebiet, durch das Skylax reiste, d.h. segelte, nichts mit dem Pariser *Periplus* im Manuskript *Paris. suppl. gr. 443* zu tun hat.

Herodot 4, 44 erwähnt keinen schriftlichen Bericht über die Reise, sondern verwendet das Verb εἶρω (“sprechen, erzählen, ankündigen”), aber Darius erwartete wahrscheinlich eine Art schriftlichen Berichts, wie dies bei der Erkundung der Fall war, die die persischen Spione mit Hilfe von Demokedes von Kroton, ebenfalls auf Wunsch von Darius, in Griechenland und Süditalien durchgeführt wurde:<sup>96</sup> im Text von Herodot steht das Verb ἀπογράφω (“aufschreiben, notieren”). Die Tatsache, dass es der persische König Darius I. war, der die Forschungsreisen sowohl von Skylax, als auch von Demokedes anordnete, ist natürlich von Bedeutung.

98 Hdt. 3. 135-136, naročito 3. 136.1: παρεσκευασμένοι δὲ πάντα ἔπλεον ἐς τὴν Ἑλλάδα, προϊσχύοντες δὲ αὐτῆς τὰ παραθαλάσσια ἐθηεῦντο καὶ ἀπεγράφοντο, ἐς ὃν τὰ πολλὰ αὐτῆς καὶ ὀνομαστότατα θεησάμενοι ἀπίκοντο τῆς Ἰταλίας ἐς Τάραντα (“Pošto su sve pripremili, plovili su prema Grčkoj, a kad su joj se približili, promatrali su sve i zapisivali, sve dok nisu, nakon razgledanja njezina najvećeg i najglasovitijeg dijela, stigli u Tarant u Italiji”, prijevod: Herodot, str. 311-312).

99 Arist. *Pol.* 7. 13, 1332b 12-27 (Kaplan 2009, F 5): (... ) ἐπεὶ δὲ τοῦτ’ οὐ ῥᾶδιον λαβεῖν οὐδ’ ἔστιν ὥσπερ ἐν Ἰνδοῖς φησι Σκύλαξ εἶναι τοὺς βασιλείας τοσοῦτον διαφέροντας τῶν ἀρχομένων, φανερόν ὅτι διὰ πολλὰς αἰτίας ἀναγκαῖον πάντας ὁμοίως κοινωεῖν τοῦ κατὰ μέρος ἄρχειν καὶ ἄρχεσθαι (“...ali to nije jednostavno utvrditi, jer kako ne nalazimo ništa što bi odgovaralo velikim razlikama za koje Skilak tvrdi da postoje između kraljeva i njihovih podanika u Indiji, jasno je da je zbog mnogih razloga neophodno da svi sudjeluju u upravljanju i da se njima upravlja”).

100 Herzfeld 1968, str. 281-285; Kaplan 2008; Marcotte 2016.

93 Hdt. 4. 44 (Kaplan 2009, T. 3a).

94 Stephanos von Byzanz nennt die Stadt Κασπάπυρος (St. Byz. κ 108: Billerbeck et al. 2006-2017, Bd. III, S. 52-53), und führt Hekataios als Quelle an (*FGrHist* 1 F 295). Diese Namensform befindet sich auch in manchen Manuskripten des Werkes von Herodot, vgl. kritischer Apparat in der Ausgabe Wilson 2015, Bd. I, S. 357.

95 Macan 1895, S. 30-31, genauso wie der Kommentar von Aldo Corcella in Corcella et al. 1999, S. 268; Kaplan 2009.

96 Hdt. 3. 135-136, besonders 3. 136.1: παρεσκευασμένοι δὲ πάντα ἔπλεον ἐς τὴν Ἑλλάδα, προϊσχύοντες δὲ αὐτῆς τὰ παραθαλάσσια ἐθηεῦντο καὶ ἀπεγράφοντο, ἐς ὃν τὰ πολλὰ αὐτῆς καὶ ὀνομαστότατα θεησάμενοι ἀπίκοντο τῆς Ἰταλίας ἐς Τάραντα (“Nachdem sie alles vorbereitet hatten, segelten sie nach Griechenland, und als sie sich ihm näherten, beobachteten sie alles und schrieben es auf, bis sie, nachdem sie den größten und berühmtesten Teil gesehen hatten, in Taranto in Italien ankamen”).

usputno citira Skilaka ὁ παλαιὸς συγγραφεὺς (“starog povjesničara”, 14. 2. 20 C 658 [Kaplan 2009, T. 2a]). Valja naglasiti, poput Niebuhra, da riječi ὁ παλαιὸς συγγραφεὺς zacijelo nemaju određenu kronološku vrijednost, već se odnose na sve prije 4. st. pr. Kr.<sup>101</sup> Ranije, u knjizi XII., Strabon spominje Skilaka kao potporu pretpostavci da je Bitinija isprva bila naseljena Mizijcima (12. 4. 8 C 566 [Kaplan 2009, F 11]): ὅτι δ’ ἦν κατοικία Μουσῶν ἢ Βιθυνία πρῶτον μαρτυρήσει Σκύλαξ ὁ Καρυανδεὺς φήσας περιοικεῖν τὴν Ἀσκανίαν λίμνην Φρύγας καὶ Μουσούς (“da je Bitinija bila naseljena Mizijcima prvi je posvjedočio Skilak iz Karijande, koji kaže da Frigijci i Mizijci žive oko jezera Askanija”). No tekst pariškog *Periplusa* razlikuje se od Strabonovih podataka. Jedno se poglavlje odnosi na Bitinjane (Βιθυνοί, Ps.-Scyl. 92), i potom slijedi ono o Mizijcima (Μυσία, Ps.-Scyl. 93), ali dva se naroda ne spominju zajedno. U pariškom *Periplusu* nema traga mizijskom naseljavanju Bitinije, a osim toga ni jezero se Askanija nigdje u tekstu ne spominje. Tri su moguća odgovora na to pitanje:

- 1) sačuvani tekst *Periplusa* nije isti onaj koji je koristio Strabon;
- 2) Strabon je bio nemaran u navođenju teksta (možda je to činio po sjećanju?);
- 3) Strabon nabraja, osim Skilaka, nekoliko drugih antičkih autora (Dionizija, autora *Temelja*, Euforiona i Aleksandra Etoljanina),<sup>102</sup> a pariški je *Periplus* naveo preko nekog posrednog izvora, što bi Strabona oslobodilo optužbe da je namjerno izmijenio tekst.

Ovaj je Strabonov odlomak vrlo problematičan i konačno se rješenje ne može predvidjeti, ali to nije jedini spomen Skilaka u Strabonovu tekstu: još jedan se nalazi u 13. 1. 4 C 582-583 [Kaplan 2009, F 12; Shipley 2017, T. 1].<sup>103</sup> Raspravljajući o Eoliji i homerskom zemljopisu, Strabon prenosi da “za Skilaka iz Karijande [Troada] počinje u Abidu“ (τῆς Τρωάδος... Σκύλαξ δὲ ὁ Καρυανδεὺς ἀπὸ Ἀβύδου ἄρχεται), što je dijelom točno i za pariški *Periplus* (Ps.-Scyl. 94-95). Kao u netom opisanom odlomku, i ovdje Strabon nabraja više izvora o ovom prijepornom zemljopisnom pitanju, što upućuje na pretpostavku da je Skilaka vjerojatno navodio preko nekog posrednog izvora. No po svemu sudeći ipak nije upitno da je Strabon svakako poznao pariški *Periplus*, iako ga je netočno prenosio, i isto je tako sigurno da je u njegovo vrijeme rukopis bio poznat pod Skilakovim imenom. Tako smo došli do činjenice da je u Strabonovo, tj. Augustovo vrijeme

Wir finden direkte Beweise für die Existenz eines schriftlichen Berichts über Skylax’ Erkundungen bei Aristoteles. In seinem Buch *Politik* zitiert der Philosoph Skylax als Quelle für die Behauptung, dass sich die Könige in Indien körperlich stark von ihren Untertanen unterscheiden.<sup>97</sup> Diese Bemerkung scheint der früheste bekannte Bericht über das soziale System der indischen Kaste zu sein und zeigt gleichzeitig, dass Skylax’ Bericht sowohl politische als auch ethnografische Daten enthielt. Darüber hinaus verdeutlicht er den Charakter und die Ziele der frühesten Peripluse, wie die von Skylax und Demokedes: Sie wurden von Herrschern beauftragt, geografische, ethnografische und politische Informationen zu sammeln, oft für militärische und strategische Zwecke.<sup>98</sup> Das Endziel der Reise von Skylax entnehmen wir den Worten Herodots am Ende des genannten Abschnitts (4. 44. 3): μετὰ δὲ τούτους περιπλώσαντας Ἴνδοῦς τε κατεστρέψατο Δαρείος καὶ τῆ θαλάσσης ταύτης ἐχρᾶτο (“Nachdem sie ihre Rundfahrt beendet hatten, besiegte Darius die Inder und nutzte dafür genau dieses Meer”). Ob Aristoteles das Original des Berichts von Skylax zur Hand hatte, kann nicht mit Sicherheit festgestellt werden, aber seine Worte zeigen eindeutig, dass es in Athen im 4. Jahrhundert einige schriftliche Aufzeichnungen über Skylax’ Reise nach Indien gab.

Allen Berichten zufolge weiß Aristoteles nichts über den mediterranen *Periplus*, der von Skylax von Karyanda verfasst worden wäre. Das erste antike Zeugnis, das der *Periplus* von Paris dem Seefahrer Skylax von Karyanda zuschreibt, findet sich in Strabos Geografie. Wenn er Karyanda und die Stadt und den Hafen von Karyanda im XIV. Buch beschreibt, zitiert Strabo beiläufig Skylax ὁ παλαιὸς συγγραφεὺς (“des alten Historikers“, 14. 2. 20 C 658 [Kaplan 2009, T. 2a]). Hervorzuheben ist – so wie es auch Niebuhr hervorhob –, dass die Worte ὁ παλαιὸς συγγραφεὺς sicherlich keinen bestimmten chronologischen Wert haben, sondern sich auf alles vor dem 4. Jahrhundert v. Chr. beziehen.<sup>99</sup> An einer früheren Stelle im Buch XII. erwähnt Strabo Skylax als Unterstützung für die Annahme, dass Bithynien ursprünglich von Mysiern bewohnt war (12. 4. 8 C 566 [Kaplan 2009, F 11]): ὅτι δ’ ἦν κατοικία Μουσῶν ἢ Βιθυνία πρῶτον μαρτυρήσει Σκύλαξ ὁ Καρυανδεὺς φήσας περιοικεῖν

101 Niebuhr 1828, str. 110: “Strabo’s Ausdruck «ein alter Schriftsteller» beweiset gar nicht. Für alt galten in Tiberius Zeitalter alle Schriftsteller aus der vormakedonischen Zeit.“

102 Dionizije: Müller 1851, str. 395, F 7; Euforion: Powell 1925, str. 43, F 74 (Magnelli 2002, str. 120-122); Aleksandar Etoljanin: Magnelli 1999, F 6.

103 Counillon 2004, str. 24-25, analizira oba odlomka o kojima je ovdje riječ.

97 Arist. Pol. 7. 13, 1332b 12-27 (Kaplan 2009, F 5): (... ) ἐπεὶ δὲ τοῦτ’ οὐ ῥάδιον λαβεῖν οὐδ’ ἔστιν ὥσπερ ἐν Ἰνδοῖς φησι Σκύλαξ εἶναι τοὺς βασιλέας τοσοῦτον διαφέροντας τῶν ἀρχομένων, φανερόν ὅτι διὰ πολλὰς αἰτίας ἀναγκαῖον πάντας ὁμοίως κοινωνεῖν τοῦ κατὰ μέρος ἄρχειν καὶ ἄρχεσθαι (“...das lässt sich aber nicht so einfach feststellen, denn, da wir nichts finden, was den großen Unterschieden entspricht, die Skylax zwischen Königen und ihren Untertanen in Indien behauptet, ist es klar, dass es aus vielen Gründen notwendig ist, dass alle an der Regierung teilhaben und regiert werden”).

98 Herzfeld 1968, S. 281-285; Kaplan 2008; Marcotte 2016.

99 Niebuhr 1828, S. 110: “Strabo’s Ausdruck «ein alter Schriftsteller» beweiset gar nicht. Für alt galten in Tiberius Zeitalter alle Schriftsteller aus der vormakedonischen Zeit”.

pariški *Periplus* već bio pripisan starom moreplovcu Skilaku iz Karijande, koji je međutim putovao samo na istok, i vjerojatno je natrag donio izvješće o indijskim običajima i zemljopisu.

Osim Herodotovih i Aristotelovih sačuvana su i druga antička svjedočanstva o postojanju izvješća o istočnim (indijskim) područjima poznatog svijeta povijesnog Skilaka. Harpokration, leksikograf i gramatičar iz Aleksandrije (2. st. poslije Kr.), navodi Skilaka kao autora *Periplusa* (ἐν τῷ Περίπλω) kad objašnjava Troglodite (“one koji žive u špiljama”), odnosno ispravnije Trogodite (*Trogodytae*).<sup>104</sup> Herodot piše o etiopskim Trogoditima koji žive južno od Libije (4.138), ali se taj izraz primijenio na različita plemena i narode koji su živjeli u Europi, sjevernoj Africi i jugozapadnoj Aziji.<sup>105</sup> Problematična identifikacija Trogodita u pitanje dovodi precizno zemljopisno lociranje. No kako se u pariškom *Periplusu* ne nalazi spomen Trogodita, možemo razumno pretpostaviti da je Harpokration mislio na povijesnog Skilaka ili na neko izvješće o istočnim zemljama koje se pripisivalo Skilaku jer je kao prvi Grk koji je plovio rijekom Ind uživao izniman ugled u kasnijim naraštajima antičkih pisaca.

Takvu tvrdnju potkrjepljuje još jedan spomen Skilaka i indijski svijet u Filostratovu *Životu Apolonija iz Tijane*. Filostrat opisuje Apolonijev posjet Indijcima i koristi zemljopisni kontekst kako bi pružio skeptičnu pripovijest o nevjerojatnim izvješćima o istočnim zemljama.<sup>106</sup> On izričito spominje izmišljene Skilakove spise (ξυγγραφαί) o muškarcima sjenovitih nogu i velikih glava (Σκιάποδες i Μακροκέφαλοι).<sup>107</sup> Ljudi velikih glava zaista se spominju u

τὴν Ἀσκανίαν λίμνην Φρύγας καὶ Μυσοῦς (“Dass Bithynien Siedlungsgebiet der Myser gewesen ist, wird erstens Skylax von Karyanda bezeugen, der gesagt hat, um den Askanischen See herum hätten Phryger und Myser gewohnt”).<sup>100</sup> Aber der Text des Pariser *Periplus* weicht von Strabos Daten ab. Ein Kapitel bezieht sich auf die Bithynier (Βίθυνοί, Ps.-Scyl. 92), und dann folgt das der Mysier (Μυσία, Ps.-Scyl. 93), aber die beiden Völker werden nicht zusammen erwähnt. Im Pariser *Periplus* gibt es keine Spur von der mysischen Besiedlung Bithyniens, und außerdem wird der Askania-See nirgendwo im Text erwähnt. Auf diese Frage gibt es drei mögliche Antworten:

- 1) Der erhaltene Text des *Periplus* ist nicht derselbe, der von Strabo verwendet wird;
- 2) Strabo war beim Zitieren des Textes nachlässig (vielleicht schrieb er aus dem Gedächtnis?);
- 3) Strabo zählt neben Skylax mehrere andere antike Autoren auf (Dionysius, den Autor der *Grundlagen*, Euphorion und Alexander von Aetholien),<sup>101</sup> und der Pariser *Periplus* wurde durch eine indirekte Quelle erwähnt, was Strabo von der Anschuldigung freisprechen würde, dass er Text absichtlich geändert hat.

Dieser Abschnitt Strabos ist sehr problematisch und die endgültige Lösung ist nicht in Sicht, es handelt sich jedoch nicht um die einzige Erwähnung von Skylax im Text von Strabo: eine weitere befindet sich in 13. 1. 4 C 582-583 [Kaplan 2009, F 12; Shipley 2017, T. 1].<sup>102</sup> Strabo diskutiert über Aeolia und homerische Geografie und berichtet, dass “für Skylax von Karyanda [Troados] bei Abydos beginnt“ (τῆς Τρωάδος... Σκύλαξ δὲ ὁ Καρυανδεὺς ἀπὸ Ἀβύδου ἄρχεται), was teilweise auch für den Pariser *Periplus* zutrifft (Ps.-Scyl. 94-95). Wie in der eben beschriebenen Passage führt Strabo auch hier mehrere Quellen zu dieser umstrittenen geografischen Frage an, was zu der Annahme führt, dass er Skylax wahrscheinlich durch eine indirekte Quelle zitiert hat. Aber es steht außer Zweifel, dass Strabo den Pariser *Periplus* gekannt hat, obwohl er ihn falsch überliefert hat, und es ist auch sicher, dass das Manuskript zu seiner Zeit unter dem Namen Skyilax bekannt war. So kamen wir darauf, dass in der Zeit Strabos, also Augustus', Pariser *Periplus* bereits dem alten Seefahrer Skyilax von Karyanda zugeschrieben wurde, der allerdings nur nach Osten reiste und wahrscheinlich einen Bericht über indische Bräuche und Geografie mitbrachte.

Neben denen von Herodot und Aristoteles sind weitere antike Zeugnisse über die Existenz von Berichten über die östlichen (indischen) Regionen der bekannten Welt des histo-

<sup>104</sup> Harp. str. 296.7-9, Dindorf, s.v. ὑπὸ γῆν οἰκοῦντες: Ἀντιφῶν ἐν τῷ Περί ὁμοιοῦς (F 47 Pendrick). λέγει ἄν τοὺς ὑπὸ Σκύλακος ἐν τῷ Περίπλω (Kaplan 2009, F 6) λεγομένους Τρωγοδύτας καὶ τοὺς ὑπὸ Ἡσιόδου ἐν γ' Καταλόγου (F 150.9, 18 Merkelbach-West) κατοδαίους ὀνομαζομένους (“Živjeti pod zemljom: Antifon u O slozi. Vjerojatno misli na Trogodite koje spominje Skilak u svom *Periplusu* i na one koje Hesiod u *Katalogu žena* naziva ‘One koje žive pod zemljom’”). Kasnija leksikografska tradicija proizlazi iz Harpokrationa: Phot. u 182 i *Suda* u 465. González Ponce 1997, str. 38, netočno smatra da je Antifon orator koji se dovodi u vezu sa Skilakovim *Periplusom* (“el testimonio más preciado se nos ha conservado en el *Léxico* de Harpocración y se remonta al orador Antifonte, autor que cita ya una obra de Escilax así titulada...”); podrobnije čitanje Harpokrationove definicije otkriva da je Antifon koristio izraz ὑπὸ γῆν οἰκοῦντες (“živjeti pod zemljom”), što je raspravljeno u Harpokrationovu *interpretamentum*: samo je potonji odgovoran za citat Skilaka i Hesioda (za strukturu antičke grčke leksikografije, Bossi, Tosi 1979-1980).

<sup>105</sup> Jahn 1948. O Trogoditima na afričkoj obali Crvenog mora, Salles 1988, str. 80.

<sup>106</sup> Panchenko 2002 tvrdi da veliki dio Filostratova izvješća o Indiji ovisi o Skilaku iz Karijande, ali Jones 2001 smatra da je vjerojatnije kako je Filostrat imao više izvora.

<sup>107</sup> Philostr. VA 3. 47 (Kaplan 2009, F 7a): τοὺς δὲ Πυγμαίους οἰκεῖν μὲν ὑπογίους, κείσθαι δὲ ὑπὲρ τὸν Γάγγην, ζῶντας τρόπον ὃς πᾶσιν εἶρηται. Σκιάποδας δὲ ἀνθρώπους ἢ Μακροκεφάλους ἢ ὀπόσα Σκύλακος ξυγγραφαί περὶ τούτων αἰδοῦσιν, οὔτε ἄλλοσέ ποι

<sup>100</sup> Übersetzung: Radt 2004, S. 489.

<sup>101</sup> Dionysius: Müller 1851, S. 395, F 7; Euphorion: Powell 1925, S. 43, F 74 (Magnelli 2002, S. 120-122); Alexander von Aetholien: Magnelli 1999, F 6.

<sup>102</sup> Counillon 2004, S. 24-25, analysiert beide hier erwähnten Abschnitte.



pariškom *Periplusu* (85), u kontekstu crnomorskog primorja (Kolhida), ali to nema izravnog utjecaja na pitanje autorstva, jer Apolonije jasno misli na autora jednog izvješća dalekih istočnih zemalja. Antički izvori ljude velikih glava smještaju u Indiju, Libiju ili Kolhidu, i obično pripadaju mitološkim i izmišljenim narativima.

Nedostatak bilo kakvog podatka o Skilaku i pariškom *Periplusu* tijekom st. između Aristotela i Strabona vjerojatno je posljedica nestanka velikog dijela helenističkih literarnih vrela o povijesti, zemljopisu i etnografiji.<sup>108</sup> Ali taj nedostatak upućuje i na još jedan zaključak. Ako s jedne strane Herodot i Aristotel govore o moreplovcu i izvijestitelju koji, unatoč dalekom putu, izgleda sasvim stvarnim, kasnije se, pogotovo u tekstovima Harpokrationa i Flavija Filostrata, Skilakovo izvješće definira kroz mitološke, bajkovite i izmišljene elemente. Skilak je zato – što je vjerojatno posljedica Aleksandrovih osvajanja u Aziji – smješten među autore paradoksofografskih spisa o dalekim zemljama, koji su u helenističko doba bili vrlo popularni.<sup>109</sup> I još se jedna mogućnost može zamisliti: u helenističko se doba paradoksofografski spis o Indiji i drugim istočnim zemljama mogao netočno pripisati Skilaku radi ugleda koji je uživao.

Tradicija koja opisuje Skilaka kao tvorca bajkovitih i mitoloških izvješća o Istoku još je bila jako prisutna u 13. st., u djelu *Chiliades* bizantskog učenjaka Johannesa Tzetzesza (7. 629 i sljedeći [Kaplan 2009, F 7b]). On spominje jednu knjigu (βιβλίον) o ljudima koji žive oko Indije, čiji je autor bio Skilak iz Karijande: stihovi u njegovoj knjizi puni su ljudi sjenovitih nogu, ušiju poput rešeta, jednookih, jednonosnih... Slabo je vjerojatno da je na raspolaganju imao Skilakov originalni tekst. Ali kako spominje tu knjigu, vjerojatno je mislio na pseudoepigrafsko djelo koje se pripisivalo Skilaku, a koje jamačno nije bio pariški *Periplus*.<sup>110</sup>

Ali u pogledu Skilakove antičke tradicije postoji i druga strana: čini se da je imao temeljnu ulogu u povijesti zemljopisne literature, naročito periplografije. Ruf Fest Avijen (*Rufus Festus Avienus*),<sup>111</sup> iz 4. st. poslije Kr., na početku svog teksta *Ora maritima* (32-50 [Kaplan 2009, T. 5; Shipley 2017,

rischen Skylax erhalten geblieben. Harpokration, ein Lexikograph und Grammatiker aus Alexandria (2. Jahrhundert n. Chr.), erwähnt Skylax als Autor des *Periplus* (ἐν τῷ Περιπλῶ), wenn er die Troglodyten (“diejenigen, die in Höhlen leben”) oder genauer gesagt die Trogoditen (*Trogodytae*) erklärt.<sup>103</sup> Herodot schreibt über äthiopische Trogloditen, die südlich von Libyen leben (4. 138), aber der Ausdruck wurde für verschiedene Stämme und Völker verwendet, die in Europa, Nordafrika und Südwestasien lebten.<sup>104</sup> Diese problematische Identifizierung der Trogloditen stellt eine genaue geografische Einordnung in Frage. Aber da Trogoditen im Pariser *Periplus* nicht erwähnt werden, können wir vernünftigerweise davon ausgehen, dass sich Harpokration auf den historischen Skylax oder auf einen Bericht über die östlichen Länder bezog, die Skylax zugeschrieben werden, denn als erster Grieche, der den Indus befuhr, genoss er einen außergewöhnlichen Ruf in den späteren Generationen antiker Schriftsteller.

Eine solche Behauptung wird durch eine weitere Erwähnung von Skylax und der indischen Welt in Philostratos' *Leben von Apollonius von Tiana* unterstützt. Philostratos beschreibt den Besuch des Apollonius bei den Indern und nutzt den geografischen Kontext, um die unglaublichen Berichte über die östlichen Länder skeptisch darzustellen.<sup>105</sup> Er erwähnt ausdrücklich die erfundenen Schriften von Skylax (ξυγγραφαί) über die Männer mit schattenhaften Beinen und großen Köpfen (Σκιάποδες and Μακροκέφαλοι).<sup>106</sup> Menschen mit gro-

103 Harp. S. 296. 7-9, Dindorf, s.v. ὑπὸ γῆν οἰκοῦντες: Ἀντιφῶν ἐν τῷ Περί ὁμονοίας (F 47 Pendrick). λέγει ἂν τοὺς ὑπὸ Σκύλακος ἐν τῷ Περιπλῶ (Kaplan 2009, F 6) λεγομένους Τρωγοδύτας καὶ τοὺς ὑπὸ Ἡσιόδου ἐν ᾿ Καταλόγου (F 150. 9, 18 Merkelbach-West) Κατουδαίους ὀνομαζομένους (“Unter der Erde leben: Antifon in O slozi. Er bezieht sich wahrscheinlich auf die von Skylax in seinem Periplus erwähnten Trogoditen und auf diejenigen, die Hesiod im Katalog der Frauen “Diejenigen, die im Untergrund leben” nennt). Eine spätere lexikographische Tradition leitet sich von Harpokration ab: Phot. u 182 und Suda u 465. González Ponce 1997, S. 38, glaubt fälschlicherweise, dass Antiphon der Redner ist, der mit Skylax' Periplus in Verbindung gebracht wird (“el testimonio más preciado se nos ha conservado en el Léxico de Harpocración y se remonta al orador Antifonte, autor que cita ya una obra de Escilax así titulada...”); eine detaillierte Untersuchung der Harpokration's Definition zeigt, dass Antiphon den Ausdruck ὑπὸ γῆν οἰκοῦντες (“unter der Erde leben”) verwendete, was auch in Harpokration's Interpretation erläutert wurde: nur der letztere ist für das Zitat von Skylax und Hesiod verantwortlich (für die Struktur der antiken griechischen Lexikographie, Bossi, Tosì 1979-1980).

104 Jahn 1948. O Trogoditima na afričkoj obali Crvenog mora, Salles 1988, S. 80.

105 Panchenko 2002 behauptet, dass ein Großteil des Philostratos' Berichts über Indien auf Skylax von Karyanda beruht, aber Jones 2001 ist der Meinung, es sei wahrscheinlicher, dass Philostratos mehrere Quellen hatte.

106 Philostr. VA 3.47 (Kaplan 2009, F 7a): τοὺς δὲ Πυγμαίους οἰκεῖν μὲν ὑπογεῖους, κεῖσθαι δὲ ἐπὲρ τὸν Γάγγην, ζῶντας τρόπον ὃς πᾶσιν εἶρηται. Σκιάποδας δὲ ἀνθρώπους ἢ Μακροκέφαλους ἢ ὀπόσα

βιοτεύειν τῆς γῆς οὐτε μὴν ἐν Ἴνδοις (“Pigmejci, kaže on (tj. Jarhas, indijski mudrac), žive pod zemljom, i obitavaju onkraj Gangesa, na način kako su mnogi opisali. Ali ljudi sjenovitih nogu i velikih glava, ili sva druga bića koja je Skilak opisao u svojim djelima, takvi ne žive u drugim dijelovima svijeta, a zaista ni u Indiji”).

108 Poznati omjer preživjele i izgubljene grčke historiografije helenističkog doba u Strasburger 1977, str. 14-15, koji je izračunao da je za svaki sačuvani tekst izgubljeno četrdeset autora i djela.

109 Giannini 1963; 1964; Schepens – Delcroix 1996; Winiarczyk 2011, str. 1-27.

110 Brillante 2020, str. xii: “Sotto il nome di Scilace circolavano infatti non solo favolosi resoconti delle regioni indiane, ma anche altre opere geografiche”; također Brillante 2020, str. 204-206.

111 O imenu i identitetu ovog autora, Cameron 1995.

T. 4)) nabraja mnogobrojne antičke logografe i historiografe koje je navodno koristio za svoje stihove. Popis počinje s Hekatejem iz Mileta i Helanikom s Lezba, uključuje Skilaka iz Karijande (*Caryandaeus Scylax*)<sup>112</sup> i druge opskurne autore, ali znakovito je da završava s Herodotom i Tukididom, kanonskim grčkim povjesničarima.<sup>113</sup> Iako Skilak nije nikad bio uključen u ikakav “kanonski” popis grčkih zemljopisaca ili povjesničara, njegovo ime na ovome popisu snažan je dokaz ugleda koji je uživao u kasnoj antici.<sup>114</sup>

Odgovor na ključno pitanje, je li Avijen mislio na moreplovca iz 6. st. pr. Kr. ili na sačuvani tekst pariškog *Periplusa*, leži u drugom odlomku istoga djela (*Or. mar.* 370–374 [Kaplan 2009, F 8; Shipley 2017, T. 5]), gdje Avijen citira Skilaka u kontekstu rasprave o spornoj udaljenosti između obala Gibraltarskog tjesnaca, tj. u antici znamenitih Heraklovih stupova (*columnae Herculis*):

*sed ad columnas quicquid interfunditur  
und(a)e aestuantis stadia septem vix ait  
Damastus esse; Caryandaeus Scylax<sup>115</sup>  
medium fluentum inter columnas adserit  
tantum patere quantus aestus Bosp[h]oro est.*

“Ali koliko je uzburkanog mora između stupova, Damast kaže da je jedva sedam stadija; Skilak iz Karijande tvrdi da se voda među stupovima proteže koliko je i mora na Bosporu.“

Pariški *Periplus* (Ps.-Scyl. 1, 111) donosi udaljenost između dviju obala mjerom od jednog dana plovidbe,<sup>116</sup> što bi bilo oko 500 stadija ili 90 km, što je daleko previše. Udaljenost između Gibraltara i Ceute je 23 km, a najkraća udaljenost između dviju točaka kopna je 14 km.<sup>117</sup> Ali Damast (*FGHist* 5), koji je također na Avijenovu popisu izvora koje je koristio (*Or. mar.* 46 [Kaplan 2009, T. 5]), kaže da je udaljenost sedam stadija, što je zapravo najkraća udaljenost između dviju obala Bospora

ßen Köpfen werden tatsächlich erwähnt, und zwar im Pariser *Periplus* (85), im Zusammenhang mit der Schwarzmeerküste (Kolchida), es besteht aber keine direkte Verbindung zu der Urheberfrage, weil Apollonius ganz klar vom Autor eines Berichts über ferne östliche Länder spricht. Antike Quellen ordnen die Menschen mit großen Köpfen in Indien, Libyen oder Kolchida ein und es handelt sich gewöhnlich um mythologische und erfundene Geschichten.

Das Fehlen jeglicher Informationen über Skylax und den Pariser *Periplus* im zwischen Aristoteles und Strabo liegenden Jahrhundert ist wahrscheinlich auf einen großen Teil der hellenistischen Literaturquellen zu Geschichte, Geografie und Ethnografie zurückzuführen.<sup>107</sup> Fehlende Daten lassen jedoch eine weitere Schlussfolgerung zu. Während auf der einen Seite Herodot und Aristoteles von einem Seefahrer und Berichterstatter sprechen, der trotz der langen Reise ganz realistisch wirkt, definiert sich der Bericht von Skylax später, besonders in den Texten von Harpokration und Flavius Philostratos, über mythologische, märchenhafte und fiktive Elemente. Skylax wird daher – wahrscheinlich als Folge von Alexanders Eroberungen in Asien – zu den Autoren paradoxographischer Schriften über ferne Länder gezählt, die in hellenistischer Zeit sehr beliebt waren.<sup>108</sup> Denkbar ist aber noch eine Möglichkeit: In hellenistischer Zeit konnte Skylax eine paradoxografische Schrift über Indien und andere östliche Länder aufgrund des Rufs, den er genoss, fälschlicherweise zugeschrieben werden.

Die Tradition, die Skylax als Schöpfer märchenhafter und mythologischer Berichte über den Orient bezeichnet, war noch im 13. Jahrhundert im Werk *Chiliades* des byzantinischen Gelehrten Johannes Tzetzes (7.629 ff. [Kaplan 2009, F 7b]) sehr präsent. Er erwähnt ein Buch (βιβλίον) über die Menschen in Indien, dessen Autor Skylax von Karyanda war: Die Verse in seinem Buch sind voll von Menschen mit schattenhaften Füßen, Ohren wie ein Sieb, einäugig, einnasig ... Es ist ziemlich unwahrscheinlich, dass er Skylax' Originaltext zur Verfügung hatte. Da er aber dieses Buch erwähnte, meinte er wahrscheinlich ein pseudoepigrafisches Werk, das Skylax zugeschrieben wird, das aber bestimmt nicht der Pariser *Periplus* war.<sup>109</sup>

112 Potrebno je naglasiti da rukopisi *Ore maritime* imaju ovdje *Cariae ditus Scylax*, a *Cariae dictus Scylax* u *Or. mar.* 373, što je već Heinsius ispravio u *Caryandaeus Scylax*. Međutim, Villalba i Varneda 1986, *ad loc.* odbacuje ispravak u *Or. mar.* 44 i 373.

113 O antičkim grčkim kanonskim povjesničarima, Nicolai 1992 i Matijašić 2018.

114 O tzv. kanonu grčkih zemljopisaca, koji nikad nije bio uključen među druge literarne kanone, Nicolai 1986.

115 Usp. gore, bilješka br. 112.

116 U tekstu pariškog *Periplusa* udaljenosti su uvijek kvantificirane danima plovidbe ili stadijima. U antici dužina stadija kao jedinica mjere znatno varira: najčešće je prihvaćeno da je stadij iznosio 185 metara, ali usp. Lehmann-Haupt 1929 koji nabraja šest različitih dužina. Standardni rad o dužinama u antici još uvijek je knjiga iz kraja 19. st.: Hultsch 1882, str. 27–73. Usporedi Lewis 2001, str. 13–35.

117 Podatak u pariškom *Periplusu* vjerojatno se odnosi na udaljenost između Gadeire (grčko ime Cadiza) i nekoga grada na afričkoj obali, Shipley 2011, str. 90.

Σκύλακος ξυγγραφαί περὶ τούτων αἰδουσιν, οὐτε ἄλλοσέ ποι βιοτεύειν τῆς γῆς οὐτε μὴν ἐν Ἰνδοῖς (“Die Pygmäen, sagt er (d. h. Jarhas, ein indischer Weiser), leben unter der Erde und jenseits des Ganges, wie von vielen beschrieben. Aber Menschen mit schattenhaften Beinen und großen Köpfen oder all die anderen Kreaturen, die Skylax in seinen Werken beschrieben hat, leben nicht in anderen Teilen der Welt, und zwar nicht einmal in Indien.”).

107 Über das bekannte Verhältnis von der erhaltenen und nicht erhaltenen griechischen Historiographie der hellenistischen Zeit in Strasbourg 1977, S. 14–15; er hat ausgerechnet, dass auf jeden erhaltenen Text vierzig Autoren und Werke verloren gingen.

108 Giannini 1963; 1964; Schepens – Delcroix 1996; Winiarczyk 2011, S. 1–27.

109 Brillante 2020, S. xii: “Sotto il nome di Scilace circolavano infatti non solo favolosi resoconti delle regioni indiane, ma anche altre

u pariškom *Periplusu* (Ps.-Scyl. 67).<sup>118</sup> Sasvim je izgledno da je autor teksta *Ora maritima* zaista koristio pariški *Periplus*, ali je podatke iz njega netočno navodio i pomiješao informacije koje je preuzeo iz Damastova teksta. Avijen je jamačno koristio tekst koji je već tada (netočno) bio pripisan Skilaku iz Karijande, neprikosnovenom autoritetu na polju zemljopisnih istraživanja.<sup>119</sup>

U jednoj kasnijoj fazi povijesti tradicije rukopisa, pariški *Periplus* je opsežno iskoristio anonimni autor kompilacije *Periplus Pontii Euxini* (vjerojatno u 6. st. poslije Kr.), koja je nastala spajanjem četiriju oplovbi: *Periplusa* Menipa iz Pergama (koji je poznat samo zahvaljujući Marcijanovom sažetku), Arijanovog *Periplusa* Crnog mora, Pseudo Skimnovih jampskih trimetara (koji su samo djelomično sačuvani) i, naposljetku, pariškog *Periplusa*.<sup>120</sup> Osim toga, sholije uz Apolonija Rođanina uključuju dva fragmentarna navoda iz pariškog *Periplusa*,<sup>121</sup> ali kako je nemoguće sholije precizno datirati (između 1. i 6. st.),<sup>122</sup> mogu se odbaciti kao irelevantne za naše razumijevanje antičke tradicije *periplusa*.

Iako smo ovim posljednjim napomenama o Avijenu i *Periplusu Pontii Euxini* došli gotovo do kraja antičkog razdoblja, prije nego zađemo u problematiku temeljne epizode u povijesti teksta pariškog *Periplusa*, tj. Marcijanovu zbirku geografskih tekstova, moramo se osvrnuti na svjedočanstva koja su se koristila za dokazivanje da je povijesni Skilak bio izvorni autor pariškog *Periplusa*. Moramo se vratiti u razdoblje sofisticiranih filozofa u carsko doba (2. st. poslije Kr.) kako bismo razmotrili odlomak iz *Gozbe sofista* Ateneja iz Naukratije (*Deipnosophistae* 2.70a-c [Kaplan 2009, FF 3-4]):

κινάρα. (...) Ἐκαταῖος δ' ὁ Μιλήσιος ἐν Ἀσίας περιηγήσει (FGrHist 1 F 291), εἰ γνήσιον τοῦ συγγραφέως τὸ βιβλίον· Καλλιμαχος γὰρ Νησιώτου αὐτὸ ἀναγράφει (F 437 Pfeiffer)· ὅστις οὖν ἐστὶν ὁ ποιήσας, λέγει οὕτως· περὶ τῆν Ὑγκανίην θάλασσαν καλεομένην οὖρεα ὑψηλὰ καὶ δασέα ὕλησιν, ἐπὶ δὲ τοῖσιν οὖρεσιν ἄκανθα κυνάρα. καὶ ἐξῆς· Πάρθων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα Χοράσμοι οἰκοῦσι γῆν, ἔχοντες καὶ πεδία καὶ οὖρεα· ἐν δὲ τοῖσιν οὖρεσι δένδρεα

In Bezug auf die antike Tradition von Skylax besteht aber auch die andere Seite: es scheint, dass seine Rolle in der Geschichte der geografischen Literatur, besonders der Periplographie, von grundlegender Bedeutung war. Rufus Festus Avienus (*Rufus Festus Avienus*),<sup>119</sup> aus dem 4. Jh. n.Chr. zählt zu Beginn seines Textes *Ora maritima* (32-50 [Kaplan 2009, T. 5; Shipley 2017, T. 4]) zahlreiche antike Logografen und Historiografen auf, die er angeblich für seine Verse verwendete. Die Liste beginnt mit Hekataios von Milet und Hellanikos von Lesbos, und es folgen noch Skylax von Karyanda (*Caryandaeus Scylax*)<sup>120</sup> und andere obskure Autoren; interessant ist jedoch, dass er die Liste mit Herodot und Thukydides, den kanonischen griechischen Historikern, abschließt.<sup>122</sup> Obwohl Skylax nie in eine "kanonische" Liste griechischer Geografen oder Historiker aufgenommen wurde, ist sein Name auf dieser Liste ein starker Beweis für den Ruf, den er in der Spätantike genoss.<sup>123</sup>

Die Antwort auf die entscheidende Frage, ob sich Avienus auf den Seefahrer aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. bezog oder zum erhaltenen Text des Pariser *Periplus*, liegt an einer anderen Stelle desselben Werkes (*Or. mar.* 370-374 [Kaplan 2009, F 8; Shipley 2017, T. 5]), wo Avienus Skylax im Kontext der Diskussion um die umstrittene Distanz zwischen den Ufern der Straße von Gibraltar, d.h. in der Antike die berühmten Säulen des Herakles (*columnae Herculis*), zitiert:

*sed ad columnas quicquid interfunditur  
und(a)e aestuantis stadia septem vix ait  
Damastus esse; Caryandaeus Scylax*<sup>124</sup>  
*medium fluentum inter columnas adserit  
tantum patere quantus aestus Bosp[h]oro est.*

"Aber so weit die raue See zwischen den Säulen ist, sagt Damastus, es sind kaum sieben Stadien; Skylax von Karyanda behauptet, dass sich das Wasser zwischen den Säulen bis zum Meer am Bosporus erstreckt."

Der Pariser *Periplus* (Ps.-Scyl. 1 und 111) gibt die Entfernung zwischen den beiden Küsten als Maß für einen Segeltag an,<sup>125</sup>

118 Shipley 2011, str. 147.

119 Shipley 2017, T. 5, je istog mišljenja, dok Brillante 2020, str. 203-206, misli da Avijen koristi tekst koji nema nikakve veze s pariškim *Periplusom*: međutim, sličnosti između *Or. mar.* 370-374 i pariškog *Periplusa* su preočite da bi se moglo raditi o potpuno drugom autoru.

120 Diller 1952, str. 1-2 i 102-117. Za izdanje svih spomenutih tekstova, Müller 1855. Standardno izdanje tzv. Pseudo Skimna (točnije jambi posvećeni kralju Nikomedu) sada je Marcotte 2000. Rasprava o mjestima gdje anonimni autor koristi pariški *Periplus*, Diller 1952, str. 107. i komentar u Shipley 2011, *passim*.

121 *Schol. Ap. Rhod.* 1. 1177-1178a (str. 107 Wendel; Kaplan 2009, F 10; Shipley 2017, T. 2), i 4. 1215 (str. 310 Wendel; Kaplan 2009, F 9; Shipley 2017, T. 3). Brillante 2020, str. 201-203.

122 Dickey 2007, str. 62-63.

opere geografiche"; ebenso Brillante 2020, S. 204-206.

120 Über den Namen und die Identität dieses Autors, Cameron 1995.

121 Es muss hervorgehoben werden, dass Manuskripte hier *Cariae ditus Scylax* haben, und *Cariae dictus Scylax* in *Or. mar.* 373, was schon Heinsius in Caryandaeus Scylax korrigierte. Aber, Villalba und Varne-da 1986, ad loc. Lehnen die Korrektur in *Or. mar.* 44 und 373 ab.

122 Über antike Geschichtsschreiber der griechischen Kanonwerke, Nicolai 1992 und Matijašić 2018.

123 Über den sog. Kanon der griechischen Geografen, der nie zu den anderen literarischen Kanonen eingeordnet wurde, Nicolai 1986.

124 Vgl. oben, Fußnote Nr. 112.

125 Im Text des Pariser *Periplus* sind die Entfernungen immer in Seefahrtstagen oder in Stadien quantifiziert. Im Altertum variiert die Länge eines Stadiums als Maßeinheit wesentlich: meistens beträgt sie 185 Meter, aber vgl. Lehmann-Haupt 1929, wo sechs unterschiedliche Längen genannt werden. Das Standardwerk über die



ἐνὶ ἄγρια, ἄκανθα κυνάρα, ἰτέα, μυρική. καὶ περὶ τὸν Ἴνδον δὲ φησι ποταμὸν γίνεσθαι τὴν κυνάραν. καὶ Σκύλαξ δὲ ἢ Πολέμων γράφει (Fr. 92 Preller)· εἶναι δὲ τὴν γῆν ὑδροηλὴν κρήνησι καὶ ὄχετοῖσιν, ἐν δὲ τοῖς οὖρεσι πέφυκε κυνάρα καὶ βοτάνη ἄλλη. καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς· ἐντεῦθεν δὲ ὄρος παρέτεινε τοῦ ποταμοῦ τοῦ Ἴνδοῦ καὶ ἐνθεν καὶ ἔνθεν ὑψηλὸν τε καὶ δασύ ἄγρην ὕλην καὶ ἀκάνθη κυνάρα.

Artičoka. Hekatej iz Mileta u Vodiču po Aziji (FGrHist 1 F 291), ako je knjiga zaista njegova. Jer Kallimah ju pripisuje Nesiotu (F 437 Pfeiffer). Tko god da je dakle autor, kaže sljedeće: “Oko tzv. Hirkanejskog mora su visoke planine prekrivene gustom šumom, a u planinama raste artičoka”. I odmah potom: “Područje istočno od Parta pripada Korasmijcima, koji naseljavaju kako nizine tako i planine. U planinama raste divlje drveće, artičoka, vrba i tamarisk (metlika)”. Kaže da artičoka raste i oko rijeke Inda. Skilaks ili Polemon također pišu: “Zemlju natapaju izvori i kanali za navodnjavanje, a artičoka i druge listaste biljke rastu u planinama”. I u odjeljku odmah potom: “Planinski lanac proteže se odavde duž obje strane rijeke Inda, visok je i gusto prekriven divljim drvećem, gmljem i artičokom”.

Očividno je da Atenej sumnja u autorstvo *Vodiča po Aziji* (Ἀσία περιήγησις) jer odmah dodaje da Kalimah, vjerojatno u svojim *Popisima onih koji su se istaknuli bilo u kojoj vrsti književnosti i njihovih spisa*, tekst pripisuje inače posve nepoznatom Nesiotu.<sup>123</sup> Kako opis koji slijedi obuhvaća dijelove Azije, s brojnim podrobnostima o flori i području (horografija, hidrografija itd.) koje podrazumijevaju autopsiju regije, tj. boravak i izravni pregled teritorija, tekst je vjerojatno nastao u helenističko doba, a ne tako rano kao što bi bio da mu je autor Hekatej (koji je živio između 6. i 5. st. pr. Kr.).

Poslije opisa Hirkanijskog jezera slijedi još jedan sumnjivi navod, koji počinje sa Σκύλαξ δὲ ἢ Πολέμων γράφει (“Skilaks ili Polemon pišu...”). Aurelio Peretti smatrao je ovu Atenejevu rečenicu Skilakovim ulomkom, čak i ako je naveden putem Polemona (“un estratto dal resoconto di Scilace, citato nel dialetto originale, sia pure con la mediazione del periegeta Polemone”).<sup>124</sup> To je ipak u suprotnosti s tekstualnim dokazima. U naravi se radi o dva odvojena citata: jednom iz Pseudo Hekateja, drugom iz Skilaka ili Polemona, helenističkog putopisca iz 3. – 2. st. pr. Kr.<sup>125</sup> Kako dio koji se pripisuje Skilaku ili Polemonu govori samo o indijskim biljkama, rijekama i planinama, možemo isključiti mogućnost da je Atenej navodio iz pariškog *Periplusa*. Njegovo oklijevanje o autorstvu navoda

also ungefähr 500 Stadien oder 90 km, was viel zu viel ist. Die Entfernung zwischen Gibraltar und Ceuta ist 23 km, während die kürzeste Entfernung zwischen zwei Landpunkten 14 km beträgt.<sup>116</sup> Damastus (FGrHist 5), der auch auf der Aviens Quellenliste steht (Or. mar. 46 [Kaplan 2009, T. 5]), behauptet aber, dass die Entfernung sieben Stadien ist, was eigentlich die kürzeste Entfernung zwischen zwei Bosporusküsten im Pariser *Periplus* (Ps.-Scyl. 67) darstellt.<sup>117</sup> Offensichtlich nutzte der Autor des Textes *Ora maritima* tatsächlich den Pariser *Periplus*, führte aber die dort gefundenen Daten falsch an, wobei er auch Informationen verwechselte, die er aus dem Damastus’ Text übernommen hatte. Avien nutzte bestimmt den Text, der schon damals (fälschlicherweise) Skylax von Karyanda dank seiner unbestreitbaren Autorität auf dem Gebiet der geographischen Forschungen zugeschrieben wurde.<sup>118</sup>

Zu einem späteren Zeitpunkt in der Geschichte der Manuskripttradition wurde der Pariser *Periplus* von dem anonymen Autor der Kompilation *Periplus Pontii Euxini* (wahrscheinlich im 6. Jh. n. Chr.) ausgiebig genutzt. Die Kompilation entstand durch die Zusammenführung von vier Seereisen: dem *Periplus* von Menippus von Pergamon (nur dank Markians Zusammenfassung bekannt), Arrians *Periplus* des Schwarzen Meeres, Pseudo-Skymnos’ jambischen Trimeter (die nur teilweise erhalten sind) und schließlich dem Pariser *Periplus*.<sup>119</sup> Außerdem enthalten die Scholia neben Apollonius von Rhodos zwei fragmentarische Zitate aus dem Pariser *Periplus*.<sup>120</sup> Da man die Scholia aber nicht präzise datieren kann, (zwischen 1. und 6. Jh.),<sup>121</sup> sind sie für unser Verständnis der antiken Tradition von *Periplus* irrelevant.

Obwohl wir mit diesen letzten Bemerkungen über Avien und den *Periplus Pontii Euxini* fast am Ende der antiken Zeitperiode angelangt sind, bevor wir auf die Frage der grundlegenden Episode in der Geschichte des Textes im Pariser *Periplus*, d. h.

Längenmaße in der Antike ist immer noch das Buch vom Ende des 19. Jahrhunderts: Hultsch 1882, S. 27-73. Vgl. Lewis 2001, S. 13-35.

116 Die Information im Pariser *Periplus* bezieht sich auf die Entfernung zwischen Gadeira (der griechischer Name von Cadiz) und einer Stadt an der afrikanischen Küste, Shipley 2011, S. 90.

117 Shipley 2011, S. 147.

118 Shipley 2017, T. 5, ist der gleichen Meinung, während Brillante 2020, S. 203-206, glaubt, dass Avien den Text nutzt, der mit dem Pariser *Periplus* nichts zu tun hat: jedoch sind Ähnlichkeiten zwischen Or. mar. 370-374 und dem Pariser *Periplus* so auffällig, dass es sich unmöglich von einem anderen Autor handeln kann.

119 Diller 1952, S. 1-2 i 102-117. Für die Herausgabe von allen erwähnten Texten, Müller 1855. Als Standardausgabe des sog. Pseudo-Skymnos (genauer gesagt, Jamben, die dem König Nikomedos gewidmet sind) gilt jetzt Marcotte 2000. Eine Diskussion über Stellen, an denen der anonyme Autor den Pariser *Periplus* nutzt, Diller 1952, S. 107. und der Kommentar in Shipley 2011, passim.

120 *Schol. Ap. Rhod.* 1.1177-1178a (S. 107 Wendel; Kaplan 2009, F 10; Shipley 2017, T. 2), und 4. 1215 (S. 310 Wendel; Kaplan 2009, F 9; Shipley 2017, T. 3). Brillante 2020, S. 201-203.

121 Dickey 2007, S. 62-63.

123 Ista sumnja javlja se i u Ath. 9.410e: ὡς Ἐκαταῖος (FGrHist 1 F 385) δηλοῖ ἢ ὁ γεγραφώς τὰς Περιηγήσεις ἐν τῇ Ἀσίᾳ ἐπιγραφομένην (“kako Hekatej ili tko god je napisao *Periegezu*, pokazuje u radu pod naslovom *Azija*”).

124 Peretti 1979, str. 61-62.

125 Ulomci su prikupljeni u Preller 1838.

baca određenu sumnju u pouzdanost samog ulomka. No je li Atenej mislio na pravoga Skilaka ili na neki pseudoepigrafski tekst o Indiji? To pitanje mora ostati bez odgovora, jer su obje mogućnosti vjerojatne. Zaključujući ovaj kratki pregled autora koje spominje Atenej u *Deipnosophistae* 2.70a-c, valja naglasiti da njegov doprinos ne predstavlja pouzdano svjedočanstvo o antičkoj tradiciji povijesnoga Skilaka.

Kasnoantički zemljopisac Marcijan iz Herakleje (4. – 5. st. poslije Kr.) donosi temeljni podatak za povijest teksta pariškog *Periplusa*. On je prikupio zbirku minornih grčkih zemljopisaca, koja je sačuvana u spomenutom *Paris. suppl. gr.* 443.<sup>126</sup> Ta je zbirka bila jedan od najvažnijih izvora Stjepana Bizantinca za njegovo djelo *Ethnika*, nastalo u vrijeme cara Justinijana, i vjerojatno ju je koristio i anonimni autor koji je napisao *Periplus Ponti Euxini*.<sup>127</sup> Marcijan je također i autor uvodne bilješke na početku pariškog *Periplusa*,<sup>128</sup> u kojoj su predstavljene biografske informacije i sažetak sadržaja teksta.<sup>129</sup> Marcijanova uvodna bilješka vrlo je vjerojatno izravni izvor naslova rukopisa i kratkog, ali konfuznog sažetka ispred teksta pariškog *Periplusa*.<sup>130</sup> Prepisivač rukopisa *Paris. suppl. gr.* 443 je, pročitavši Marcijanovu bilješku, Skilakovo ime stavio u naslov, dodajući nekoliko nesretnih rečenica koje su trebale

Markians Sammlung geografischer Texte, eingehen, müssen wir auf Berichte verweisen, die als Beweis verwendet wurden, dass der historische Skylax der ursprüngliche Autor des Pariser *Periplus* war. Wir müssen in die Zeit der sophistischen Philosophen in der Kaiserzeit (2. Jh. n. Chr.) zurückgehen, um eine Passage aus dem *Fest des Sophisten* von Athenaios von Naukratis zu betrachten (*Deipnosophistae* 2.70a-c [Kaplan 2009, FF 3-4]):

κινάρα. (...) Ἐκαταῖος δ' ὁ Μιλήσιος ἐν Ἀσίας περιηγήσει (FGrHist 1 F 291), εἰ γνήσιον τοῦ συγγραφέως τὸ βιβλίον· Καλλιμαχος γὰρ Νησιώτου αὐτὸ ἀναγράφει (F 437 Pfeiffer)· ὅστις οὖν ἐστὶν ὁ ποιήσας, λέγει οὕτως· περὶ τὴν Ὑρκανίην θάλασσαν καλεομένην οὖρεα ὑψηλὰ καὶ δασέα ὕλησιν, ἐπὶ δὲ τοῖσιν οὖρεσιν ἄκανθα κυνάρα. καὶ ἐξῆς· Πάρθων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα Χοράσμιοι οἰκοῦσι γῆν, ἔχοντες καὶ πεδία καὶ οὖρεα· ἐν δὲ τοῖσιν οὖρεσι δένδρεα ἔνι ἄγρια, ἄκανθα κυνάρα, ἰτέα, μυρική. καὶ περὶ τὸν Ἰνδὸν δὲ φησι ποταμὸν γίνεσθαι τὴν κυνάραν. καὶ Σκύλαξ δὲ ἡ Πολέμων γράφει (Fr. 92 Preller)· εἶνα δὲ τὴν γῆν ὑδρορλήν κρήνησι καὶ ὀχετοῖσιν, ἐν δὲ τοῖς οὖρεσι πέφυκε κυνάρα καὶ βοτάνη ἄλλη. καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς· ἐντεῦθεν δὲ ὄρος παρέτεινε τοῦ ποταμοῦ τοῦ Ἰνδοῦ καὶ ἔνθεν καὶ ἔνθεν ὑψηλὸν τε καὶ δασὺ ἄγριή ὕλη καὶ ἀκάνθη κυνάρα.

“Artischoke. Hekataios von Milet in Reiseführer nach Asien (FGrHist 1 F 291), falls das Buch tatsächlich von ihm stammt. Denn, Kallimach schreibt es Nesiot zu (F 437 Pfeiffer). Wer auch immer der Autor sein mag, sagt folgendes: “Um das sog. Hyrkanische Meer sind hohe Berge, die mit dichtem Wald bedeckt sind, und in den Bergen wachsen Artischocken”. Und unmittelbar danach: “Das Gebiet östlich von Parthion gehört den Korasmianern, die sowohl das Tiefland als auch die Berge bewohnen. In den Bergen wachsen wilde Bäume, Artischocken, Weiden und Tamarisken”. Er sagt, dass die Artischocke auch rund um den Indus wächst. Skylax oder Polemon schreiben auch: “Die Erde wird von Quellen und Bewässerungskanälen bewässert, und in den Bergen wachsen Artischocken und andere Blattpflanzen”. Und im unmittelbar darauf folgenden Abschnitt: “Die Bergkette erstreckt sich von hier aus zu beiden Seiten des Indus, hoch und dicht bewachsen mit wilden Bäumen, Sträuchern und Artischocken”.

Dass Athenaios die Urheberschaft des *Reiseführers nach Asien* (Ἀσίας περιήγησις) anzweifelt, liegt auf der Hand, denn er fügt gleich hinzu, dass Kallimachos, wahrscheinlich in seinen *Listen derjenigen, die sich in jeglicher Art von Literatur und ihren Schriften hervorgetan haben*, den Text dem ansonsten völlig unbekanntem Nesiotos zuschreibt.<sup>122</sup> Da die folgende

126 Diller 1952, str. 3-10 i 22-26; Marcotte 1986, str. 166; Marcotte 2000, str. lxxx-lxxxvi. Od novijih studija o Marcijanu, Altomare 2014-2015 s bibliografijom. Marcotte 2000, str. cxvii, na temelju Krinagorova epigrama u *Anth. Pal.* 9.559, pretpostavlja da je Menip iz Pergama, u Augustovo vrijeme, bio izvorni poticatelj prikupljanja ulomaka minor-nih grčkih zemljopisaca (narocito uporabu Ἰστωρ κύκλος i spominjanje Menipa kao πάσης Ἰδρις γεωγραφίης u spomenutom epigramu).

127 Marcotte 2000, str. cxvii-cxix i cxvii-cxxx.

128 *Paris. suppl. gr.* 443, ff. 62-63, Kaplan 2009, T. 4 taj tekst smatra sholijom, iako je vjerojatno trebao uporabiti drugu riječ, npr. *prolegomena* (Shipley 2017, T. 6). O sholijama i sholijastima, Wilson 2007. Prvi koji je prepoznao Marcijana kao autora marginalne bilješke bio je Letronne 1840, str. 249, što je kasnije Diller 1952, str. 46, potvrdio podrobnom analizom.

129 U Marcijanovoj bilješci javlja se ime opskurnog autora, Elija Dija (*Aelius Dius*), koji je napisao *O Aleksandriji* i rekao da je “Skilak svoj rad posvetio Dariju” (*schol. in Ps. Scyl.* 1 [Kaplan 2009, T. 4]): Ἀἴλιος Δῖος ἐν τῷ Περὶ Ἀλεξανδρείας βιβλίῳ πρώτῳ (FGrHist 629 F 1) φησὶν ὅτι Δαρείῳ προσεφώνησε Σκύλαξ τὸ φρόντισμα. Kako bi se izbjegla svaka sumnja, valja primijetiti da je Elije vrlo vjerojatno djelovao u 2. ili 3. st. poslije Kr. (prema rimskom imenu koje nosi, koje je dobio od Elijevaca, Kaldellis 2011) i da je sasvim jasno mislio na povijesnoga Skilaka jer spominje Dariju. Informaciju je mogao uzeti iz Herodota.

130 Σκύλακος Καρυανδέως περιήλους τῆς οἰκουμένης (f. 62), i zatim poslije Marcijanova uvoda: Σκύλακος Καρυανδέως περιήλους τῆς θαλάσσης τῆς οἰκουμένης Εὐρώπης καὶ Ἀσίας καὶ Λιβύης, καὶ ὅσα καὶ ὅποια ἔθνη ἕκαστα, ἐξῆς καὶ χῶραι καὶ λιμένες καὶ ποταμοὶ καὶ ὅσα μήκη τῶν πλῶν, καὶ αἱ νῆσοι αἱ ἑπτὰ αἱ οἰκούμεναι, καθότι ἐκάστη κεῖται τῆς ἠπείρου (f. 63) (“Plovidba morem oko naseljenog dijela Europe, Azije i Libije Skilaka iz Karijande, broj i priroda svakog naroda, i zatim zemlje i luke i rijeke i dužina putovanja, i sedam naseljenih otoka, te kako su oni smješteni u odnosu na kopno.” Raspravu o ovom tekstu, Shipley 2011, str. 1-2. Taj tekst nije naveden u Kaplanovoj zbirci ulomaka (Kaplan 2009).

122 Dieselbe Zweifel auch in Ath. 9.410e: ὡς Ἐκαταῖος (FGrHist 1 F 385) δηλοῖ ἢ ὁ γεγραφὼς τὰς Περιηγήσεις ἐν τῇ Ἀσίᾳ ἐπιγραφομένην

pojasniti sadržaj spisa.

Kako smo razjasnili Marcijanovu intervenciju, možemo pretpostaviti da je pariški *Periplus*, kad je sastavljao svoju zbirku, već bio pripisan Skilaku iz Karijande. Marcijan je tako objektivnije pogrešnu atribuciju, dodao je ono što je znao o Skilaku iz drugih izvora, te je grešku prenio prepisivaču rukopisa *Paris. suppl. gr. 443* i, dalje, modernim i suvremenim istraživačima.

Naposljetku je Skilak u 10. st., u vrijeme preporoda antičke grčke književnosti, kao natuknica uvršten i u leksikon *Suda*,<sup>131</sup> bizantski enciklopedijski rječnik, koji je po riječima Martina L. Westa “još uvijek najkonfuzniji izvor biografskih i bibliografskih podataka”.<sup>132</sup> Natuknica je posve nepouzdana mješavina suprotstavljenih izvora i uspijeva do krajnosti izmiješati podatke različitih Skilaka (*Suda* σ 710 Adler [Kaplan 2009, T. 1; Shipley 2017, T. 8]):<sup>133</sup>

Σκύλαξ, Καρυανδεύς (πόλις δ' ἐστὶ τῆς Καρίας πλησίον Ἀλικαρνασσοῦ τὰ Καρύανδα), μαθηματικὸς καὶ μουσικὸς. Περιπλοῦν τῶν ἐκτὸς τῶν Ἑρακλέους στηλῶν, τὰ κατὰ Ἑρακλείδην τὸν Μυλασσοῦ βασιλέα, γῆς περίοδον, Ἀντιγραφῆν πρὸς τὴν Πολυβίου ἱστορίαν.

“Skilak iz Karijande (grad u Kariji kraj Halikarnasa), matematičar i znanstvenik. (Napisao je) izvješće o oplovbi onkraj Heraklovih stupova, Povijest Heraklida, kralja Milasijana, Put oko svijeta, Odgovor na Polibijevu Historiju.”

Autor natuknice očividno je objedinio podatke o dvojici ili više različitih autora: Skilaka iz Karijande, o kojem smo do sada razglabali, i Skilaka iz Halikarnasa. Potonji je bio poznat Ciceronu kao astronom i bliski prijatelj Panetija (*Panaetius*), te je mogao biti autor *Odgovora na Polibijevu Historiju*.<sup>134</sup> Heraklida, kralja grada Milase u Kariji, spominje Herodot u kontekstu rata protiv Perzijanaca (Hdt. 5. 121), a nalazimo ga i na ulomku

Beschreibung Teile Asiens abdeckt, mit zahlreichen Angaben zur Flora und Landschaft (Horographie, Hydrographie etc.), die eine Autopsie der Region, also einen Aufenthalt und eine direkte Vermessung des Territoriums implizieren, ist der Text wohl in der hellenistischen Zeit entstanden, und nicht so früh, wie wenn ihr Autor Hekataios wäre (der zwischen dem 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. lebte).

Nach der Beschreibung des hyrkanischen Sees gibt es einen weiteren zweifelhaften Hinweis, der mit Σκύλαξ δὲ ἢ Πολέμων γράφει (“Scylax oder Polemon schreiben...”) beginnt. Aurelio Peretti hielt diesen Satz des Athenaios für ein Fragment Skylax’, auch wenn er über Polemon zitiert wurde (“un estratto dal resoconto di Scilace, citato nel dialetto originale, sia pure con la mediazione del periegeta Polemone”).<sup>123</sup> Dies widerspricht jedoch den Textbelegen. Im Wesentlichen sind dies zwei getrennte Zitate: eines von Pseudo-Hekataios, das andere von Skylax oder Polemon, einem hellenistischen Reise-schriftsteller aus dem 3.-2. Jahrhundert v. Chr.<sup>124</sup> Da der Skylax oder Polemon zugeschriebene Teil nur von indischen Pflanzen, Flüssen und Bergen spricht, können wir die Möglichkeit ausschließen, dass Athenaios aus dem Pariser *Periplus* zitierte. Sein Zögern über die Urheberschaft der Behauptung lässt einige Zweifel an der Zuverlässigkeit des Fragments selbst aufkommen. Aber meinte Athenaios den echten Skylax oder einen pseudo-epigraphischen Text über Indien? Diese Frage muss unbeantwortet bleiben, da beide Möglichkeiten wahrscheinlich sind. Zum Abschluss dieser kurzen Übersicht über die von Athenaios in *Deipnosophistae* 2.70a-c erwähnten Autoren sei betont, dass sein Beitrag kein verlässliches Zeugnis der antiken Überlieferung der historischen Skylax darstellt.

Der spätantike Geograf Markian von Heraklea (4. – 5. Jh. n. Chr.) liefert die grundlegenden Informationen zur Textgeschichte des Pariser *Periplus*. Er sammelte eine Sammlung kleinerer griechischer Geografen, die im erwähnten *Paris. suppl. gr. 443* aufbewahrt wird.<sup>125</sup> Diese Sammlung war eine der wichtigsten Quellen für Stephan von Byzanz, für sein Werk *Ethnika*, das in der Zeit Justinians entstanden ist und wahrscheinlich auch von dem anonymen Autoren des *Periplus Ponti Euxini* ge-

131 González Ponce 1997, str. 37-38; Schepens 1998; Kaplan 2009, T. 1; Shipley 2011, str. 5.

132 West 1983, str. 20: “Still the world’s most confused source of biographical and bibliographical information”.

133 Kako je već Isaac Vossius primijetio u predgovoru svojeg izdanja *Periplusa* (1639): “Tres enim fuere Scilaces Caryandenses. Antiquissimum es, qui sub Dario, Hystaspis filio floruit; alter, Darii Nothi; tertius vero, aetate Polybii. (...) Hunc autem Periplus Scilacis, esse ἐπιτομὴν & compendium majoris operis, nullus dubito” (“U stvarnosti su postojala tri Skilaka iz Karijande: najstariji je živio za Darija, Histaspesova sina; drugi za Darija Nota, treći u vrijeme Polibija (...). Ne dvojim da je Skilakov Periplus epitoma i kompendij većeg djela”).

134 Cic. *De div.* 2.42 (88): *Scylax Halicarnassius, familiaris Panaeti, excellens in astrologia idemque in regenda sua civitate princeps, totum hoc Chaldaicum praedicendi genus repudiavit* (“Skilak iz Halikarnasa, bliski Panetijev prijatelj, poznati astronom, osim što je bio na čelu uprave svojega grada, potpuno je odbacio kaldejsku metodu predskazivanja budućnosti”).

(“so wie Hekataios, oder wer auch immer Periegesis geschrieben hatte, in seinem Werk unter dem Titel Asien zeigt”).

123 Peretti 1979, S. 61-62.

124 Fragmente wurden gesammelt in Preller 1838.

125 Diller 1952, S. 3-10 und 22-26; Marcotte 1986, S. 166; Marcotte 2000, S. lxxx-lxxxvi. Von neueren Studien über Markian, Altomare 2014-2015 mit Bibliographie. Marcotte 2000, S. cxxii, aufgrund des Epigrams von Krinagor in *Anth. Pal.* 9.559, geht davon aus, dass Menippus von Pergamon in der Zeit Augustus der ursprüngliche Befürworter dafür war, dass Fragmente kleiner griechischer Geografen gesammelt wurden (besonders die Verwendung von Ἰστωρ κύκλος und die Erwähnung von Menippus als πάσης Ἰδρις γεωγραφίης im genannten Epigramm).



teksta na papirusu (Würzburg Papyrus).<sup>135</sup> Ako je taj Herkalid bio suvremenik “našega” Skilaka iz Karijande, postoji određena vjerojatnost da je taj bio autor Heraklidova životopisa, a to bi bio prvi pokušaj jednog Grka da napiše povijesni životopis.<sup>136</sup> Ali o tom djelu nije poznato ništa drugo osim navedenoga u natuknici u leksikonu *Suda*, pa s tom atribucijom moramo biti vrlo oprezni. Na kraju, *Suda* spominje nekoliko zemljopisnih tekstova: *Izvjješće o oplovbi onkraj Heraklovih stupova* i *Put oko svijeta*. Izvjješće o području izvan Heraklovih stupova možemo odbaciti, jer to definitivno nije pariški Periplus, potonji je opis unutaršnjeg dijela mora (ἐντός) koje je na zapadu omeđeno Herakovim stupovima, tj. Sredozemlja.<sup>137</sup> Što se tiče *Put oko svijeta*, izraz γῆς περίοδος odnosi se općenito na istraživačka putovanja. U Herodota, Aristofana i Aristotela (*Meteorologija*) on znači “mapa, karta, skica”,<sup>138</sup> dok u *Retorici* filozof iz Stagire koristi izraz αἱ τῆς γῆς περίοδος χρήσιμοι za tekstove opisnog zemljopisa, nasuprot historiografskim narativima (αἱ τῶν περὶ τὰς πράξεις γραφόντων ιστορίαι).<sup>139</sup> Ako s jedne strane riječ περίπλους kazuje da se radilo o putovanju morem (ili rijekom), περίοδος se odnosi na kopneno putovanje, što u Skilaka iz Karijande i pariškom *Periplusu* nije bio slučaj.<sup>140</sup> Zaključak može biti samo da prema zbnjujućoj i nespretno sročenoj natuknici leksikona *Suda* ne možemo puno zaključiti.

U 10. st., kad je kompilirana enciklopedijski tekst leksikona *Suda*, bizantski car Konstantin Porfirogenet prikupio je izvore za svoje djelo *De thematibus*, pa je primijetio da u Skilaka iz Karijande nema nikakvih podataka o Armeniji (*De them.* 2.1 [Kaplan 2009, F 13; Shipley 2017, T. 7]): (...) οὐτὲ Μένιππος ὁ τοὺς σταδίασμοὺς τῆς ὅλης κατοικουμένης ἀπογραψάμενος οὐτὲ μὴν Σκύλαξ ὁ Καρυανδρῆνος οὐτὲ Πausανίας οὐτὲ ἄλλοις τις τῶν ἱστορίας γεγραφότων ... (“Ni Menip koji je zabilježio udaljenosti u stadijima cijelog naseljenog svijeta, ni Skilak iz Karijande, ni Pausanija ni bilo koji drugi pisac povijesti...”). Kako Skilaka navodi pored Menipa (iz Gadare), car je vrlo vjerojatno koristio Marcijanovu zbirku,<sup>141</sup> pa je zacijelo bio pod

nutzt wurde.<sup>126</sup> Markian ist wahrscheinlich auch Verfasser der einleitenden Anmerkung am Anfang des Pariser *Periplus*,<sup>127</sup> in der er biographische Informationen und eine Zusammenfassung des Textes vorstellt.<sup>128</sup> Markians einleitende Anmerkung ist sehr wahrscheinlich die direkte Quelle des Manuskripttitels und der kurzen, aber verwirrenden Zusammenfassung vor dem Text des Pariser *Periplus*:<sup>129</sup> nachdem der Kopist des Manuskripts *Paris. suppl. gr.* 443 Markians einleitende Anmerkung gelesen hatte, setzte er den Namen Skylax in den Titel und fügte dabei noch einige irreführende Sätze hinzu, die den Inhalt der Schrift klären sollten.

Da wir Markians Intervention geklärt haben, können wir davon ausgehen, dass der Pariser *Periplus*, als die Sammlung zusammengestellt wurde, bereits Skylax von Karyanda zugeschrieben wurde. Markian hat also die falsche Zuschreibung verewigt. Er hat das, was er aus anderen Quellen über Skylax wusste, hinzugefügt, und damit den Fehler an den Kopisten des Manuskripts *Paris. suppl. gr.* 443 und folglich auch an moderne und zeitgenössische Forscher weitergeleitet.

Schließlich wurde Skylax im 10. Jahrhundert, zur Zeit der Wiederbelebung der antiken griechischen Literatur, auch als Eintrag in das Lexikon *Suda* aufgenommen,<sup>130</sup> das byzantinische enzyklopädische Wörterbuch, das nach den Worten von

135 Wilcken 1906, te dodatnu bibliografiju u Schepens 1998.

136 To je naročito naglasio Mazzarino 1966, str. 83-87, za njim i Momigliano 1971, str. 29-30. Podrobnju i sumnjičavu analizu u Schepens 1998.

137 Ali valja imati na umu mogućnost da je u prepisivanju došlo do greške ἐντός > ἐκτός. Za takav pristup Gisinger 1927, str. 625-626. Ali nije uvijek mudro ispraviti tekst kako bi glasio onako kako mislimo da treba, a bez drugih dokaza.

138 Hdt. 4. 36. 2; 5. 49; Ar. *Nub.* 206; Arist. *Mete.* 350a 16; i Agathem. 1.

139 *Arist. Rh.* 1360a34; za isto značenje “opisnog zemljopisa” i Arist. *Pol.* 1262a 19. Za opću ocjenu riječi περίοδος i περίπλους, Marcotte 2000, str. lxi-lxvi.

140 Peretti (1979, str. 69 i d.) je vjerovao da se Γῆς περίοδος u leksikonu *Suda* svakako odnosi na pariški *Periplus*, ali njegovo je mišljenje unaprijed zamišljeno i tautološko, jer se temelji na pretpostavci da se tekst svakako mora pripisati povijesnom Skilaku. Čak i ako se naslov odnosi na izgubljeno djelo povijesnoga Skilaka, to ne dokazuje da ima ikakve veze s pariškim *Periplusom*.

141 Marcotte 2016, str. 44.

126 Marcotte 2000, S. cxvii-cxix und cxvii-cxxx.

127 *Paris. suppl. gr.* 443, ff. 62-63, Kaplan 2009, T 4 hält diesen Text für eine Scholie, obwohl er wahrscheinlich ein anderes Wort hätte verwenden sollen, z.B. prolegomena (Shipley 2017, T. 6). Über die Scholias und Scholiasten, Wilson 2007. Der erste, der Markian als Autor der Randbemerkung anerkannte, war Letronne 1840, S. 249, Diller 1952, S. 46 hat es später durch detaillierte Analyse bestätigt.

128 In Markians Bemerkung taucht der Name des opskuren Autors, Aelius Dius, der Über Alexandrien geschrieben und gesagt hat, dass “Skylax sein Werk Darius gewidmet hat” (*schol. in Ps. Scyl.* 1 [Kaplan 2009, T 4]): Αἴλιος Δῖος ἐν τῷ Περι Ἀλεξανδρείας βιβλίῳ πρώτῳ (*FGrHist* 629 F 1) φησὶν ὅτι Δαρείῳ προσεφώνησε Σκύλαξ τὸ φρόντισμα). Um jeden Zweifel zu vermeiden, sollte angemerkt werden, dass Aelius höchstwahrscheinlich im 2. oder 3. Jahrhundert n. Chr. wirkte (aufgrund seines römischen Namens, den er von den Aelivianern erhalten hat, Kaldellis 2011) und dass er eindeutig den historischen Skylax meinte, weil er Darius erwähnt. Er hätte die Informationen von Herodot nehmen können.

129 Σκύλακος Καρυανδέως περίπλους τῆς οἰκουμένης (f. 62), und dann nach den einleitenden Anmerkungen von Markian: Σκύλακος Καρυανδέως περίπλους τῆς θαλάσσης τῆς οἰκουμένης Εὐρώπης καὶ Ἀσίας καὶ Λιβύης, καὶ ὅσα καὶ ὅποια ἔθνη ἕκαστα, ἐξῆς καὶ χῶραι καὶ λιμένες καὶ ποταμοὶ καὶ ὅσα μήκη τῶν πλῶν, καὶ αἱ νῆσοι αἱ ἐπὶ αἱ οἰκούμεναι, καθότι ἐκάστη κεῖται τῆς ἠπείρου (f. 63) (“Die Seereise des Skylax von Karyanda, rund um den bewohnten Teil Europas, Asiens und Libyens, die Anzahl und Natur jedes Volkes und dann die Länder und Häfen und Flüsse und die Länge der Reise und die sieben bewohnten Inseln und wie sie im Verhältnis zum Festland liegen”). Ausführungen zu diesem Text, Shipley 2011, S. 1-2. Der Text wird in Kaplans Fragmentensammlung nicht erwähnt (Kaplan 2009).

130 González Ponce 1997, S. 37-38; Schepens 1998; Kaplan 2009, T. 1; Shipley 2011, S. 5.

utjecajem dugovječne (netočne) tradicije o autorstvu pariškog *Periplusa*.

Zaključujući ovaj dio našega rada posvećenom Pseudo Skilakovu *Periplusu*, ili bolje pariškom *Periplusu*, ne postoje uvjerljivi dokazi da je sačuvani tekst pariškog *Periplusa* zaista povezan s povijesnim Skilakom iz Karijande, moreplovцем i istraživačem koji je živio u posljednjim desetljećima 6. st. pr. Kr. Pomutnja oko autorstva pariškog *Periplusa* nastala je negdje u helenističko doba, a vidljivom postaje već u Strabonovoj *Geografiji*. Do zabune je došlo iz mješavine neznanja, beskompromisne volje da se djelo dodijeli jednom autoru, te Skilakova ugleda u podžanru periplografije. U antici su se Skilaku pripisivala i druga zemljopisna i paradoksografska djela koja su donosila podatke o Indiji, kako se bjelodano vidi u Harpokratiju, Filostratu i Tzetesu. Skilakov autoritet prvoga Grka koji je posjetio Indiju odigrao je u antičkoj tradiciji presudnu ulogu.

Neki su znanstvenici ustrajali tvrdeći da pariški *Periplus* pripada povijesnom Skilaku, ali to je unaprijed stvorena ideja zasnovana na drevnoj pogrešci ili, bolje rečeno, namjernom krivotvorenju. Arhaiziranje, želja da se djelo pripíše starijem autoru, koja je donekle živa i danas, postojala je već u Augustovo doba, kad je Strabon citirao odlomak iz pariškog *Periplusa*, ali ga je krivo pripisao Skilaku. Marcijan iz Herakleje je u 4. ili 5. st. poslije Kr., prikupljajući zbirku minornih grčkih zemljopisaca, ovjekovječio pogrešku i predao ju prepisivaču rukopisa *Paris. suppl. gr. 443* u 13. st.

Vraćajući se sada na jadransko i ilirsko područje, valja spomenuti da su poglavlja 22. do 28. pariškog *Periplusa* posvećena Ilirima i drugim zajednicama – poput Nesta, Manija, Enhelejaca, Taulanata, Haonaca: ove su zajednice uvijek definirane kao dijelovi ilirskoga etnosa (ἔθνος Ἰλλυρικόν), koji se znatno razlikuje, u pariškom *Periplusu*, od grčkih gradova i naselja (πόλις Ἑλληνίς).<sup>142</sup> Sam karakter teksta pridonosi zemljopisnoj definiciji Ilira samo na obalnom području, od Liburna do Korkire: “Iliri: Nakon Liburna je narod Ilira. Iliri obitavaju uz more do Haonije, nasuprot Alkinojeva otoka Kerkire“ (Ps.-Scyl. 22: Ἰλλυριοί· μετὰ δὲ Λιβυρνοῦς εἰσιν Ἰλλυριοὶ ἔθνος, καὶ παρικοῦσιν οἱ Ἰλλυριοὶ παρὰ θάλατταν μέχρι Χαονίας τῆς κατὰ Κέρκυραν τὴν Ἀλκινόου νῆσον).<sup>143</sup> Konceptija *Peripla* pretpostavlja koncentraciju podataka vezanih uz plovidbu duž obale, pa to uvjetuje i smještaj Ilira (παρὰ θάλατταν, “uz more”), ali to ne znači da Iliri nisu živjeli i u unutrašnjosti – Molosija, Epir, Makedonija – kao što pokazuju drugi grčki autori koje smo analizirali u prethodnim poglavljima.

Martin L. West “immer noch die verwirrendste Quelle biographischer und bibliographischer Daten ist”.<sup>131</sup> Die Bemerkung ist eine völlig unzuverlässige Mischung von gegensätzlichen Quellen, in der die Daten von verschiedenen Skylaxen aufs extremste verwechselt sind (*Suda* σ 710 Adler [Kaplan 2009, T. 1; Shipley 2017, T. 8]):<sup>132</sup>

Σκύλαξ, Καρυανδεύς (πόλις δ' ἐστὶ τῆς Καρίας πλησίον Ἀλικαρνασσοῦ τὰ Καρύανδα), μαθηματικὸς καὶ μουσικὸς. Περίπλου τῶν ἐκτὸς τῶν Ἡρακλέους στηλῶν, τὰ κατὰ Ἡρακλείδην τὸν Μυλασσῶν βασιλέα, Γῆς περίοδον, Ἀντιγραφὴν πρὸς τὴν Πολυβίου ἱστορίαν.

“Skylax von Karyanda (einer Stadt in Karia in der Nähe von Halikarnassos), Mathematiker und Wissenschaftler. (Er schrieb) einen Bericht über das Segeln jenseits der Säulen des Herakles, die Geschichte des Heraklides, des Königs von Milas, eine Reise um die Welt, eine Antwort auf die Geschichte von Polybios.“

Der Autor der Bemerkung hat offensichtlich Informationen über zwei oder mehr verschiedene Autoren kombiniert: Skylax von Karyanda, über den wir bisher gesprochen haben, und Skylax von Halikarnassos. Letzterer war Cicero als Astronom und enger Freund von Panaetius bekannt und könnte der Autor der *Antwort auf die Geschichte von Polybios* gewesen sein.<sup>133</sup> Heraklides, König der Stadt Milas in Karien, wird von Herodot im Zusammenhang mit dem Krieg gegen die Perser erwähnt (Hdt. 5. 121), und wir finden ihn auch auf einem Fragment des Textes auf dem Papyrus (Würzburger Papyrus).<sup>134</sup> Wenn dieser Heraklides ein Zeitgenosse von “unserem” Skylax von Karyanda war, ist er mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit der Autor der Heraklides-Biografie, und dies wäre der erste Versuch eines Griechen, eine historische Biografie zu schreiben.<sup>135</sup>

131 West 1983, str. 20: “Still the world’s most confused source of biographical and bibliographical information”.

132 Im Vorwort seiner Ausgabe von *Periplus* (1639) bemerkte Isaac Vossius: “Tres enim fuere Scilaces Caryandenses. Antiquissimum es, qui sub Dario, Hystaspis filio floruit; alter, Darii Nothi; tertius vero, aetate Polybii. (...) Hunc autem Periplus Scilacis, esse epitomē & compendium majoris operis, nullus dubito” (“In Wirklichkeit gab es drei Skylaxe von Karyanda: der älteste lebte in der Zeit Darius’, des Sohns von Hystaspes; der zweite in der Zeit von Darius Notus, der dritte zur Zeit von Polybios (...). Ich habe keinen Zweifel, dass Skylax’ Periplus der Inbegriff und das Compendium eines größeren Werks ist”).

133 Cic. De div. 2.42 (88): Scylax Halicarnassius, familiaris Panaeti, excellens in astrologia idemque in regenda sua civitate princeps, totum hoc Chaldaicum praedicendi genus repudiavit (“Skylax von Halikarnassos, ein enger Freund von Panaetiern, ein berühmter Astronom und der Leiter der Verwaltung seiner Stadt, lehnte die chaldäische Methode der Zukunftsvorhersage vollständig ab.”).

134 Wilcken 1906, und die zusätzliche Bibliographie in Schepens 1998.

135 Das hat Mazzarino (1966, S. 83-87) besonders deutlich hervorgehoben, gefolgt von Momigliano 1971, S. 29-30. Eine detaillierte und

142 Ps.-Scyl. 22-28. O pogl. 22-24, Šašel Kos 2013.

143 Komentar u Shipley 2011, str. 106.

8. U Iliriku, koji pojam u 5. i 4. st. pr. Kr. ne označava područje točno određeno granicama, nisu posvjedočene dugovječne hegemonске dinastije, kao što je to slučaj primjerice u Makedoniji ili Epiru u istim stoljećima. Valja zamisliti vojnog zapovjednika (Grci bi ga nazvali ἡγεμών), koji okuplja vojsku u trenutku kad se treba sukobiti s vanjskim neprijateljem, ali u svojim rukama nema neupitnu vlast: “Le roi des Illyriens est simplement celui des rois illyriens qui exerce l’hégémonie sur l’ensemble des Illyriens – ou plus exactement sur les Illyriens méridionaux, les seuls qui intéressent les historiens anciens.”<sup>144</sup>

U tom je kontekstu važan jedan detalj u Demostenovu govoru za Olint, u kojemu atenski govornik spominje Peonce i Ilire, koji “zacijelo više žele biti autonomni i slobodni nego robovi”.<sup>145</sup> Demostenovu tvrdnju potkrepljuje još jedan grčki geografski tekst s kraja 2. st. pr. Kr., *Periodos ges* (“Opis zemlje”), koji je netočno pripisan Skimnu iz Hija.<sup>146</sup> Ilirski zemljopis u povijesnom razdoblju ranoga helenizma opisan je u desetak stihova u jampskim trimetrima (Ps.-Scymn. 415-422):

ἢ δ’ Ἰλλυρις μετὰ ταῦτα παρατείνουσα γῆ  
ἔθνη περιέχει πολλά· πλήθη γὰρ συχνά  
τῶν Ἰλλυριῶν λέγουσιν εἶναι καὶ τὰ μὲν  
αὐτῶν κατοικεῖν τὴν μεσόγειον νεμόμενα,  
ἃ δὲ τὴν παράλιον ἐντὸς ἐπέχειν Ἀδρίου,  
καὶ τινα μὲν αὐτῶν βασιλικαῖς ἐξουσίαις  
ὑπήκο’ εἶναι, τινὰ δὲ καὶ μοναρχίας,  
ἃ δ’ αὐτονομεῖσθαι.

“Zemlja Ilirik, koja se proteže poslije tog otoka [tj. Ise, sirakuške kolonije], sadrži mnogobrojne narode. Ilirske zajednice su, kako je poznato, brojne: neke žive u unutrašnjosti koju iskorištavaju, druge su na obali koja se proteže duž Jadrana; neke od tih zajednica su pod vlašću kraljeva, neke imaju oblik monarhije, a druge su samostalne.”

Pseudo Skimno koristi terminologiju vezanu za kontekst helenističke monarhije i za grčke koncepte kralja (*basileus*), monarhije, autonomije.<sup>147</sup> U ovim stihovima nalazimo društveno-politički opis Ilira sličan onome koji je formulirao George Grote, kojega smo spomenuli na početku našega rada, za barbarske zajednice sjeverozapadno od Makedonije: veliki broj zajednica s raznolikim političkim uređenjem, koje

Aber außer dem, was in dem Eintrag im Lexikon *Suda* erwähnt wird, ist über diese Arbeit nichts anderes bekannt, also müssen wir mit dieser Zuschreibung sehr vorsichtig sein. Am Ende erwähnt *Suda* mehrere geografische Texte: *Bericht über die Reise jenseits der Säulen des Herakles* und *Die Reise um die Welt*. Den Bericht über das Gebiet außerhalb der Säulen des Herakles können wir ablehnen, da es sich definitiv nicht um den Pariser *Periplus* handelt; letzterer ist eine Beschreibung des im Westen von den Säulen des Herakles begrenzten inneren Teils des Meeres (ἐντός), also des Mittelmeers.<sup>136</sup> Was die *Reise um die Welt* angeht, bezieht sich der Ausdruck γῆς περίοδος auf Forschungsreisen im allgemeinen. Bei Herodot, Aristophanes und Aristoteles (*Metheorologie*) steht er für “Mappe, Karte, Skizze”,<sup>137</sup> während der Philosoph aus Stagira in seiner *Rethorik* den Ausdruck αἱ τῆς γῆς περίοδος χρήσιμοι für beschreibende Geografietexte verwendet, im Gegensatz zu den historiographischen Narrativen (αἱ τῶν περὶ τὰς πράξεις γραφόντων ἱστορίαι).<sup>138</sup> Während uns einerseits das Wort περίπλους sagt, dass es sich um eine Seereise (oder eine Reise auf dem Fluss) handelte, bezieht sich das Wort περίοδος auf die Landreise, was bei Skylax von Karyanda und beim Pariser *Periplus* nicht der Fall war.<sup>139</sup> Das einzige, was wir aus diesem verwirrenden und ungeschickt verfassten Eintrag im Lexikon *Suda* schließen können, ist die Tatsache, dass hier eigentlich keine vernünftige Schlussfolgerung möglich ist.

Im 10. Jh., als der enzyklopädische Text für das Lexikon *Suda* zusammengestellt wurde, sammelte der byzantinische Kaiser Konstantin Porphyrogenet die Quellen für sein Werk *De thematibus* und bemerkte dabei, dass es bei Skylax von Karyanda keinerlei Daten über Armenien gab (*De them.* 2.1 [Kaplan 2009, F 13; Shipley 2017, T. 7]: (...)) οὔτε Μένιππος ὁ τοῦς σταδιασμοῦς τῆς ὅλης κατοικουμένης ἀπογραφάμενος οὔτε μὴν Σκύλαξ ὁ Καρυανδηνὸς οὔτε Παιουσανίας οὔτε ἄλλος τις τῶν ἱστορίας γεγραφότων ... (“Weder Menippos, der die Entfernungen der gesamten bewohnten Welt in Stadien auf-

skeptische Analyse dazu in Schepens 1998.

136 Es besteht jedoch die Möglichkeit, dass es beim Abschreiben zu einem Fehler gekommen ist ἐντός > ἐκτός. Diese Ansicht vertritt Gisinger 1927, S. 625-626. Es ist jedoch nicht immer sinnvoll, einen Text ohne weitere Beweise in eine vermutlich richtige Version zu korrigieren.

137 Hdt. 4. 36. 2; 5.49; Ar. Nub. 206; Arist. Mete. 350a 16; und Agathem. 1.

138 Arist. Rh. 1360a34; für die gleiche Bedeutung der “beschreibenden Geografie” auch Arist. Pol. 1262a 19. Für die allgemeine Bewertung der Wörter περίοδος und περίπλους, Marcotte 2000, S. lxi-lxvi.

139 Peretti (1979, str. 69 ff) glaubte, dass sich der Ausdruck γῆς περίοδος im Lexikon *Suda* ganz bestimmt auf den Pariser *Periplus* bezieht, aber seine Meinung ist vorgefasst und tautologisch, weil sie auf der Annahme beruht, dass der Text sicherlich dem historischen Skylax zugeschrieben werden muss. Auch wenn sich der Titel auf das verschollene Werk des historischen Skylax bezieht, beweist dies nicht, dass es etwas mit dem Pariser *Periplus* zu tun hat.

144 Carlier 1987, str. 41.

145 Dem. *Olynth.* 1.23: ἀλλὰ μὴν τὸν γε Παίονα καὶ τὸν Ἰλλυριὸν καὶ ἀπλῶς τοῦτους ἅπαντας ἡγεῖσθαι χρὴ αὐτόνομους ἢ διον ἂν καὶ ἐλευθέρους ἢ δούλους εἶναι.

146 Tekst od 743 stiha u rukopisu *Paris. suppl. gr.* 443 Skimnu je pripisao Lucas Holsten; kasnije je August Meineke prepoznao neutemeljenost takve atribucije, pa je nepoznati autor nazvan Pseudo Skimno; usp. *Notice* u Marcotte 2000.

147 Komentar sa starijom bibliografijom u Marcotte 2000, str. 201-203.



obitavaju kako u unutrašnjosti tako i na jadranskoj obali, a podvrgnute su vlasti jednog kralja (*basileus*), u nekim slučajevima u obliku monarhije, u drugima zajednice imaju vlastite zakone (αὐτονομία). To je društveno-politička slika koja izvire iz tekstova 5. i naročito 4. st. pr. Kr. Autor djela *Periodos ges* ne dvoji o geografskom području Ilira: proteže se na sjever do otoka Fara i Ise, uključujući Diomedov otok; u unutrašnjosti do jezera Lichnitis (danas Ohrid, između Albanije i Makedonije), a barbari Brigi, kraj Epidamna, predstavljaju južnu granicu ilirskih naroda.<sup>148</sup> Tek će u sljedećem povijesnom razdoblju, a pogotovo kad cijela regija dođe u kontakt s Rimljanima, imena Ilirik (Ἰλλυρία) i *Illyricum* obuhvatiti široki prostor koji će se od sjevernih granica grčkoga svijeta i Jadrana protezati do Dunava i Norika.<sup>149</sup>

zeichnete, noch Skylax von Karyanda, noch Pausanias, noch irgendein anderer Geschichtsschreiber ...“). Da er Skylax neben Menippos (von Gadara) anführt, nutzte der Kaiser höchstwahrscheinlich die Sammlung von Markian,<sup>140</sup> was auf den Einfluss der langen (aber falschen) Tradition im Hinblick auf die Frage der Urheberschaft von Pariser *Periplus* schließen lässt.

Zum Abschluss dieses Teils unserer Arbeit, der dem *Periplus* von Pseudo-Skylax gewidmet ist, oder besser gesagt dem Pariser *Periplus*, gibt es keinen überzeugenden Beweis dafür, dass der erhaltene Text des Pariser *Periplus* wirklich mit dem historischen Skylax von Karyanda verbunden ist, einem Seefahrer und Entdecker, der in den letzten Jahrzehnten des 6. Jahrhunderts v. Chr. lebte. Verwirrung über die Urheberschaft des Pariser *Periplus* entstand irgendwo in hellenistischer Zeit und wird bereits in Strabos *Geographie* sichtbar. Die Verwirrung entstand aus einer Mischung aus Ignoranz, dem kompromisslosen Willen, das Werk einem Autor zuzuordnen, und Skylax' Reputation im Subgenre der Periplographie. In der Antike wurden Skylax weitere geografische und paradoxographische Werke zugeschrieben, die Informationen über Indien lieferten, wie deutlich bei Harpokration, Philostratos und Tzetzes zu sehen ist. Skylax' Autorität als erster Grieche, der Indien besuchte, spielte eine entscheidende Rolle in der antiken Tradition.

Einige Wissenschaftler haben trotzdem auch weiterhin behauptet, dass der Pariser *Periplus* vom historischen Skylax stammt, aber dies ist eine vorgefasste Meinung, die auf einem alten Irrtum oder vielmehr einer absichtlichen Fälschung basiert. Der archaisierende, heute einigermaßen immer noch lebendige Wunsch, das Werk einem älteren Autor zuzuschreiben, bestand bereits in der Zeit des Augustus, als Strabo eine Passage aus dem Pariser *Periplus* zitierte, diese aber fälschlicherweise Skylax zuschrieb. Markian von Heraklea stellte im 4. oder 5. Jh. n. Chr. eine Sammlung der kleinen griechischen Geografen zusammen, wobei er den Fehler verewigte und für den Kopist des Manuskripts *Paris. suppl. gr.* 443 im 13. Jh. hinterließ.

Um nun auf das adriatische und illyrische Gebiet zurückzukommen, sollte erwähnt werden, dass die Kapitel 22 bis 28 des Pariser *Periplus* den Illyrern und anderen Gemeinschaften gewidmet sind – z.B. den Nestäern, den Maniern, den Encheläern, den Taulantiern, den Chaoniern: diese Gemeinschaften werden immer als Teile des illyrischen Ethnos (ἔθνος Ἰλλυρικόν) definiert, der sich im Pariser *Periplus* deutlich von griechischen Städten und Siedlungen (πόλις Ἑλληνίς) unterscheidet.<sup>141</sup> Der Charakter des Textes trägt zur geografischen Definition der Illyrer nur im Küstengebiet von Liburniern bis Korkyra bei: “Illyrer: Nach Liburniern ist das illyrische Volk. Die Illyrer leben am Meer bis zu Chaonien, gegenüber der Alkinoos' Insel Korkyra“ (Ps.-Scyl. 22: Ἰλλυριοί· μετὰ δὲ Λιβυρνοῦς εἰσιν

148 Ps.-Scymn. 413-436.

149 O vrijeme formiranja provincije *Illyricum* i njezine podjele na *Illyricum superius* i *Illyricum inferius* Šašel Kos 2005, str. 238-245, sa starijom bibliografijom. Dzino 2010.

140 Marcotte 2016, S. 44.

141 Ps.-Scyl. 22-28. Über die Kapitel 22-24, Šašel Kos 2013.

Ἰλλυριοὶ ἔθνος, καὶ παροικοῦσιν οἱ Ἰλλυριοὶ παρὰ θάλατταν μέχρι Χαονίας τῆς κατὰ Κέρκυραν τὴν Ἀλκινόου νῆσον).<sup>142</sup> Das Konzept eines *Periplus* setzt die Konzentration von Daten zur Seefahrt entlang der Küste voraus, und dies bestimmt den Standort der Illyrer (παρὰ θάλατταν, “am Meer”), was jedoch nicht bedeutet, dass die Illyrer nicht auch im Landesinneren lebten – Molossia, Epirus, Makedonien – wie andere griechische Autoren zeigen, die wir in den vorangegangenen Kapiteln analysiert haben.

8. In Illyricum, das im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. als Begriff kein durch Grenzen genau definiertes Gebiet bezeichnet, bestehen keine Zeugnisse zu langlebigen hegemonialen Dynastien, wie dies beispielsweise in Makedonien oder Epirus in denselben Jahrhunderten der Fall ist. Man sollte sich einen Militärkommandanten vorstellen (die Griechen würden ihn ἡγεμῶν nennen), der in dem Moment, in dem es zum Konflikt mit einem äußeren Feind kommt, eine Armee versammelt, aber keine unbestreitbare Autorität in seinen Händen hat: “Le roi des Illyriens est simplement celui des rois illyriens qui exerce l’hégémonie sur l’ensemble des Illyriens – ou plus exactement sur les Illyriens méridionaux, les seuls qui intéressent les historiens anciens.”<sup>143</sup>

In diesem Zusammenhang ist ein Detail in der Rede des Demosthenes an Olynthos wichtig, in der der athenische Redner die Paeonier und Illyrer erwähnt, die “sicherlich autonom und frei sein wollen und nicht Sklaven”.<sup>144</sup> Die Behauptung von Demosthenes wird durch einen anderen griechischen geografischen Text vom Ende des 2. Jahrhunderts v. Chr. gestützt, *Periodos ges* (“Beschreibung der Erde”), das fälschlicherweise Skymnos von Chios zugeschrieben wird.<sup>145</sup> Die illyrische Geografie in der historischen Periode des frühen Hellenismus wird in zehn Versen in jambischen Trimetern beschrieben (Ps.-Scymn. 415-422):

ἢ δ’ Ἰλλυρὶς μετὰ ταῦτα παρατείνουσα γῆ  
ἔθνη περιέχει πολλά· πλήθη γὰρ συχνά  
τῶν Ἰλλυριῶν λέγουσιν εἶναι καὶ τὰ μὲν  
αὐτῶν κατοικεῖν τὴν μεσόγειον νεμόμενα,  
ἃ δὲ τὴν παράλιον ἐντὸς ἐπέχειν Ἄδριου,  
καὶ τινα μὲν αὐτῶν βασιλικαῖς ἐξουσίαις  
ὑπήκο’ εἶναι, τινα δὲ καὶ μοναρχίας,  
ἃ δ’ αὐτονομεῖσθαι.

142 Kommentar in Shipley 2011, S. 106.

143 Carlier 1987, S. 41.

144 Dem. *Olynth.* 1.23: ἀλλὰ μὴν τὸν γε Παίονα καὶ τὸν Ἰλλυριὸν καὶ ἀπλῶς τούτους ἅπαντας ἡγεῖσθαι χρὴ αὐτονόμους ἢ διον ἂν καὶ ἐλευθέρους ἢ δούλους εἶναι.

145 Den Text von 743 Versen im Manuskript Paris. suppl. gr. 443 wurde Skymnos von Lucas Holsten zugeschrieben; später erkannte August Meineke, dass diese Zuschreibung unbegründet war, so dass der unbekannte Autor deswegen Pseudo-Skymnos genannt wurde; vgl. Notice in Marcotte 2000.

“Das Land Illyricum, das sich über diese Insel hinaus erstreckt [d.h. Issa, einer Kolonie von Syrakus], enthält zahlreiche Völker. Die illyrischen Gemeinden sind bekanntlich zahlreich: einige leben im Landesinneren, das sie nutzen, andere an der Küste, die sich entlang der Adria erstreckt; einige dieser Gemeinschaften stehen unter der Herrschaft von Königen, einige haben die Form einer Monarchie, andere sind unabhängig.“

Pseudo-Skymnos verwendet eine Terminologie, die sich auf den Kontext der hellenistischen Monarchie und auf die griechischen Konzepte von König (*basileus*), Monarchie, Autonomie bezieht.<sup>146</sup> In diesen Versen finden wir eine gesellschaftspolitische Beschreibung der Illyrer, ähnlich derjenigen, die George Grote, den wir zu Beginn unserer Arbeit erwähnt haben, für die Barbarengemeinden nordwestlich von Makedonien formuliert hat: eine große Anzahl von Gemeinden mit unterschiedlichen politischen Ordnungen, die sowohl im Landesinneren als auch an der Adriaküste leben und der Autorität eines Königs (*basileus*) unterliegen, in einigen Fällen in Form einer Monarchie, in anderen haben Gemeinschaften ihre eigenen Gesetze (αὐτονομία). Es ist ein gesellschaftspolitisches Bild, das aus den Texten des 5. und insbesondere des 4. Jahrhunderts v. Chr. stammt. Der Autor des Werkes *Periodos ges* hat keine Zweifel in Hinblick auf das geografische Gebiet Illyriens: Es erstreckt sich nach Norden bis zu den Inseln Pharos und Issa, einschließlich der Insel Diomedes; landeinwärts bis zum Lichnitis-See (heute Ohrid, zwischen Albanien und Makedonien), und die Brigi-Barbaren bei Epidamnus bilden die Südgrenze der illyrischen Völker.<sup>147</sup> Erst in der nächsten Geschichtsepoche und vor allem dann, wenn die gesamte Region mit den Römern in Berührung kommt, werden die Namen Illyria (Ἰλλυρία) und Illyricum ein weites Gebiet umfassen, das sich von den nördlichen Grenzen der griechischen Welt und der Adria bis zur Donau und zum Noricum erstrecken wird.<sup>148</sup>

---

146 Kommentar mit der älteren Bibliographie in Marcotte 2000, S. 201–203.

147 Ps.-Scymn. 413–436.

148 Über die Zeit der Bildung der Provinz Illyricum und ihrer Teilung in *Illyricum superius* und *Illyricum inferius* Šašel Kos 2005, S. 238–245, mit der älteren Bibliographie. Vgl. auch Dzino 2010.



**BIBLIOGRAFIJA / BIBLIOGRAPHIE****Alfieri Tonini 2002**

T. Alfieri Tonini, *Diodoro e la colonizzazione adriatica di Siracusa*, in: L. Braccesi, M. Luni (eds.), *I Greci in Adriatico 1. Atti del convegno internazionale, Urbino 21-24 ottobre 1999*, Hesperia 15, Roma 2002, 211-216.

**Altomare 2014-2015**

B. Altomare, *Périple dans le périple: Notes sur la structure du Périple de la Mer Extérieure de Marcien d'Héraclée et sur sa tradition indirecte*, Revue d'Études Tardo-Antiques 4, Nantes 2014-2015, 35-53.

**Anson 1996**

E. M. Anson, *The 'Ephemerides' of Alexander the Great*, Historia 45, Stuttgart 1996, 501-504.

**Antonetti, Matijašić 2013**

I. Matijašić, C. Antonetti, *Epidamnos/Dyrrhachion*, in: R. Bagnall, K. Brodersen, C. Champion, A. Erskine and S. Huebner (eds.), *Encyclopedia of Ancient History*, Malden MA 2013, 2442-2443.

**Arijan**

Arijan, *Aleksandrova vojna (Anabaza)*, prevodio M. Stahuljak, Zagreb 1952.

**Arnaud 2007-2008**

P. Arnaud, *Texte et carte de Marcus Agrippa*, Geographia antiqua 16-17, Firenze 2007-2008, 73-126.

**Asheri, Antelami 1988**

D. Asheri, V. Antelami (eds.), *Erodoto. Le Storie. Libro I: La Lidia e la Persia*, Milano 1988.

**Beaumont 1936**

R. L. Beaumont, *Greek influence in the Adriatic before the fourth century B.C.*, Journal of Hellenic Studies 56, London 1936, 159-205.

**Beloch 1922**

K. J. Beloch, *Griechische Geschichte*, Zweite neugestaltete Auflage, Dritter Band, Erste Abteilung (III.1), Berlin-Leipzig 1922.

**Bentley 1699**

R. Bentley, *A Dissertation upon the Epistles of Phalaris*, London 1699.  
<<https://archive.org/stream/dissertationuponobent#page/n3/mode/2up>>. (Pristupljeno 24.2.2021.)

**Berve 1926**

H. Berve, *Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage*, München 1926.

**Billerbeck et al. 2006-2017**

M. Billerbeck, J. F. Gaertner, G. Lentini, A. Neumann-Hartmann, Chr. Zubler, B. Wyss (eds.), *Stephani Byzantii Ethnica*, sv. I-V, Berlin-Boston 2006-2017.

**Billerbeck, Neumann-Hartmann 2021**

M. Billerbeck, A. Neumann-Hartmann, *Stephanos von Byzanz. Grammatiker und Lexikograph*, Berlin-Boston 2021.

**Bonacasa et al. 2001**

N. Bonacasa, L. Braccesi, E. De Miro (eds.), *La Sicilia dei due Dionisii, Atti della settimana di studio, Agrigento 24-28 febbraio 1999*, Roma 2001.

**Bossi, Tosi 1979-1980**

F. Bossi, R. Tosi, *Strutture lessicografiche greche*, Bollettino dell'Istituto di Filologia Greca (Università di Padova) 5, Padova 1979-1980, 7-20.

**Bosworth 1980**

A. B. Bosworth, *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, sv. I, Oxford 1980.

**Bosworth 1981**

A. B. Bosworth, *The Location of 'Pellion'*, in: H. J. Dell (ed.), *Ancient Macedonian Studies in Honour of Charles F. Edson*, Thessaloniki 1981, 87-97.

**Braccesi 1979**

L. Braccesi, *Grecità adriatica. Un capitolo della colonizzazione greca in Occidente*, Bologna<sup>2</sup> 1979.

**Braccesi 2001**

L. Braccesi, *Hellenikos kolpos. Supplemento a Grecità adriatica*, Hesperia 13, Roma 2001.

**Brillante 2020**

S. Brillante, *Il Periplo di Pseudo-Scilace. L'oggettività del potere*, Hildesheim-Zürich-New York 2020.

**Cabanes 1979**

P. Cabanes, *Frontière et civilisations dans la Grèce du nord-ouest*, Ktema 4, Strasbourg 1979, 183-199.

**Cabanes 1988**

P. Cabanes, *Les Illyriens de Bardylis à Genthios IVe-IIe siècles avant J.-C.*, Paris 1988 (hrvatski prijevod: *Iliri od Bardileja do Gencija (IV. – II.*

*stoljeće prije Krista)*, prevela V. Lisičić, Zagreb 2002).

**Cabanes 1999**

P. Cabanes, s.v. *Lissos*, in: *Der Neue Pauly*, Band 7, Stuttgart 1999, 258.

**Cabanes 2002**

P. Cabanes, *La présence grecque sur la côte orientale de l'Adriatique en Illyrie du sud*, in: N. Cambi, S. Čače, B. Kirigin (eds.), *Grčki utjecaj na istočnoj obali Jadrana. Greek influence along the East Adriatic coast*, Split 2002, 51-63.

**Cameron 1995**

Al. Cameron, *Avienus or Avienus?*, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 108, Köln 1995, 252-262.

**Carlier 1987**

P. Carlier, *Rois illyriens et 'roi des Illyriens'*, in: P. Cabanes (ed.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du Colloque international, 22-25 octobre 1984, Clermont-Ferrand*, Clermont-Ferrand 1987, 39-46.

**Casevitz 1985**

M. Casevitz, *Le vocabulaire de la colonization en grec ancien. Étude lexicologique: les familles de ktizō et de oikēō-oikizō*, Paris 1985.

**Ceka 2001**

N. Ceka, *I riflessi della politica di Dionisio il Grande nel territorio dell'attuale Albania*, in: N. Bonacasa, L. Braccesi, E. De Miro (eds.), *La Sicilia dei due Dionisii, Atti della settimana di studio, Agrigento 24-28 febbraio 1999*, Roma 2001, 77-80.

**Chamoux 1993**

F. Chamoux, *Introduction générale*, in: *Diodore de Sicile, Bibliothèque historique, Livre I, texte établi par P. Bertrac et traduit par Y. Vernière*, Paris 1993.

**Clarysse – Schepens 1985**

W. Clarysse – G. Schepens, G., *A Ptolemaic fragment of an Alexander history*, *Chronique d'Égypte* 60, Turnhout 1985, 30-47.

**Corcella et al. 1999**

A. Corcella, S. M. Medaglia, A. Fraschetti (eds.), *Erodoto, Le Storie. Libro IV: La Scizia e la Libia*, Milano<sup>2</sup> 1999.

**Counillon 2004**

P. Counillon (ed.), *Pseudo-Skylax: le Périples du Pont-Euxin*. Texte, traduction, commentaire philologique et historique, Bordeaux 2004.

**Counillon 2006**

P. Counillon, *Le Périples du Pseudo-Skylax et l'Adriatique*, § 17-24, in: S. Čače, A. Kurilić et F. Tassaux (eds.) *Les routes de l'Adriatique antique. Géographie et économie / Putovi antičkog Jadrana. Geografija i gospodarstvo*, Bordeaux-Zadar 2006, 19-29.

**Čače 1993-1994**

S. Čače, *Prilozi raspravi o osnivanju grčkih kolonija na Jadrani u 4. stoljeću pr. Kr. / Notes on the Greek Colonization in the Adriatic in the 4<sup>th</sup> Cent. B.C.*, *Radovi Filozofskog fakulteta Zadar* 33 (20), Zadar 1993-1994, 33-54.

**De Vido 2013**

S. De Vido, *Le guerre di Sicilia*, Roma 2013.

**Dickey 2007**

E. Dickey, *Ancient Greek Scholarship. A Guide to Finding, Reading, and Understanding Scholia, Commentaries, Lexica, and Grammatical Treatises, from their Beginnings to the Byzantine Period*, Oxford 2007.

**Diller 1952**

A. Diller, *The Tradition of the Minor Greek Geographers* (American Philological Association, Philological Monographs XIV), Lancaster PA 1952.

**Dzino 2010**

D. Dzino, *Illyricum in Roman Politics 229 BC-AD 68*, Cambridge 2010.

**Dzino 2014**

D. Dzino, *'Illyrians' in ancient ethnographic discourse*, *Dialogues d'histoire ancienne* 40.2, Besançon 2014, 45-65.

**Fabricius 1841**

B. Fabricius, B. *alias* Heinrich Theodor Dittrich, *Über den Periplus des Skylax. I*, *Zeitschrift für die Alterthumswissenschaften*, Berlin 1841, 1105-1120.

**Fabricius 1844**

B. Fabricius, *alias* Heinrich Theodor Dittrich, *Über den Periplus des Skylax. II*, *Zeitschrift für die Alterthumswissenschaften*, Berlin 1844, 1081-1103.

**Fabricius 1878**

B. Fabricius, *alias* Heinrich Theodor Dittrich, *Anonymi vulgo Scylacis Caryandensis Periplus maris interni cum appendice*, Leipzig 1878.

**Fraser 1993**

P. M. Fraser, *The Colonial*

*Inscription of Issa*, in: P. Cabanes (ed.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité (II)*. *Actes du IIe Colloque international*, 25-27 octobre 1990, Clermont-Ferrand, Paris 1993, 167-174.

**Giannini 1963**

A. Giannini, *Da Omero a Callimaco: Motivi e forme del meraviglioso*, *Rendiconti dell'Istituto Lombardo di Scienze e Lettere* 97, Milano 1963, 247-266.

**Giannini 1964**

A. Giannini, *Studi sulla paradossografia greca II: Da Callimaco all'età imperiale*, *Acme: Anali della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli studi di Milano* 17, Milano 1964, 99-138.

**Gisinger 1927**

F. Gisinger, *Skylax (2)*, in: *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, III A1, Stuttgart 1927, 619-646.

**Gomme 1956**

A. W. Gomme, *A Historical Commentary on Thucydides*, sv. III, Oxford 1965.

**González Ponce 1997**

F. J. González Ponce, *Suda*, s.v. Σκύλαξ. *Sobre el título, el contenido y la unidad de FGrHist III C 709*, *Geographia Antiqua* 6, Firenze 1997, 37-51.

**Grote 1869**

G. Grote, *History of Greece*, sv. IX, London 1869.

**Hammond 1966**

N. G. L. Hammond, *The Kingdoms in Illyria circa*

400-167 BC

, *Annual of the British School at Athens* 61, Cambridge 1966, 239-253.**Hammond 1967**

N. G. L. Hammond, *Epirus. The Geography, the Ancient Remains, the History and the Topography of Epirus and Adjacent Areas*, Oxford 1967.

**Hammond 1974**

N.G.L. Hammond, *Alexander's Campaign in Illyria*, *Journal of Hellenic Studies* 94, London 1974, 66-87.

**Hammond 1977**

N. G. L. Hammond, *The Campaign of Alexander against Cleitus and Glaucias*, in: *Ancient Macedonia II*, Thessaloniki 1977, 503-509.

**Hammond 1987**

N. G. L. Hammond, *A Papyrus Commentary on Alexander's Balkan Campaign*, *Greek, Roman and Byzantine Studies* 28, Durham NC 1987, 331-347.

**Hammond 1989**

N. G. L. Hammond, *The Battle between Philip and Bardylis*, *Antichthon* 23, Cambridge 1989, 1-9.

**Hammond 1994**

N. G. L. Hammond, *Illyrians and North-Western Greece*, in: *The Cambridge Ancient History*, sv. VI: *The Fourth Century B.C.*, Cambridge 1994, 422-443.

**Hansen 1997**

M. H. Hansen, *Hekataios' Use of the Word Polis in his Periegesis*, *Copenhagen Polis Centre Papers* 4, Stuttgart 1997, 17-27.

**Hansen 2006**

M. H. Hansen, *Polis. An Introduction to the Ancient City-State*, Oxford 2006.

**Herodot**

Herodot, *Povijest*, preveo D. Škiljan, Zagreb 2000.

**Herzfeld 1968**

E. Herzfeld, *The Persian Empire. Studies in Geography and Ethnography of the Ancient Near East*, Wiesbaden 1968.

**Hultsch 1882**

O. Hultsch, *Griechische und römische Metrologie*, Berlin<sup>2</sup> 1882.

**Jacoby 1923**

F. Jacoby, *Die Fragmente der griechischen Historiker. Erster Teil: Genealogie und Mythographie* (Nr. 1–63), Berlin 1923.

**Jahn 1948**

K. Jahn, *Trogodytai*, in: *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, VII A2, Stuttgart 1948, 2497-2500.

**Jones 2001**

C. P. Jones, *Apollonios of Tyana's passage to India*, Greek, Roman and Byzantine Studies 41, Durham NC 2001, 185-199.

**Kaldellis 2011**

A. Kaldellis, *Alios Dios* (629), Brill's New Jacoby, 2011, Brill Online <[http://dx.doi.org/libproxy.ncl.ac.uk/10.1163/1873-5363\\_bnj\\_a629](http://dx.doi.org/libproxy.ncl.ac.uk/10.1163/1873-5363_bnj_a629)>. (Pristupljeno: 6.3.2021.)

**Kaplan 2008**

Ph. Kaplan, *The Function of the Early periploi*, Classical

Bulletin 84, St. Louis MO 2008, 27-46.

**Kaplan 2009**

Ph. Kaplan, *Skylax of Karyanda* (709), Brill's New Jacoby, 2009, Brill Online <[http://dx.doi.org/libproxy.ncl.ac.uk/10.1163/1873-5363\\_bnj\\_a709](http://dx.doi.org/libproxy.ncl.ac.uk/10.1163/1873-5363_bnj_a709)>. (Pristupljeno: 6.3.2021.)

**Katičić 1970**

R. Katičić, *Podunavlje i Jadran u epu Apolonija Rođanina*, Godišnjak 7, Centra za balkanološka ispitivanja ANUBIH, Sarajevo 1970, 71-132 (= R. Katičić, *Illyricum Mythologicum*, Zagreb 1995, 31-114).

**Katičić 1977**

R. Katičić, *Enheleji*, Godišnjak 15, Centra za balkanološka ispitivanja ANUBIH, Sarajevo 1977, 5-82 (= R. Katičić, *Illyricum Mythologicum*, Zagreb 1995, 211-303).

**Kirigin 1990**

B. Kirigin, *The Greeks in Central Dalmatia: some new evidence*, in: J.-P. Descouders (ed.), *Greek Colonists and Native Populations, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology held in honour of Emeritus Professor A. D. Trendall*, Canberra-Oxford 1990, 291-321.

**Kirigin 2003**

B. Kirigin, *Faros, parska naseobina. Prilog proučavanju grčke civilizacije u Dalmaciji*, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku 96, Split 2003, 9-301.

**Kirigin 2006**

B. Kirigin, *Pharos. The Parian*

*Settlement in Dalmatia. A*

*Study of a Greek Colony in the Adriatic*, Oxford 2006.

**Krahe 1939**

H. Krahe, *ΙΑΛΥΠΙΟΝ ΕΝΕΤΟΙ*, Rheinisches Museum für Philologie 88, Köln 1939, 97-101.

**Kurelac 1994**

M. Kurelac, *Ivan Lučić Lucius: otac hrvatske historiografije*, Zagreb 1994.

**Landucci Gattinoni 2004**

F. Landucci Gattinoni, *Gli Illiri e i Macedoni tra V e IV secolo a.C.: storia di una pacificazione impossibile*, in: G. Urso (ed.), *Dall'Adriatico al Danubio*, Atti del Convegno Internazionale, 25-27 settembre 2003, Cividale del Friuli, Pisa 2004, 23-52.

**Laqueur 1936**

R. Laqueur, s.v. *Timaios* (3), in: *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, VI A.1, Stuttgart 1936, 1076-1203.

**Lehmann-Haupt 1929**

C. F. Lehmann-Haupt, *Stadion*, in: *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, III A.2, Stuttgart 1929, 1930-1962.

**Letronne 1840**

A. J. Letronne, *Fragments des poèmes géographiques de Scymnus de Chio et du faux Dicéarque: restitués principalement d'après un manuscrit de la Bibliothèque royale*, Paris 1840.

**Lewis 2001**

M. J. T. Lewis, *Surveying Instruments of Greece and Rome*, Cambridge 2001.

**Lhôte 2006**

E. Lhôte, *Les lamelles oraculaires de Dodone*, Genève 2006.

**Lombardo 2001**

M. Lombardo, *La colonizzazione adriatica in età dionigiiana*, in: N. Bonacasa, L. Braccesi, E. De Miro (eds.), *La Sicilia dei due Dionisii, Atti della settimana di studio, Agrigento 24-28 febbraio 1999*, Roma 2001, 425-440.

**Lombardo 2002**

M. Lombardo, *I greci a Kerkyra Melaina* (Syll.<sup>3</sup> 141): *pratiche coloniali e ruolo degli indigeni*, in: N. Cambi, S. Čače, B. Kirigin (eds.), *Grčki utjecaj na istočnoj obali Jadrana. – Greek influence along the East Adriatic coast*, Split 2002, 121-139.

**Lučić 1986**

I. Lučić, *De regno Dalmatiae et Croatiae / O kraljevstvu Dalmacije i Hrvatske*, priredila i prevela B. Kuntić-Makvić, uvodna studija i bibliografija M. Kurelac, komentar N. Budak, I. Goldstein, B. Kuntić-Makvić, M. Kurelac, Zagreb 1986.

**Macan 1895**

R. W. Macan, *Herodotus. The Fourth, Fifth, and Sixth Books*. London 1895.

**Magnelli 1999**

E. Magnelli, *Alexandri Aetoli testimonia et fragmenta*, Firenze 1999.

**Magnelli 2002**

E. Mangelli, *Studi su Euforione*, Roma 2002.

**Marcotte 1986**

D. Marcotte, *Le périple dit*



de Scylax. *Esquisse d'un commentaire épigraphique et archéologique*, Bollettino dei Classici, s. III, 7, Roma 1986, 166-182.

#### Marcotte 2000

D. Marcotte (ed.), *Géographe grecs. Vol. I. Introduction générale. Ps.-Scymnos: Circuit de la terre, texte établi, traduit et commenté*, Paris 2000.

#### Marcotte 2016

D. Marcotte, *Démocédès de Crotona, l'apographé et la genèse du périple*, in: F. J. González Ponce et alii (eds.), *La letra y la carta. Descripción verbal y representación gráfica en los diseños terrestres grecolatinos. Estudios en honor de Pietro Janni*, Sevilla 2016, 35-49.

#### Mari 2011

M. Mari, *Tucidide e la frontiera settentrionale dell'Hellenikon*, in: J.-L. Lamboley et M. P. Castiglioni (eds.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité. Actes du Ve colloque international de Grenoble, 8-11 octobre 2008*, Paris 2011, 535-558.

#### Matijašič 2011

I. Matijašič, *Shrieking like Illyrians: Historical Geography and Greek Perspective of the Illyrian world in the 5<sup>th</sup> Century BC*, *Arheološki vestnik* 62, Ljubljana 2011, 289-316.

#### Matijašič 2018

I. Matijašič, *Shaping the Canons of Ancient Greek Historiography. Imitation, Classicism, and Literary Criticism*, Berlin-Boston 2018.

#### Mazzarino 1966

S. Mazzarino, *Il pensiero*

*storico classico*, I, Bari-Roma 1966.

#### Meister 1967

K. Meister, *Die sizilische Geschichte bei Diodor*, München 1967.

#### Meyer 1909

E. Meyer, *Isokrates' zweiter Breif an Philip und Demosthenes' zweite Philippika*, Sitzungsberichte der Preuss. Akad., Berlin 1909, 758-772.

#### Momigliano 1971

A. Momigliano, *The Development of Greek Biography*, Cambridge MA 1971.

#### Mommsen 1859

Th. Mommsen, *Die römische Chronologie bis auf Caesar*, Berlin 1859<sup>2</sup>.

#### Mortensen 1991

K. Mortensen, *The Career of Bardylis*, *Ancient World* 22, Chicago IL 1991, 49-59.

#### Müller 1851

K. Müller, *Fragmenta Historicorum Graecorum, collegit, disposuit, notis et prolegomenis illustravit Carolus Müllerus* IV, Paris 1851.

#### Müller 1855

K. Müller, *Geographi Graeci Minores, e codicibus recognovit, prolegomenis adnotatione indicibus instruxit, tabulis aeri incisis illustravit Carolus Müllerus* I, Paris 1855.

#### Nenci 1994

G. Nenci (ed.), *Erodoto. Le Storie. Libro V: La rivolta della Ionia*, Milano 1994.

#### Nicolai 1986

R. Nicolai, *Il cosiddetto canone dei geografi*, *Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici* 17, Pisa 1986, 9-24.

#### Nicolai 1992

R. Nicolai, *La Storiografia nell'Educazione Antica*, Pisa 1992.

#### Nicolai 2014

R. Nicolai, *Review-Discussion: The Proem of Diodorus Book XX*, *Histos* 8, Newcastle Upon Tyne 2014, 1-9.

#### Niebuhr 1828

B. G. Niebuhr, *Über das Alter des Küstenbeschreibers Skylax von Karyanda*, *Abhandlungen in der Akademie der Wissenschaften zu Berlin, in Kleine historische und philologische Schriften*, Erste Sammlung, Bonn 1828, 105-126.

#### Nikolanci 1970

M. Nikolanci, *O kontroverzji Lissos-Issa*, in: *Adriatica praehistorica et antiqua, Miscellanea Gregorio Novak dicata*, Zagreb 1970, 377-384.

#### Novak 1940

G. Novak, *O kolonizatorskom djelovanju Dionizija Starijeg na Jadranu*, *Vjesnik Hrvatskog arheološkog društva* 18-21 (Serta Hoffilleriana), Zagreb 1940, 11-128.

#### Novak 1961

G. Novak, *Vis*, Zagreb 1961.

#### Panchenko 2002

D. Panchenko, *Scylax in Philostratus' Life of Apollonius of Tyana*, *Hyperboreus* 8, St. Petersburg 2002, 5-12.

#### Papazoglou 1965

F. Papazoglou, *Les origines et la destinée de l'État illyrien: Illyrii proprie dicti*, *Historia* 14, Stuttgart 1965, 143-179.

#### Parmeggiani 2011

G. Parmeggiani, *Eforo di Cuma: studi di storiografia greca*, Bologna 2011.

#### Parroni 1984

P. Parroni (ed.), *Pomponii Melae, De chorographia libri tres, introduzione, edizione critica e commento*, Roma 1984.

#### Peretti 1979

A. Peretti, *Il periplo di Scilace. Studio sul primo portolano del Mediterraneo*, Pisa 1979.

#### Plinije Stariji

Plinije Stariji, *Zemljopis starog svijeta (Naturalis Historia III, IV, V i VI knjiga)*, preveo U. Pasini, Zagreb 2004.

#### Powell 1925

J. U. Powell, *Collectanea Alexandrina. Reliquiae minores poetarum Graecorum aetatis Ptolemaicae 323-146 A.C.*, Oxford 1925.

#### Prandi 2010

L. Prandi, *PBritLibr 3085v*, in: *I papiri e le storie i Alessandro Magno*, in: *Corpus dei papiri storici greci e latini A2, sv. IX*, Pisa-Roma 2010, 17-25.

#### Preller 1838

L. Preller, *Polemonis Periegetae fragmenta*, Leipzig 1838.

#### Prendi, Zheku 1972

F. Prendi, K. Zheku, *La ville illyrienne de Lissus, son origine et son système de fortification*, *Illiria* 2, Tirana 1972, 239-268.

**Prestianni Giallombardo****2002**

A. M. Prestianni  
Giallombardo, *L'oracolo di Dodona e le navigazioni adriatiche nei secoli VI-IV a.C.*, in: L. Braccesi, M. Luni (eds.), *I Greci in Adriatico 1. Atti del convegno internazionale, Urbino 21-24 ottobre 1999*, *Hesperia* 15, Roma 2002, 123-136.

**Radt 2004**

S. Radt, *Strabons Geographika, Band 3, Buch IX-XIII: Text und Übersetzung*, Göttingen 2004.

**Radt 2007**

S. Radt, *Strabons Geographika, Band 6, Buch V-VIII: Kommentar*, Göttingen 2007.

**Raviola 2010**

F. Raviola, *Dalla Magna Grecia all'Adriatico, il quadro politico*, in: L. Braccesi, E. Govi (ed.), *Dal Mediterraneo all'Europa. Conversazioni adriatiche*, *Hesperia* 25, Roma 2010, 127-151.

**Rendić-Miočević 1962**

D. Rendić-Miočević, *I Greci in Adriatico*, Studi Romagnoli 13, Cesena 1962, 39-56.

**Romer 1998**

F. E. Romer, *Pomponius Mela's Description of the World*, Ann Arbor 1998.

**Salles 1988**

J.-F. Salles, *Le circumnavigation de l'Arabie dans l'antiquité classique*, in: J.-F. Salles (ed.), *L'Arabie et ses Mers Bordières, I. Itinéraires et voisinages. Séminaire de recherche 1985-1986*, Lyon 1988, 75-102.

**Sanders 1981**

L. J. Sanders, *Diodorus Siculus and Dionysius I of Syracuse*, *Historia* 30, Stuttgart 1981, 394-411.

**Sanders 1987**

L. J. Sanders, *Dionysius I of Syracuse and Greek Tyranny*, London 1987.

**Šašel Kos 2005**

M. Šašel Kos, *Appian and Illyricum*, Ljubljana 2005.

**Šašel Kos 2013**

M. Šašel Kos, *The 'Great Lake' and the Autariatai in Pseudo-Skylax*, *Mélanges de l'École française de Rome – Antiquité* 125, Rome 2013, on-line: <http://mefra.revues.org/1376>. (Pristupljeno: 13.5.2022.)

**Schäfer 1930**

H. Schäfer, *Von ägyptischer Kunst*, Leipzig 1930.

**Schepens 1998**

G. Schepens, *Skylax of Karyanda, (1000=709)*, in: J. Bollansée, G. Schepens, J. Engels, E. Theys (eds.), *Felix Jacoby, Die Fragmente der griechischen Historiker Continued*, IV A.1, Leiden-Boston-Köln 1998, 2-27.

**Schepens – Delcroix 1996**

G. Schepens – K. Delcroix, *Ancient paradoxography: Origin, evolution, production and reception*, in: O. Pecere, A. Stramaglia (eds.), *La letteratura di consumo nel mondo greco-latino*, Cassino 1996, 373-460.

**Schwartz 1903**

E. Schwartz, *Diodoros von Agyrion*, in: *Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, VI.1, Stuttgart 1903, 663-704.

**Shiple 2011**

D. G. J. Shipley, G. *Pseudo-Skylax's Periplus: the Circumnavigation of the Inhabited World: Text, Translation and Commentary*, Exeter 2011.

**Shiple 2012**

D. G. J. Shipley, *Pseudo-Skylax and the Natural Philosophers*, *Journal of Hellenic Studies* 132, London 2012, 121-138.

**Shiple 2017**

D. G. J. Shipley, *Pseudo-Skylax (2046)*, in: Brill's New Jacoby, 2017, Brill Online <[http://dx.doi.org.libproxy.ncl.ac.uk/10.1163/1873-5363\\_jcv\\_a2046](http://dx.doi.org.libproxy.ncl.ac.uk/10.1163/1873-5363_jcv_a2046)>. (Pristupljeno: 7.3.2021.)

**Silberman 1988**

A. Silberman (ed.), *Pomponius Mela, Chorographie, texte établi, traduit et annoté*, Paris 1988.

**Squillace 2009**

G. Squillace, *Filippo il Macedone*, Roma-Bari 2009.

**Strasburger 1977**

H. Strasburger, *Umblick im Trümmerfeld der griechischen Geschichtsschreibung*, in: *Historiographia antiqua. Commentationes Lovanienses in honorem W. Peremans*, Leuven 1977, 3-52 (=in: H. Strasburger, *Studien zur Alten Geschichte*, sv. III, Hildesheim-New York, 1990, 169-218).

**Stroheker 1958**

K. F. Stroheker, *Dionysios I. Gestalt und Geschichte des Tyrannen von Syracus*, Weisbaden 1958.

**Stylianou 1998**

P. J. Stylianou, *A Historical Commentary on Diodorus Siculus Book 15*, Oxford 1998.

**Suić 1955**

M. Suić, M., *Istočna jadranska obala u Pseudo Skilakovu Periplusu*, Rad JAZU 306, Zagreb 1955, 121-186.

**Suić 1976**

M. Suić, *Illyrii proprie dicti*, Godišnjak Centra za balkanološka ispitivanja ANUBIH 13, Sarajevo 1970, 179-196.

**Tukidid**

Tukidid, *Povijest Peloponeskog rata*, preveo S. Telar, priredio D. Salopek, Zagreb 2009.

**Vanotti 1991**

G. Vanotti, *Sulla cronologia della colonizzazione siracusana in Adriatico*, in: L. Braccesi (ed.), *I Greci in Adriatico I*, *Hesperia* 2, Roma 1991, 107-110.

**Veh, Frigo 2001**

O. Veh, Th. Frigo (eds.), *Diodoros. Griechische Weltgeschichte. Buch XIV-XV. Übersetzt von O. Veh, überarbeitet, eingeleitet und kommentiert von Th. Frigo*, Stuttgart 2001.

**Vial 1977**

C. Vial (ed.), *Diodore de Sicile, Bibliothèque historique, Livre XV, texte établi et traduit*, Paris 1977.

**Villalba i Varneda 1986**

Pere Villalba i Varneda (ed.), *Ruf Fest Aviè, Periple (Ora maritima), introducció, text, traducció i notes*, Barcelona 1986.

**Vitelli Casella 2011**

M. Vitelli Casella, *Il transito degli Argonauti nell'Adriatico settentrionale e centrale: Note geografiche ad A. R.* 4. 335-587, *Rivista Storica dell'Antichità* 41, Bologna 2011, 9-23.

**Vossius 1651**

G. J. Vossius, *De historici Graecis libri IV, editio altera*, Leiden 1651, (reprinted and revised by A. Westermann, Leipzig 1838).

**West 1983**

M. L. West, *Orus' Lexicon: Review of Das attizistische Lexikon des Oros by K. Alpers*, *Classical Review* 33, Cambridge 1983, 20-22.

**Whitehead 1994**

D. Whitehead, *Site-Classification and Reliability in Stephanus of Byzantium*, in: D. Whitehead (ed.), *From Political Architecture to Stephanus Byzantius*, Stuttgart 1994, 99-124.

**Wilcken 1906**

U. Wilcken, *Ein Sosylos-Fragment in der Würzburger Papyrussammlung*, *Hermes* 41, Stuttgart 1906, 103-141.

**Wilhelm 1922-1924**

A. Wilhelm, A., *Diodorus über Lissos*, *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 21-22, Wien 1922-1924, 509-511.

**Wilkes, Fischer-Hansen**

**2004**

J. Wilkes, T. Fischer-Hansen, *The Adriatic*, in: M. H.

Hansen, Th. H. Nielsen (eds.), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*, Oxford 2004, 321-337.

**Wilson 2007**

N. Wilson, *Scholiasts and commentators*, *Greek, Roman and Byzantine Studies* 47, Durham NC 2007, 39-70.

**Wilson 2015**

N. G. Wilson (ed.), *Herodoti Historiae I-II*, Oxford 2015.

**Winiarczyk 2011**

M. Winiarczyk, *Die hellenistischen Utopien*, Berlin-New York 2011.

**Woodhead 1970**

G. Woodhead, *The Adriatic Empire of Dionysius I of Siracuse*, *Klio* 52, Berlin 1970, 503-512.

**Zehnacker 1998**

H. Zehnacker (ed.), *Pline l'Ancien, Histoire Naturelle, Livre III, texte établi, traduit et commenté*, Paris 1998.