

CHRISTIANITY AND HISTORY

Series of the John XXIII Foundation
for Religious Studies in Bologna

edited by

† Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Giuseppe Alberigo
Prof. Dr. Alberto Melloni

(Fondazione per le scienze religiose Giovanni XXIII, Bologna)

Scientific Board

Prof. Dr. Claus Arnold, Frankfurt a.M.

Prof. Dr. Francesco Citti, Bologna

Prof. Dr. Philippe Denis, KwaZulu-Natal

Prof. Dr. Étienne Fouilloux, Lyon

Prof. Dr. Frédéric Gugelot, Paris

Prof. Dr. Peter Hünermann, Tübingen

Prof. Dr. Jean-Pierre Jossua, Paris

Prof. Dr. Gaetano Lettieri, Roma

Prof. Dr. Alberto Melloni, Bologna

Prof. Dr. Giovanni Miccoli, Trieste

Prof. Dr. Jürgen Miethke, Heidelberg

Prof. Dr. John Pollard, Cambridge

Prof. Dr. Giuseppe Ruggieri, Bologna

Prof. Dr. Violet Soen, Leuven

Prof. Dr. Christoph Theobald, Paris

Prof. Dr. Ren Yanli, Beijing

Volume 14

LIT

Toward a History of the Desire for Christian Unity

Preliminary Research Papers

Proceedings of the International Conference
at the Monastery of Bose (November 2014)

With a Foreword of Enzo Bianchi
and a Postface of André Birmelé

edited by

Luca Ferracci

LIT

Cover image: *Sister Sarcophagus* (Detail), Catacomb of San Sebastiano, Rome. Image edited by Bruno Cherubini

With the generous support of:
Fondazione Cariplo, Milano
Fondazione Carisbo, Bologna

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek
The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

ISBN 978-3-643-90696-0

A catalogue record for this book is available from the British Library

© LIT VERLAG GmbH & Co. KG Wien,
Zweigniederlassung Zürich 2015
Klosbachstr. 107
CH-8032 Zürich
Tel. +41 (0) 44-251 75 05 Fax +41 (0) 44-251 75 06
E-Mail: zuerich@lit-verlag.ch <http://www.lit-verlag.ch>

Distribution:

In the UK: Global Book Marketing, e-mail: mo@centralbooks.com
In North America: International Specialized Book Services, e-mail: orders@isbs.com
In Germany: LIT Verlag Fresnostr. 2, D-48159 Münster
Tel. +49 (0) 2 51-620 32 22, Fax +49 (0) 2 51-922 60 99, E-mail: vertrieb@lit-verlag.de
In Austria: Medienlogistik Pichler-ÖBZ, e-mail: mlo@medien-logistik.at
e-books are available at www.litwebshop.de

Contents

<i>Abstracts</i>	7
ENZO BIANCHI <i>Prefazione</i>	15
LUCA FERRACCI <i>Introduction</i>	19

Long term issues

JÜRGEN MIETHKE <i>L'“unità della Chiesa” nell'ecclesiologia del tardo Medioevo. Una pietra di paragone per l'ecumenismo odierno</i>	27
CYRIL HOVORUN <i>Theological Languages of Ecumenical Convergences</i>	45

Effort and Experiences

PANDORA DIMANOPOULOU-COHEN <i>Le Mouvement Vie et Action face à la crise économique et sociale des années 1930</i>	59
ADALBERTO MAINARDI, MATTHIAS WIRZ <i>Expériences monastiques et mouvement oecuménique au XX^e siècle</i>	81
LEONHARD HELL <i>«in der Sache der Una Sancta einige neue Impulse»: Der Mainzer Bischof Albert Stohr (1890-1961)</i>	99
MARGARETHE HOPF <i>The Search for Christian Unity on the Catholicizing Fringe of German Protestantism. Hans Asmussen, Max Lackmann, Die Sammlung and the Bund für Evangelisch-katholische Wiederver- einigung in the 1950s and 1960s</i>	109

SILVIA SCATENA

- Internationale, interconfessionnelle, œcuménique. La Communauté de Taizé et l'Église Réformée de France: l'affaire des frères pasteurs* 121

Around Vatican II

PETER DE MEY

- The Catholic Conference for Ecumenical Questions' Immediate Preparation of the Renewal of Catholic Ecclesiology at Vatican II* 141

SARETTA MAROTTA

- La genesi di un ecumenista: la corrispondenza fra Augustin Bea e il vescovo di Paderborn Lorenz Jaeger (1951-1960)* 159

SERGEI L'VOVICH FIRSOV

- Supreme Pontiff John XXIII in the Mirror of the Soviet Media* 193

MAURO VELATI

- Bibbia ed ecumenismo: l'azione del Segretariato per l'unità (1963-1970)* 201

Dialogue and consequences

GEERT VAN DARTEL

- For the Renewal of Church and Society: The Ecumenical Periodical «Kosmos & Oecumene» (1967-1992)* 223

LUCA FERRACCI

- Prime reazioni al documento di Lima su battesimo, eucaristia e ministero (1982-1984)* 233

THERESIA HAINTHALER

- Christological Dialogues with the Oriental Churches. A Survey* 243

Postface

ANDRÉ BIRMELE

- Nos dialogues œcuméniques et les défis contemporains* 257

Index

271

Authors

281

Abstracts

ANDRÉ BIRMELÉ, *Nos dialogues œcuméniques et les défis contemporains.*

This article is an evaluation of 50 years of theological dialogues between Churches. The aim of the dialogues is to reach communion between the different christian families. In the dialogue with the Catholic Church decisive steps have been made. The last issue consist in Rome's struggle in recognizing different ecclesial approaches as authentic expressions of the Church of Christ. This step has been certainly accomplished in the dialogues between Reformation Churches, but these ones are not capable of overcoming their local identities at this time, and agreeing upon a *supra locale* authority to speak in their names. The article furthermore deals with the present challenges: the need for catholicity, the ethical issues that are nowadays source of discourse more than the traditional doctrinal quarrels, the arise of new christian communities that elude all ecclesial traditional definitions, and the changing of era which demands new approaches in ecumenical research.

PETER DE MEY, *The Catholic Conference for Ecumenical Questions' Immediate Preparation of the Renewal of Catholic Ecclesiology at Vatican II.*

In this chapter we will reconstruct the major views of an international Roman Catholic ecumenical initiative, the Catholic Conference for Ecumenical Questions, that can be considered as the predecessor of the Secretariat of Christian Unity. In between 1950 and 1963, the Catholic Conference for Ecumenical Questions was organized under the leadership of the later Cardinal Willebrands on an almost yearly basis. Some meetings were aimed at communicating the latest insights on aspects of Catholic ecclesiology; others at offering the World Council of Churches a Catholic view on topics of interest to them. I will focus on their work from 1959 to 1961, the years in which the members were especially looking forward to the upcoming Council. One can only be impressed by the clear ideas these theologians already had about both the renewal of Catholic ecclesiology and – albeit less unanimously – about the goal of the ecumenical dialogue.

PANDORA DIMANOPOULOU-COHEN, *Le Mouvement Vie et Action face à la crise économique et sociale des années 1930.*

Many researchers have studied the social and economic crisis of the 1930s and its impact upon the lower classes. But which was the approach on international issues and the emerging social and political ideologies of the Interwar years by different confessions of the Christian Church? The Faith and Work Movement, an ecumenical organization, attempted to establish a preliminary framework in order to guide ethical and theological thinking, dealing with the social, political and economic upheavals of the period. In effect, it sought to underline the relevance of Christian thinking for contemporary affairs. Members of the Movement, who were mainly academics, intellectuals, political and religious leaders, had as an aim to suggest concrete responses to the challenges of the social and economic crises of their time. In my paper I intend to examine the evolution of various tendencies of this movement, as well as the development of the political and social strategies it employed, in order to respond to the challenges of the Interwar social and economic crisis.

LUCA FERRACCI, *Prime reazioni al documento di Lima su battesimo, eucaristia e ministero (1982-1984).*

As it is most commonly known, the process of receiving BEM, i. e. the convergence text on Baptism, Eucharist and Ministry adopted in 1982 by Faith and Order at its plenary commission meeting in Lima, has proved longer and more complex than the enthusiasm to its approval could have hoped for. This text of doctrinal convergence coincided, in fact, with a “cultural withdrawal” which changed the strategies and languages of the ecumenical movement. In the early Eighties the experience of contestation during the previous decade and the request for political changes pushed the Churches to rethink the aims and objectives of ecumenism, resizing the utopias of the previous years and researching models of unity capable to guarantee the diversity of traditions without arguing the sovereignty of individual Churches. The responses to BEM, collected by Max Thurian in six volumes, partially reflect this change of perspective. Many of the responses to BEM were anticipated by several articles appeared on the major journals involved in the debate on Christian unity. This study will focus on some of these first reactions to the Lima Statement, as the first step of a research project aiming to reconstruct the story and the drawing up process of this document.

SERGEI L'VOVICH FIRSOV, *Supreme Pontiff John XXIII in the Mirror of the Soviet Media*.

The article treats the issues related to the attitude of the Soviet press toward Pope John XXIII, often called “the Red Pope”. It shows how Communist leaders hesitated in their attitude to the Pope, being unwilling to change their original negative attitude towards him as an anti-Communist and an enemy of the USSR. This is one of the reasons of ambiguity in the official approach of the Moscow Patriarchate when it was forced to take into consideration (if not to follow) the mainstream of the Soviet political discourse. However, in the early 1960s the whole perception of the image of the Pope changed drastically and his politics started to be defined as “peacelike”. Ultimately, such perception promoted the softening of the political tension and confrontation between the West and the USSR.

THERESIA HAINTHALER, *Christological Dialogues with the Oriental Churches. A Survey*.

The first divisions of the Christian community, lasting till today, are those between the Chalcedonian Churches (Eastern Orthodox, Catholic, Protestant) and the Oriental Churches, that is, with the Oriental Orthodox and with the Assyrian Church of the East. These divisions, established before the middle of the Sixth Century, developed mainly because of the Christological question. A short survey on Christological dialogues so far is given, with an analysis of two Christological declarations and some remarks.

LEONHARD HELL, «*in der Sache der Una Sancta einige neue Impulse*»: *Der Mainzer Bischof Albert Stohr (1890-1961)*.

Albert Stohr, Bishop of Mainz, Germany (1890-1961), belonged to the small group of pioneering Catholic ecumenists in the middle of the 20th century. Fostering a dual path to Christian unity, he accompanied converts to Roman Catholicism, e.g. ordaining former Lutheran pastors as Catholic priests; at the same time, he founded circles of interconfessional dialogue, becoming a member of the Catholic Conference on Ecumenical Questions, led by Johannes Willebrands, a close friend. Stohr promoted the education of the people, and especially the priests, of his diocese in ecumenical affairs and – being a member of the preparatory theological commission for Vatican II – declared the unity of the Church as the main subject of the coming Council in which he could not participate.

MARGARETHE HOPF, *The Search for Christian Unity on the Catholicizing Fringe of German Protestantism. Hans Asmussen, Max Lackmann, Die Sammlung and the Bund für Evangelisch-katholische Wiedervereinigung in the 1950s and 1960s.*

This paper presents the so-called Sammlungsbewegung (The Gathering Movement), which comprised Die Sammlung (The Gathering) (1954-1963) and the Bund für Evangelisch-Katholische Wiedervereinigung (League for Evangelical-Catholic Reunion), founded in 1960. This phenomenon of 20th and 21st Century Protestantism has been greatly neglected in Church history research. The biographies of the founding members, Hans Asmussen and Max Lackmann, are sketched out and their ecumenical motivation and concerns manifested. It was the aim of the Sammlungsbewegung to gather Christians from the Protestant regional Churches and to reintegrate them corporately into the Roman Catholic Church. The Sammlung was dissolved under the influence of the Council in 1963 – Asmussen, as former churchman, did not want to impede the official rapprochement between the EKD and the Roman Catholic Church by individual endeavours. Under Max Lackmann's leadership, however, the Bund was intensifying its efforts. Lackmann was an observer for the press at the Second Vatican Council and he promoted publicity. The ecumenical confraternity St. Jakobus-Bruderschaft was founded under his leadership, and he drew up a new order of service and a Protestant-Catholic catechism. The current aim of the Bund für Evangelisch-Katholische Wiedervereinigung, which has been renamed Bund für Evangelisch-Katholische Einheit (Federation for Protestant-Catholic Unity), is a Personal Ordinariate for Lutherans along the lines of the *Anglicanorum Coetibus* regulation in the *Apostolic Constitution*. The Sammlung movement is of interest for the historiography of ecumenism in the 19th and 20th centuries due to its quest for visible unity and its capacity as a marginalised and yet effective minority, without which the historiography of this field would be incomplete.

CYRIL HOVORUN, *Theological Languages of Ecumenical Convergences.*

This paper explores the milestones of the evolution of the “ecclesiological Esperanto” – ecumenical theology, which was elaborated in the framework of the World Council of Churches. In particular it explains the ideas of organic union, conciliar fellowship, communion of communions, reconciled diversity, koinonia, and convergence. At the same time, the paper indicates the weak points of the “ecclesiological Esperanto” and particularly the problem of its reception by the Churches. As alternative to the ecumenical ecclesiologies, the paper suggests the idea of ecclesiological languages of convergence. Among the *linguae francae* of inter-confessional communication, it considers Eucharistic ecclesiology, communion, and Personalism.

ADALBERTO MAINARDI, MATTHIAS WIRZ, *Expériences monastiques et mouvement œcuménique au XX^e siècle.*

The Decree on Ecumenism of the Vatican Council II speaks of “spiritual ecumenism” (n. 8), referring to the sanctity of life, and of the “richness of spiritual traditions” of the Christian East, especially those expressed in monasticism (n. 15). The monastic experience within the different Churches has represented an opportunity of ecumenical development, but also resistance to openness to other confessions. How is a history of “spiritual ecumenism” possible? Answering this question, the paper proposes an overview of monastic places and personalities who shaped the ecumenical movement in the Twentieth century in the Catholic Church, in the Churches marked by the Reformation, and in the Orthodox Churches. In different ways, in every confession, ecumenical engagement has been in fact a mean of challenging and renewing monastic life.

SARETTA MAROTTA, *La genesi di un ecumenista: la corrispondenza tra Augustin Bea e il vescovo di Paderborn Lorenz Jaeger (1951-1960).*

Throughout the pontificate of Pius XII, Augustin Bea, who was Holy Office’s consultant and Pacelli’s confessor, served as a link between Rome and the circles of Catholic ecumenism, above all the German ones, but also those in the Swiss, Austrian, French and Dutch milieux. This study provides a reconstruction of the evolution of his “ecumenical conversion”, focusing on the correspondence between Bea and Lorenz Jaeger, bishop of Paderborn and referent for the ecumenical questions at the Bishops’ Conference of Fulda. It was Jaeger who chose Bea, among the many consultants of the Holy Office, as a contact man for ecumenical questions to be submitted to the Holy See, putting him at the crossroads of this network of contacts and relationships. Since 1951 it takes place the correspondence between the two men, whose reconstruction allows us to study the evolution of the ecumenical thought of the Jesuit and his attitude towards the question of individual conversions, the activities of the movement *Una Sancta* and the evolution of the World Council of Churches. The essay ends by reconstructing the origin of the proposed establishment of the Secretariat for Christian Unity, proposal drawn precisely by Jaeger and Bea jointly.

JÜRGEN MIETHKE, *L’“unità della Chiesa” nell’ecclesiologia del tardo Medioevo. Una pietra di paragone per l’ecumenismo odierno.*

In modern times a plurality of religious communities are living together within a pluralist constitutional state, which is respectful for each of them. Otherwise in the middle ages: In the same manner as the social-political order of the kingdom presented the political structure of the whole community so presented the Church

its religious order. There was no plurality of different religious groups within the same people, only strangers and guests could be different. Therefore neither an interreligious dialogue nor an interconfessional “ecumenism” could develop, particularly since different Christian “confessions” are only a modern phenomenon. Thinking on “unity and “union” of the Church did only consider the problems of a “schism” and or of heretical deviance. The essay shall persecute the criterias of unity in late medieval ecclesiology, mainly in later scholasticism from Thomas Aquinas to Nicolas of Cues. The philosophical instruments are taken into account, in order to look at the preconditions of unionist debates. Very seldom there we can see an opening for different attitudes and less still pluralistic freedom of organization. The medieval theory of unity for Church and State does not seem to be a prospective way for future ecumenism.

SILVIA SCATENA, *Internationale, interconfessionnelle, œcuménique. La Communauté de Taizé et l'Église Réformée de France: l'affaire des frères pasteurs.*

This paper focuses on the difficult development of the relationships between the Taizé Community and the National Council of the Reformed Church of France between 1953, when a *dossier-Taizé* is open in Paris, and 1958, when the National Synod closes the most difficult phase in the history of the relations between the ecumenical community and the leadership of the Reformed Church of France. A special attention is given to the *iter* of the demand for pastoral consecration of some brothers, paradigmatic of the questions raised to the Reformed ecclesiology by the constitution of new cenobitic communities. A good perspective of observation to follow the complex evolution of the relationships between the community of Roger Schutz and the different expressions of French-speaking Protestantism, this process allows seeing the different attitudes of the various Reformed Churches towards the new communitarian phenomenon as well as the operativeness of different conceptions of ecumenism.

GEERT VAN DARTEL, *For the Renewal of Church and Society: The Ecumenical Periodical «Kosmos & Oecumene» (1967-1992).*

«Kosmos & Oecumene» was in the Netherlands a very important and influential periodical for the promotion of ecumenical theological reflection. The periodical, a publication of the St. Willibrord Association, was made by Catholic and Protestants scholars who were committed to the renewal of Church and Society. This article gives a short outline of the profile, topics and main authors of K&O.

MAURO VELATI, *Bibbia ed ecumenismo: l'azione del Segretariato per l'unità (1963-1970)*.

The article shows how the work of the Secretariat for Promoting Christian Unity in the period after the Second Vatican Council had a leading role not only in ecumenical questions but also in the application of the new theological and pastoral perspectives opened by the Council, in particular with the Constitution *Dei Verbum*. Ecumenical relationships put the Secretariat at the crossroads of collaboration with the Protestant Biblical Societies, which, since the first half of the XIX century, worked for the diffusion of the Bible text in the most disparate countries and for the translations of the Holy Bible in all the languages of the world. The decision to collaborate with the United Biblical Society brought the Roman Catholic Church to place the Bible at the very center of its pastoral work and to discover a new conscience of this centrality. The article is based on the archival resources of the survey promoted by the Secretariat in 1966-1967, that involved a large number of dioceses and episcopal conferences all over the world, on the specific issues of collaboration with Biblical Societies in translating and publishing the Bible in various countries. This activity is also at the origins of the beginning of a common collaboration between the local Catholic biblical societies and favored the foundation, in 1969, of a Catholic Federation for the Biblical Apostolate (from 1990 Catholic Biblical Federation).

SARETTA MAROTTA

**La genesi di un ecumenista:
la corrispondenza tra Augustin Bea
e il vescovo di Paderborn Lorenz Jaeger (1951-1960)**

1. L'avvio: 1951

«Ich würde Ihnen empfehlen, sich mit diesem Anliegen an Hochwürden Herrn P. Bea, den früheren Direktor des Bibelinstitutes und jetzigen Konsultor im Heiligen Offizium, zu wenden, der speziell mit diesen Fragen der Wiedervereinigung dort befaßt ist». Autore di queste righe, nel luglio 1951, era il vescovo di Paderborn Lorenz Jaeger, che dal 1943 ricopriva presso la conferenza episcopale di Fulda il ruolo di referente per le questioni ecumeniche, ovvero della cosiddetta *Una-Sancta-Arbeit*¹; destinatari del consiglio erano invece Johannes Willebrands e Frans Thijssen, che proprio durante quell'estate avviarono un tour di sondaggi, colloqui e consultazioni che un anno dopo li avrebbe portati a costituire la Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche². Fu Jaeger dunque a indicare

¹ Lorenz Jaeger (1892-1975), vescovo di Paderborn dal 1941 al 1973, fu creato cardinale nel 1965. Su sua proposta, nel 1943 venne creato all'interno della conferenza episcopale di Fulda un Referat für die Fragen der Wiedervereinigung im Glauben. Nel 1946 avviò nella propria diocesi, insieme al vescovo luterano W. Stählin, un *Arbeitskreis* di teologi evangelici e cattolici, noto come "circolo Jaeger-Stählin", attivo tuttora come laboratorio di confronto teologico tra le confessioni. Allo scopo di fornire strumenti accademici di approfondimento al dialogo dottrinale, nel 1957 fondò nella propria diocesi un Institut für Konfessions- und Diasporakunde che intitolò al teologo Johann Adam Möhler. Sul ruolo di Jaeger alla conferenza di Fulda si rimanda all'opera di H. GRUSS, *Erzbischof Lorenz Jaeger als Kirchenführer im Dritten Reich. Tatsachen, Dokumente, Entwicklungen, Kontext, Probleme*, Paderborn 1995 e B. STASIEWSKI, *Akten deutscher Bischöfe über die Lage der Kirche 1933-1945*, Bd. VI: 1943-1945, Mainz 1985, ad indicem, mentre sul circolo Jaeger-Stählin a B. SCHWAHN, *Der Ökumenische Arbeitskreis evangelischer und katholischer Theologen von 1946 bis 1974*, Göttingen 1996. Per un profilo biografico generale si vedano W. THÖNISSEN, *Lorenz Jaeger*, in *Wegbereiter der Ökumene im 20. Jahrhundert*, hg. von C. MARKSCHIES ET AL., Göttingen 2005, 194-213 e E. GATZ, *Jaeger, Lorenz*, in *Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder 1945-2001. Ein biographisches Lexikon*, hg. von F. X. BISCHOF, C. BRODKORB, E. GATZ, Berlin 2002, 439-440.

² Sul viaggio di Willebrands e Thijssen, che prese il via nell'agosto 1951 proprio a partire dalle diocesi tedesche e francesi, per poi approdare in ottobre a Roma dove incontrarono anche Bea, si veda M. VELATI, *Una difficile transizione. Il cattolicesimo tra unionismo ed ecumenismo (1952-1964)*, Bologna 1996, 31 ss. e P. DE MEY, *Johannes Willebrands and the Catholic Conference for Ecumenical Questions (1952-1963)*, in *The Ecumenical Legacy of Johannes Cardinal Willebrands (1909-2006)*, ed. by A. DENAUX, P. DE MEY, Leuven 2012, 49-77.

ai due ecclesiastici olandesi il gesuita Augustin Bea, consultore al Sant'Uffizio da nemmeno due anni, come contatto privilegiato all'interno del dicastero romano: «egli potrà – aggiungeva – nel modo più pertinente e sicuro esprimere un parere su quanto il vostro programma corrisponda alle intenzioni romane e se il Sant'Uffizio dirà un incondizionato “sì” a quanto avete concepito»³. Quello che Jaeger non specificava era però come il coinvolgimento del gesuita nelle questioni ecumeniche fosse iniziato soltanto pochi mesi prima e proprio per impulso del vescovo paderbornese, vero maieuta della “trasformazione” ecumenica dell’anziano biblista.

Nel 1951 Bea, settantenne, aveva già chiuso da un paio di anni la propria carriera di rettore al Pontificio Istituto Biblico⁴, per il crescente investimento di energie che gli richiedeva il lavoro di consultore presso numerose congregazioni romane e soprattutto nella congregazione “Suprema”, incaricata di sorvegliare la preservazione della dottrina, ovvero quel Sant'Uffizio con il quale Bea aveva cominciato a collaborare dal marzo 1949⁵. Era stato Pio XII a volere nella congregazione l’anziano esegeta, suo confessore personale dal 1945 e membro di quell’informale “gabinetto” di gesuiti tedeschi che erano i più fidati e consultati collaboratori del pontefice⁶. All’interno del Sant'Uffizio, i consultori si occupa-

³ Lettera di L. Jaeger a J. Willebrands e F. Thijssen del 28.7.1951, in Chevetogne, Archivio della Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche (d’ora in poi ACCQOE), 19: *Documents de Frans Thijssen*, Correspondance 1951. I due, il 21 dello stesso mese, avevano inviato al vescovo di Paderborn un primo progetto per la costituzione della Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche, chiedendogli un parere. Nell’autunno del 1951 furono effettivamente ricevuti da Bea, che più tardi inviò loro per iscritto il proprio parere sul progetto (nota Bea del 24.4.1952 in ACCQOE, 5: *Réunion de Fribourg*, Correspondance avec d’autres personnalités). I fondi dell’ACCQOE sono stati recentemente inventariati dall’infaticabile Leo Declerck (si veda l’inventario L. DECLERCK, *Mgr J. Willebrands et la “Conférence catholique pour les Questions ecuméniques”*. *Ses archives à Chevetogne*, Leuven 2015) che qui ringrazio per i puntuali consigli, la generosa ospitalità e la premurosa disponibilità a facilitarmi l’accesso alle carte.

⁴ Sull’operato di Bea come rettore si veda il volume di M. GILBERT, *Il Pontificio Istituto Biblico. Cento anni di storia (1909-2009)*, Roma 2009, che utilizza documenti dell’archivio dell’istituto finora non accessibili agli studiosi. Sul contributo di Bea all’esegesi, si veda S. LYONNET, *Le cardinal Bea et le développement des études bibliques*, in «Rivista biblica» 16 (1968), 371-392.

⁵ Augustin Bea (1881-1968), che pur avendo lasciato il rettorato, conservò l’incarico di docente all’istituto biblico fino alla nomina cardinalizia, avvenuta nel 1959, era consultore, oltre che del Sant'Uffizio, anche della Pontificia commissione biblica (dal 1931), della Congregazione degli studi e dei seminari (dal 1936) e della Congregazione dei riti (dal 1950), nella quale era impegnato quale membro della Commissione per la riforma liturgica. In precedenza, era stato anche convocato in commissioni speciali come quella per la definizione del dogma dell’Assunzione, quella che esaminò la possibilità di completare il Concilio Vaticano I (1948-1951) e quella per la nuova traduzione latina del Salterio (1941-1945), come anche di certo aveva collaborato alla redazione dell’enciclica sugli studi biblici *Divino afflante spiritu* del 1943. Cf. S. SCHMIDT, *Agostino Bea: il cardinale dell’unità*, Roma 1987, 135-147.

⁶ Tra questi, oltre a Bea, il moralista Franz Hürth (1880-1963), probabile estensore della *Casti connubi* – come hanno dimostrato gli studi di L. Pozzi, *La Chiesa cattolica e la sessualità coniugale: l’enciclica Casti connubii*, in «Contemporanea. Rivista di storia dell’800 e del ‘900» 3 (2014), 387-412 –, Wilhelm Hentrich (1887-1972), storico della teologia, Gustav Gundlach

vano dello studio delle diverse questioni proposte all'esame dei cardinali membri, fornendo *vota* e pareri secondo le proprie specifiche competenze e specializzazioni di studi. Bea era naturalmente consultato per le questioni bibliche e per la censura dei libri di esegesi; tuttavia si occupava anche in generale di quanto riguardasse il cattolicesimo in Germania⁷. Il suo coinvolgimento nelle questioni ecumeniche, però, ed è questa la tesi che il presente contributo intende dimostrare, probabilmente non avvenne né spontaneamente, né su incarico di papa Pacelli o del Sant'Uffizio, quanto piuttosto per "investitura" da parte degli interlocutori germanofoni con i quali Bea intratteneva regolare corrispondenza epistolare e, tra questi, in particolare, Lorenz Jaeger, colui che aveva posto l'ecumenismo all'ordine del giorno della Conferenza di Fulda, convincendo i vescovi tedeschi ad istituire un'apposita commissione onde controllare meglio il movimento *Una Sancta*⁸.

Fu Jaeger, infatti, il 19 marzo di quello stesso 1951, alcuni mesi prima di essere contattato da Willebrands e Thijssen, ad avviare una densa e nel corso degli anni sempre più feconda corrispondenza personale con il gesuita. *Casus* di questo primo contatto fu la situazione di emergenza in cui versava il vescovo dopo la

(1892-1963), consultato soprattutto per le questioni sociali, e il segretario Robert Leiber (1887-1967), che già era stato consigliere e segretario personale di Pacelli quando era nunzio a Berlino e poi segretario di Stato. Proprio Leiber, nel 1959, quando si ventilò l'ipotesi di un'elevazione al cardinalato di un gesuita tedesco collaboratore del defunto pontefice, fu uno dei principali concorrenti di Bea alla porpora. Su di lui: K. H. HEUFELD: *Leiber, Robert*, in *Neue Deutsche Biographie*, Bd. XIV, Berlin 1985, 116-117.

⁷ Dall'*Annuario pontificio* si ricava che nel 1949 i consultori di lingua tedesca presso il Sant'Uffizio erano Bea, appunto, unico biblista dei cinque, Alois Hudal (1885-1963), specializzato nella censura dei libri soprattutto su questioni matrimoniali, Sebastian Tromp, SJ (1889-1975), specializzato in dogmatica neoscolastica, Franz Hürth e Wilhelm Hentrich. Dominik Burkard ha ipotizzato che a Bea fosse stata affidata dalla congregazione del Sant'Uffizio un'ipotetica "divisione ecumenica", nata dopo il *Monitum* del 1948 e l'istruzione dell'anno successivo, e questo incarico spiegherebbe come mai il gesuita sia stato costretto a lasciare, appena iniziata la sua collaborazione col dicastero, l'incarico di rettore del Pontificio Istituto Biblico. Proprio a proposito dell'istruzione *De motione oecumenica* del dicembre 1949, Burkard ha anche ventilato una possibile responsabilità sul documento da parte di Bea, approdato al Sant'Uffizio pochi mesi prima. Tuttavia i dati riscontrabili negli archivi non sembrerebbero confermare questa ipotesi, mentre d'altro canto Bea da ormai parecchi anni chiedeva di essere dispensato dall'ufficio di rettore. Cf. D. BURKARD, *Augustin Bea und Alfredo Ottaviani. Thesen zu einer entscheidenden personellen Konstellation im Vorfeld des Zweiten Vatikanischen Konzils*, in *Das Zweite Vatikanische Konzil (1962-1965). Stand und Perspektiven der kirchenhistorischen Forschung im deutschsprachigen Raum*, hg. von F. X. BISCHOF, München 2012, 45-66.

⁸ Oltre ai contributi citati alla nota 1, si vedano anche: W. THÖNISSEN, *Einheit und Erneuerung. Lorenz Kardinal Jaeger als Vorreiter der ökumenischen Idee in Deutschland*, in «Theologie und Glaube», 94 (2004), 300-313 e ID., *Die Konsolidierung und Institutionalisierung der Ökumene. Die Aktivitäten des Paderborner Erzbischofs Lorenz Jaeger in den fünfzig Jahren des 20. Jahrhunderts*, in *Die Entdeckung der Ökumene. Zur Beteiligung der katholischen Kirche an der ökumenischen Bewegung*, hg. von J. ERNESTI, W. THÖNISSEN, Paderborn 2008, 159-176. Sul particolare rapporto tra Jaeger e Bea si veda anche J.-M. VEREB, *Because he was a German. Cardinal Bea and the Origins of Roman Catholic Engagement in the Ecumenical Movement*, Gran Rapids 2006.

recente morte del padre Grendel⁹, consultore al Sant'Uffizio dal 1944, che fino ad allora aveva costituito il contatto di riferimento dell'ordinario paderborne- se presso la congregazione romana. Nel verbita originario di Paderborn, Jaeger aveva infatti trovato fino ad allora «un consigliere e un aiuto a cui rivolgermi per le domande difficili, nella mia veste di referente sul cosiddetto movimento Una Sancta alla conferenza plenaria di Fulda»¹⁰. Per queste stesse esigenze Jaeger pensava quindi di rivolgersi da allora in poi a Bea, chiedendogli «die große Bitte» di divenire proprio intercessore presso la Suprema: «Sie kennen die Meinung des Heiligen Vaters und des Heiligen Offiziums in diesen Fragen. Sie kennen anderseits die deutschen Verhältnisse und können diese den übrigen Consultoren besser dartun, als ich das schriftlich vermöchte»¹¹. Sarebbe questo l'atto di nascita della collaborazione tra il vescovo di Paderborn e l'anziano biblista, collaborazione che si intensificherà lungo il decennio e che si rivela essenziale per comprendere la “preparazione ecumenica” di quello che sarebbe poi divenuto “il cardinale dell'unità”.

2. Excursus: i settant'anni dell'impreparazione

Ripercorrendo la biografia di Bea, non si può non rilevare come egli, prima della creazione cardinalizia e della successiva nomina a presidente del Segretariato, avesse scarsissima esperienza in campo ecumenico. Tale apparente “impreparazione” alle responsabilità in seguito affidategli sembrerebbe del resto aver costituito una costante nella vita del gesuita tedesco. Al momento di ricevere l'incarico di docente presso il Pontificio Istituto Biblico di cui poco dopo sarebbe divenuto rettore, stupisce infatti l'insufficiente preparazione esegetica del futuro professore. Il suo *cursus studiorum* contemplava tutta una serie di studi suo

⁹ Joseph Grendel (1878-1951), paderbornese di nascita, era stato superiore generale della Società del Verbo Divino dal 1932 al 1947 e in seguito era rimasto a Roma come consultore del Sant'Uffizio (dal 1944) e consigliere di Pio XII. Probabilmente Jaeger si era rivolto al verbita in quanto già in contatto con lui perché suo condiocesano, tuttavia, come nel caso di Bea, andrebbe indagato se il coinvolgimento di Grendel nelle questioni ecumeniche sia stato frutto di un incarico ricevuto dal Sant'Uffizio o piuttosto di una “selezione” operata da Jaeger tra i membri della Congregazione. Anche Stjepan Schmidt nella sua biografia sul cardinale ha riferito che Bea è succeduto al padre Grendel in questo ruolo al Sant'Uffizio, datando l'avvicendamento già al 1949; tuttavia, per quanto si deduce dalla corrispondenza conservata nel suo archivio personale, Bea non sembrerebbe essersi occupato di questioni ecumeniche prima del 1951, mentre Grendel rimase consultore della Congregazione fino alla morte. S. SCHMIDT, *Agostino Bea: il cardinale dell'unità...*, 145.

¹⁰ Jaeger a Bea, 19.3.1951, in Erzbistumsarchiv Paderborn (d'ora in poi EBAP), Jaeger 532/001.

¹¹ *Ibid.* Nella risposta del 24 marzo, il gesuita si diceva lieto di poter essere utile in qualche modo al vescovo «in diesen wichtigen Dingen»: «Recht gerne werde ich den Interessen Ew. Exzellenz meine Kräfte zur Verfügung stellen. Ich habe allerdings nicht die Sachkenntnis und praktische Erfahrung des guten P. Grendel, dessen unerwartetes Hinscheiden wir alle tief bedauert haben, aber ich werde tun, was in meinen Kräften steht, und hoffe, mich bald in die Fragen einzuarbeiten», Bea a Jaeger, lettera del 24.3.1951, in EBAP Jaeger 532/002.

malgrado periodicamente interrotti per decisione dei superiori (un semestre di filologia classica a Innsbruck, un semestre di filologia orientale a Berlino, ecc.) senza una precisa specializzazione accademica. Eppure il giovane Bea, figlio di carpentiere, dovette in ogni caso colpire i propri superiori per la particolare predisposizione all'organizzazione e al coordinamento, se, dopo il completamento della formazione religiosa a Valkenburg, fu scelto dalla Compagnia per mettere in piedi e organizzare la casa della compagnia ad Aquisgrana che doveva assistere i confratelli che prestavano servizio per l'esercito tedesco. Bea ricoprì questa carica dal 1914 al 1917 per poi essere nominato nel 1921, dopo un breve periodo di insegnamento a Valkenburg, primo superiore della neonata provincia ecclesiastica dei gesuiti della Germania meridionale, in quella Monaco di Baviera dove poté conoscere il nunzio Eugenio Pacelli. Dopo aver guidato il varo della nuova provincia, nata proprio per il ritorno dei gesuiti in Germania dopo il crollo dell'impero guglielmino e la conseguente fine del *Kulturkampf* che li aveva espulsi dal territorio del Reich, una nuova esperienza da costruire *ex novo* attendeva il quarantatreenne Bea: nel 1924 venne infatti chiamato a Roma onde organizzare un "biennio" di studi finalizzato alla formazione dei futuri professori di filosofia e teologia della compagnia. Fu proprio tale incarico e la sua richiesta al padre generale Ledochowski di visitare gli studentati della Compagnia in Europa al fine di reclutare docenti competenti per questo particolare ciclo di studi, a fruttargli probabilmente la nomina nel 1925 a emissario speciale della Congregazione per gli studi e i seminari con l'incarico di visitare e relazionare sullo stato degli insegnamenti nelle facoltà teologiche europee. Klaus Unterburger ha pubblicato la versione integrale di questo rapporto consegnato da Bea nel 1926, due anni prima dell'enciclica *Mortalium animos*, rapporto che poi verrà praticamente riutilizzato dal nunzio Pacelli per la sua relazione del 1929 *Die Lage der Kirche in Deutschland*¹², ma ha tuttavia ignorato i retroscena di tale incarico, scaturito dal dibattito in seno alla congregazione del Sant'Uffizio dopo lo scandalo della condanna delle opere di due docenti tedeschi (Arnold Rademacher¹³ e Josef Wittig¹⁴) e dalla conseguente decisione di Pio XI di organizzare una vera e propria

¹² K. UNTERBURGER, *Gefahren, die der Kirche drohen: Eine Denkschrift des Jesuiten Augustinus Bea aus dem Jahr 1926 über den deutschen Katholizismus*, Regensburg 2011; E. PACELLI, *Die Lage der Kirche in Deutschland 1929*, hg. von H. WOLF, K. UNTERBURGER, Schöningh 2006.

¹³ Arnold Rademacher (1873-1939), docente di teologia fondamentale all'università di Bonn, ne divenne rettore nel 1928. La sua collaborazione con la Hochkirche Vereinigung attirò su di lui l'attenzione del Sant'Uffizio. Accusato da Pacelli di "semipelagianesimo" per l'opera *Der Einheitsgedanke in der Theologie und der Parallelismus von Gnade und Natur* (Berlin 1921), fu messo all'Indice nel 1924. Sul caso Rademacher si veda K. UNTERBURGER, *Vom Lehramt der Theologen zum Lehramt der Päpste? Pius XI., die Apostolische Konstitution "Deus scientiarum Dominus" und die Reform der Universitätstheologie*, Freiburg 2010, 308-317.

¹⁴ Joseph Wittig (1879-1949), docente di storia ecclesiastica e patrologia all'università di Breslau, nel 1922 aveva pubblicato, sulla rivista «Hochland», un articolo in cui, nel tentativo di aprire un dialogo con i luterani, criticava la prassi cattolica della confessione. Denunciato dal proprio vescovo Adolf Bertram al Sant'Uffizio e rifiutatosi ripetutamente di ritrattare le sue posizioni fu scomunicato nel 1926. Cf. K. HAUSBERGER, *Der "Fall" Joseph Wittig (1879-1949)*, in *Antimoder-*

“missione segreta” onde sorvegliare l’ortodossia degli insegnamenti impartiti nelle facoltà teologiche della Germania¹⁵. La scelta dei cardinali inquisitori cadde sul prefetto del Biennio romano, che avrebbe potuto facilmente celare i reali obiettivi del viaggio dietro la “copertura” della propria carica e della necessità per la Compagnia di Gesù di selezionare i migliori docenti delle università europee onde organizzare il nuovo corso di studi. Di fatto fu questa la prima “esperienza” di Bea in campo ecumenico¹⁶: il rapporto da lui redatto, infatti, indicava con risolutezza proprio nella contaminazione degli accademici cattolici con le posizioni dei colleghi protestanti la causa dei mali del cattolicesimo tedesco ed è naturale chiedersi se anche questa relazione sia confluita nel materiale di documentazione che preparò l’enciclica *Mortalium Animos*¹⁷. L’esperienza maturata in qualità di organizzatore – nel 1929 fu incaricato di riorganizzare

nismus und Modernismus in der katholischen Kirche. Beiträge zum theologiegeschichtlichen Vorfeld des II. Vatikanums, hg. von H. WOLF, Paderborn 1998, 299-322.

¹⁵ «Il S. Padre nell’udienza del 23 del mese di luglio 1925 in seguito alla relazione fattagli della condanna delle opere del Wittig decretata dagli Em.i Padri nella feria IV antecedente: impressionato delle condizioni, in cui si trovano parecchie Università di Germania, frequentate anche dai chierici, ha manifestata l’idea di mandare qualcheuno a compiere una visita alle varie università tedesche, in modo segretissimo, affinché nessuno abbia a sospettare della stessa: si darà l’incarico al sottoscritto di parlare all’Em.o Card. Segr. e al P. Fonck per avere qualche nome di persone capaci di questo incarico. Il sottoscritto compì il suo mandato: e dal P. Fonck ha ricevuto la seguente terna di nomi di tre gesuiti: P. Bea, P. van Laak, P. Lammens coll’indicazione che il primo sarebbe il più indicato. Fatta relazione di tutto al S. Padre nell’Udienza del 30 luglio, il S. Padre si fermava sul P. Bea ed incaricava di nuovo il sottoscritto di riferire all’uopo al P. Generale dei gesuiti», in Archivio della Congregazione per la Dottrina della Fede (ACDF), S.O., *Rerum variarum (R.V.)*, 1925 n. 26. Sulla condanna di Wittig e Rademacher: ACDF, S.O., *Censura librorum*. 829/1924.

¹⁶ Nelle sue interviste pubbliche, questo primato Bea sempre lo attribuì piuttosto alla sua partecipazione, dietro approvazione pontificia, al primo congresso internazionale di esegesi anticotestamentaria tenutosi a Gottinga nel settembre 1935 e organizzato dal cattolico Friedrich Stummer e dai luterani Paul Volz e Johannes Hempel. Bea, che intervenne con una relazione sugli scavi intrapresi dall’Istituto biblico a Teleilat Ghassul, in Transgiordania, e a cui fu chiesto di tenere l’allocuzione conclusiva alla fine del convegno, redasse per il papa un entusiastico rapporto (*Esposto sull’intervento del Pontificio istituto biblico nei congressi scientifici dell’anno 1935*, pubblicato in M. GILBERT, *Il Pontificio Istituto Biblico...*, 199). Gli atti del congresso sono editi nel volume *Werden und Wesen des Alten Testaments. Vorträge gehalten auf der Internationalen Tagung Alttestamentlicher Forscher zu Göttingen vom 4-10 September 1935*, hg. von P. VOLZ, F. STUMMER, J. HEMPEL, Berlin 1936. La relazione di Bea è riportata alle pagine 1-12.

¹⁷ Sulla genesi della *Mortalium animos* si veda lo studio di M. BARBOLLA, *La genesi della Mortalium animos attraverso lo spoglio degli archivi vaticani*, in «Rivista di storia della chiesa in Italia» 64 (2012), 495-538, che ha dimostrato come l’enciclica sia nata non per stroncare il tentativo delle conversazioni di Malines, la cui esperienza del resto si era già esaurita anche a causa della morte del cardinale Mercier (1851-1926) e Fernand Portal (1855-1926) appena un anno prima, quanto in reazione alla situazione ecclesiale e teologica tedesca e al movimento della Hochkirche. In questo senso, il rapporto steso da Bea in seguito alla sua visita alle facoltà teologiche della Germania potrebbe essere confluito nella documentazione che ha preparato i presupposti per l’enciclica.

per un anno l'Università cattolica di Tokio e dirigere i lavori per l'edificazione della sede – fu probabilmente determinante per la sua candidatura a rettore dell'Istituto biblico, nonostante fosse privo di particolari meriti accademici: anche al Biblico il gesuita avrebbe dovuto soprintendere alla riorganizzazione degli studi e, ancora una volta, come già a Monaco e a Tokio, alla costruzione di un nuovo edificio, la sezione orientale. Dalla carica di rettore¹⁸ sarebbe in seguito derivato il coinvolgimento nella pontificia commissione biblica e più tardi nella congregazione del Sant'Uffizio in qualità di consultore. E lì lo attendeva al varco la metamorfosi che lo avrebbe costretto, suo malgrado, ad allontanarsi gradualmente dalle questioni esegetiche in favore di quelle ecumeniche, per le quali stava divenendo sempre più il referente principale presso il Sant'Uffizio:

Ich bin, ohne mein Zutun, mehr und mehr aus dem “Alten Testament” in die neueste Welt- und Kirchengeschichte hineingekommen, und muss es mir ein Herzensanliegen sein, mich über die Dinge die laufen, authentisch unterrichtet zu halten¹⁹.

3. Il lavoro ecumenico pastorale: l'apostolato delle conversioni

Uno dei principali «Kopferbrechen» su cui il vescovo di Paderborn chiese più spesso aiuto al gesuita fu la questione dell'ammissione al sacerdozio dei pastori luterani convertiti, problema comune a gran parte dell'episcopato tedesco, in quel clima di generale euforia sviluppatosi all'inizio degli anni '50 con la particolare enfasi attribuita a singole conversioni “notabili”, percepite come preludio ad un ormai prossimo “ritorno” delle comunità protestanti all'ovile cattolico. La consacrazione sacerdotale, nel dicembre 1951, del pastore convertito Rudolph Goethe, frutto dello zelo pastorale del vescovo di Mainz Albert Stohr il quale chiese e ottenne dal papa, primo caso nella Chiesa latina, che il settantunenne luterano, già sposato, mantenesse anche da sacerdote lo stato non celibatario, costituisce probabilmente l'episodio più spettacolare ed emblematico di quella stagione²⁰. La notevole risonanza di tale decisione papale provocò nuove vocazioni nei pastori

¹⁸ A Bea nel 1947 fu offerto anche il rettorato della Gregoriana, che tuttavia rifiutò sia per il desiderio personale di dimettersi anche da rettore del Biblico e applicarsi al lavoro accademico, sia per le difficoltà che gli altri professori del Biblico avrebbero riscontrato nel sostituirlo. Cf. lettera di Bea a De Boynes del 4.7.1947, in Archiv der Deutschen Provinz der Jesuiten (d'ora in poi ADPJ). *Bea*, A2/3.

¹⁹ Bea a Jaeger, 31.5.1956, in München, in ADPJ, *Bea*, N6/1956, n. 85.

²⁰ Rudolf Goethe (1880-1965) ottenne da Pio XII una dispensa speciale dal celibato con la clausola che il suo servizio pastorale fosse limitato ai soli convertiti. Goethe fondò quindi a Mainz una Haus der Glaubensberatung, detta Domus Pacis, animata insieme alla moglie e ad un altro ex pastore luterano e finalizzata a promuovere la causa dell'unità attraverso l'organizzazione di conferenze per laici e il servizio di catechesi ai convertiti. Sulla figura di Stohr, oltre al contributo di L. Hell in questo stesso volume, si vedano: *Dominus fortitudo. Bischof Albert Stohr (1890-1961)*, hg. von K. LEHMANN, Mainz 2012 e S. DUCHHARDT-BÖSKEN, *Albert Stohr*, in *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, Bd. X, Herzberg 1995, 1523-1526.

luterani, che chiesero l'ammissione nei seminari, spesso convertendosi insieme alla propria comunità²¹. Nonostante il fatto che l'accoglienza di tali conversioni rientrasse in un modello di unità più unionista che propriamente ecumenico, anche Jaeger condivise la preoccupazione pastorale dei vescovi tedeschi per questi casi individuali e già nel primo scambio epistolare con Bea del marzo 1951 mise all'ordine del giorno il problema, che del resto sarebbe rimasto tra gli argomenti di discussione principali della sua corrispondenza col gesuita, anche dopo la morte di Pio XII²². Il prelado chiedeva insomma aiuto a Bea a proposito di diversi convertiti che stavano completando i propri studi teologici presso i seminari e per i quali era già stata chiesta da tempo presso il Sant'Uffizio l'autorizzazione necessaria alla loro consacrazione: il gesuita avrebbe quindi dovuto controllare l'avanzamento della pratica relativa e sollecitare una decisione in merito. «Sie verstehen, – scriveva il vescovo, sinceramente empatico verso tali casi personali – daß das für einen Konvertiten eine unerträgliche Belastung ist, nun schon 2 ½ Jahre zu warten auf die Zulassung zum Altar durch das Hl. Offizium»²³.

Se la prassi testimoniata dal carteggio dimostra come da parte delle autorità romane non si sollevassero insuperabili ostacoli in proposito, soprattutto dopo che nel 1951 Pio XII aveva dimostrato il proprio consenso in linea di massima alla questione, nel 1953 si registrò però un forte rallentamento su questo fronte. Jaeger aveva avuto occasione di discuterne personalmente con il pro-segretario del Sant'Uffizio Alfredo Ottaviani durante una visita *ad limina* compiuta nella primavera di quell'anno a Roma:

²¹ Sul più generale fenomeno delle ordinazioni sacerdotali dei pastori protestanti si veda R. PUZA, *Viri uxorati - viri probati. Kanonistisch-historische Überlegungen*, in «Theologische Quartalschrift», 172 (1992), 16-23. Nell'archivio personale di Willebrands sono conservati diversi scambi epistolari con pastori convertiti, tra cui quello con lo stesso Goethe, protrattosi dal 1951 per più di un decennio, a testimonianza di come, nel corso degli anni '50, fosse comune agli ambienti ecumenici, non solo tedeschi, la commistione tra proselitismo delle conversioni e promozione del dialogo, percepite come strade d'impegno non contraddittorie per il raggiungimento della comune meta del ristabilimento dell'unità. Cf. L. DECLERCK, *Inventaire des archives personnelles du cardinal J. Willebrands, secrétaire (1960-1969) et président (1969-1989) du Secrétariat pour l'unité des Chrétiens, archevêque d'Utrecht (1975-1983)*, Leuven 2013, 242-254.

²² Jaeger, che temeva sinceramente che Giovanni XXIII non avrebbe dimostrato la stessa apertura e sensibilità del predecessore su questo argomento («Ich hoffe aber, daß auch sein Nachfolger, Papst Johann XXIII., die Tür für die konvertierten evangelischen Pfarrer offenhält, so daß sie zum Priestertum gelangen können», lettera a Bea del 15.1.1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 23), continuò a segnalare a Bea casi simili anche dopo l'annuncio del Concilio finché il gesuita non fu costretto a replicare che, non essendo ormai, dopo la creazione cardinalizia, membro del Sant'Uffizio, non poteva più informarsi o intercedere in favore di queste istanze (cf. lettera di Bea a Jaeger del 29.6.1960 in EBAP Jaeger 532/117-118). In effetti, già il 17 dicembre 1959 a Bea venivano assegnate quali congregazioni di appartenenza le stesse per le quali era stato consultore (dei riti, dei seminari e biblica) con la sola eccezione del Sant'Uffizio, del quale fu nominato membro solo dal settembre 1963.

²³ Jaeger a Bea, 14.6.1960, in EBAP Jaeger 532/115.

Ich habe die Angelegenheit des Herrn Martin Giebner ganz ausführlich mit Eminenz Cardinal Ottaviani besprochen. Er sagte mir, er sei außerstande, eine definitive Antwort mir zu geben, da diese Angelegenheit noch in der Prüfung der Kardinäle stände. Ich bedaure es selbst sehr, daß Herr Giebner nun schon ein volles Jahr auf die Antwort des Hl. Offiziums auf sein Gesuch um Zulassung zur Priesterweihe warten muß. Schlimmer ist, das habe ich ihm allerdings nicht mitgeteilt, daß ich aus den Worten Sr. Eminenz heraushören konnte, daß das Hl. Offizium Bedenken hat, auf dem Weg weiterzugehen, der mir der Weihe des Pfarrer Goethe beschritten worden ist²⁴.

Il cardinale si era dimostrato cauto ed evasivo, spiegando che, dopo la polemica sollevatasi in seguito al caso Goethe, da più parti, anche nell'episcopato tedesco, ci si era chiesti se non sarebbe stato sufficiente attribuire solo gli ordini minori a questi pastori convertiti. A Jaeger che aveva sottolineato invece come per alcuni incarichi, come la catechesi ai convertiti e l'evangelizzazione dei non cattolici, questi pastori sarebbero stati più efficaci in veste di sacerdoti che non con la sola autorità di laici, Ottaviani aveva bruscamente ribadito che, ad ogni modo, la questione era ormai nelle mani del papa e non più competenza del Sant'Uffizio.

Bea si dimostrò molto sensibile alla condizione psicologica di questi convertiti, per i quali, abituati a vivere e lavorare come pastori d'anime, sarebbe stato «ein grosses Opfer», un grosso sacrificio, dover rinunciare a questo ideale e ritrovarsi relegati ad una pastorale di «zweiter oder dritter Klasse», e concordava sul fatto che «es höchst bedauerlich und folgenreich wäre, wenn man jetzt grundsätzlich von der vom Hl. Vater gegebenen Zusage abgehen und einen andern Weg einschlagen wollte»²⁵. D'altronde, la stessa sensibilità pastorale era stata dimostrata anche dal pontefice, che proprio per questi motivi aveva concesso la particolare dispensa a Goethe. Bea esortò quindi il vescovo di Paderborn a interrogare sulla questione il papa, con una supplica da indirizzarsi direttamente all'appartamento pontificio e che scavalcasse quindi i cardinali inquisitori, i quali, come ribadiva il gesuita non senza un dichiarato tono di critica, non potevano conoscere né i candidati né i bisogni delle parrocchie meglio dei vescovi, i soli in grado di valutare se, come aveva affermato Ottaviani, tali convertiti fossero davvero «inutilizzabili come parroci». In questa particolare preoccupazione di contrastare il centralismo romano e garantire l'autonomia delle diocesi si scorge già un elemento qualificante del futuro cardinale e della sua attuazione conciliare.

Se l'interesse di Bea riguardo al fenomeno dell'ordinazione dei pastori convertiti parrebbe, da quel che si deduce dalla documentazione del suo archivio personale, limitato a tali richieste di intercessione presso il Sant'Uffizio, il gesuita mantenne tuttavia costante un atteggiamento di larga disponibilità nei confronti

²⁴ Lettera di Jaeger a Bea dell'8.6.1953, in EBAP Jaeger 532/008-009. Alfredo Ottaviani (1890-1979) era assessore del Sant'Uffizio dal 1935. Solo nel gennaio 1953 era stato creato cardinale e quindi nominato pro-segretario (il segretario rimase, fino al 1959, il cardinale Giuseppe Pizzardo) della congregazione. Su di lui: E. GALAVOTTI, *Ottaviani, Alfredo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. LXXIX, Roma 2013, 810-814

²⁵ Bea a Jaeger, 23.6.1953, in EBAP Jaeger 532/010-013.

del protestantesimo “cattolicizzante”, come si vedrà più tardi in merito al suo rapporto con la Sammlung. Pur non potendone parlare diffusamente in questa sede, per ragioni di spazio, va accennato al particolare rapporto epistolare intessuto da Bea, a partire dal 1955 e fino alla vigilia del Concilio, con Johannes Peter Michael, convertito al cattolicesimo nel 1950 ed uno degli esponenti di primo piano dell’ecumenismo cattolico tedesco degli anni ‘50. Giornalista della «Herder Korrespondenz», Michael era, insieme a Schmidhüs, l’unico laico che partecipasse ai lavori della Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche, dalla quale fu allontanato, alla fine del 1958, in seguito al radicalizzarsi della sua opposizione nei confronti del *modus operandi* della Conferenza, che a suo parere avrebbe dovuto limitarsi a compiti di contatto e informazione e non impegnarsi invece nel dialogo dottrinale, sia pure a distanza, col World Council of Churches (WCC). Destinatario degli strali polemici di Michael era soprattutto Yves Congar, accusato di “protestantizzare” la teologia cattolica spingendosi troppo oltre nel dialogo e ignorando il magistero pontificio. Nonostante il deterioramento dei rapporti tra Michael e Willebrands, oltre che con tutti gli altri membri della Conferenza, Bea non fece mai venir meno il proprio sostegno al giornalista, per il quale nel 1961 scrisse la prefazione per la traduzione italiana, edita da Morcelliana, di *Christen suchen eine Kirche*, volume pubblicato da Michael nel 1958 e duramente criticato da Hans Heinrich Harms sulla «Ecumenical Review»²⁶.

4. Il lavoro ecumenico divulgativo: le riviste e i circoli dell’*Una Sancta*

Condizionato dalla *forma mentis* tipica del curiale romano, anche per Bea l’impegno volto a scongiurare ogni possibile “scandalo dei piccoli”, cioè dei fedeli di media cultura, costituiva una priorità improcrastinabile, tale da condizionare il lavoro ecumenico (e anche altre questioni, come ad esempio, il diaconato permanente per i laici, a cui, al contrario di Jaeger, Bea non era avverso in linea di principio)²⁷. Evidentemente in ottemperanza alla linea ufficiale

²⁶ Il carteggio Bea-Michael, che si estende per 286 lettere dal 2 novembre 1955 al 9 ottobre 1959, si trova in ADPJ, *Bea*, Nm. Horst Michael (1901-1983) si era convertito al cattolicesimo il giorno della proclamazione del dogma dell’Assunzione, il 1 novembre 1950, prendendo il nome di Johannes Petrus. Sulla vicenda del suo diverbio con Congar si veda M. VELATI, *Una difficile transizione...*, 169-170 e la ricca documentazione in Leuven, Archives personnelles Willebrands (d’ora in poi FW), Dossier 34. Del contrasto con Congar e Willebrands Michael ne parlò anche a Bea, al quale chiese di intercedere perché il dissidio non provocasse il suo licenziamento dalla redazione della «Herder Korrespondenz». A questo proposito si veda lo scambio epistolare tra Bea e la figlia di Michael, Nanna Maria – al giornalista infatti era stato proibito dal suo direttore di intrattenere ulteriore corrispondenza con qualsiasi personalità ecclesiastica – del settembre-novembre 1959 in ADPJ, *Bea*, Nm 58-68.

²⁷ A parere del vescovo, quella del diaconato permanente era un’istanza promossa soprattutto da laici «nicht besonders vital und lebensstüchtig», dei disadattati insomma – “teologi mancati” li chiamava – che, spaventati dal sacrificio del celibato richiesto dallo stato sacerdotale, cercavano compensazione in un riconoscimento ufficiale da parte della Chiesa. Il questo senso

perseguita dal Sant'Uffizio, Bea si faceva perciò portavoce con il vescovo di Paderborn della necessità di tenere il dialogo tra le confessioni sotto controllo e di non consegnarlo imprudentemente all'opinione pubblica. Un esempio di tale preoccupazione è costituito dall'atteggiamento nutrito dal gesuita nei confronti della rivista pubblicata a Meitingen da quella congregazione di Cristo Re che era stata fondata da Metzger e che del fondatore dell'Una Sancta aveva raccolto il testimone, nell'impegno di sostenere i vari circoli del movimento attraverso uno strumento di discussione che proprio la rivista intendeva offrire²⁸. La rivista era molto diffusa e apprezzata, sia in campo cattolico che evangelico, tuttavia, come precisò il gesuita allo stesso Jaeger, se l'istruzione del Sant'Uffizio *De motione oecumenica* del 1949²⁹ concedeva la possibilità di dialogo tra teologi cattolici e protestanti, consentendo, dietro permesso degli ordinari locali, la partecipazione a colloqui comuni, cosa diversa erano le riviste che, essendo pubbliche, potevano andare in mano a chiunque, «ob er reif ist oder nicht»³⁰. I limiti di tale strumento pubblicistico emersero con evidenza nel 1951, quando la rivista, che allora si chiamava «Una-Sancta-Einigung Rundbriefe», riprese le proprie pubblicazioni

la valutazione del vescovo sul movimento del diaconato non era diversa da quella che nutriva riguardo al movimento degli istituti secolari femminili, a suo parere promossi da signore che sentivano la vita di convento "troppo stretta". Nel giugno 1953 Jaeger annunciò a Bea di voler intervenire a questo proposito durante la prossima conferenza di Fulda, onde contrastare gli altri vescovi tedeschi che invece erano possibilisti sulla questione (lettera dell'8.6.1953, in EBAP Jaeger 532/008). Per parte sua, il gesuita si limitava a rilevare che a suo parere i tempi non fossero ancora maturi per una decisione definitiva e temeva che «durch die Behandlung der Frage von ganz inkompetenter Seite her (Laien, einfache Priester und Priestertagungen, Liturgische Bewegung u.ä.), eine "öffentliche Meinung" geschaffen wird, die später eine sachgemässe Behandlung des Gegenstandes sehr erschweren wird», Bea a Jaeger, lettera del 31.5.1953, in EBAP Jaeger 532/007.

²⁸ Max Josef Metzger (1887-1944), sacerdote, giustiziato dopo processo sommario a causa del suo impegno pacifista e di resistenza al regime nazista, nel 1917 era stato tra i fondatori del Friedensbund deutscher Katholiken. L'anno successivo fondò una comunità religiosa, divenuta poi nel 1928 la Christkönigsgesellschaft, con sede a Meitingen, vicino ad Augusta, al servizio dell'unità tra le confessioni per la promozione della pace. Nel 1927, insieme al prof. Hermann Hoffmann, fu il solo cattolico a partecipare alla conferenza di Faith and Order a Losanna. Negli anni '30, attraverso un'intensa attività di conferenziere che lo portò a visitare numerose città tedesche, promosse il dialogo e la preghiera interconfessionali in Germania mettendo in collegamento i circoli ecumenici locali e coordinandoli in un unico movimento, che prese il nome dalla confraternita Una Sancta che Metzger fondò nel 1938 come forma di consacrazione dei fedeli alla causa ecumenica, onde realizzare una sorta di ecumenismo "di base" che coinvolgesse anche i laici e non solo gli specialisti. Sulla figura di Metzger si vedano: L. SWIDLER, *Bloodwitness for Peace and Unity. The Life of Max Josef Metzger*, 1977; J. ERNESTI, *Ökumene im Dritten Reich*, Paderborn 2007, 182-219 e il volume *Max Joseph Metzger: Christuszeuge in einer zerrissenen Welt. Briefe und Dokumente aus der Gefangenschaft 1934-1944*, hg. von K. KIENZLER, Freiburg im Br. 1991.

²⁹ Sul *Monitum* del Sant'Uffizio del giugno 1948 riguardante il movimento ecumenico e sull'istruzione "correttiva" *Ecclesia Catholica* del dicembre 1949 resta un punto di riferimento il volume di É. FOUILLOUX, *Les catholiques et l'unité chrétienne du XIX^{ème} au XX^{ème} siècle. Itinéraires européens d'expression française*, Paris 1982, 903-925.

³⁰ Bea a Jaeger, 4.6.1951, in EBAP Jaeger 532/005-006.

dopo il lungo periodo di pausa impostogli dal *Monitum* del Sant'Uffizio del 1948, in conseguenza del quale Jaeger, su consiglio di Grendel, aveva rimosso dalla carica di direttore Matthias Laros, amico e stretto collaboratore di Metzger, nonché fondatore della rivista³¹.

La prima «Rundbrief» apparsa nella primavera del 1951 sotto il nuovo corso aveva fortemente irritato gli ambienti protestanti e i circoli locali dell'Una Sancta, che contestavano sia la destituzione di Laros, sia l'obbligo per la rivista di sottoporre ogni numero all'*imprimatur* dell'ordinario di Augusta. Fu in questa situazione che Jaeger coinvolse Bea, inoltrandogli la richiesta della superiora della congregazione di Cristo Re, preoccupata anche dalle conseguenze economiche del calo degli abbonamenti, di tornare al formato precedente della rivista, senza censura ecclesiastica, in modo da dare continuità ad un progetto nato come spazio di discussione libera tra le confessioni³². Bea cercò di andare incontro alle richieste della superiora, ma escluse perentoriamente la possibilità che Laros ritornasse ad essere direttore del bollettino: «seine Persönlichkeit ist hier zu sehr kompromittiert und kann der ganzen Sache der Bewegung nur schaden»³³. Per quanto riguardava l'*imprimatur*, il gesuita ricordava invece che, se dopo l'istruzione del Sant'Uffizio del 1949 non se ne poteva fare a meno, non era tuttavia necessariamente obbligatorio che fosse esplicitamente stampato sulla rivista. Se questo compromesso sarebbe potuto bastare a togliere «der Stein des Anstosses» che scandalizzava molti protestanti, restava ancora, d'altra parte, la questione della possibilità di ospitare contributi di non cattolici, che inevitabilmente avrebbero dovuto essere sottoposti anch'essi al permesso di stampa del vescovo. Pur rendendosi conto del fatto che in questo modo la rivista avrebbe perso valore, Bea ribadiva la priorità di impedire che fedeli cattolici poco formati potessero essere indotti in errore nel caso fossero venuti a contatto con strumenti di discussione teologica «delicati» come le «Rundbriefe». Se a causa della censura ecclesiastica la rivista si fosse alla fine rivelata inutile, a quel punto a parere del gesuita sarebbe stato preferibile piuttosto lasciarla morire.

³¹ Allievo di Rademacher, studioso di Newman e collaboratore e amico di Joseph Metzger, Matthias Laros (1882-1965) alla fine della guerra venne pregato dalla madre generale della Società di Cristo Re di Meitingen di prendere la guida del movimento Una Sancta. Sotto la direzione di Laros (1946-1949) le «Una-Sancta-Einigung Rundbriefe» erano veri e propri bollettini di poche pagine volti ad informare sugli sviluppi del movimento e spesso scritte totalmente di pugno del direttore. Dal 1947 Laros cominciò a pubblicare le lettere dal carcere di Metzger per la Kyrios Verlag, che era appunto la casa editrice della società. Le sue conferenze sui temi ecumenici presto però vennero denunciate al Sant'Uffizio. Nel 1949, in seguito alle pressioni di Jaeger, Laros fu costretto a dimettersi dall'intera leadership del movimento. Su di lui si veda il volume di J. SEILER, *Matthias Laros (1882-1965): Kirchenreform im Geiste Newmans*, Regensburg 2009 e la voce biografica di V. CONZEMIUS, *Laros, Matthias*, in «Neue Deutsche Biographie» 13 (1982), 641 ss.

³² Jaeger a Bea, 26.5.1951, in EBAP Jaeger 056/113.

³³ Bea a Jaeger, 4.6.1951, in EBAP Jaeger 532/005-006.

Nel 1953 le attività della rivista tuttavia ripresero, sotto la direzione del monaco benedettino di Niederaltaich Thomas Sartory³⁴, per mano del quale la rivista (che nel 1954 prese il nome di «Una Sancta Zeitschrift») divenne un regolare quadrimestrale, con veri e propri fascicoli di un centinaio di pagine firmate da vari contributori. La rivista conteneva approfondimenti dottrinali, resoconti di attività interconfessionali e segnalazioni di volumi di autori cattolici recensiti da teologi protestanti e viceversa. Nei primi anni i contributi di autori luterani o ortodossi rimanevano molto rari. A chi gliene chiese spiegazione, Sartory nel 1957 rispose pubblicamente sulle pagine della rivista che non vi erano sufficienti disponibilità di collaboratori da parte della Chiesa evangelica. Ne nacque una campagna, condotta nel gennaio 1958 sulla «Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung», che portò ad un progressivo aumento delle proposte di articoli da parte luterana e ad una loro sproporzione persino rispetto ai contributi cattolici³⁵. Tale situazione ambigua inevitabilmente sfociò ben presto in una nuova polemica. Nel giugno 1958 il vescovo di Augusta infatti negò l'*imprimatur* a un fascicolo sul matrimonio, in cui il contributo di un pastore luterano aveva criticato la Chiesa cattolica per il mancato riconoscimento delle unioni miste celebrate da ministri non cattolici. Il rifiuto dell'*imprimatur* sollevò violente reazioni e il sinodo evangelico di Tutzing vietò perciò ai teologi della propria confessione di collaborare alla rivista finché non fossero accettate precise condizioni per il proseguimento della collaborazione e principalmente l'affiancamento a Sartory di un “delegato” evangelico in qualità di co-direttore³⁶. Sottoposto nuovamente il caso da Jaeger

³⁴ Thomas Sartory (1925-1982) era un benedettino dell'abbazia di Niederaltaich, incaricato dal proprio abate Emmanuel Heufelder di occuparsi delle attività ecumeniche del monastero. Nel 1953 la conferenza episcopale tedesca lo nominò direttore della rivista «Una-Sancta-Einigung Rundbriefe», precedentemente diretta da Laros. Divenuto uno degli esponenti principali dell'ecumenismo cattolico in Germania, ben presto il benedettino divenne vittima degli attacchi del giornalista J. P. Michael, che gli contestava una conduzione troppo irenica del confronto ecumenico. I due, entrati in polemica molto accesa, si rivolsero sia a Jaeger che a Bea onde essere protetti dagli attacchi l'uno dell'altro. Mentre, come già detto, la corrispondenza Bea-Michael è nutrita e ben conservata nell'archivio del gesuita, non si riscontrano nell'archivio monacense lettere di Sartory, probabilmente distrutte dopo che, nel 1967, il benedettino abbandonò l'abito religioso per sposarsi. Significativo è il giudizio che dei due offrì a Bea il vescovo Jaeger in una lettera del 30.6.1956: «Pater Sartory und Dr. Michael sind beides ein paar gute Pferde. Aber der erstere ist als Ireiker nur bemüht, Brücke zu bauen, Verständnis zu zeigen und Vertrauen zu gewinnen, und er geht dabei oft bis an die Grenze des eben noch Erträglichen. Er übersieht völlig, daß das ganze Verhältnis der Konfessionen in Deutschland auch einen kirchenpolitischen Aspekt hat und belastet ist nicht nur mit einer vierhundertjährigen Geschichte, sondern auch mit einer Fülle von Verärgerungen und Gegensätzlichkeiten, die aus dem Politischen und Wirtschaftlichem erwachsen. Dr. Michael auf der anderen Seite sieht zu stark das Verhältnis der beiden Konfessionen zu einander unter dem kirchenpolitischen Gesichtswinkel und reagiert auch politisch auf alles, war er glaubt festgestellt zu haben» (EBAP jaeger 532/021-022 e in ADPJ, Bea, N6/1956, n. 97bis).

³⁵ W. RUPPRECHT, *Das Gespräch zwischen den Konfessionen*, in «Evangelisch-lutherische Kirchenzeitung» 12 (1958), 29. La vicenda è riportata in L. SWIDLER, *The Ecumenical Vanguard. The History of the Una Sancta Movement*, Pittsburgh 1966, 255-258.

³⁶ Jaeger a Bea, 8.6.1958, in ADPJ, Bea, N9/1958, n. 146.

al gesuita, Bea presentò una proposta di compromesso elaborata insieme al confratello Franz Hürth, consultore del Sant'Uffizio esperto appunto in questioni matrimoniali, al quale aveva chiesto un parere. Il gesuita, che più volte aveva espresso il desiderio che la rivista fosse divisa in due sezioni, una sotto la totale responsabilità degli evangelici e l'altra interamente curata dai cattolici³⁷, ribadiva di aver sempre nutrito forti dubbi sulla natura della rivista, tuttavia riteneva che al momento presente bisognasse difenderla perché altrimenti si sarebbe provocata su questa questione una rottura molto forte tra le confessioni, rottura che avrebbe reso difficile la collaborazione attualmente in essere in molti campi della vita pubblica – e probabilmente Bea pensava soprattutto alla situazione politica³⁸. Le condizioni poste dalla Chiesa evangelica erano comunque per i due gesuiti assolutamente inaccettabili per una rivista nata e finanziata su iniziativa cattolica³⁹ e bisognava negoziare un accordo. Non potendo prescindere dalla censura, i contributi cattolici sarebbero stati quindi tutti sottoposti all'*imprimatur*, sia pure non esplicitato. Per quanto riguardava i contributi non cattolici, qualora i due direttori non si fossero trovati d'accordo sull'opportunità di pubblicarli, anche dopo aver chiesto un parere a due recensori esterni, Sartory avrebbe potuto precederli da una nota sulla rivista che dichiarasse il proprio dissenso e che le responsabilità dei contenuti erano tutte a carico dell'autore. In extremis, se neanche su queste basi fosse stato possibile raggiungere un accordo con gli evangelici, la «Una Sancta Zeitschrift» avrebbe potuto continuare ad essere pubblicata nella forma attuale, precisando che, a causa delle difficoltà insorte, la collaborazione con autori non cattolici sarebbe stata più difficile, ma non impossibile, purché i contributi presentati risultassero corrispondenti alle finalità della rivista e utili all'incontro tra le confessioni.

5. Il lavoro ecumenico specializzato: i dialoghi teologici e la *Sammlung*

Negli anni Trenta i vescovi tedeschi avevano guardato con scetticismo alle iniziative di Metzger e al movimento da lui fondato, che promuoveva un ecumenismo di base che coinvolgeva i fedeli laici senza alcun controllo da parte della gerarchia

³⁷ «Über die "Una-Sancta-Hefte" kann ich mir noch kein letztes Urteil bilden. Nicht alles daran ist mir sympathisch. Ich habe auch P. Sartory gesagt, dass ich es lieber hätte, wenn die Katholiken und die Nichtkatholiken je ein getrenntes Organ hätten. Ob ich aber darin richtig sehe?», Bea a Michael, 25.12.1957, in ADPJ, *Bea*, Nm/34.

³⁸ «Jetzt, wo auch Moskau Anstrengungen macht, die Protestanten auf seine Seite zu ziehen, müssen wir wohl alles tun, um es nicht zu einem Bruch kommen zu lassen. Der Evangelische Bund würde darüber ein Triumphgeheul anstimmen. Wir dürfen ihm, scheint mir, diese Freude nicht machen», lettera di Bea a Jaeger del 18.6.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 146, ff. 1-3, presente anche in EBAP, Jaeger 532.

³⁹ Per Bea la richiesta degli evangelici era un vero e proprio «schweren Eingriff in die persönlichen Rechte von Nicht-Katholiken, zu verlangen, dass alle von ihnen an den katholischen Hauptschriftleiter gerichteten Zuschriften dem evangelischen Hauptschriftleiter ausgehändigt werden», *ibid.*

episcopale. Del resto, era stata questa situazione a spingere Jaeger a proporre l'istituzione di un *Referat* all'interno della Conferenza di Fulda che seguisse e regolamentasse il movimento. Anche Bea condivideva tali preoccupazioni e non dimostrò mai particolare apprezzamento né, come si è visto, per le riviste, né per le attività dei circoli locali dell'Una Sancta che coinvolgevano persino le donne⁴⁰. Tuttavia fu sempre un convinto sostenitore dei colloqui specialistici tra teologi delle diverse confessioni. Nel 1951 proprio l'entusiasmo mostrato dal gesuita nel venire a conoscenza delle attività del circolo Jaeger-Stählin offre allo studioso la possibilità di osservare una delle prime "bacchettate" che il vescovo di Paderborn, alla cui scuola Bea si era inconsapevolmente consegnato, somministrò al proprio inesperto allievo⁴¹. Un rapporto sui lavori dell'ultimo convegno organizzato dal circolo aveva infatti tanto soddisfatto Bea da indurlo ad offrirsi di tradurlo in italiano per inviarlo ad alcuni membri autorevoli del Sant'Uffizio e allo stesso Pio XII perché «je mehr man konkret informiert ist, desto besser»⁴². Alla proposta Jaeger aveva però risposto con una certa secchezza, precisando che Grendel, il predecessore di Bea, si era sempre opposto alla diffusione di tali rapporti, che avrebbero solo offerto l'occasione per inutili richieste di spiegazioni. In questo modo il vescovo, evidentemente allarmato dal poco prudente entusiasmo di Bea, richiamava elegantemente il gesuita sull'inopportunità di destar curiosità o clamore tra i non "addetti ai lavori", cosa che avrebbe avuto l'unico risultato di procurare persino qualche rischio di irrigidimento.

⁴⁰ Uno dei principale rimproveri mossi da Bea a Sartory, come rivelava confidenzialmente nei suoi scambi epistolari con Michael, era il fatto che più della metà dei partecipanti alle giornate per l'unità celebrate a Niederaltaich fossero donne, certamente senza formazione teologica adeguata per ascoltare e valutare i contributi dei diversi relatori, anche non cattolici (cf. lettera di Bea a Michael del 25.12.1957, in ADPJ, *Bea*, Nm/34).

⁴¹ Wilhelm Stählin (1883-1975), tra i fondatori del movimento liturgico di Berneuchen (1923) e della Michaelsbruderschaft (1931), che miravano ad un rinnovamento liturgico-spirituale della Chiesa evangelica, dal 1945 al 1952 fu *Landesbischof* della Chiesa territoriale di Oldenburg. Nel 1925 aveva partecipato alla conferenza di Stoccolma di Life and Work, mentre nel 1934 aveva preso parte alla prima conferenza interconfessionale tra cattolici e luterani avvenuta dai tempi della Riforma, che si tenne a Berlino e alla quale parteciparono, tra gli altri, anche Romano Guardini (1885-1968), Friedrich Heiler (1892-1967) e Paul Simon (1882-1946). Quest'ultimo, rettore del collegio teologico di Paderborn, divenne più tardi il braccio destro del vescovo Jaeger (fu lui a suggerirgli la costituzione della commissione per l'ecumenismo all'interno della conferenza episcopale di Fulda) e fu grazie alla mediazione di Simon che fu progettata nel 1945 la costituzione a Paderborn del *Gesprächskreis* tra teologi cattolici ed evangelici che poi prese il nome di "circolo Jaeger-Stählin" e che era animato soprattutto da Simon, per i cattolici, ed Edmund Schlink (1903-1984) per gli evangelici. La storia del circolo, tuttora attivo, è stata ricostruita dal già citato volume di B. SCHWAHN, *Der Ökumenische Arbeitskreis...*, nonché dal contributo di S. HENRICH, *Der Ökumenische Arbeitskreis evangelischer und katholischer Theologen*, in «Kerygma und Dogma» 35 (1989), 258-295. Su Stählin si veda la voce biografica di H. LÖWE, *Wilhelm Stählin*, in *Wegbereiter der Ökumene...*, hg. von C. MARKSCHIES ET AL., 133-155.

⁴² Bea a Jaeger, 24.3.1951, in EBAP Jaeger 532/002.

Jaeger naturalmente tenne aggiornato Bea anche riguardo ai progetti di istituzione, e poi all'attività, dell'Institut für Konfessions- und Diasporakunde che il 1 maggio 1956 il vescovo di Paderborn eresse nella sua diocesi⁴³. Il gesuita era soddisfatto del modo di procedere adottato dall'equipe di lavoro del Johann-Adam-Möhler-Institut guidata dal direttore Eduard Stakemeier⁴⁴, ovvero un'esposizione chiara e ferma della dottrina, che aiutava la comprensione reciproca tra le confessioni e impediva fraintendimenti e false illusioni. Questa, secondo lui, era la via corretta per giungere, chissà quando, ma certo più presto che tramite altre esperienze, all'unità visibile dei cristiani. Il metodo del confronto teologico richiedeva però una grande competenza e molto impegno: davanti al progetto, prospettato da Jaeger e dallo stesso istituto, di una pubblicazione di "materiali teologici" ad uso pastorale, che avrebbero dovuto contribuire ad una migliore conoscenza tra il clero e tra i fedeli delle posizioni dottrinali delle parti in causa, Bea si dimostrava ancora una volta abbastanza scettico sulla capacità dei cattolici, anche i più formati, di leggere criticamente tali materiali:

Sehr vermeintlich ist m.E. die Herausgabe der "Theologischen Materialien". Sie kann den interessierten katholischen Kreisen zeigen, was auf der anderen gedacht und ge-

⁴³ Lettera di Jaeger a Bea del 24 maggio 1956, in EBAP Jaeger 532/019-020 e anche in ADPJ *Bea*, N6/1956, n. 85. È interessante rilevare come già il 4 dicembre 1955, secondo quanto emerge da una lettera del gesuita a J. P. Michael, Bea si augurasse la nascita di un «Konfessionskundlichen Institut» da erigersi in qualche diocesi tedesca come iniziativa della conferenza episcopale di Fulda: «Sehr erwünscht wäre die Gründung eines "Konfessionskundlichen Instituts". Aber das dürfte nicht in Rom sein, sondern in einer zentral gelegenen geeigneter deutschen Stadt. Soweit ich sehe, könnte die Initiative von den Bischöfen (Fuldaer Konferenz) ausgehen, aber äusserlich dürfte das Unternehmen nicht zu "hierarchisch" aufgezoogen sein, sondern sich auch der Mithilfe gut unterrichteter Laien in grossem Ausmasse bedienen. Eine bischöfliche Kontrolle wäre gewiss notwendig, aber ohne "Aufwand". Aufgabe wäre vor allem Feststellung der Lage, Beurteilung derselben nach den verschiedenen Gesichtspunkten, und regelmässige, objektive Information an die Bischöfe und andere interessierten Persönlichkeiten (auch in Rom)», lettera di Bea a Michael del 4.12.1955, in ADPJ, *Bea*, Nm 2. Sulla nascita dell'istituto, oggi noto come Johann-Adam-Möhler-Institut für Ökumenik, si veda A. BRANDENBURG, *Kardinal Jaeger und das Möhler-Institut, in Paderbonensis ecclesia. Beiträge zur Geschichte des Erzbistums Paderborn. Festschrift für Lorenz Kardinal Jaeger zum 80. Geburtstag am 23. September 1972*, hg. von P.-W. SCHEELE, München, Paderborn, Wien 1972, 781-797 e la voce ad esso relativa di A. KLEIN, *Möhler-Institut in Lexikon der Ökumene und Konfessionskunde*, hg. von W. THÖNISSEN, Freiburg im Br. 2007, 891ss.

⁴⁴ Eduard Stakemeier (1904-1970), docente all'accademia teologica di Paderborn e già membro dell'Ökumenische Arbeitskreis Jaeger-Stählin, fu il primo direttore dell'istituto. Dopo la morte di Paul Simon divenne il principale consigliere di Jaeger per le attività ecumeniche e fu il suo perito personale durante il Concilio. Fu con lui che Bea elaborò il progetto di statuto della Pontificia Commissio ad unitatem christianorum fovenda sottoposto a Giovanni XXIII nel 1960 e che poi divenne il Segretariato per l'unità dei cristiani, di cui Stakemeier fu tra i primi consultori. Su di lui W. THÖNISSEN, *Zur relevanz historischer Konzilsforschung für die Interpretation des Ökumenismusdekrets, in Unitatis Redintegratio. 40 Jahre Ökumenismusdekret. Erbe und Auftrag*, hg. von Id., Paderborn 2005, 33-45 e la voce biografica a cura di Id., *Stakemeier, Eduard*, in *Personenlexikon Ökumene*, hg. von J. ERNESTI, W. THÖNISSEN, Freiburg im Br. 2010, 217-218.

sagt wird, besonders wenn sie die einzelnen Sachgebiete gut zusammenfasst. Mancher wird aber wohl etwas mehr katholische Kritik erwarten. Man darf wohl kaum annehmen, dass unsere Theologen, auch die besser gebildeten, sich selbst zu jedem Buch die Kritik machen können. Und doch ist eine solche für die ökumenische oder *Una-Sancta-Arbeit* unumgänglich notwendig⁴⁵.

Nello stesso anno in cui a Paderborn si avviavano le attività del Möhler-Institut, Bea fu messo in contatto, anche grazie ai paderbornesi, con i membri del cosiddetto “circolo Asmussen”⁴⁶, conosciuto come la Sammlung, un movimento di tendenza cattolicizzante nato nel febbraio 1954 all’interno della Chiesa evangelica tedesca. Scopo del movimento era indurre le Chiese di appartenenza ad un ritorno alle verità di fede delle prime confessioni riformate, in particolare della Confessio Augustana, e ad un parallelo ritorno alla tradizione della Chiesa antica. Questo rinnovamento era possibile attraverso un dialogo positivo col cattolicesimo, da cui molti elementi potevano essere tratti per essere applicati alla Chiesa evangelica, soprattutto nel campo della liturgia. In questo senso la Sammlung si inseriva pienamente nel percorso già aperto dal movimento liturgico di Berneucher e dalla Hochkirche di Heiler⁴⁷, ma aveva anche finalità ecumeniche, mirando a provocare un vicendevole avvicinamento tra Roma e la Evangelische Kirche in Deutschland (EKD), attraverso un percorso di riforma da attuarsi all’interno di ciascuna Chiesa⁴⁸. Fu Thomas Sartory il primo a parlare a Bea, nel 1956,

⁴⁵ Bea a Jaeger, 25.12.1957, in ADPJ, *Bea*, N8/1957, n. 310.

⁴⁶ Hans Asmussen (1898-1968) fu, insieme a Karl Barth (1886-1968) e Thomas Breit (1880-1966), uno dei “padri” della dichiarazione teologica di Barmen (1934), il documento fondatore della Bekennende Kirche che si opponeva al regime nazista. Nel 1945 fu eletto primo presidente della neonata Evangelische Kirche in Deutschland (EKD) e contribuì alla *Schuldbekennntnis* di Stuttgart (1945), che permise l’inserimento della EKD nel movimento ecumenico ginevrino. Tuttavia, nel 1948 fu allontanato dalla carica e dagli organi direttivi della federazione a causa del suo contrasto con il gruppo dirigente, soprattutto dopo la dichiarazione di Darmstadt (1947). Dopo l’allontanamento divenne progressivamente sempre più isolato sia per l’atteggiamento di forte critica nei confronti della EKD, sia a causa delle sue posizioni teologiche cattolicizzanti che gli provocarono nel 1955 l’allontanamento dalla carica di *Propst* di Kiel che ricopriva dal 1949. Su di lui si veda J. PIHKALA, *Mysterium Christi. Kirche bei Hans Asmussen seit 1945*, Helsinki 1978 e R. HOSSELMANN, *Wenden zur kultische Ontologie im Anliegen des Heils. Eine kontroverstheologische Erinnerung an Hans Asmussen*, Münster 2003.

⁴⁷ Friedrich Heiler (1892-1967) si era convertito – anche se mai formalmente – dal cattolicesimo al luteranesimo nel 1919 in seguito all’influenza determinante di Nathan Söderblom (1866-1931). Sensibile all’assenza di successione apostolica nella Chiesa luterana, nel 1929 si fece impartire la consacrazione episcopale da un vescovo caldeo della Chiesa gallicana e nello stesso anno divenne primo presidente della Hochkirche Vereinigung, movimento che mirava ad un rinnovamento del protestantesimo attraverso la riscoperta delle tradizioni cattoliche precedenti alla riforma, in particolare della liturgia, della spiritualità e della teologia sacramentale. Su di lui: H. HARTOG, *Evangelische Katholizität. Weg un Vision Friedrich Heilers*, Mainz 1995. Per un panorama sul movimento liturgico in ambito evangelico e sulla Hochkirche si rimanda alla già citata sintesi di L. SWIDLER, *The Ecumenical Vanguard...*, 63-85 e 109-140.

⁴⁸ Il nome “Sammlung” viene da Mt 12,30: «Chi non è con me, è contro di me; e chi non raccoglie [in tedesco «sammelt»] con me, disperde». Convinti che anche l’esperienza della Chiesa luterana potesse rinnovare positivamente quella cattolica, i membri della Sammlung, laici e pas-

delle attività di questo gruppo, mentre fu il paderbornese Josef Höfer⁴⁹, consulente ecclesiastico dell'ambasciata tedesca presso la Santa Sede, ad inviare a Bea le opere di Lackmann e Asmussen e ad organizzare i primi incontri, sempre nel 1956, tra costoro e il gesuita⁵⁰. Bea, ormai sempre più avviato a divenire il referente principale per le questioni ecumeniche presso il Sant'Uffizio, aveva quindi man mano sviluppato propri canali, indipendenti dal vescovo di Paderborn, per essere informato sul lavoro ecumenico in Germania.

Per Jaeger, sia Höfer che Sartory sopravvalutavano la reale incidenza della Sammlung sulla Chiesa di appartenenza e il vescovo non nutriva fiducia sul fatto che Asmussen, egli stesso da tempo screditato a causa della conversione al cattolicesimo di tutta la sua famiglia⁵¹, sarebbe mai riuscito a trascinare tutta la EKD

tori, rifuggivano dalle conversioni personali e ribadivano «dass sich die Evangelische Kirche viel ernster als bisher der Wahrheitsfrage stellen muss; dass die reformatorische Lehre und damit unsere kirchliche Existenz von einer Fehlentscheidung mitbestimmt und belastet ist; dass es darum zu einem gemeinsamen Bekennen und einem neuen Verhältnis zur römisch-katholischen Kirche kommen muss und dass wir ein solches Bekennen der ganzen Kirche zu ihrem Heile schuldig sind. Nur wo die Wahrheitsfrage so ernst genommen wird, kann an eine Überwindung der konfessionellen wie der inner-evangelischen Gegensätze gedacht werden» (*Bericht: Arbeit und Ziel der "Sammlung" 1954-1958*, in ADPJ, *Bea*, Nza 27a, n. 105). Più tardi, però, nel 1960, una costola della Sammlung, guidata da Max Lackmann, si sarebbe separata dall'intuizione originaria di Hans Asmussen, formando il Bund für evangelisch-katholische Wiedervereinigung che progettava un'unione corporativa di parte della Chiesa evangelica tedesca con la Chiesa cattolica romana, sul modello dell'unitarismo. Sulla Sammlung, oltre al contributo di Margarethe Hopf contenuto in questo stesso volume, si veda anche la voce di J. P. MICHAEL in *Lexikon der Theologie und Kirche*, Bd. IX, Freiburg 1964, 298 e quella contenuta nel *Lexikon der Ökumene und Konfessionskunde* curato da W. Thönissen.

⁴⁹ Josef Höfer (1896-1976), allievo di P. Simon, professore di storia della teologia, dei dogmi e di teologia ecumenica, già vice rettore del collegio dell'Anima a Roma (1930-1935) e direttore del collegio leonino di Paderborn (1934-1936), nel 1954 fu nominato consulente ecclesiastico dell'ambasciata della Repubblica federale tedesca presso la Santa Sede, carica che mantenne fino al 1966. Durante gli anni romani, fu uno dei consiglieri più stretti di Bea e nel 1960 fu nominato tra i primi membri del Segretariato per l'unità dei cristiani. Tra il 1957 e il 1968 curò insieme a Karl Rahner (1904-1984) la seconda edizione del *Lexikon der Theologie und Kirche* (LThK). Su di lui si veda la voce biografica contenuta nella terza edizione della stessa opera: R. BAUMER, *Höfer, Josef*, in *LThK*, hg. von W. KASPER, Bd. V, Freiburg im Br. 1996, 197.

⁵⁰ Max Lackmann (1910-2000), prigioniero a Dachau durante la guerra in quanto aderente alla Chiesa confessante, nel 1959 fu allontanato dal suo incarico di pastore a causa delle sue posizioni filocattoliche. Nel 1960 fondò il Bund für evangelisch-katholische Wiedervereinigung, oggi Bund für evangelisch-katholische Einheit, che progettava un'unione corporativa con la Chiesa romana. Non ammesso come osservatore al Concilio, ne seguì i lavori in qualità di giornalista accreditato. Bea lesse con attenzione il suo *Ein Hilferuf aus der Kirche für die Kirche* (Stuttgart 1955), apprezzandolo in misura maggiore rispetto ai lavori di Asmussen («Asmussen scheint mir weniger gründlich und tief zu sein als Lackmann», lettera di Bea a Hofer del 12.9.1956, in ADPJ, *Bea*, Nk/9). Bea ricevette Lackmann e Asmussen per la prima volta ai primi di settembre del 1956. Un rapporto del viaggio romano fu steso da Asmussen e inviato alle autorità della EKD e ad alcuni ecumenisti cattolici, tra cui anche Willebrands, nel cui archivio se ne trova una copia (*Vertraulicher Bericht über eine Romreise - 1956*, in FW, Dossier 45, I. *Documents de Hans Asmussen*).

⁵¹ Jaeger a Bea, 24.5.1956, in ADPJ, *Bea*, N6/1956, n. 85.

nell'alveo della Chiesa cattolica. Anche Bea concordava sul fatto che l'ideale della Sammlung fosse «gewiss [...] eine Utopie», ma principalmente per il fatto che permanesse nel movimento una certa volontà di “negoziare” alcuni punti della dottrina cattolica, «den einen oder anderen kleinen Abstrich aushandeln oder auch von der Kirche eine Auslegung ihres Dogmas erreichen». Ad ogni modo, la ricerca di Asmussen, di Lackmann e degli altri membri della Sammlung pareva al gesuita sincera e senz'altro da sostenere, nell'attesa che questi uomini trovassero «den Weg zu ganzen Wahrheit»⁵². In seguito, Bea avrebbe addirittura procurato i biglietti per permettere a Richard Baumann, altro esponente della Sammlung, di partecipare all'incoronazione di Giovanni XXIII insieme alla moglie⁵³.

Tuttavia, nel 1958, anche Bea avrebbe ridimensionato, con una profonda delusione che confidò a Jaeger, le sue speranze sul movimento. La lettura del libro-manifesto del movimento, *Katholische Reformation*⁵⁴, che conteneva le sette *Rundbriefe* diffuse dalla Sammlung negli ultimi quattro anni insieme a nuovi contributi scritti dal gruppo dirigente, gli dimostrò che, nonostante gli anni di sforzi e dialogo con queste frange cattolicizzanti, le posizioni di Lackmann e compagni si dimostravano ancora fundamentalmente “protestanti”: oltre a ribadire infatti i principi della *sola Scriptura*, chiedevano la revisione delle dottrine riguardo all'infalibilità del papa, alla venerazione della Madonna, al sacramento della confessione e al primato di Pietro. Come scriveva a Stakemeier, il gesuita era convinto che «die Herren wollen gewiß nicht “Protestanten” bleiben; aber sie wollen auch nicht “romisch-katholisch” werden, sondern sozusagen eine neue Kirche gründen – “aus Zweien eins machen”»⁵⁵. Questo stupore di un Bea forse ancora una volta un po' sprovveduto, venne riportato a giusta misura da Jaeger che, con pacatezza, gli rimproverò di non tenere in debito conto il fatto che gli uomini della Sammlung, del resto indisponibili ad una conversione personale, rimanessero comunque dei pastori della comunità luterana, ancora attivi e ancora in servizio, che tentavano quindi di promuovere l'unità dall'interno della propria

⁵² Bea a Jaeger, 8.3.1958, in EBAP Jaeger 532/023-024 e in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 74.

⁵³ Si veda lo scambio tra Bea e Baumann dell'ottobre 1958 in ADPJ, *Bea*, N10/1958, nn. 276 e 277 e la richiesta di Bea al segretario del maestro di camera di Sua Santità del 30.10.1958 in ADPJ, *Bea*, N10/1958, n. 275. Richard Baumann (1899-1997), a differenza degli altri membri del gruppo dirigente della Sammlung, nel 1982 si sarebbe definitivamente convertito alla Chiesa cattolica.

⁵⁴ H. ASMUSSEN, E. FINCKE, M. LACKMANN, W. LEHMANN, R. BAUMANN, *Katholische Reformation*, Stuttgart 1958. Lackmann il 7 marzo aveva inviato a Bea una copia del libro onde farne dono al papa. Bea qualche settimana dopo rispose negativamente: Pio XII, a causa delle sue responsabilità, non avrebbe potuto gradire il volume, dato che esso presentava osservazioni che da parte cattolica «keineswegs beipflichten können» e ciò non avrebbe giovato nemmeno alla causa della Sammlung. «Ich verstehe und schätze es völlig, dass Sie dem Heiligen Vater mit dem Buch eine Freude machen und auch um sein Interesse und sein Gebet bitten wollen, – aveva scritto il gesuita – aber ich möchte durch den Schritt nicht irgendwie Anlass zu Missdeutungen und Unzuträglichkeiten geben», lettera di Bea a Max Lackmann del 31.3.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 87.

⁵⁵ Bea a Stakemeier, 3.4.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 90, p. 1.

Chiesa non esponendosi troppo, per non tagliare i ponti con la comunità di provenienza⁵⁶. Anche se Jaeger non nascondeva l'atteggiamento diffidente che aveva sempre nutrito nei confronti del movimento («Ich habe den Asmussenkreis, die sogenannte "Sammlung" nie so optimistisch beurteilt, wie die meisten anderen hierzulande»), precisava il vescovo e il rimprovero sembrava rivolto anche a Höfer e al gesuita), rimaneva tuttavia convinto che non bisognava scoraggiare la buona volontà dei membri di questa associazione. Sia Jaeger che Bea speravano probabilmente in una conversione di massa del gruppo alla Chiesa cattolica e addirittura il gesuita si dichiarava disposto a prefigurarsi una Chiesa cattolico-tedesca "di rito evangelico" unita a Roma, che godesse di particolari concessioni liturgiche e canoniche⁵⁷.

Dopo una presa di coscienza così netta di quanto fossero vani gli sforzi a favore dell'unità attraverso l'avvicinamento a frange cattolicizzanti come la Sammlung, Bea si professò sempre più convinto dell'"unico modo" a suo parere valido per superare le divergenze e preparare l'unità, indicando "agli uni o agli altri" la via verso la Chiesa, ovvero il dialogo teologico condotto su basi scientifiche, così come lo stava portando avanti il Möhler-Institut: «Dieser Weg wird, wenn Gott nicht ein Wunder wirkt, gewiss noch lange nicht zur Einheit oder zu Massenkonversionen führen, aber er bereitet jedenfalls die Einheit vor und weist vielleicht dem einen oder dem anderen den Weg zur Kirche»⁵⁸. Dal canto suo Jaeger a questo proposito e proprio in quel 1958 registrava invece un arretramento nelle proprie posizioni: come emerge in una lettera scritta a Bea l'8 marzo, il

⁵⁶ Nel 1959 proprio il problema della doppia fedeltà alla Chiesa cattolica e alla Chiesa di appartenenza esplose per la Sammlung in modo dirompente, con il provvedimento disciplinare che colpì Lackmann impedendogli di esercitare la carica di pastore e mettendolo nella difficile posizione economica del *Wartenstand*, come già era accaduto anni addietro a Baumann. Bea espresse immediatamente solidarietà al capo della Sammlung per un provvedimento che il gesuita trovava inaccettabile sia umanamente che cristianamente, impensabile, a suo dire, persino per la prassi del Sant'Uffizio: «Was die Behandlung der persönlichen Seite angeht, muss ich schon sagen, dass wir, in der "Rechtskirche", in dem gefürchteten Hl. Offizium, mehr Liebe und Fürsorge für den "Verurteilten" haben würde, als man in der "Liebeskirche" aufbringt, und dass wir, vor dem Urteil, ihm doch erst den Prozess machen würden, bei dem er auch zu Wort käme» (lettera di Bea a Jaeger del 1.5.1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 78bis, ff. 1-2). Allo stesso modo il gesuita si sarebbe espresso in una lettera indirizzata direttamente a Lackmann il 16.5.1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 82.

⁵⁷ Jaeger a Bea, 8.3.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 74 e EBAP Jaeger 532/023-24. Il progetto dell'unione corporativa della Sammlung (o meglio, del nuovo Bund fondato da Lackmann nel 1960) costituì tuttavia l'oggetto principale della corrispondenza tra Bea e il pastore luterano durante il Concilio e persino dopo l'approvazione di *Unitatis Redintegratio*. Nel giugno 1964, il cardinale scriveva a Lackmann: «Was eine "korporative Wiedervereinigung" betrifft, so ist dieselbe natürlich ganz besonders erwünscht. Man wird das unsererseits nicht so offen aussprechen, um nicht den Eindruck zu machen, als ob wir ganze Gemeinden an uns ziehen wollten. Aber jedermann auf unserer Seite wird sich freuen, wenn eine größere Anzahl kommt» (Bea a Lackmann, 17.6.1964, in ADPJ, *Bea*, Nza 27 a, Nr. 358).

⁵⁸ Bea a Stakemeier, 3.4.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 90, p. 2. In modo simile Bea si esprimeva anche con un altro professore del Möhler-Institut, Albert Brandenburg (1908-1978): lettere del 13.3.1958 e del 4.4.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, nn. 91-92.

vescovo non poteva non constatare come, nonostante le conversazioni teologiche avessero certamente migliorato il clima, anche per le ripercussioni sull'opinione pubblica non addetta ai lavori, la sostanza delle posizioni, da una parte e dall'altra – ma il vescovo deplorava soprattutto l'inaffidabilità protestante – rimanesse ferma ai tempi della Riforma:

Ganz zweifellos sind durch alle diese Bemühungen die Fronten wieder in Bewegung gekommen, die Atmosphäre entgiftet worden, im Gespräch sind die Zerrbilder der Kirche korrigiert, die theologischen Begriffe geklärt worden, so daß wir uns wieder beim Gespräch einigermaßen verstehen können. Die Protestanten sind in vielen Wahrheiten der Kirche nahe gekommen und haben sich aus der Fülle katholischer Wahrheit stark angereichert, so daß der theologisch Ungebildete bei manchem Gespräch den Eindruck gewinnen kann, daß die Protestanten in diesem oder jenem Dogma durchaus auf dem Boden der Kirchen stehen. Sobald man aber tiefer gräbt, erkennt man, daß sich im protestantischen Ansatz noch gar nichts geändert hat. Wir stehen da immer noch derselben Haltung und theologischen Denkkategorien gegenüber wie im Zeitalter der Reformation⁵⁹.

6. Il lavoro ecumenico istituzionale: giudizi sul WCC e la crisi del 1958

Al di là delle vicende della Sammlung, il 1958, anno di “disagio ecumenico”, come lo definì Boyer⁶⁰, costituì certamente per entrambi i prelati un tornante di svolta: come si è visto Jaeger aveva già ammesso un certo pessimismo sulle prospettive del dialogo teologico, pessimismo a suo dire condiviso anche dall'equipe di professori del Möhler-Institut (ad eccezione di Höfer). Nella primavera di quell'anno il vescovo confessava di essere addirittura tornato a considerare le conversioni individuali come l'unica strada efficace per realizzare l'unità:

Ich stehe deshalb nach wie vor auf dem Standpunkt, der ebenfalls von vielen verurteilt wird, daß man jedem, der durch die Gnadenführung bis vor die Tore der Kirche geführt wird, Einzelkonversion nicht nur anraten, sondern als Gewissensverpflichtung hinstellen muß. Wann einmal ein Eintritt großer Gruppen in die Kirche möglich sein wird, kann menschlich zur Zeit überhaupt nicht vorausberechnet werden⁶¹.

Anche per Bea quel 1958 fu un anno di forte delusione ecumenica. A partire dal 1957, probabilmente messo in contatto con Ginevra da Willebrands, aveva cominciato uno scambio epistolare con Hans Heinrich Harms⁶², dell'ufficio stu-

⁵⁹ Lettera di Jaeger a Bea dell'8.3.1958, in ADPJ, *Bea*, N9/1958, n. 74 e EBAP Jaeger 532/023-24.

⁶⁰ La sua denuncia in CH. BOYER, *Disagio ecumenico*, in «Unitas», maggio-giugno 1958, 75-80.

⁶¹ Jaeger a Bea, 8.3.1958, in EBAP Jaeger 532/023-24, p. 4.

⁶² Hans Heinrich Harms (1914-2006), luterano, dal 1950 al 1952 era stato referente della EKD per le questioni ecumeniche, mentre dal 1952 fu chiamato a Ginevra presso il Consiglio ecumenico delle Chiese (WCC) quale direttore dell'ufficio studi, carica che ricoprì fino al 1960. Come racconta Velati (M. VELATI, *Una difficile transizione...*, 95), era stato Willebrands ad indicare ad Harms Bea e Höfer come validi riferimenti a Roma per le istanze ecumeniche. Il pastore si sarebbe recato in visita a Roma nel febbraio 1958. Cf. J. WILLEBRANDS, *Besuch beim Weltkir-*

di del WCC, collaborando tra l'altro alla partecipazione del pastore Hans-Ruedi Weber al congresso internazionale dell'apostolato dei laici di quell'anno in qualità di giornalista osservatore⁶³. Già poco soddisfatto del rapporto fatto da Weber riguardo al congresso⁶⁴, la lettura del numero della «*Ecumenical Review*» dell'estate dell'anno successivo, che conteneva il celebre articolo di Visser't Hooft sulla "super-church" riguardante il futuro dell'organismo ginevrino⁶⁵, confermò lo scetticismo del gesuita. Esterrefatto e allarmato dall'atteggiamento polemico che ne emergeva, si era subito confrontato con Jaeger e Willebrands.⁶⁶ Le rassicurazioni di quest'ultimo sul fatto che l'articolo del segretario del WCC non sottintendesse un attacco alla «*römische "Superkirche"*», ma fosse stato solo infelicitemente frainteso⁶⁷ non servirono tuttavia a confortare il gesuita, a cui pareva di osservare, nonostante le buone intenzioni dei singoli, un preoccupante irrigidimento all'interno del Consiglio ecumenico nei confronti della Chiesa cattolica.

chenrat - Dezember 1957, 2, in ACCQOE, 10: Réunion de Chevetogne, 1.1 Réunions du Comité directeur.

⁶³ «La questione evidentemente è delicata. Il sig. Dott. Harms, molto influente nel Consiglio ecumenico, è molto favorevole alla Chiesa cattolica e può efficacemente contribuire che il Consiglio ecumenico di Ginevra non prenda, come alcuni vorrebbero, un atteggiamento anticattolico e antiromano. Se si può contentarlo, verrebbe certamente confermato nelle sue buone disposizioni», lettera di Bea a Vittorino Veronese, presidente del Comitato permanente dei congressi internazionali per l'apostolato dei laici, del 2.7.1957, in ADPJ, *Bea*, N7/1957, n. 135. Si vedano anche i carteggi con Alfredo Ottaviani e Harms ai nn. 130, 143 e 205.

⁶⁴ «Wenn ich sehe, wie neulich Hans Rüdi Weber vom Weltkirchenrat in Genf über die Tagung des Laienapostolats berichtete, so frage ich mich: sind wir erst so weit? Der Herr spricht noch ganz ungeniert von seiner Allarmierung, wenn er sehe, wie bei den Katholiken die Anbetung (!) der Madonna im Wachsen sei u.ä.», lettera di Bea a Brandenburg del 26.12.1957, in ADPJ, *Bea*, N8/1957, n. 316. La relazione era stata pubblicata nell'articolo H. R. WEBER, *Rome and the lay apostolate*, in «*The Ecumenical Review*» 3 (1958), 320-327.

⁶⁵ W. A. VISSER'T HOOFT, *The Super-Church and the Ecumenical Movement*, in «*The Ecumenical Review*» 4 (1958), 365-385. In realtà la "super-church" criticata da Visser't Hooft non era la Chiesa cattolica, ma lo stesso WCC così come lo vedevano molti detrattori, cioè destinato a trasformarsi da consiglio di dialogo a organismo centralizzato, una sorta di superchiesa, appunto, che avrebbe impedito la libertà delle Chiese membri. Il segretario del WCC, quindi, nel tentativo di smontare le accuse, ricorreva a degli esempi storici che ovviamente criticavano l'evoluzione del cattolicesimo in epoca medievale. Per le reazioni all'articolo, si veda M. VELATI, *Una difficile transizione...*, 95-99. Su Willem Adolf Visser't Hooft (1900-1985), primo segretario del Consiglio ecumenico delle Chiese dal 1948 al 1966 e già nel 1931 segretario mondiale della World Student Christian Federation, mancando attualmente un'opera biografica su di lui, si veda D. RITSCHL, *Willem Visser't Hooft: Zeuge und Arkitekt der ökumenischen Bewegung*, in *Wegbereiter der Ökumene...*, hg. von C. MARKSCHIES ET AL., 215-231 e l'autobiografico W. VISSER'T HOOFT, *Memoirs*, Philadelphia 1973.

⁶⁶ Lettera di Bea a Jaeger del 27.8.1958 in EBAP Jaeger 532/029-031 e in ADPJ, *Bea*, N10/1958, n.195 e lettera di Bea a Willebrands del 16.9.1958, in ADPJ, *Bea*, N10/1958, n. 224 e n. 231.

⁶⁷ «Ich habe mit Dr. Visser't Hooft kurz darüber gesprochen. Er war sehr überrascht und enttäuscht. Er bemerkte, dass sein Anliegen allein gewesen sei, die häufigen Angriffe, die der Weltkirchenrat von vielen Mitgliedkirchen immer wieder erfährt, endgültig abzuwehren. Er hätte niemals die Absicht gehabt, die Katholische Kirche oder Rom mit der Superkirche zu identifizieren», lettera di Willebrands a Bea del 21.9.1958, in ADPJ, *Bea*, N10/1958, n. 231, f. 2.

Oltre all'episodio dello sfortunato articolo, già l'incontro a Utrecht dell'agosto 1958 tra le delegazioni ufficiali del WCC e della Chiesa ortodossa russa, sommato alle manovre di unione con il consiglio mondiale missionario, lo avevano infatti convinto, come molti osservatori romani, che fosse in corso il tentativo di isolare la Chiesa cattolica e sostituire al progetto di una unità dottrinale e giurisdizionale quello di una unità mistica, liturgica e spirituale a cui Roma non avrebbe potuto aderire⁶⁸. Pur comprendendo che la questione della partecipazione dell'ortodossia al WCC era per quest'ultimo «eine Lebensfrage», il gesuita non poteva fare a meno di rilevare come l'interesse del movimento ecumenico sembrasse essersi ormai spostato su uno sforzo di concentrazione anti-romana, coalizzando insieme protestanti e ortodossi, mentre abbandonava i luoghi del dialogo e del confronto come il lavoro dell'Una Sancta tedesca e scoraggiava movimenti cattolicizzanti come la Sammlung⁶⁹. La situazione ecumenica mondiale degli ultimi anni sembrava a Bea così cambiata e aggravata da richiedere da parte della Chiesa cattolica una nuova strategia: a questo fine il gesuita pregava Jaeger di far predisporre dai suoi collaboratori una memoria sulla situazione del movimento ecumenico da far circolare negli ambienti romani e che avrebbe costituito il presupposto utile alla predisposizione degli opportuni rimedi⁷⁰.

Dal canto suo, il vescovo di Paderborn condivideva nella sostanza l'analisi fatta dal gesuita relativamente al nuovo stato di cose nel movimento ecumenico, ma invitava comunque Bea a non fraintendere gli estremi sforzi che il WCC in quel momento stava mettendo in campo «um vor der Welt seine Existenz und seine Lebenskraft zu dokumentieren»:

Die Versuche, die zahllosen Denominationen zu einer Einheitsfront des Protestantismus zu sammeln, die krampfhaften Aggressionen der Sekten auf Südamerika und die katholischen Missionsgebiete, der ganze übersteigerte Aktivismus der protestantischen Kirchenleitungen und die betont heftigen Reaktionen auf alle Äußerungen katholischen Lebens verdecken nur die innere Unsicherheit, die heute den Protestantismus ergriffen hat. Allerorten spürt der Protestantismus, daß er sich der katholischen

⁶⁸ Sul riavvicinamento all'ortodossia, si veda H. C. FEY, *The ecumenical Advance: A History of the Ecumenical Movement*, vol. II: 1948-1968, Philadelphia 1970, 14ss e A. J. VAN DER BENT, *Six Hundred Ecumenical Consultation*, Genève 1973, 3ss.

⁶⁹ Bea a Jaeger, 14.10.1958, in ADPJ, Bea, N10/1958, n. 255, f. 2. Già nel 1957 il gesuita si era detto comunque convinto che «der Weltrat denkt heute nicht so sehr an eine Sammlung auf doktrinellem Grund, sondern an eine "Welt-Kirche-Werden", und das im bewussten Gegensatz zur römisch-katholischen Weltkirche und ihren Ansprüchen», lettera di Bea a Jaeger del 31.5.1957, in ADPJ, Bea, N6/1956, n. 85.

⁷⁰ Il gesuita chiedeva a Jaeger di far predisporre una memoria sul movimento ecumenico, simile a quella che sul finire del 1955 era stata preparata da un'equipe di lavoro presieduta da Jaeger e da alcuni giornalisti della «Herder Korrespondenz» (tra cui J. P. Michael e K. Schmidthüs) e che Bea aveva ricevuto ad aprile del 1956 onde farla circolare anche negli ambienti romani (lettera del 3.4.1956, in EBAP Jaeger 532/017-018 e in ADPJ, N6/1956, n. 85). Lo stesso rapporto fu inviato il 10 aprile anche a Willebrands, nel cui archivio privato è conservato l'allegato, datato 29.9.1955 e intitolato *Die Neue Ökumenische Lage seit der Instruction «Ecclesia Catholica»*: FW, Dossier 32+73, 1956.

Kirche stellen muß, daß er Antwort geben muß auf die Glaubenslehre der Kirche. Die Zeit des unangefochtenen Besitzstandes für den Protestantismus ist vorbei. [...] Der Versuch der Weltprotestantismus, ohne Rom eine Einheit der Kirche herzustellen, wird in seiner Problematik und Undurchführbarkeit in diesem Aufsatz deutlich⁷¹.

Il clima di generale pessimismo, peggiorato anche dalla morte di Pio XII, un pontefice in cui gli ecumenisti avevano, se pur limitatamente, trovato un osservatore attento che non aveva ostacolato i pur timidi e prudenti sforzi dell'ecumenismo cattolico⁷², raggiunse l'apice col noto "incidente di Rodi", avvenuto nell'agosto 1959⁷³. Sia Jaeger che Bea si convinsero infatti che dietro tale crisi stesse in qualche modo la regia del segretario del Consiglio ecumenico delle Chiese, verso il quale nutrivano una spiccata diffidenza. Mentre Bea gli attribuiva soprattutto la responsabilità di aver fomentato gli ortodossi contro Roma, forzandoli a rifiutare le occasioni di dialogo che si stavano faticosamente progettando, soprattutto attraverso l'intermediazione di C.-J. Dumont⁷⁴, Jaeger ritraeva

⁷¹ Lettera di Jaeger a Bea del 3.10.1958, in EBAP Jaeger 532/032-033 e in ADPJ, *Bea*, N10/1958, n. 255, ff. 5-7.

⁷² Pio XII moriva il 9 ottobre 1958. Scrivendo a Bea il giorno stesso della morte del pontefice, Jaeger riferiva il clima di preoccupazione con cui era stata accolta la notizia durante un convegno che in quei giorni si stava svolgendo al Möhler-Institut: «Wird die ganze Arbeit für die Una-Sancta, werden unsere kontrovers-theologischen Bemühungen in Zukunft in Rom auch solchem Verständnis und solchem Wohlwollen begegnen? Wird man jetzt nicht mit einem Rückschlag rechnen müssen?» (Jaeger a Bea, 9.10.1958, in EBAP Jaeger 532/034). Anche Lackmann il 9.10.1958 si era espresso con Bea in termini simili. Cf. ADPJ, *Bea*, N10/1958, n. 242.

⁷³ I particolari della vicenda sono noti: Johannes Willebrands e Christophe-Jean Dumont furono invitati a partecipare alla riunione del comitato centrale del WCC a Rodi e lì ne approfittarono per organizzare un incontro informale con alcuni esponenti ortodossi. Trapelata sulla stampa greca la notizia, la reazione di Visser't Hooft fu durissima, sentendo tradita l'ospitalità offerta. A settembre, la Radio Vaticana e il segretario della congregazione per le Chiese orientali Eugène Tisserant (che fu dimesso poco dopo) sembrarono confermare l'esistenza di progetti di colloqui cattolico-ortodossi. Nonostante Willebrands fosse riuscito a chiarire l'equivoco e ristabilire i preesistenti rapporti di fiducia con il WCC, la "crisi" ebbe per esito la decisione unilaterale di Ginevra di annullare il colloquio con la Chiesa cattolica programmato per l'ottobre 1959 ad Assisi, così come fallì il progetto di un incontro a Venezia tra teologi cattolici e ortodossi da tenersi nel 1960. Sull'episodio si vedano M. VELATI, *Una difficile transizione...*, 105-121 e K. SCHELKENS, *L'"affaire de Rhodes" au jour le jour. La correspondance inédite entre J.G.M. Willebrands et Ch.-J. Dumont*, in «Istina» 54 (2009), 253-277.

⁷⁴ «Mir scheint, dass bei Visser't Hooft die treibende Kraft in der Krise zu suchen ist. Er will offenbar unter allen Umständen die Orthodoxen beim Weltrat halten und hat es nun auch glücklich erreicht, dass sie weder nach Venedig noch nach Assisi gehen wollen. [...] immerhin wird man fragen dürfen, ob Visser't Hooft nicht hinter der scharfen Erklärung des Jacovos vom 29. September steht», lettera di Bea a Jaeger del 3.11.1959, in EBAP Jaeger 532/062-065. Su Christophe-Jean Dumont (1897-1991), domenicano, direttore del centro studi sull'ortodossia russa Istina di Lille e membro della Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche, si vedano C. BOVA, *Christophe Jean Dumont. Una vita per l'ecumenismo*, Bari 1998; H. DESTIVELLE, *Souvenirs d'un pionnier. Les mémoires du Père Christophe-Jean Dumont*, in «Istina» 54 (2009), 279-297; È. FOUILLOUX, *Une longue marche vers l'œcuménisme: Istina (1923-1967)*, in «Istina» 55 (2010), 271-287.

Visser't Hooft come «ein überaus kluger und geschickter Kirchenpolitiker, der mit einem ungewöhnlich großen Maß von Kraft und organisatorischen Geschick ausgestattet ist» e giudicava i fatti verificarsi come “passi verso l’obiettivo che Visser’t Hooft ha in mente”, cioè «im ökumenischen Weltrat das Pendant zur Universalkirche Roms schaffen», mirando a trasformare il WCC da consiglio di mediazione ad organo di direzione per le singole Chiese membri⁷⁵.

7. Il balzo innanzi: l’annuncio del Concilio e la proposta di istituzione del Segretariato per l’unità dei cristiani

È in questo contesto e proprio sotto l’impulso delle conseguenze dell’incidente di Rodi, che Bea si renderà conto della necessità di istituire a Roma un dicastero della curia romana specificatamente dedicato ai rapporti con i protestanti. L’esigenza era già sorta nel clima di attesa e di incertezza seguita all’annuncio del gennaio 1959 del Concilio ecumenico⁷⁶. Jaeger aveva avuto ad esempio un acceso colloquio con Harms, in cui il ginevrino aveva dipinto il Concilio come una “grave sciagura”, perché presumibilmente avrebbe approfondito le fratture e le distanze tra le confessioni con nuove definizioni dottrinali, mandando in frantumi in poco tempo tutti gli sforzi verso il riavvicinamento compiuti nell’ultimo secolo. Convinto che il Consiglio ecumenico delle Chiese sarebbe stato invitato, Harms aveva inoltre chiarito che una collaborazione sarebbe stata possibile solo se il papa avesse prima rinunciato all’infallibilità e se i non cattolici fossero stati ammessi al Concilio come membri a tutti gli effetti e con gli stessi diritti degli altri⁷⁷. Fu questa una delle prime occasioni in cui Bea poté dimostrarsi più informato di Jaeger, riferendogli quanto raccontatogli da Willebrands di ritorno da un suo recente viaggio a Ginevra, notizie che sembravano molto più positive di quanto Harms avesse fatto intendere in quella che probabilmente era stata una reazione a caldo all’annuncio del 25 gennaio. Willebrands aveva chiarito, e così riportava Bea, che il Consiglio ginevrino non pensava minimamente di essere

⁷⁵ Lettera di Jaeger a Bea dell’8.11.1959, in EBAP Jaeger 532/066-067, conservata anche in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 144 e ivi, *Bea*, Lc3/2.

⁷⁶ Sull’aggettivo “generale” utilizzato da Giovanni XXIII per caratterizzare il futuro Concilio durante l’annuncio del 25 gennaio 1959 e sulla sua trasformazione in “ecumenico” nel testo ufficialmente pubblicato dalla Santa Sede, si veda A. MELLONI, *Papa Giovanni. Un cristiano e il suo concilio*, Torino 2009, 221-222, che fornisce un’edizione critica e una sinossi del testo *Questa festiva ricorrenza*.

⁷⁷ «Er platzte bei mir herein mit der Frage: “Was sagen Sie zu der Konzilsankündigung?” [...] Darauf sagte er mir, daß das Ganze ein Unglück sei, und es werde bestimmt in einer Katastrophe ausarten. Was im letzten Jahrhundert durch die Anstrengungen der Besten an Annäherung zwischen den Konfessionen erreicht worden sei, werde durch dieses Konzil restlos zerschlagen. Die Kluften, die hier durch das Konzil aufgerissen würden zwischen den Konfessionen, würden so groß sein, daß es Jahrhunderte brauchte, bevor die Konfessionen wieder zu einem Gespräch miteinander kommen könnten», lettera di Jaeger a Bea del 20.2.1959, in EBAP Jaeger 532/044-045 e in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 22, ff. 3-5.

invitato a Roma, privo com'era di rappresentatività, ovvero non essendo autorizzato a parlare a nome delle Chiese membri. Quello in cui Ginevra sperava erano solamente «etwa private Gespräch geführt würden über Punkte, die beide Teile interessierten, aber von regelrecht ermächtigten Personen», conversazioni da tenersi durante il periodo della preparazione e che a Bea non sembravano affatto una richiesta ingiustificata⁷⁸.

È significativamente a proposito della preparazione conciliare che si registra un primo scollamento di visioni tra Jaeger e Bea. Mentre il gesuita si dimostrava molto positivo sugli scopi e le attese, soprattutto ecumeniche, che si potevano nutrire intorno al Concilio, Jaeger era invece piuttosto preoccupato per l'eccesso di entusiasmo e di speranze, che a suo parere preludevano soltanto ad una sicura e fatale delusione. Anche gli interlocutori non cattolici erano stati colti di sorpresa da quest'ondata di entusiasmo, sentendosi chiedere (come nel caso del vescovo di Ginevra Chàrriere che aveva posto la stessa domanda a Visser't Hooft⁷⁹) quali aspettative avessero su un Concilio che pareva profilarsi come "Concilio d'unione". L'agitazione provocata dal primo annuncio del Concilio obbligò quindi molto presto la Santa Sede e lo stesso pontefice a chiarirne gli scopi. Era con moderata, ma non celata delusione che Bea segnalava quindi a Jaeger, il 1 maggio 1959, come negli ultimi discorsi il papa avesse evidenziato sempre più chiaramente il carattere prettamente "interno" del Concilio, e come, nel discorso tenuto il 23 aprile al clero del Triveneto, non avesse più enumerato la questione ecumenica tra i compiti del Concilio. Attribuendone la colpa al troppo rumore provocato non solo dalla stampa, ma anche dall'atteggiamento freddo e di opposizione dei ginevrini, il gesuita concludeva che era un vero peccato «dass die anfangs gehegten Hoffnungen immer mehr zusammenschwinden und die Gefahr besteht, dass das Konzil für die Wiedervereinigung zunächst überhaupt kaum etwas Konkretes wird tun können»⁸⁰.

Questo raffreddamento degli animi, provocato in larga parte anche dagli *handicap* di comunicazione tra Roma e Ginevra, convinse Bea, del resto già persuaso dopo gli effetti dell'incidente di Rodi, dell'assoluta necessità di istituire presso la Santa Sede sia un ufficio stampa che fosse responsabile di tutto quello che "passava" sull'«Osservatore Romano», sulla Radio Vaticana e nei servizi televisivi, so-

⁷⁸ Bea a Jaeger, 4.3.1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 22.

⁷⁹ «Prof. Dr. Edmund Schlink = Heidelberg erzählte mir dabei, daß es sie eigentümlich berühre, daß sie förmlich bestürmt würden von katholischer Seite mit den Fragen, was die Protestanten von dem Konzil erwarten, welche Wünsche sie für die Verhandlungen hätten, ob sie alle am Konzil teilnehmen würden etc. Am 25. Februar sei Visser't Hooft bei ihm in Heidelberg gewesen und habe ihm erzählt, in welche unangenehme Lage er seit der Ankündigung eine beabsichtigten Konzils gekommen sei durch die ständigen Fragen von kath. Prominenten, vor allem aus Deutschland und Frankreich, über seine Haltung und seine Wünsche für das Verhandlungsprogramm des Konzils. Es habe sich sogar Exzellenz Charrière von Lausanne an ihn gewandt mit der Frage, ob er (Visser't Hooft) bereit sei, am Konzil teilzunehmen und was er dort behandelt zu sehen wünsche». Lettera di Jaeger a Bea del 19 marzo 1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959 n.78bis, ff. 3-4 e in EBAP Jaeger 534/007.

⁸⁰ Bea a Jaeger, 1.5.1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 78bis, ff. 1-2.

prattutto in vista del Concilio, sia un ufficio specializzato sulle questioni relative al movimento ecumenico e al protestantesimo, un compito al quale evidentemente il *foyer Unitas* del p. Charles Boyer, che già godeva di poco credito presso il WCC, non poteva supplire. È in una lettera di Bea a Jaeger del 3 novembre 1959 che può essere quindi individuato l'atto di nascita, almeno nelle intenzioni, del Segretariato per l'unità dei cristiani⁸¹. Del progetto è Bea l'ideatore, suggerendo che l'istanza fosse presentata dalla Conferenza episcopale tedesca, dato che «man wird sich hier nicht in Bewegung setzen, wenn nicht ein kräftiger Anstoss von aussen kommt»:

Mir scheint, wir würden viel eher ein «Amt», eine Art Sekretariat brauchen, das Informationen sammelt und verarbeitet, Anregungen gibt, informiert usw. Ich sprach neulich mit P. Boyer, ob man das Zentrum «Unitas» nicht nach dieser Richtung ausbauen könnte. Er wäre nicht abgeneigt. Die Anregung müsste aber, scheint mir, von Deutschland kommen, von einer offiziellen kirchlichen Stelle (natürlich wieder am besten von der Bischofskonferenz). Gegenüber der musterhaften Organisation des Weltrats [...] wäre eine entsprechende katholische Stelle ein dringendes Bedürfnis⁸².

Il progetto, temporaneamente sospeso per l'inattesa elevazione cardinalizia di Bea e le conseguenti settimane di adempimenti formali e festeggiamenti⁸³, fu ripreso ai primi di gennaio del 1960, con l'intenzione di Bea di parlare al papa in

⁸¹ Riguardo allo scambio epistolare tra Jaeger e Bea in riferimento proprio all'istituzione del Segretariato per l'unità dei cristiani, Klaus Wittstadt ha scritto anni fa un contributo che finora è rimasto l'unico punto di riferimento in materia (cf. K. WITTSTADT, *Die Verdienste des Paderborner Erzbischofs Lorenz Jaeger um die Errichtung des Einheitssekretariats, in Communio sanctorum. Einheit der Christen - Einheit der Kirche. Festschrift für Bischof Paul-Werner Scheele*, hg. von J. SCHREINER, K. WITTSTADT, Würzburg 1988, 181-203). Non riporterò dunque in questa sede quel che lo storico tedesco ha già messo in luce, soprattutto pubblicando parte dello scambio epistolare tra i due sulle prospettive della preparazione conciliare: dalle lamentele di Jaeger su tempi e modalità della consultazione antepreparatoria alla consapevolezza di Bea che fosse necessaria una riforma della curia romana, che prevedesse più specialisti e un'internazionalizzazione dei membri, mettendo a capo dei dicasteri persone esperte «auch wenn er kein Kardinal wäre». Si vedano a questo proposito le lettere di Jaeger a Bea del 13.8.1959 (EBAP Jaeger 532/047) e quella di Bea a Jaeger del 15.9.1959 (EBAP Jaeger 532/055-057), entrambe conservate in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 127.

⁸² Bea a Jaeger, 1.5.1959, in ADPJ, *Bea*, N11/1959, n. 78bis, ff. 1-2.

⁸³ A Jaeger la notizia fu notificata da Höfer con un telegramma del 16.11.1959 (EBAP Jaeger 532/068). In una più diffusa lettera del 21 novembre, Höfer avrebbe chiarito che quando a Roma circolavano voci sulla nomina di un prossimo cardinale tedesco, il prelado aveva pensato a Jaeger. Probabilmente anche il vescovo di Paderborn aveva carezzato l'idea, o forse ricevuto addirittura una proposta diretta, dato che il 26 novembre rispondeva: «Die Ernennung P. Beas hat hier allgemeine Freude ausgelöst, aber ich glaube, die allermeiste bei mir. Es wäre für mich ganz unmöglich gewesen, Paderborn aufzugeben und nach Rom zu ziehen. Und selbst auf einen Befehl hin hätte ich mich weigern müssen, weil ich einfach außerstande bin, auf dem römischen Parkett mich zu bewegen. Ich will gern Cardinal Bea bei seiner Arbeit in jeder Weise Unterstützung geben, wie er sie nur verlangt». Cf. lettera di Jaeger a Höfer del 26.11.1959, in EBAP Jaeger 534/031.

via preventiva della proposta, onde non far mobilitare inutilmente la conferenza di Fulda:

Das Wichtigste ist wohl die Frage einer Vertretung der ökumenischen Bewegung in Rom. Wenn die Festlichkeiten vorüber sind, werde ich einmal direkt mit dem Hl. Vater darüber sprechen. Wie man s. Zt. eine Commissio pro Russia gebildet hat, so könnte man jetzt eine solche "pro motione oecumenica" machen. Das Wichtigste wird dann sein, daß sie sehr gut besetzt wird. Exzellenz haben sehr recht, dass ein einzelner diese Sache überhaupt nicht machen kann. Hoffen und beten wir also dass sich der richtige Weg findet. Nachdem ich mit dem Hl. Vater gesprochen habe, werde ich Ihnen Bescheid zukommen lassen, damit die Bischofskonferenz allenfalls nicht unnötigerweise eingeschaltet wird⁸⁴.

Tuttavia alla fine, nel marzo 1960, sarebbe stato il solo Jaeger a firmare la supplica che Bea aveva pensato come collettiva e a firma dell'intera conferenza episcopale tedesca, probabilmente a causa del grande ritardo con cui il parere dei vescovi di Fulda pervenne infine alla commissione antepreparatoria del Concilio⁸⁵. Mentre già a dicembre Jaeger prefigurava Bea come cardinale adatto a presiedere tale nuovo dicastero⁸⁶, il colloquio tra il gesuita e il pontefice, come è noto, avvenne il 9 gennaio e si trattava della prima udienza privata tra i due. Probabilmente Bea non ebbe modo di parlare a papa Giovanni della proposta di erigere la commissione *pro motione oecumenica*, ma poté informare il pontefice del proprio impegno in campo ecumenico; un'attività, questa del cardinale biblista, che Giovanni XXIII sembrava ignorare del tutto e a cui parve essere molto interessato, consentendo al gesuita di mantenere la rete di contatti, anche con non cattolici, sviluppata nell'ultimo decennio:

Er hat sich sehr dafür interessiert und mich ermuntert, auch in Zukunft auf diesem Gebiet zu arbeiten. Er werde sich bei gegebener Gelegenheit daran erinnern und danke mir sehr für die Mitteilung⁸⁷.

⁸⁴ Bea a Jaeger, 30.11.1959, in ADPJ, *Bea*, Lc3/2 e N11/1959, n. 144, ed EBAP Jaeger 532/073. Più tardi il gesuita avrebbe ribadito: «Es schiene mir besser, dass zuerst der Heilige Vater davon weiss; dann wird "von unten" weniger Schwierigkeit sein. Vorläufig stehen wir also noch im Stadium der Vorbereitung», lettera di Bea a Jaeger del 1.1.1960, in EBAP Jaeger 532/077-078.

⁸⁵ Il *votum* dei vescovi tedeschi fu inoltrato a Roma da J. Frings, presidente della conferenza episcopale, solo il 27 aprile 1960. Cf. *Consilia et vota communia episcoporum Germaniae in Conferentia Fuldensi congregatorum Pontificiae Commissioni Antepreparatoriae pro Concilio oecumenico una cum animadversionibus destinata*, in *Acta et Documenta Concilio Oecumenico Vaticano II apparando*, Series I, vol. II, t. I, 734-771.

⁸⁶ «Der Kardinal, der die Leitung übertragen bekommt, muß schon gründliche theologische und vor allem biblische Kenntnisse mitbringen. Es braucht außerdem eine gute Kenntnis der sehr verschiedenartigen Situation zwischen den Konfessionen in den einzelnen Ländern. Sie sind eingearbeitet, Sie haben zu den führenden Ökumenikern die persönlichen Kontakte. Unter Ihrer Leitung könnte eine solche Kommission in wenigen Tagen stehen und gut funktionieren», Jaeger a Bea, 17.12.1959, in EBAP Jaeger 532/076.

⁸⁷ Bea a Jaeger, 13.1.1960, in EBAP Jaeger 532/080-081. Riguardo all'elevazione al cardinalato, non sembra che Giovanni XXIII, che non aveva ancora avuto modo di conoscere personalmente il gesuita, fosse al corrente della competenza, sia pur indiretta, di Bea nelle faccende ecumeniche:

Incoraggiato dall'esito dell'udienza, Bea elaborò insieme a Stakemeier, direttore del Möhler-Institut, la supplica da presentare al papa⁸⁸, che egli stesso avrebbe inoltrato con una propria lettera di accompagnamento, onde essere più certi che fosse presa rapidamente in esame. Il 5 marzo 1960 finalmente Jaeger era in grado di inviare a Bea il testo definitivo della supplica al pontefice, annunciando tra l'altro al gesuita che anche la Conferenza episcopale di Fulda, nel suo *votum* collettivo per la commissione antepreparatoria del Concilio, avrebbe espresso il medesimo desiderio⁸⁹. Inoltrata la lettera a Giovanni XXIII il 10, il 13 marzo il papa convocò d'urgenza il cardinale⁹⁰. Dai documenti resi noti da mons. Loris Capovilla, sappiamo che già il 14 marzo papa Giovanni aveva annotato direttamente sul testo della lettera di accompagnamento di Bea il proprio "placet":

Presa intelligenza con card. Segretario di Stato e con Card. Bea (12-13 marzo). Si faccia come viene proposto. Il card. Bea sia il Presidente della Pont. Comm. proposta. Risponda e prenda contatto col Vescovo di Paderborn. Si prepari tutto: ma quanto a pubblicazione ufficiale si attenda a dopo Pasqua mettendosi in linea colle altre Commissioni che si verranno nominando sopra le diverse materie del Concilio. Die XIV martii 1960. Jo. XXIII⁹¹.

La rapidità con cui il papa reagì alla proposta Bea-Jaeger di istituzione di una *Commissio ad christianorum unitatem fovenda*, decidendo in tre giorni sia di accettare il progetto sia di affidarne la presidenza proprio al neo-cardinale che non da troppo tempo aveva avuto modo di conoscere, è certamente uno dei punti più

più probabilmente, papa Roncalli mirava a includere nella lista dei candidati alla porpora per il suo secondo concistoro del dicembre 1959 quel candidato, peraltro già piuttosto anziano, che riunisse nella sua persona molteplici qualità collegate alla figura del predecessore Pio XII a cui papa Giovanni intendeva rendere omaggio: per questo lo scelse gesuita, per onorare quella Compagnia che tanti servizi aveva reso al pontificato pacelliano, e per questo scelse Bea, che di Pacelli era stato il confessore personale. In quanto ex rettore del Pontificio Istituto Biblico, l'attribuzione della porpora a Bea permetteva anche di gratificare l'istituzione accademica voluta da Pio X che di lì a un anno sarebbe stato oggetto del violento attacco dell'università Lateranense. Su questo episodio, si veda: A. DUPONT, K. SCHELKENS, *Scopuli Vitandi: The Historical-Critical Exegesis Controversy Between the Lateran and the Biblicum (1960-1961)*, in «Bijdragen. International Journal in Philosophy and Theology» 69 (2008) 18-51. P. HEBBLETHWAITE, *Pope John XXIII. Sheperd of the Modern World*, New York 1985, 410-411, ritiene che l'attacco al Biblico fu ideato da una curia spaventata dall'ascesa di prestigio del cardinal Bea e dalla sua influenza su Giovanni XXIII, soprattutto dopo la morte del card. Tardini.

⁸⁸ Per lo scambio tra Bea e Stakemeier a questo proposito si veda lo studio di H. BACHT, *Kardinal Bea: Wegbereiter der Heineit*, in «Catholica» 3 (1981), 173-188.

⁸⁹ Jaeger a Bea, 5.3.1960 in EBAP Jaeger 532/083.

⁹⁰ «Er sagte mir sofort, er sei ganz mit dem Plan einverstanden und wolle ihn möglichst bald verwirklichen, damit die Kommission schon vor dem Konzil arbeiten könne, und er beauftragte mich sofort, mit Exzellenz ein Statut für die Kommission auszuarbeiten. Auch Kardinal Tardini hat den Plan gebilligt», lettera di Bea a Jaeger del 14.3.1960, in EBAP Jaeger 532/086-087.

⁹¹ Archivio Fscire, *Fondo Roncalli - Giovanni XXIII*, faldone 8, fasc. 1, *Note personali 1960*, Nota di S.S. su lettera del card. A. Bea (Crnt. 8521), riportato anche in GIOVANNI XXIII, *Lettere 1958-1963*, a cura di L. F. Capovilla [maiuscoletto], Roma 1978, 495-496..

enigmatici della storia dell'istituzione del Segretariato per l'unità dei cristiani. Come ha evidenziato uno studio di Mauro Velati, già altre e numerose proposte nello stesso senso si erano infatti avvicinate nei mesi precedenti, la più illustre delle quali fu senz'altro quella del patriarca Maximos IV⁹². Il successo riscontrato invece dalla proposta Jaeger-Bea potrebbe fondarsi proprio sul fatto che il progetto proveniva dall'ambiente tedesco. In una testimonianza di Capovilla registrata da J.-M. Vereb, alla domanda sul motivo di questa rapida accettazione, il segretario particolare di Roncalli ha risposto senza indugio: «perché Bea era tedesco!». A differenza della proposta di Maximos IV, quindi, quella di Jaeger, incentrata com'era principalmente sui rapporti con le comunità protestanti, non poneva in effetti problemi di conflitto di competenze con la Congregazione per le Chiese orientali e proprio per questo probabilmente fu accettata con minori difficoltà da un pontefice che comunque da tempo contemplava l'idea ed era in cerca della persona giusta a cui affidare questo compito⁹³. La trovò in Bea, lo stesso cardinale che si era fatto tramite della supplica, e va certamente verificato, al di là dello stupore mostrato al gesuita durante l'udienza del 9 gennaio, se già prima del concistoro Giovanni XXIII fosse a conoscenza dell'attività ecumenica di Bea, dato che non è da escludersi l'ipotesi che Roncalli abbia scelto di attribuirgli la porpora pensando a lui già come futuro “cardinale dell'unità”.

La collaborazione tra Jaeger e Bea proseguì anche nei mesi successivi. In vista del *motu proprio* di istituzione delle commissioni conciliari, Bea infatti sollecitò con insistenza il gruppo di Paderborn – coinvolgendo nella consultazione anche Höfer⁹⁴ – perché gli fossero inviate idee e proposte sulla nuova commissione e per la formulazione di uno statuto. La principale paternità di quest'ultimo resta comunque di Bea. Questa fase di elaborazione del progetto fu infatti costantemente caratterizzata dalla preoccupazione del cardinale di assicurare al nuovo organismo una vita indipendente rispetto al Concilio, garantendone la sopravvivenza a lavori conciliari conclusi. Per questa ragione intendeva anche separare, attraverso una distinzione di compiti e di persone, la pontificia commissione, intesa come organo permanente della curia, dalla commissione conciliare, come del resto sarebbe avvenuto per le altre commissioni. Per decisione di papa Giovanni, probabilmente fermato da Tardini, l'attuazione di questo progetto sarebbe stata però rimandata a Concilio concluso⁹⁵.

Riguardo alla composizione del Segretariato, Jaeger offrì quindi preziosi suggerimenti all'ancora tutto sommato inesperto cardinale. Al di là della prete-

⁹² M. VELATI, “Un indirizzo a Roma”. *La nascita del Segretariato per l'unità dei cristiani (1959-1960)*, in *Il Vaticano II fra attese e celebrazione*, a cura di G. ALBERIGO, Bologna 1995, 75-118.

⁹³ La lettera a Giovanni XXIII di Maximos IV Saigh è pubblicata in «Le lien. Bulletin du Patriarcat grec-melkite catholique», 33, n. 5-6 (novembre-dicembre 1968), 64ss. Secondo la testimonianza di Capovilla rilasciata a Vereb, questa proposta non ebbe successo a causa della ferma opposizione da parte del card. Tisserant, segretario della congregazione per le Chiese orientali. Cf. J.-M. VEREB, *Because he was a German...*, 14-15.

⁹⁴ Bea a Höfer, 16.4.1960, in ADPJ, *Bea*, N12/1960, n. 9 bis.

⁹⁵ Bea a Jaeger, 18.3.1960, in EBAP Jaeger 532/088-089.

sa rappresentatività, nella commissione, di tutti gli organismi di curia coinvolti nelle questioni ecumeniche (nel progetto inviato da Jaeger e comunque secondo le intenzioni di Bea avrebbero dovuto farne parte un consultore del Sant'Uffizio, uno della Congregazione per le Chiese orientali, uno della Congregazione dei sacramenti e uno perfino della Commissione per la riforma del diritto canonico), fu Jaeger a offrire una prima lista di possibili consultori, limitata ai soli teologi (non solo tedeschi) che il vescovo aveva conosciuto personalmente (e fu probabilmente lui a suggerirgli il nome di Willebrands quale segretario), consigliando al gesuita di chiedere alle conferenze episcopali l'indicazione di nomi ulteriori. A suo avviso, però, non tutte le aree geografiche avrebbero potuto e dovuto fornire dei consultori: al cardinale che avrebbe voluto «hier in Rom dafür aus jeder grösseren Nation wenigstens einen Fachmann haben, und ebenso draussen wenigstens je einen», Jaeger ribadì la necessità di rappresentare le realtà e le situazioni più significative, come non lo erano ad esempio quella spagnola o italiana. Inseguendo una impossibile aritmetica delle nazionalità che pretendeva di rappresentare tutte le grandi nazioni cattoliche in un organo che avrebbe discusso temi a cui molte di esse erano completamente estranee, il rischio sarebbe stato infatti quello di mettere in minoranza le esperienze e i risultati più interessanti raggiunti dall'ecumenismo cattolico negli ultimi anni⁹⁶. Da questa considerazione deriva il coinvolgimento nel Segretariato di quasi tutti i collaboratori, già “rodati”, della Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche.

Fu questa l'ultima “lezione” del maestro Jaeger all'allievo gesuita, insieme alla “bacchettata” assestata mesi dopo al termine della prima sessione plenaria del Segretariato, che secondo il vescovo, nominato a settembre membro della commissione, sarebbe dovuta durare più a lungo, lasciando un giorno in più esclusivamente riservato alla conoscenza reciproca dei membri e a una libera discussione sulle questioni in agenda⁹⁷. Dal canto suo Bea avrebbe continuato a tenere Jaeger al corrente dell'evoluzione del peso del Segretariato all'interno della curia, informandolo ad esempio in tempo reale sull'udienza del primate anglicano Fisher il 2 dicembre 1960 o sui progetti per assegnare al Segretariato anche la competenza sugli inviti alle Chiese ortodosse perché inviassero osservatori al Concilio⁹⁸.

⁹⁶ «Wie Sie schreiben, beabsichtigen Sie, in das Sekretariat aus jeder größeren Nation wenigstens einen Fachmann zu berufen. Ich habe Sorge, daß bei einer solchen Nationalitätenarithmetik leicht falsche Urteile entstehen. Es gibt große Nationen ohne nennenswerte protestantische Volksgruppen. Es gibt vor allem ganze Nationen ohne wirkliche Kenntnis evangelischer Theologie. Ich fürchte, daß bei der Erarbeitung von Vorlagen oder bei Abstimmungen die Nationen, bei denen das Problem der Wiedervereinigung besonders vordringlich ist, überstimmt werden könnten». Lettera del 16.7.1960 in EBAP Jaeger 532/129.

⁹⁷ Jaeger a Bea, 27.11.1960, in EBAP Jaeger 532.

⁹⁸ Bea a Jaeger, 3.12.1960, in EBAP Jaeger 532/137.

8. Conclusione

Scopo di questo intervento, che intendeva soltanto sintetizzare in rapidi cenni un contributo più ampio e articolato, era semplicemente quello di mostrare come Jaeger, promosso alla porpora da Paolo VI nel 1965, abbia avuto un ruolo determinante nella “formazione ecumenica” del cardinale Bea nel decennio anteriore al Vaticano II: l’esperienza del vescovo e più in generale di tutta la squadra di Paderborn “contagiarono” in modo decisivo il gesuita tedesco, preparandolo di fatto ai futuri compiti che Giovanni XXIII gli avrebbe affidato. Nell’intreccio di relazioni intessuto dal cardinale nel decennio 1951-1960, Paderborn ebbe senz’altro un ruolo preminente, ma non certo unico. Un’altra fonte di informazione e influenza per il gesuita tedesco veniva in particolare dagli ambienti dei dialoghi bilaterali svizzeri dell’ex compagno di studi Otto Karrer, come anche dai contatti con la Conferenza cattolica per le questioni ecumeniche promossa da Thijssen e Willebrands, che proprio Jaeger, come si è visto, aveva messo in contatto con Bea. Un’indagine approfondita del tessuto di contatti e relazioni che legò il gesuita agli ambienti dell’ecumenismo cattolico nel decennio precedente al Concilio potrebbe permettere dunque di ricostruire l’evoluzione del posizionamento esegetico e teologico del gesuita, sottolineando il peso determinante esercitato su di essa dall’influenza di tali fecondi scambi intellettuali e pastorali con la vivacità del contesto tedesco o comunque germanofono, per il quale Bea probabilmente ricopriva il ruolo di referente tra i consultori del Sant’Uffizio. Inseguendo il filo di tali scambi, è quindi possibile non solo studiare la graduale presa di contatto da parte di Bea con realtà e personalità che man mano gli dettero accesso ai “giri” del movimento ecumenico, ma anche ricostruire, attraverso i commenti e le reazioni a cui Bea più o meno si abbandonava con i propri interlocutori, l’elaborazione del pensiero ecumenico del gesuita in anni di continue sollecitazioni provenienti dall’attualità ecclesiale (l’*Humani generis* e la condanna della *nouvelle théologie*, il dogma dell’assunzione, la disputa sull’inerranza delle Scritture e sull’evoluzionismo, ecc.)⁹⁹. Grazie all’apertura degli archivi privati dei protagonisti, oggi potrebbe quindi essere possibile far luce su quello che è stato spesso chiamato «l’enigma Bea»¹⁰⁰, l’enigma cioè di quegli anni, ed erano settantanove, che precedettero la nomina a presidente del Segretariato per l’unità dei cristiani e che Bea stesso ebbe a descrivere come provvidenziale “preparazione” al compito che nel 1960 papa Roncalli gli avrebbe affidato:

⁹⁹ Della corrispondenza su temi ecumenici intrattenuta da Bea nel decennio 1949-1960, già il suo biografo Schmidt aveva offerto, ad archivi chiusi, una rapidissima panoramica. Cf. S. SCHMIDT, *Il cardinale Bea: la sua preparazione alla missione ecumenica*, in «Archivum Historiae Pontificiae» 16 (1978), 313-336.

¹⁰⁰ Cf. G. MARTINA, *A novant’anni dalla fondazione del Pontificio Istituto Biblico*, in «Archivum Historiae Pontificiae» 37 (1999), 129-60, qui in particolare 143ss, e J. GROOTAERS, *Le cardinal Bea et son enigma*, in ID., *Actes et Acteurs à Vatican II*, Leuven 1998, 277-286.

Mein ganzes Leben ist – in Gottes Plan – eine Vorbereitung auf diese Aufgabe gewesen; was ich heute tun muß, könnte ich nicht tun, wenn ich nicht so viele Verpflichtungen und Aufträge hätte auf mich nehmen müssen¹⁰¹.

¹⁰¹ Cf. S. SCHMIDT, *Augustin Bea. Der Kardinal der Einheit*, Graz-Wien-Köln 1989, 8.