

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Le ricerche
del team di Ca' Foscari

a cura di
Stefano Campostrini
Roberto Senigaglia



Edizioni
Ca' Foscari

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Studi e ricerche

34



Edizioni
Ca' Foscari

Studi e ricerche

Comitato editoriale | Editorial board

Antonio Rigopoulos (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

Stefania De Vido (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

Franz Fischer (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

María del Valle Ojeda Calvo (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

Pietro Daniel Omodeo (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

Andrea Pontiggja (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

Silvia Vesco (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

Alessandra Zanardo (Università Ca' Foscari Venezia, Italia)

e-ISSN 2610-9123

ISSN 2610-993X



URL <http://edizionicafoscari.unive.it/it/edizioni/collane/studi-e-ricerche/>

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Le ricerche del team
di Ca' Foscari

a cura di
Stefano Campostrini e Roberto Senigaglia

Venezia

Edizioni Ca' Foscari - Venice University Press

2023

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future. Le ricerche del team di Ca' Foscari
Stefano Campostrini, Roberto Senigaglia (a cura di)

© 2023 Stefano Campostrini, Roberto Senigaglia per il testo

© 2023 Edizioni Ca' Foscari per la presente edizione



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione 4.0 Internazionale



Any part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted
in any form or by any means without permission provided that the source is fully credited.

Qualunque parte di questa pubblicazione può essere riprodotta, memorizzata in un sistema di
recupero dati o trasmessa in qualsiasi forma o con qualsiasi mezzo, elettronico o meccanico,
senza autorizzazione, a condizione che se ne citi la fonte.



Scientific certification of the Works published by Edizioni Ca' Foscari: the essay here published
has received a favourable evaluation by subject-matter experts, through a double-blind peer
review process under the responsibility of the Editorial board of the series. The evaluations were
conducted in adherence to the scientific and editorial criteria established by Edizioni Ca' Foscari,
using a dedicated platform.

Certificazione scientifica delle Opere pubblicate da Edizioni Ca' Foscari: il saggio qui pubblicato
ha ottenuto il parere favorevole da parte di valutatori esperti della materia, attraverso un processo
di revisione doppia anonima, sotto la responsabilità del Comitato editoriale della collana. La
valutazione è stata condotta in aderenza ai criteri scientifici ed editoriali di Edizioni Ca' Foscari,
ricorrendo all'utilizzo di apposita piattaforma.

Edizioni Ca' Foscari | Fondazione Università Ca' Foscari

Dorsoduro 3246 | 30123 Venezia

edizionicafoscari.unive.it | ecf@unive.it

1a edizione dicembre 2023

ISBN 978-88-6969-765-4 [ebook]

ISBN 978-88-6969-766-1 [print]

Progetto grafico di copertina: Lorenzo Toso

Stampato per conto di Edizioni Ca' Foscari, Venezia

nel mese di dicembre 2023

da Skillpress, Fossalta di Portogruaro, Venezia

Printed in Italy

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future. Le ricerche del team di Ca' Foscari / a cura di Ste-
fano Campostrini, Roberto Senigaglia — 1. ed. — Venezia: Edizioni Ca' Foscari, 2023. — xii + 296
p.; 23 cm. — (Studi e ricerche; 34). — ISBN 978-88-6969-766-1

URL <https://edizionicafoscari.unive.it/it/edizioni4/libri/978-88-6969-766-1/>

DOI <http://doi.org/10.30687/978-88-6969-765-4>

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Le ricerche del team di Ca' Foscari

a cura di Stefano Campostrini e Roberto Senigaglia

Abstract

This book contains the main results achieved by the Ca' Foscari University Venice research group in the context of the Uni4justice Project financed by the Ministry of Justice, in which several universities of the North-East of Italy have participated, as well as all the Courts. The overall objective of the project was to support and implement, through research actions and training, the innovation introduced with the establishment of a new working unit in the Italian Judicial Offices. A broader reflection about Italian justice, useful to direct future policies, was a secondary aim of this project. This is motivated by the fact that the judicial system is being reformed in the context of the NPRR, where the main focus is on the reduction of the disposition time and the backlog.

Keywords UNI4Justice. Judicial system. Applied research. Judicial backlog. Policy implementation.

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Le ricerche del team di Ca' Foscari

a cura di Stefano Campostrini e Roberto Senigaglia

Ringraziamenti

La realizzazione del progetto non sarebbe stata possibile senza l'apporto dello staff amministrativo del Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari Venezia e del team di Fondazione Ca' Foscari – Centro Governance & Social Innovation. Gli autori ringraziano anche tutti i colleghi coinvolti nel progetto per il loro apporto, anche di supervisione, a borsisti ed assegnisti, e per la disponibilità al dialogo multidisciplinare: Giovanni Bertin, Carmela Camardi, Stefano Campostrini, Maurizio Falsone, Claudia Irti, Marco Mancini, Anna Marenzi, Fabrizio Marrella, Giuliana Martina, Michele Marzulli, Andrea Pastore, Adalberto Perulli, Roberto Senigaglia, Alessandra Zanardo, Gaetano Zilio Grandi.

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Le ricerche del team di Ca' Foscari

a cura di Stefano Campostrini e Roberto Senigaglia

Sommario

Prefazione

Stefano Campostrini, Roberto Senigaglia ix

La parola agli addetti UPP

Un'indagine con questionario sull'inserimento dell'addetto UPP negli UUGG: il caso veneto

Giulia Mezzetti, Alessandro Grassi 3

L'inserimento dell'addetto UPP all'interno delle prassi organizzative degli UUGG

Uno studio di caso sull'area penale del Tribunale Ordinario di Venezia

Giulia Mezzetti 21

I fattori che influenzano la durata dei procedimenti giudiziari di area civile nel Tribunale Ordinario di Venezia e stima della complessità dei procedimenti

Michele Zanette, Alessandro Grassi 45

Una proposta di indicatori per la valutazione dell'UPP: metodi e sfide

Alessandro Grassi, Pierandrea Volpato 71

La ricerca civilistica e il dialogo con le Corti nel Progetto Uni4Justice

Andrea Cecchetto 83

Le alternative al contenzioso lavoristico giudiziario

Il caso del tribunale e della Corte d'Appello di Venezia

Paolo Stolfa, Sarah Bernardinello, Federica Valerio 97

Nuovi applicativi e metodologie per la determinazione dell'assegno di mantenimento a favore dei figli

Giulia Travan, Alessandro Grassi 109

Adozioni internazionali e adozioni straniere

L'ambito di competenza del tribunale per i minorenni

Beniamino Parenzo, Beatrice Rigotti 135

La governance delle banche Funzioni, competenze, flussi informativi e responsabilità nel sistema di <i>governance</i> tradizionale	149
Giulia Serafin, Alessandro Lauro	
I criteri di quantificazione del danno da violazione dei diritti di proprietà industriale	209
Mariarosa Vicario, Francesco Saverio Butturini	
Le cause ostative al riconoscimento della protezione internazionale	241
Pierluigi Camporese, Beatrice Rigotti	
“Giurisprudenza predittiva” Risultati operativi e prospettive future	279
Giuseppe Musella	

L'esperienza Uni4Justice e le prospettive future

Le ricerche del team di Ca' Foscari

a cura di Stefano Campostrini e Roberto Senigaglia

Prefazione

Stefano Campostrini, Roberto Senigaglia

Università Ca' Foscari Venezia

Nel presente volume sono riportati i risultati principali ottenuti dal *team* cafoscarino nel progetto Uni4Justice,¹ finanziato dal Ministero della Giustizia, al quale hanno partecipato diverse università dell'area interessata "nord-est", oltre a tutte le Corti.

Obiettivo generale del progetto è stato quello di sostenere e di implementare, con iniziative di studio e formazione, l'innovazione introdotta con l'istituzione degli addetti all'Ufficio per il Processo (UUPP) negli uffici giudiziari italiani, con esplicito sotto-obiettivo di una riflessione più ampia sullo stato della giustizia italiana, utile ad indirizzare interventi futuri. Il contesto è quello del sostegno alle fondamentali riforme collegate al PNRR, richieste dai referenti europei e necessarie per il Paese; tra queste, in particolare, la riduzione dei "tempi della giustizia" e, legato a ciò, il decongestionamento del carico di lavoro, anche per il tramite dello smaltimento dei (troppi) arretrati.

Il lavoro compiuto dal gruppo di ricercatori cafoscarini, condotto a stretto contatto con tutto il personale di ciascun ufficio giudiziario, ha prodotto risultati di grande utilità, non soltanto pratico-operativa ma anche teorica; e ciò senz'altro in linea con gli scopi del progetto.

Abbiamo quindi voluto esporre la sintesi dei contenuti delle ricerche svolte dal *team* cafoscarino in un volume unico, non tanto per ottemperare a un qualche obbligo di "rendicontazione", bensì per

1 Il progetto Uni4Justice (<https://site.unibo.it/uni4justice/it>) ha coinvolto 14 università, coordinate da Alma Mater Studiorum - Università di Bologna e le 5 Corti di Appello del Nord-est del Paese. In 36 mesi ha coinvolto più di cento giovani ricercatori finanziati e dedicati al progetto che hanno lavorato dentro le Corti e nei Tribunali assieme al personale della magistratura e amministrativo, sotto la guida dei docenti coinvolti.

rendere da subito disponibile, in una forma a tutti accessibile, dati, analisi e soluzioni di sicuro interesse sia per la ricerca accademica sia per i diversi portatori di interesse nell'attuale delicato momento che sta attraversando il funzionamento del sistema giudiziario italiano.

L'accesso alla giustizia è un diritto fondamentale sancito dalla nostra Costituzione (art. 24 Cost.), la cui effettività dipende, evidentemente, dalla presenza di un sistema giudiziario che funzioni efficacemente. Il concetto di efficacia della Giustizia si può declinare in diversi termini, legati a diverse variabili; tra queste, certamente, va annoverata la ragionevole durata del processo e comunque della risposta di "giustizia". È proprio il contenimento delle criticità del fattore tempo nello svolgimento dell'attività giudiziaria che ha costituito uno degli obiettivi principali delle ricerche Uni4Justice pubblicate in questo volume.

Il gruppo di ricerca multidisciplinare (composto da econometrici, giuristi, sociologi e statistici) e l'approccio transdisciplinare di ciascun ricercatore offrono il senso, il taglio e, ci sia consentito, il messaggio finale e complessivo del lavoro svolto.

Il senso e il taglio: sin da subito abbiamo voluto creare non solo una squadra multidisciplinare, ma anche capace di lavorare in sinergia. I giovani coinvolti nella ricerca si sono costantemente confrontati tra di loro e con i referenti degli uffici giudiziari di riferimento. Si è così maturata la convinzione che, nella soluzione dei problemi riguardanti un sistema complesso come quella della giustizia, la collaborazione e la contaminazione tra i saperi è indispensabile (difficile far parlare i numeri senza conoscere la sostanza giuridica e viceversa) per consentire di dare il giusto taglio alle analisi realizzate e riassunte in questo volume. Questo metodo si è quindi tradotto in sostanza, che speriamo il lettore apprezzerà nei *report* qui pubblicati, come punto di partenza per analisi più approfondite e critiche, sia dal lato giuridico che dal lato statistico-organizzativo.

Il messaggio che ci sembra di poter cogliere da questa importante esperienza è che il funzionamento del "sistema" giustizia e quindi la realizzazione del relativo diritto fondamentale delle persone, dipende fortemente anche da aspetti organizzativi. La cura di questi aspetti e, soprattutto, gli interventi politici di riforma, devono vedere coinvolte tutte le discipline implicate, non potendo scaturire soltanto da valutazioni e decisioni condotte da un'unica prospettiva e spesso avulse dalla necessaria consapevolezza di ordine empirico.

Certo il percorso non è semplice, ma, ci teniamo qui a sottolinearlo, l'esperienza assolutamente positiva di collaborazione tra il nostro *team* accademico, la magistratura (coinvolta sostanzialmente e non solo formalmente nel progetto) e l'avvocatura fa ben sperare che i risultati ottenuti non si limitino ad essere consegnati a questo volume, ma costituiscono il primo tassello di un'intensa collaborazione tra ricerca universitaria e attività giudiziaria da elevare a modello di efficienza del sistema.