

ZEITSCHRIFT
FÜR
KIRCHENGESCHICHTE

127. BAND 2016
VIERTE FOLGE LXV

Verlag W. Kohlhammer

Herausgegeben von Franz Xaver Bischof, Irene Dingel, Johannes Helmrath, Jochen-Christoph Kaiser, Volker Leppin, Klaus Unterburger, Ulrich Volp und Manfred Weitlauff.

Verantwortlich für den Aufsatzteil: Ulrich Volp.

Verantwortlich für den Rezensionsteil: Franz Xaver Bischof.

Die Zeitschrift für Kirchengeschichte ist zugleich Zeitschrift der Sektion für Kirchengeschichte im Verband der Historiker Deutschlands.

Günter Paulus Schiemenz, „Laudate Dominum de caelis ...“	1
Birgit Kynast, Eine neue Perspektive auf das Selbstverständnis mittelalterlicher Kompilatoren?	19
Christian Volkmar Witt, Ordenshistoriographie aus protestantischer Perspektive ...	37
Gianmaria Zamagni, Das Mittelalter: Modell für eine neue Christenheit?	65
Stefan Michel, Alttestamentliche Wissenschaft im „Dritten Reich“	84
Paolo Cecconi, Himmlische Frau und viereckiger Bau	145
Vera von der Osten-Sacken, Die kleine Herde der 7000	165
Luisa Ossege, In welcher Sprache missionieren?	183
Heinrich Assel, Karl Holl als Zeitgenosse Max Webers und Ernst Troeltschs	211
Charlotte Köckert, Therapie der Affekte	293
Tobias Jammerthal, „Vom Hochwürdigen Sacrament“	315
Andrea Steenbeek, Pyramis universorum aut duo mundi?	335
Kunibert Bering, Das Bild im frühen Mittelalter als Medium religiöser Erfahrungen und theologischer Inhalte	349
Gerlinde Strohmaier-Wiederanders, Die Glasfenster im Chor der Kirche des Pauliklosters Brandenburg	363
Saretta Marotta, Augustin Bea auf dem Weg zum Ökumeniker 1949–1960.	373

Gesamtverzeichnis der Rezensenten 2016

- Ammerich, Hans, S. 416
Appolt, Sebastian, S. 134, 135
Arneth, Martin, S. 424
- Bacsóka, Marika, S. 260
Bär, Matthias, S. 252, 421
Basse, Michael, S. 276
Behringer, Wolfgang, S. 274
Bernstorff, Ignacio García Lascurain, S. 410
Beutel, Albrecht, S. 290
Bock, Florian, S. 419
Brunner, Benedikt, S. 142
- Christophersen, Alf, S. 279
- Damberg, Wilhelm, S. 397
- Ebner, Katharina, S. 286
Eder, Manfred, S. 281
Embach, Michael, S. 257
- Fechner, Fabian, S. 277
Fitschen, Klaus, S. 287
Fleckenstein, Gisela, S. 396
Forstner, Thomas, S. 137
- Gebert, Björn, S. 109
Gemeinhardt, Peter, S. 111
Gleba, Gudrun, S. 112, 119
Greschat, Katharina, S. 255, 405
- Haas, Reimund, S. 140, 250
Hammann, Konrad, S. 273, 423
Hartmann, Martina, S. 251
Hasecker, Jyri, S. 128
- Kamp, Hermann, S. 262
Kany, Roland, S. 404
Kaufhold, Hubert, S. 106
Kirchinger, Johann, S. 282
Klaiber, Wilbirgis, S. 418
- Larenz, Rudolf, S. 265
Lehmann, Leonhard, S. 116, 118, 120, 131
Leppin, Volker, S. 122, 124, 125
Leugers-Scherzberg, August H., S. 141
Lutterbach, Hubertus, S. 115, 406
- Mokry, Stephan, S. 280, 412
- Nassauer, Gudrun, S. 253
Nieden, Marcel, S. 414
- Oehlmann, Karin, S. 289
Opitz, Peter, S. 267
- Quisinsky, Michael, S. 138, 429
- Reinhard, Wolfgang, S. 129
- Scheepers, Rajah, S. 426, 427
Schröcker, Hubert, S. 261
Schulze, Nora Andrea, S. 284
Seeliger, Hans Reinhard, S. 109
Seewald, Michael, S. 268
Steck, Wolfgang, S. 108, 258
Stemberger, Günter, S. 256
Schieffer, Rudolf, S. 113
- Träger, Johannes, S. 127
- Unterburger, Klaus, S. 115, 431
- Voigt, Jörg, S. 399, 408, 409
- Weber, Sascha, S. 271
Weiß, Wolfgang, S. 270, 401
Wischmeyer, Johannes, S. 264
Wolf, Hubert, S. 132

Gesamtverzeichnis der Rezensionen 2016

- Albrecht, Christian/Anselm, Reiner (Hg.): Teilnehmende Zeitgenossenschaft.* Studien zum Protestantismus in den ethischen Debatten der Bundesrepublik Deutschland 1949–1989 (= Religion in der Bundesrepublik Deutschland, 1), 416 S. (Albrecht Beutel) S. 289.
- Albrecht Ritschl – Wilhelm Herrmann. Briefwechsel 1875–1889*, hg. von Christophe Chalamet, Peter Fischer-Appelt und Joachim Weinhardt in Zusammenarbeit mit Theodor Mahlmann †, XII, 520 S. (Alf Christophersen) S. 277.
- Asche, Matthias/Lück, Heiner/Rudersdorf, Manfred/Wriedt, Markus (Hg.): Die Leucorea zur Zeit des späten Melanchthon.* Institutionen und Formen gelehrter Bildung um 1550 (Leucorea-Studien zur Geschichte der Reformation und der Lutherischen Orthodoxie 26), 565 S. (Konrad Hammann) S. 271.
- Auge, Oliver/Hillebrand, Katja (Hg.): Klöster, Stifte und Konvente nördlich der Elbe.* Zum gegenwärtigen Stand der Klosterforschung in Schleswig-Holstein, Nordschleswig und den Hansestädten Lübeck und Hamburg (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, Bd. 120), mehrere s/w- und farbige Abbildungen, 433 S. (Jörg Voigt) S. 406.
- Becker, Hansjakob/Franz, Ansgar/Zerfaß, Alexander: Bruno von Köln und die Liturgie der Karntause.* Rekonstruktion des Antiphonale Sancti Brunonis und Reproduktion der ältesten karstiensischen Offiziumshandschriften (Analecta Cartusiana 292), 407 S. (Wolfgang Steck) S. 257.
- Benz, Stefan: Frauenklöster Mitteleuropas.* Verzeichnis und Beschreibung ihrer Geschichtskultur 1550–1800 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, 160), 751 S. (Leonhard Lehmann) S. 129.
- Blum, Daniela: Multikonfessionalität im Alltag.* Speyer zwischen politischem Frieden und Bekennnisernst (1555–1618) (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte 162), X + 412 S. (Hans Ammerich) S. 414.
- Bode, Tina: König und Bischof in ottonischer Zeit.* Herrschaftspraxis – Handlungsspielräume – Interaktionen (Historische Studien 506), 40 Abb., 626 S. (Rudolf Schieffer) S. 112.
- Braun, Bettina: Princeps et episcopus.* Studien zur Funktion und zum Selbstverständnis der nordwestdeutschen Fürstbischöfe nach dem Westfälischen Frieden (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz 230), 464 S. (Hubert Wolf) S. 131.
- Breul, Wolfgang/Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz (Hg.): Ritter! Tod! Teufel?* Franz von Sickingen und die Reformation, 296 S. (Sascha Weber) S. 270.
- Bruns, Christoph: Trinität und Kosmos.* Zur Gotteslehre des Origenes (Adamantiana. Texte und Studien zu Origenes und seinem Erbe, Bd. 3), 357 S. (Hans Reinhard Seeliger) S. 109.
- Burkard, Dominik/Priesching, Nicole (Hgg.): Katholiken im langen 19. Jahrhundert.* Akteure – Kulturen – Mentalitäten. Festschrift für Otto Weiß, 470 S. (Sebastian Appolt) S. 132.
- Costard, Monika: Spätmittelalterliche Frauenfrömmigkeit am Niederrhein.* Geschichte, Spiritualität und Handschriften der Schwesternhäuser in Geldern und Sonsbeck (Spätmittelalter, Humanismus, Reformation, Bd. 62), mehrere s/w-Abbildungen, XI, 764 S. (Jörg Voigt) S. 408.
- Dämonenglaube und Zauberei im Jahr 1625.* Die „Hexenpredigten“ des Bamberger Bischofs Friedrich Förner aus dem Lateinischen übersetzt von Burghard Schmanck. 662 S. (Wolfgang Behringer) S. 273.
- Danz, Christian (Hg.): Martin Luther* (Neue Wege der Forschung, Theologie), 229 S. (Johannes Träger) S. 126.
- Das Kloster Fulda und seine Urkunden: moderne Archivische Erschließung und ihre Perspektiven für die Historische Forschung*, hg. von Sebastian Zwies (Fuldaer Studien. Schriftenreihe der Theologischen Fakultät 19), 381 S. (Martina Hartmann) S. 250.
- Das Zweite Vatikanische Konzil in der evangelischen Theologie* (= Berliner Theologische Zeitschrift (BThZ)) 31. Jahrgang 2014 Heft 2), (Michael Quisinsky) S. 427.
- Die evangelischen Kirchenordnungen des XVI. Jahrhunderts, Bd. 21: Nordrhein-Westfalen I*, bearb. v. Sabine Arend, XIV, 551 S. (Marcel Nieden) S. 412.

- Die Jesuiten in der Markgrafschaft Baden (1570–1773)*, hrsg. von Hans Heid im Auftrag der Stadt Rastatt. Band 1. Niederlassungen, Wirken, Erbe; Band 2. Personen und Werke; Regionalkultur, (Wilbirgis Klaiber) S. 416.
- Diego Laínez (1512–1565) and his Generalate. Jesuit with Jewish Roots, Close Confidant of Ignatius of Loyola, Preeminent Theologian of the Council of Trent*, hg. von Paul Oberholzer, 1074 S. (Fabian Fechner) S. 276.
- Dobbelaere, Karel/Pérez-Agote, Alfonso (Hg.): The Intimate. Polity and the Catholic Church, Laws about Life, Death and the Family in So-called Catholic Countries*, 221 S. (Katharina Ebner) S. 284.
- Döbler, Marvin: Die Mystik und die Sinne. Eine religionshistorische Untersuchung am Beispiel Bernhards von Clairvaux* (Beiträge zur Europäischen Religionsgeschichte 2), 251 S. (Hubertus Lutterbach) S. 115.
- Egelkraut, Helmuth: Die Liebenzeller Mission und der Nationalsozialismus. Eine Studie zu ausgewählten Bereichen, Personen und Positionen. Mit einer Stellungnahme des Komitees der Liebenzeller Mission (Interkulturalität & Religion 3)*, 531 S. (Karin Oehlmann) S. 287.
- Ehlers, Joachim: Otto von Freising. Ein Intellektueller im Mittelalter. Eine Biographie*, Ln. geb., 382 S. (Klaus Unterburger) S. 113.
- Esch, Arnold: Die Lebenswelt des europäischen Spätmittelalters. Kleine Schicksale selbst erzählt in Schreiben an den Papst*, 544 S. (Gudrun Gleba) S. 118.
- Forstner, Thomas: Priester in Zeiten des Umbruchs. Identität und Lebenswelt des katholischen Pfarrklerus in Oberbayern 1918 bis 1945*, geb., 603 S. (Klaus Unterburger) S. 429.
- Franco, Bradley R./Mulvaney, Beth A. (Edd.): The World of St. Francis of Assisi. Essays in Honor of William R. Cook* (The Medieval Franciscans, 11). 34 Bilder, XVI+247 S. (Leonhard Lehmann) S. 116.
- Fuchs, Franz/Petersen, Stefan/Wagner, Ulrich/Ziegler, Walter (Hg.): Lorenz Fries und sein Werk. Bilanz und Einordnung* (Veröffentlichungen des Stadtarchivs Würzburg 19), zahlreiche Abbildungen, brosch. XI + 480 S. (Wolfgang Weiß) S. 268.
- Georges Tobias/Albrecht, Felix/Feldmeier, Reinhard (Hg), unter Mitarbeit von Manuel Kaden und Christoph Martsch: Alexandria (Civitatium Orbis Mediterranei Studia 1)*. XIV, 574 S. (Roland Kany) S. 401.
- Grabner-Haider, Anton/Davidowicz, Klaus S./Prenner, Karl: Kulturgeschichte des 19. Jahrhunderts*, 272 S. (Johann Kirchingner) S. 281.
- Gregory, Brad S.: The Unintended Reformation. How A Religious Revolution Secularized Society*, 574 S. (Rudolf Larenz) S. 264.
- Grundeken, Mark: Community building in the Shepherd of Hermas. A critical study on some key aspects. Supplements to Vigiliae Christianae 131*, vii+235 S. (Katharina Greschat) S. 404.
- Heid, Stefan (Hg.): Operation am lebenden Objekt. Roms Liturgiereformen von Trient bis zum Vaticanum II*, 392 S. (Wolfgang Steck) S. 106.
- Heinke-Probst, Maria: Die Deutsche Evangelische Kirche in Böhmen, Mähren und Schlesien 1918–1938 (–1946). Identitätssuche zwischen Nationalität und Bekenntnis* (EKF Wissenschaft, Abt. Theologie, Bd. 3), 238 S. (Rajah Scheepers) S. 426.
- Hendrix, Scott H.: Martin Luther. Visionary Reformer*, 341 S. (Volker Leppin) S. 122.
- Heyden, Katharina: Orientierung. Die westliche Christenheit und das Heilige Land in der Antike* (Jerusalem theologisches Forum 28), 428 S. (Günter Stemberger) S. 255.
- Hoff, Georg Maria/ Körtner, Ulrich H.J. (Hgg.): Arbeitsbuch Theologiegeschichte. Diskurse. Akteure. Wissensformen, Band 2: 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart*, 416 S. (Matthias Bär) S. 251.
- Hübner, Christoph: Die Rechtskatholiken, die Zentrumsparterie und die katholische Kirche in Deutschland bis zum Reichskonkordat von 1933. Ein Beitrag zur Geschichte des Scheiterns der Weimarer Republik* (Beiträge zu Theologie, Kirche und Gesellschaft im 20. Jahrhundert, Bd. 24), 875 S. (August H. Leugers-Scherzberg) S. 140.

- Kemper, Karl-Friedrich: Religiöse Sprache zwischen Barock und Aufklärung.* Katholische und protestantische Erbauungsliteratur des 18. Jahrhunderts in ihrem theologischen und frömmigkeitsgeschichtlichen Kontext (= Religionsgeschichte der Frühen Neuzeit Bd. 22), 1044 S. (Florian Bock) S. 418.
- Klapczynski, Gregor: Katholischer Historismus? Zum historischen Denken in der deutschsprachigen Kirchengeschichte um 1900.* Heinrich Schrörs – Albert Ehrhard – Joseph Schnitzer (Münchener Kirchenhistorische Studien, Neue Folge 2), 472 S. (Michael Quisinsky) S. 137.
- Lashier, Jackson: Irenaeus on the Trinity.* Supplements to Vigiliae Christianae 127, X+256 S. (Katharina Greschat) S. 253.
- Lehner, Ulrich: Mönche und Nonnen im Klosterkerker.* Ein verdrängtes Kapitel Kirchengeschichte, 174 S. (Matthias Bär) S. 419.
- Link, Christoph: Zwischen königlichem Summepiskopat und Weltanschauungsdiktatur.* Die bayerische evangelische Kirche im Spiegel ihrer Verfassungsentwicklung 1900–1945 (Arbeiten zur Kirchengeschichte Bayerns. 93). 120 S. (Nora Andrea Schulze) S. 282.
- Lo Bello, Rosario Andrea: Resistenza profetica.* Arnaldo di Villanova e i Frati Minori. 121 S. (Leonhard Lehmann) S. 116.
- Mager, Mathis: Krisenerfahrung und Bewältigungsstrategien des Johanniterordens nach der Eroberung von Rhodos 1522,* (Ignacio García Lascrain Bernstorff) S. 409.
- Maser, Peter: „Mit Luther alles in Butter?“* Das Lutherjahr 1983 im Spiegel ausgewählter Akten, hg. vom Berliner Institut für vergleichende Staat-Kirche-Forschung unter Mitarbeit von Johannes Gruben, 575 S. (Konrad Hammann) S. 421.
- Mayer, Thomas F.: The Roman Inquisition on the Stage of Italy, c. 1590–1640,* 361 S. (Jyri Hasecker) S. 127.
- Meier, Mischa/Patzold, Steffen (Hrg.): Chlodwigs Welt.* Organisation von Herrschaft um 500 (Roma Aeterna. Beiträge zu Spätantike und Frühmittelalter 3), 10 Abb., 622 S. (Hubertus Lutterbach) S. 405.
- Meyer, Sofia: Der heilige Vinzenz von Zaragoza.* Studien zur Präsenz eines Märtyrers zwischen Spätantike und Hochmittelalter (Beiträge zur Hagiographie 10), 383 S. (Peter Gemeinhardt) S. 110.
- Moll, Helmut: Zeugen für Christus.* Das Deutsche Martyrologium des 20. Jahrhunderts, 2 Bände, 1828 S. (Reimund Haas) S. 138.
- Möller, Lenelotte/Ammerich, Hans: Einführung in das Studium der Kirchengeschichte,* 160 S. (Reimund Haas) S. 249.
- Noble, Thomas F. X./van Engen, John (Hgg.): European Transformations.* The Long Twelfth Century (University of Notre Dame Press), xii + 576 S. (Marika Bacsóka) S. 258.
- Oberste, Jörg: Die Zisterzienser* (Kohlhammer Urban Taschenbücher 744), 317 S. (Björn Gebert) S. 108.
- Ockham, Wilhelm von: De potestate papae et cleri/Die Amtsvollmacht von Papst und Klerus, III.1 Dialogus.* Übers. u. eingel. v. Jürgen Miethke (Herders Bibliothek der Philosophie des Mittelalters 36/1–2). 735 S. (Hubert Schröcker) S. 260.
- Otte, Hans (Hg.): Evangelisches Klosterleben.* Studien zur Geschichte der evangelischen Klöster und Stifte in Niedersachsen (Studien zur Kirchengeschichte Niedersachsens, Bd. 46), mehrere s/w-Abbildungen (Jörg Voigt) S. 397.
- Overhage, Ursula: Konflikt und Konsens.* Die Gründungen der Dominikanerklöster in der Teutonia (Westfalen in der Vormoderne. Studien zur mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Landesgeschichte 18), 344 S. (Gudrun Gleba) S. 111.
- Pilvousek, Josef: Die katholische Kirche in der DDR* (Beiträge zur Kirchengeschichte Mitteldeutschlands), 457 S. (Stephan Mokry) S. 279.
- Posset, Franz: Johannes Reuchlin (1455–1522).* A theological biography (Arbeiten zur Kirchengeschichte 129), 917 S. (Volker Leppin) S. 120.

- Posset, Franz: Unser Martin.* Martin Luther aus der Sicht katholischer Sympathisanten (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, 161), 11 Abb., 177 S. (Stephan Mokry) S. 410.
- Recker, Klemens-August: Streitfall Berning.* Bischof in Kaiserreich, Demokratie und NS-Diktatur 1914–1955, 29 sw-Abb., 191 S. (Manfred Eder) S. 280.
- Reformation 1517–2017: Ökumenische Perspektiven.* Für den Ökumenischen Arbeitskreis evangelischer und katholischer Theologen herausgegeben von Dorothea Sattler und Volker Leppin (Dialog der Kirchen, Bd. 16), 119 S. (Michael Seewald) S. 267.
- Regesten der Bischöfe und Erzbischöfe von Trier. Bd. I, 1: Grundlegung der kirchlichen Organisation, die ersten Bischöfe – ihre Spiegelung in Zeugnissen von der Spätantike bis zum späteren Mittelalter.* Bearb. von Hans Hubert Anton unter Mitarbeit von Sigrun Anton. (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Landeskunde, Bd. LXXXIII), 1018 S. (Michael Embach) S. 256.
- Sarx, Tobias/Scheepers, Rajah/Stahl, Michael: Protestantismus und Gesellschaft.* Beiträge zur Geschichte von Kirche und Diakonie im 19. und 20. Jahrhundert: Jochen Kaiser zum 65. Geburtstag, 510 S. (Klaus Fitschen) S. 286.
- Selderhuis, Herman J. (ed.): Handbook of Dutch Church History,* (Wilhelm Damberg) S. 396.
- Schatz, Klaus: „...Dass diese Mission eine der blühendsten des Ostens werde...“* P. Alexandre de Rhodes (1593–1660) und die frühe Jesuitenmission in Vietnam, 9 Abb., 2 Karten, 260 S. (Wolfgang Reinhard) S. 128.
- Schorn-Schütte, Luise: Gottes Wort und Menschenherrschaft.* Politisch-Theologische Sprachen im Europa der Frühen Neuzeit, Ln. geb., 303 S. (Michael Basse) S. 274.
- Schnelle, Udo: Die ersten 100 Jahre des Christentums (30–130 n. Chr.),* 589 S. (Gudrun Nassauer) S. 252.
- Spring, Hartmut: „Nicht ohne den Mut zum Wagnis...“* Katholische Jugendseelsorge im Erzbischöflichen Kommissariat Magdeburg 1945–1968. Eine pastoral-zeitgeschichtliche Studie (Erfurter Theologische Schriften 45), XLIX, 404 S. (Stephan Mokry) S. 279.
- Skoda, Hannah: Medieval Violence. Physical Brutality in Northern France 1270–1330,* 282 S. (Hermann Kamp) S. 261.
- Sohn-Kronthaler, Michaela/Albrecht, Ruth (Hgg.): Fromme Lektüre und kritische Exegese im langen 19. Jahrhundert (Die Bibel und die Frauen. Eine exegetisch-kulturgeschichtliche Enzyklopädie 8.2),* 398 S. (Rajah Scheepers) S. 424.
- Tamcke, Martin/Grebenstein, Sven (Hg.): Geschichte, Theologie und Kultur des syrischen Christentums.* Beiträge zum 7. Deutschen Syrologie-Symposium in Göttingen, Dezember 2011 (= Göttinger Orientforschungen, Syriaca, Band 46), 477 S. (Hubert Kaufhold) S. 105.
- Telschow, Jürgen: Ringen um den rechten Weg.* Die evangelische Kirche in Frankfurt am Main zwischen 1933 und 1945 (= Quellen und Studien zur hessischen Kirchengeschichte, Bd. 24), XII, 237 S. (Benedikt Brunner) S. 141.
- Unterburger, Klaus: Unter dem Gegensatz verborgen.* Tradition und Innovation in der Auseinandersetzung des jungen Martin Luther mit seinen theologischen Gegnern, Münster: Aschendorff 2015 (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung 74), 160 S. (Volker Leppin) S. 124.
- Voigtländer, Johannes: Ein Fest der Befreiung.* Huldrych Zwinglis Abendmahlslehre, 239 S. (Peter Opitz) S. 265.
- Walter, Peter: Syngrammata.* Gesammelte Schriften zu Theologie und Kirche am Mittelrhein. Hrsg. von Claus Arnold (Beiträge zur Mainzer Kirchengeschichte Bd. 8), geb., 648 S. (Gisela Fleckenstein) S. 395.
- Weigand, Katharina/Zedler, Jörg (Hg.): Ein Museum der bayerischen Geschichte,* Abbildungsteil von S. 575 bis S. 637, 637 S. (Wolfgang Weiß) S. 399.
- Weiß, Otto: Kulturkatholizismus.* Katholiken auf dem Weg in die deutsche Kultur 1900–1933, 312 S. (Sebastian Appolt) S. 134.
- Wellhausen, Julius: Briefe,* herausgegeben von Rudolf Smend in Zusammenarbeit mit Peter Porzig und Reinhard Müller, XII+887 S. (Martin Arneht) S. 423.

- Wiegand, Peter: *Der päpstliche Kollektor Marinus de Fregeno († 1482) und die Ablasspolitik der Wettiner*. Quellen und Untersuchungen (Quellen und Materialien zur sächsischen Geschichte und Volkskunde 5), 17 Abb., 428 S., (Leonhard Lehmann) S. 119.
- Witt, Christian Volkmar: *Protestanten*. Das Werden eines Integrationsbegriffs in der Frühen Neuzeit (BhTh 163), 310 S. (Johannes Wischmeyer) S. 262.
- Zedler, Jörg, *Bayern und der Vatikan*. Eine politische Biographie des letzten bayerischen Gesandten am Heiligen Stuhl Otto von Ritter (1909–1934), Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte, Reihe B Forschungen, Band 125, 553 S. (Thomas Forstner) S. 135.
- Zwingle, Irmgard Elisabeth: *Zwischen Ordensdisziplin und Selbstbehauptung*. Der Fall der Münchener Klarissin Magdalena Paumann (1734–1778) (= Studien zur altbayerischen Kirchengeschichte Bd. 15), 497 S. (Matthias Bär) S. 419.

Die Zeitschrift erscheint jährlich in drei Heften mit einem Gesamtumfang von 27 Bogen. Der Bezug des Jahrgangs 2016 kostet im Abonnement € 219,00 inklusive Porto- und Versandkosten; das Einzelheft € 79,80 zuzüglich Versandkosten. In den Bezugspreisen sind 7% MWSt. enthalten. Kündigung des Abonnements nur zum Abschluss des laufenden Bandes möglich.

Verlag und Gesamtherstellung: W. Kohlhammer GmbH; Postanschrift: 70549 Stuttgart; Lieferanschrift: Heßbrühlstraße 69, 70565 Stuttgart; Telefon 0711/7863-0; Telefax 0711/7863-8263. Anzeigen: W. Kohlhammer GmbH, Anzeigenverwaltung, 70549 Stuttgart, Telefon 0711/7863-7223, Telefax 0711/7863-8393. Zuschriften, Anfragen und Manuskripte für den Aufsatzteil sind zu richten an Prof. Dr. Ulrich Volp, Seminar für Kirchengeschichte und Territorialkirchengeschichte, Ev.-Theol. Fakultät, Johannes Gutenberg-Universität Mainz, 55099 Mainz.

Es wird gebeten, Manuskripte möglichst per E-Mail als elektronische Version und als übereinstimmenden Ausdruck einzureichen. Für die Manuskriptgestaltung und Diskettenbearbeitung kann bei der Redaktion des Aufsatzteils ein Merkblatt angefordert werden. Durch die Einsendung eines Manuskripts an die ZKG erklärt sich der Autor gleichzeitig bereit, das Manuskript einem peer-Review-Verfahren zu unterziehen.

Anfragen, Besprechungsexemplare und Manuskripte für den Rezensionsteil sind zu senden an Prof. Dr. Franz Xaver Bischof, Ludwig-Maximilians-Universität, Katholisch-Theologische Fakultät, Geschwister-Scholl-Platz 1, 80539 München. – Bei unverlangt eingehenden Rezensionsexemplaren kann keine Gewähr für Besprechung und Rücksendung übernommen werden.

Die Zeitschrift und die in ihr enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Alle Urheber- und Verlagsrechte sind vorbehalten. Der Rechtsschutz gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Jede Verwertung bedarf der Genehmigung des Verlages.

Der Verlag erlaubt allgemein die Fotokopie zu innerbetrieblichen Zwecken, wenn dafür eine Gebühr an die VG WORT, Abt. Wissenschaft, Goethestr. 49, 80336 München, entrichtet wird, von der die Zahlungsweise zu erfragen ist.

Verlag W. Kohlhammer Stuttgart

Augustin Bea auf dem Weg zum Ökumeniker 1949–1960¹

Saretta Marotta

Als Papst Johannes XXIII. am 13. 3. 1960 Augustin Bea, der im Dezember zuvor zum Kardinal kreiert worden war, während einer Audienz empfing, um ihm seine Zustimmung zur Bildung einer *Commissio ad christianorum unitatem fovenda* mitzuteilen, reagierte er damit auf einen Vorschlag, den der Jesuit ihm gerade einmal drei Tage zuvor, am 10. März, im Auftrag des Paderborner Bischofs Lorenz Jaeger weitergeleitet hatte. Es handelte sich nicht um das erste Ansuchen, das der Papst hinsichtlich der Einrichtung eines Organs an der Römischen Kurie erhielt, das sich ausdrücklich mit ökumenischen Fragen beschäftigen sollte. Andere Versuche gleicher Art waren der Initiative vorausgegangen, darunter die bekannteste vonseiten Maximus' IV. Sie blieben wahrscheinlich aufgrund der Opposition von Kardinal Eugène Tisserant, dem Sekretär der Kongregation für die orientalischen Kirchen, ohne Resonanz.² Der Erfolg, der dem deutschen Vorschlag beschieden war, könnte daher mit der Tatsache erklärt werden, dass dieser keine Kompetenzstreitigkeiten mit der Kongregation verursachte, die der französische Kardinal leitete, denn der Vorschlag war zu der Zeit vor allem auf den Dialog mit den protestantischen Gemeinden ausgerichtet. Dennoch bleibt die Geschwindigkeit, mit der der Papst auf die Anfrage Beas bzw. Jaegers reagierte und innerhalb von nur drei Tagen sowohl das Unterfangen als solches akzeptierte als auch dessen Leitung

¹ Beim vorliegenden Artikel handelt es sich um die Übersetzung der überarbeiteten Fassung eines Vortrags, der auf der Internationalen Tagung *Il Concilio Vaticano II e i suoi protagonisti alla luce degli archivi* gehalten wurde. Die Tagung war vom Päpstlichen Komitee für Geschichtswissenschaft organisiert worden und fand vom 9. bis 11. Dezember 2015 in Rom statt. – Eine ausführlichere Untersuchung der Korrespondenz zwischen Bea und dem Paderborner Erzbischof Jaeger findet sich in: Saretta Marotta, *La genesi di un ecumenista: la corrispondenza fra Augustin Bea e il vescovo di Paderborn Lorenz Jaeger (1951–1960)*, in: Luca Ferracci (Hg.), *Toward a History of the Desire for Christian Unity. Proceedings of the International Conference at the Monastery of Bose (November 2014)*, Münster-Zürich-Wien 2015, 159–191; dies., 'Ökumene von unten'. Augustin Bea di fronte alle attività del movimento 'Una Sancta', in: *Crst* 37 (2016) 3, im Druck.

² So lautet die Aussage von Loris Capovilla, dem Sekretär Papst Johannes' XXIII., in: Jerome-Michael Vereb, *Because he was a German. Cardinal Bea and the origins of Roman Catholic Engagement in the Ecumenical Movement*, Grand Rapids 2006, 14–15. Zur Abfolge der vorhergehenden Versuche vgl. Mauro Velati, *Un indirizzo a Roma. La nascita del Segretariato per l'unità dei cristiani (1959–1960)*, in: Giuseppe Alberigo (Hg.), *Il Vaticano II fra attese e celebrazione*, Bologna 1995, 75–118.

Bea übertrug,³ einer der rätselhaftesten Aspekte in der Geschichte der Einrichtung des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen. Aus den Zeugenaussagen, die Stjepan Schmidt, der Sekretär und Biograph des Kardinals, sammelte, geht in der Tat hervor, dass Roncalli vor seiner Wahl zum Papst nie die Gelegenheit hatte, den Jesuiten, den er nur aufgrund seines Rufes kannte, persönlich kennen zu lernen.⁴ Beide mussten bis zum Januar 1960 warten, um ein erstes Privatgespräch führen zu können, das mit der wenige Wochen zuvor erfolgten Kardinalserhebung Beas begründet wurde.⁵ Wie also kann man den speziellen *Status* erklären, den das Sekretariat seit Juni 1960 innehatte, das in den Kreis der vorbereitenden Kommissionen des Zweiten Vatikanischen Konzils aufgenommen wurde und das das volle Vertrauen des Papstes genoss, was die Diskussion sämtlicher doktrinäer und pastoraler Themen samt ihrer möglichen ökumenischen Folgen betraf?

Auch wenn sich derzeit eine zufriedenstellende Antwort hinsichtlich des verworrenen Problems um die Person Beas nicht finden lässt, ist es dennoch möglich, seine Rolle während des Jahrzehnts zwischen 1949 und 1960 zu rekonstruieren, und zwar anhand seines persönlichen Nachlasses, der im Archiv der Deutschen Provinz der Jesuiten in München verwahrt wird. Zu den interessantesten Dokumenten gehört dabei seine Privatkorrespondenz, die 1949 beginnt, als Bea achtundsechzigjährig zum Konsultor des Heiligen Offiziums ernannt wurde, und von ihm bis Mitte des Jahres 1960 und damit bis zum Vorabend der Errichtung des Sekretariats für die Einheit der Christen weitergeführt wurde. Die Korrespondenz erlaubt es, ein wenigstens indirektes Bild davon zu erhalten, was zur Tätigkeit des Jesuiten innerhalb der Römischen Kurie gehörte, an der er seit bereits zwanzig Jahren in großem Stil tätig war.⁶

³ Wie rasch die Entscheidung getroffen wurde, belegt der handschriftliche Vermerk des Papstes am Rand des Briefes von Jaeger: „Presa intelligenza con card. Segretario di Stato e con Card. Bea (12–13 marzo). Si faccia come viene proposto. Il card. Bea sia il Presidente della Pont. Comm. proposta. Risponda e prenda contatto col Vescovo di Paderborn. Si prepari tutto: ma quanto a pubblicazione ufficiale si attenda a dopo Pasqua mettendosi in linea colle altre Commissioni che si verranno nominando sopra le diverse materie del concilio. Die XIV Martii 1960. Jo. XXIII“ (Loris Capovilla (Hg.), Giovanni XXIII. Lettere 1958–1963, Rom 1978, 495–496).

⁴ „Mi ricordo che in un’udienza che il Papa Giovanni XXIII aveva concessa alla Commissione Biblica, il Sommo Pontefice quando gli fu presentato il Padre Bea chiese a lui: ‚Lei si chiama Bea? Allora si trovano due Bea a Roma?‘ ‚In quanto io so – rispose P. Bea – sono soltanto io che si chiama Bea‘. ‚Aha – esclamò il Papa – è Lei quel Bea, è Lei quel Bea!‘“ (Aussage von Pietro Dunckler, 7. 6. 1974, in: Archiv der Deutschen Provinz der Jesuiten, Nachlass Bea [im Folgenden ADPJ Bea], T 46).

⁵ Schmidt datiert die erste Privataudienz, die Johannes XXIII. Bea gewährte, auf den 9. 1. 1960 (Stjepan Schmidt, Augustin Bea. Der Kardinal der Einheit, Graz-Wien-Köln 1989, 405). Sie habe im Anschluss an die Kardinalserhebung Beas stattgefunden, welche nach dem Zeugnis Capovillas dem Willen des Papstes zuzuschreiben sei, seinem Vorgänger Pius XII. zu huldigen, indem damit einer seiner engsten Ratgeber und zugleich die Gesellschaft Jesu geehrt werde. Die Aussage Capovillas vom 20. 1. 1975, in: ADPJ Bea, T 23.

⁶ Augustin Bea (1881–1968), der bis zu seiner Kardinalserhebung 1959 Dozent am päpstlichen Bibelinstitut blieb, war nicht nur Konsultor des Heiligen Offiziums, sondern auch der päpstlichen Bibelkommission (seit 1931), der Kongregation für die Seminare und Studieneinrichtungen (seit 1936) und der Ritenkongregation (seit 1950). Zuvor war er in mehrere Sonderkommissionen berufen worden, wie beispielsweise in diejenige zur Definition des Dogmas über die Himmelfahrt Mariens und diejenige zur Untersuchung der Möglichkeit, das Erste Vatikanische Konzil zu ergänzen (1948–1951). Vgl. Schmidt, Augustin Bea (wie Anm. 5), 175–189.

1. Der Beginn: Fürsprecher Lorenz Jaeger

Es war Papst Pius XII. gewesen, der den langjährigen Exegeten Bea in der höchsten Behörde in Glaubenssachen, der Kongregation des Heiligen Offiziums und heutigen Kongregation für die Glaubenslehre (seit 1965) haben wollte.⁷ Seit 1945 war dieser auch der persönliche Beichtvater des Papstes und Mitglied jenes informellen „Kabinetts“ deutscher Jesuiten, die zu seinen vertraulichsten und meistkonsultierten Mitarbeitern gehörten.⁸ Da er im Heiligen Offizium einer der wenigen deutschsprachigen Konsultoren war, wurde Bea neben der Zensur jener Bücher, mit der er aufgrund seiner exegetischen Kenntnisse betraut wurde, auch allgemein für Angelegenheiten, die Deutschland betrafen, zu Rate gezogen.⁹ Dennoch lassen sich bis 1951 keine Spuren eines ökumenischen Engagements Beas finden.¹⁰ Denn für die Ökumene war damals P. Joseph Grendel zuständig, ein Steyler Missionar und Konsultor des Heiligen Offiziums (seit 1944), der als römischer Referent für die deutschen Bischöfe fungierte.¹¹ Im August 1943 hatte nämlich der Paderborner Erzbischof Lorenz Jaeger die anderen Mitglieder der Fuldaer Bischofskonferenz von der Notwendigkeit der Einrichtung eines „Referats für die Fragen der Wiedervereinigung im Glauben“ über-

⁷ Der Eintritt in das Heilige Offizium im Sommer 1949 fiel unter anderem mit dem Auslaufen seines Mandats als Rektor des Bibelinstituts nach 19 Dienstjahren zusammen, da die Notwendigkeit einer Reduzierung seiner akademischen Verpflichtungen gegeben war. Zur Tätigkeit Beas als Rektor: Maurice Gilbert, *L'Institut Biblique Pontifical. Un siècle d'histoire (1909–2009)*, Rom 2009, 75–143 (gestützt auf Dokumente aus dem Archiv des Bibelinstituts).

⁸ Darunter der Moraltheologe Franz Hürth (1880–1963), wahrscheinliche Verfasser der Enzyklika „*Casti connubi*“, wie die Untersuchung von Lucia Pozzi, *La Chiesa cattolica e la sessualità coniugale. L'enciclica Casti connubii*, in: *Contemporanea. Rivista di storia dell'800 e del '900* 3 (2014), 387–412, gezeigt hat; außerdem der Theologiehistoriker Wilhelm Hentrich (1887–1972) und Gustav Gundlach (1892–1963), der vor allem wegen sozialer Fragen konsultiert wurde, sowie schließlich Robert Leiber (1887–1967), der Sekretär Pius' XII., der sein Ratgeber und persönlicher Sekretär war, als Pacelli noch Nuntius in Berlin war. Leiber war im Übrigen neben Bea einer der Hauptfavoriten um den Purpur, als sich die Möglichkeit einer Kardinalserhebung eines deutschen Jesuiten und Mitarbeiters des verstorbenen Papstes abzeichnete. Zu dem vielfältigen Wirken und den unterschiedlichen Denkansätzen der deutschen Jesuiten siehe: Klaus Schatz, *Geschichte der deutschen Jesuiten (1814–1983)*, 5 Bde., Münster 2013. Speziell zur jesuitischen Prägung Beas siehe unten Anm. 69.

⁹ Aus dem *Annuario pontificio* geht hervor, dass 1949 neben Bea als einzigem Exegeten folgende vier deutschsprachige Konsultoren Mitglieder des Heiligen Offiziums waren: Alois Hudal (1885–1963), ein Spezialist für die Zensur für Bücher vor allem zu Ehefragen, Sebastian Tromp, SJ (1889–1975), ein Spezialist für neoscholastische Dogmatik, Franz Hürth und Wilhelm Hentrich. Letzterer war nicht eigentlich Konsultor, sondern „Qualifikator“, d. h. Revisor oder Zensor der Bücher.

¹⁰ Bezüglich der Anleitung *De motione oecumenica* vom Dezember 1949 hat Burkard eine mögliche Verantwortlichkeit Beas, der wenige Monate zuvor zum Heiligen Offizium gekommen war, an dem Dokument ins Spiel gebracht. Allerdings scheinen die in den Archiven auffindbaren Daten diese Hypothese nicht zu stützen. Vgl. Dominik Burkard, Augustin Bea und Alfredo Ottaviani. Thesen zu einer entscheidenden personellen Konstellation im Vorfeld des Zweiten Vatikanischen Konzils, in: Franz Xaver Bischof (Hg.), *Das Zweite Vatikanische Konzil (1962–1965). Stand und Perspektiven der kirchenhistorischen Forschung im deutschsprachigen Raum*, München 2012, 45–66.

¹¹ Joseph Grendel (1878–1951) war von 1932 bis 1947 Generalsuperior der Gesellschaft des Göttlichen Worts und blieb anschließend als Konsultor des Heiligen Offiziums und Ratgeber Pius' XII. in Rom. Wie im Falle Beas wäre zu untersuchen, ob die Einbeziehung Grendels in die ökumenischen Fragen Ergebnis eines von dem Heiligen Offizium erteilten Auftrags war oder eher einer von Jaeger vorgenommenen „Auswahl“ aus den Mitgliedern der Kongregation.

zeugt, um die Aktivitäten der deutschen katholischen ökumenischen Kreise, die sich im Zuge der *Una-Sancta*-Bewegung gebildet hatten, zu kontrollieren und zu koordinieren. Als Vermittler und Ratgeber, der das römische Ambiente von Grund auf kannte, bediente er sich des Steyler Missionars, der aus derselben Diözese stammte.¹² Als dieser Anfang 1951 starb, musste Jaeger einen anderen Vertrauensmann in Rom finden, der kompetent und maßgebend beim Heiligen Offizium eintreten konnte.

Es bleibt schwierig, die Gründe auszumachen, die den Paderborner Erzbischof dazu brachten, im März 1951 ausgerechnet den Jesuiten Bea als möglichen Ratgeber für die *Una-Sancta*-Arbeit vorzuschlagen, aber sicher war seine Nähe zum Papst mit ausschlaggebend gewesen. Jedenfalls wandte sich Jaeger am 19. 3. 1951 in einem ersten Brief an Bea und übermittelte ihm „die große Bitte“, sein Vermittler bei der wichtigsten Kongregation, der *Suprema* zu werden, wie das Heilige Offizium auch genannt wurde: „Sie kennen die Meinung des Heiligen Vaters und des Heiligen Offiziums in diesen Fragen. Sie kennen andererseits die deutschen Verhältnisse und können diese den übrigen Consultoren besser dartun, als ich das schriftlich vermöchte“.¹³ In seinem Antwortschreiben vom 24. März nahm der Jesuit den Vorschlag ohne viele Einwände „recht gerne“ an und erklärte sich bereit, „den Interessen Ew. Exzellenz meine Kräfte zur Verfügung“ zu stellen: „Ich habe allerdings nicht die Sachkenntnis und praktische Erfahrung des guten P. Grendel, dessen unerwartetes Hinscheiden wir alle tief bedauert haben, aber ich werde tun, was in meinen Kräften steht, und hoffe, mich bald in die Fragen einzuarbeiten“.¹⁴

Mit dieser Zusage beginnt Beas ökumenisches Engagement. An seinem Anfang steht somit weder ein Auftrag Papst Pius' XII. noch des Heiligen Offiziums, noch eine eigene spontane „Berufung“ des Jesuiten, sondern vielmehr die konkrete „Investitur“ des Paderborner Erzbischofs Jaeger.

Der Briefwechsel Beas mit Jaeger erweist sich als grundlegend für das Verständnis der ökumenischen Zurüstung dessen, der später der „Kardinal der Einheit“ werden sollte. Es war in der Tat der Paderborner Erzbischof, der Bea, wie gleich noch gezeigt wird, mit anderen Protagonisten der katholischen ökumenischen Bewegung im In- und Ausland in Kontakt brachte, namentlich mit dem Niederländer Johannes Willebrands.¹⁵ Außerdem baute ein weiterer Paderborner Priester, Josef Höfer, seit 1954

¹² Zum biographischen Profil Lorenz Jaegers (1892–1975), 1941–1973 Erzbischof von Paderborn, seit 1965 Kardinal, vgl. Wolfgang Thönissen, Lorenz Jaeger, in: Christoph Marksches u. a. (Hgg.), Wegbereiter der Ökumene im 20. Jahrhundert, Göttingen 2005, 194–213; Erwin Gatz, Jaeger, Lorenz, in: Franz Xaver Bischof/Clemens Brodkorb/Erwin Gatz (Hgg.), Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder 1945–2001. Ein biographisches Lexikon, Berlin 2002, 43 f. Zur Entstehung des Referats innerhalb der Fuldaer Konferenz vgl. hingegen Jörg Ernesti, Ökumene im Dritten Reich, Paderborn 2007, 327–368, insbesondere 346–352, und Wolfgang Thönissen, Die Konsolidierung und Institutionalisierung der Ökumene. Die Aktivitäten des Paderborner Erzbischofs Lorenz Jaeger in den fünfziger Jahren des 20. Jahrhunderts, in: Jörg Ernesti/Wolfgang Thönissen (Hg.), Die Entdeckung der Ökumene. Zur Beteiligung der katholischen Kirche an der ökumenischen Bewegung, Paderborn 2008, 159–176.

¹³ Jaeger an Bea, 19. 3. 1951, in: Erzbistumsarchiv Paderborn, Nachlass Jaeger (im Folgenden EBAP Jaeger), 532/001.

¹⁴ Bea an Jaeger, 24. 3. 1951, in: EBAP Jaeger, 532/002.

¹⁵ Johannes Willebrands (1909–2006), ab 1945 Rektor des Theologischen Seminars in Warmond, war Präsident der Sankt-Willibrords-Vereinigung, welche auf Betreiben Willebrands die „Apologetische Vereinigung Petrus Canisius“ ablöste. 1952 errichtete er zusammen mit Frans Thijssen die Katholische Konferenz für ökumenische Fragen, welche die führenden katholischen Kräfte der ökumeni-

kirchlicher Berater der deutschen Botschaft am Heiligen Stuhl und Mitarbeiter Jaegers für ökumenische Fragen, mit dem Jesuiten eine sehr enge Beziehung auf, die geprägt war von gegenseitiger Wertschätzung und Zusammenarbeit. Höfer war während seiner Jahre in Rom einer der meist konsultierten Berater Beas und ein Hauptvermittler politischer, interkonfessioneller und internationaler Kontakte des Jesuiten.¹⁶ Die Zusammenarbeit zwischen den Paderbornern und Bea wurde im Lauf der Jahre allmählich intensiver. Sie erweiterte sich um neue Gesprächspartner, wobei Bea an der Spitze eines Netzwerkes von Kontakten stand, die während des Jahrzehnts vor dem Konzil von katholischen ökumenischen Kreisen vor allem in Deutschland, aber auch in der Schweiz und in Österreich, in Frankreich und in den Niederlanden, nach Rom führten, ins Zentrum des Heiligen Offiziums und mit direktem Zugang zum Papst.

1.1. Ökumenisch-pastorale Arbeit: das Apostolat der Konversion

Die Zusammenarbeit zwischen Bea und Jaeger begann zunächst, weil der deutsche Bischof Bedarf an einer Lösung einiger sehr konkreter pastoraler Fragen hatte. Eine davon war die Frage nach der Zulassung konvertierter lutherischer Pastoren zum Priesteramt, ein häufiges Problem in jenem Klima allgemeiner Euphorie, das sich Anfang der fünfziger Jahre gebildet hatte und bei dem besondere Betonung auf einzelne bedeutende Konversionen gelegt wurde, die als Vorspiel einer baldigen *Rückkehr* der protestantischen Gemeinden in den Schoß der katholischen Kirche wahrgenommen wurden. So bildete beispielsweise die Priesterweihe des konvertierten Pastors Rudolph Goethe, die er im Dezember 1951 in Mainz aus den Händen Bischof Albert Stohrs empfangen hatte, die wahrscheinlich spektakulärste und emblematischste Episode jener Zeit und unterstrich die Bereitschaft des Papstes, diesen bereits verheirateten Pastoren die Beibehaltung ihres nicht zölibatären Status auch als Priester zu gestatten.¹⁷ Die Resonanz dieser päpstlichen

schen Bewegung in Europa, Bischöfe und Theologieprofessoren, in jährlichen Tagungen zusammenführte, um theologische Fragen von ökumenischer Relevanz zu studieren. 1960 wurde er durch Papst Johannes XXIII. zum ersten Sekretär des Einheitssekretariats ernannt und, nach dem Tod von Bea, leitete er von 1969 bis 1989 das Sekretariat als Präsident. Von 1975 bis 1983 war er Erzbischof von Utrecht. Vgl. dazu Karim Schelkens, Willebrands, Johannes Gerardus Maria, in: BBKL 32 (2011), 1530–1548 und Albert Denaux/Peter De Mey (Hgg.), *The Ecumenical Legacy of Johannes Cardinal Willebrands* (1909–2006), Löwen 2012.

¹⁶ Josef Höfer (1896–1976), Schüler von Paul Simon und Professor für Theologiegeschichte, Geschichte der Dogmatik und der ökumenischen Theologie, damals Vizerektor des Collegio dell'Anima in Rom (1930–1935) und Direktor des *Collegium Leoninum* in Paderborn (1934–1936), wurde 1954 zum kirchlichen Berater der Botschaft der Bundesrepublik Deutschland am Heiligen Stuhl ernannt, ein Amt, das er bis 1966 innehatte. Er war zusammen mit Karl Rahner (1904–1984) zwischen 1957 und 1968 Herausgeber der zweiten Auflage des „Lexikon für Theologie und Kirche“ und wurde 1960 als einer der ersten zu einem Mitglied des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen ernannt. Vgl. dazu Remigius Bäumer, Höfer, Josef, in: LThK³ 5 (1996), 197.

¹⁷ Rudolf Goethe (1880–1965) erhielt von Pius XII. eine spezielle Befreiung vom Zölibat mit einer Klausel, die besagte, dass sein pastoraler Dienst sich nur auf Konvertiten beschränken dürfe. Goethe gründete daraufhin in Mainz ein „Haus der Glaubensberatung“ namens *Domus Pacis*, das er zusammen mit seiner Ehefrau und einem anderen ehemaligen lutherischen Pastor betrieben hat und das zum Ziel hatte, die Sache der Einheit über die Organisation von Konferenzen für Laien und dem Katecheseangebot für Konvertiten zu fördern. Zum Phänomen der Priesterordination protestantischer Pastoren vgl. Richard

Entscheidung war beachtlich. Sie führte zu weiteren Konversionen lutherischer Pastoren, die um Aufnahme in die Priesterseminare baten und dabei oft gemeinsam mit ihren Gemeinden konvertierten. Bereits in der ersten Korrespondenz vom März 1951 bat Jaeger Bea bezüglich einiger Konvertiten um Hilfe, die dabei waren, ihre theologischen Studien abzuschließen und für die schon vor einiger Zeit das Heilige Offizium um die notwendige Genehmigung ihrer Weihe ersucht worden war. Dieser sah sich nach eigenem Zeugnis denn auch beauftragt, „diese Fälle aus dem Eisschrank herauszuholen“,¹⁸ den Fortschritt des diesbezüglichen Vorgangs zu kontrollieren und eine entsprechende Entscheidung anzumahnen. „Sie verstehen, daß das für einen Konvertiten eine unerträgliche Belastung ist, nun schon 2 ½ Jahre zu warten auf die Zulassung zum Altar durch das Hl. Offizium“,¹⁹ schrieb der Paderborner Bischof, der bis zum Vorabend des Konzils fortlaufend die Hilfe Beas bei diesen Problemen erbat – in großer Sorge, dass Johannes XXIII. in dieser Frage nicht dieselbe „Offenheit“ zeige wie sein Vorgänger.²⁰ Auf der anderen Seite charakterisierte diese Vermischung von ökumenischer Arbeit im eigentlichen Sinn und Apostolat der Konversionen einen großen Teil des vorkonziliaren Katholizismus. Neben Jaeger scheint auch Willebrands zu Beginn seiner ökumenischen Tätigkeit keinen Widerspruch zwischen diesen beiden Strategien gesehen zu haben. Im Privatarchiv dieses holländischen Prälaten sind in der Tat Korrespondenzen mit verschiedenen konvertierten Pastoren erhalten, darunter mit dem vorgenannten Goethe, die sich von 1951 an für mehr als ein Jahrzehnt hinzogen und bezeugen, inwieweit es im Laufe der fünfziger Jahre in den katholischen ökumenischen Kreisen üblich gewesen war, den Proselytismus der Konversionen und die Förderung des ökumenischen Dialogs zu vermischen. Sie wurden als nicht widersprüchliche Wege des Bemühens wahrgenommen, das gemeinsame Ziel der Wiederherstellung der Einheit zu erreichen.²¹

1.2. Ökumenische Öffentlichkeitsarbeit: die *Una-Sancta*-Kreise und ihre Zeitschrift

Dennoch war das Apostolat der Konversionen weder der einzige noch der wichtigste Ausdruck des deutschen katholischen ökumenischen Bemühens der 1950er Jahre. Jaeger

Puza, *Viri uxorati – viri probati*. Kanonistisch-historische Überlegungen, in: ThQ 172 (1992), 16–23. – Zum ökumenischen Wirken Stohrs: Leonhard Hell, *Unio ecclesiae – materia primaria*. Bischof Albert Stohrs Einbindung in den entstehenden internationalen katholischen Ökumenismus und in die Vorbereitung des Zweiten Vatikanischen Konzils, in: Karl Lehmann/Peter Reifenberg/Barbara Nichtweiß (Hgg.), *Dominus fortitudo*. Bischof Albert Stohr (1890–1961), Mainz 2012, 99–120.

¹⁸ Vgl. Schmidt, Augustin Bea (wie Anm. 5), 185 f.

¹⁹ Jaeger an Bea, 14. 6. 1960, in: EBAP Jaeger, 532/115.

²⁰ „Ich hoffe aber, daß auch Papst Johann XXIII. die Tür für die konvertierten evangelischen Pfarrer offenhält, so daß sie zum Priestertum gelangen können“ (Jaeger an Bea, 15. 1. 1959, in: ADPJ Bea, N 1959/23). Jedenfalls konnte sich Bea nach seiner Kardinalserhebung weder weiter informieren noch zugunsten dieser Gesuche einschreiten, da ihm am 17. 12. 1959 dieselben Kongregationen zugeteilt wurden, für die er bereits als Konsultur tätig war (Riten, Seminare und Bibel), mit Ausnahme des Heiligen Offiziums selbst. Bea wurde dort erst 1963 Mitglied.

²¹ Zum Briefwechsel zwischen Willebrands und den genannten Pastoren siehe: Leo Declerck, *Inventory des archives personnelles du cardinal J. Willebrands*, Löwen 2013, 242–254. Hinsichtlich der Vermischung von ökumenischer Arbeit und Proselytismus siehe unten Punkt 4, besonders Anm. 68.

musste als von der Bischofskonferenz Fulda beauftragter Referent für die Koordinierung der sogenannten *Una-Sancta*-Arbeit vor allem die Aktivitäten der verschiedenen örtlichen Kreise überwachen. Diese besaßen im Christkönigs-Institut in Meitingen (Diözese Augsburg) ein Koordinierungszentrum, das von Max Josef Metzger, einem Märtyrer des Widerstands im Dritten Reich, gegründet worden war.²² Die Schwestern des Instituts hatten sowohl den Kyrios-Verlag als auch das die ökumenischen Kreise verbindende Bulletin am Leben erhalten, die „Una-Sancta-Rundbriefe“, eine als Ort der freien Diskussion zwischen katholischen und evangelischen Christen weit verbreitete und geschätzte Zeitschrift. Genau dieses Bulletin, als auch die damit verbundenen ökumenischen Basisaktivitäten, bereiteten dem Bischof und seinem römischen Berater am meisten Kopfzerbrechen. Obwohl die *Instructio de motione oecumenica* von 1949 die Möglichkeit des Dialogs zwischen katholischen und protestantischen Theologen gestattete und nach erteilter Erlaubnis der örtlichen Ordinarien auch die Teilnahme an gemeinsamen Gesprächen durchgeführt werden konnte, war die Publikation einer Zeitschrift doch etwas Anderes. Jedermann zugänglich ließ sie sich nicht mit dem Grundsatz vereinbaren, dass der Dialog zwischen den Konfessionen strikt unter der Kontrolle der zuständigen Bischöfe bleiben sollte.²³ Nach dem 1948 vonseiten des Heiligen Offiziums erteilten „Monitum“ ließ Jaeger auf Anraten P. Grendels das Bulletin aussetzen und entfernte den leitenden Direktor Matthias Laros, der in römischen Kreisen zwischenzeitlich zur verdächtigen Person geworden war.²⁴ Dennoch nahm die Zeitschrift 1953 ihre Arbeit unter der Leitung des Benediktiners Thomas Sartory aus Niederaltaich wieder auf. Unter seiner Redaktion nahm die

²² Max Josef Metzger (1887–1944) war 1917 einer der Gründer des Friedensbundes deutscher Katholiken. Im darauf folgenden Jahr gründete er eine religiöse Gemeinschaft, die 1928 zur Christkönigsgesellschaft mit Sitz in Meitingen bei Augsburg wurde und sich in den Dienst der Einheit unter den Konfessionen und der Friedensförderung stellte. 1927 war er zusammen mit Prof. Hermann Hoffmann der einzige Katholik, der an der Faith & Order-Konferenz in Lausanne teilnahm. In den 1930er Jahren förderte er über eine intensive Konferenztätigkeit, die ihn in zahlreiche deutsche Städte führte, den Dialog und das interkonfessionelle Gebet in Deutschland. Er setzte die örtlichen ökumenischen Kreise miteinander in Verbindung und koordinierte sie in einer gemeinsamen Bewegung, die den Namen *Una-Sancta* von der gleichnamigen Bruderschaft übernahm, die Metzger 1938 als Form der Konsekration der Gläubigen für die ökumenische Sache gegründet hatte und an der nicht nur Fachleute, sondern auch Laien beteiligt sein sollten. Zu Metzger vgl. Leonard Swidler, *Bloodwitness for Peace and Unity. The Life of Max Josef Metzger*, Philadelphia 1977, und den Band von Klaus Kienzler (Hg.), *Max Joseph Metzger. Christuszeuge in einer zerrissenen Welt. Briefe und Dokumente aus der Gefangenschaft (1934–1944)*, Freiburg i. Br. 1991.

²³ So drückte sich Bea aus in seinem Brief an Jaeger vom 4. 6. 1951, in: EBAP Jaeger, 532/005–006. Zum Monitum des Heiligen Offiziums vom Juni 1948 mit Blick auf die ökumenische Bewegung und auf die „korrigierende“ *Instructio Ecclesia Catholica* vom Dezember 1949 siehe Étienne Fouilloux, *Les catholiques et l'unité chrétienne du XIXème au XXème siècle. Itinéraires européens d'expression française*, Paris 1982, 903–925.

²⁴ Matthias Laros (1882–1965), ein Schüler Rademachers, Erforscher Newmans und Mitarbeiter und Freund Joseph Metzgers, wurde am Ende des Zweiten Weltkriegs von der Generaloberin der Christkönig-Gesellschaft in Meitingen gebeten, die Leitung der *Una-Sancta*-Bewegung zu übernehmen. Unter der Leitung von Laros (1946–1949) waren die „Una-Sancta-Einigungs Rundbriefe“ Hefchen mit wenigen Seiten, die über die Entwicklungen der Bewegung Auskunft geben sollten. Oft wurden sie komplett vom Direktor selbst erstellt. Die Konferenzen, die Laros zu ökumenischen Themen organisierte, wurden jedoch bald dem Heiligen Offizium angezeigt, woraufhin Laros 1949 von Erzbischof Jaeger gezwungen wurde, die gesamte Leitung der Bewegung aufzugeben. Vgl. dazu Jörg Seiler (Hg.), *Matthias Laros (1882–1965). Kirchenreform im Geiste Newmans*, Regensburg 2009.

Zeitschrift 1954 den Namen *Una Sancta* an und erschien fortan als eine reguläre Vierteljahresschrift mit Hintergrundartikeln zu Lehrfragen, Berichten über interkonfessionelle Aktivitäten und mit Rezensionen protestantischer Theologen über Bücher katholischer Autoren und umgekehrt.²⁵ Da die Zeitschrift eine katholische Initiative war, stellte sich das Problem des *imprimatur*, das bei von Nichtkatholiken verfassten Artikeln nur schwer erteilt und von den Autoren selber nur schwer akzeptiert wurde. Daher verbot die Evangelische Synode von Tutzing 1958 den Theologen der eigenen Konfession die Zusammenarbeit mit der Zeitschrift, bis klare Bedingungen für die weitere Zusammenarbeit ausgehandelt seien und Sartory ein evangelischer Co-Direktor zur Seite gestellt werde. Die Angelegenheit wurde Erzbischof Jaeger und Kardinal Bea vorgelegt, noch bevor das Heilige Offizium darüber entschieden hatte.²⁶ Am Ende wurde ein schwacher Kompromiss erzielt, doch letzterer verbarg seine eigene Abneigung gegen die Zeitschrift nicht und hätte es vorgezogen, „wenn jede Konfession für sich eine Zeitschrift (oder Rundbriefe) für interkonfessionelle Begegnung herausgäbe.“²⁷

1.3. Ökumenischer Diskurs: die theologischen Gespräche

Bea schien in der Tat keine besondere Wertschätzung für die allgemeinverständliche ökumenische Arbeit zu haben, unabhängig davon, ob diese über Zeitschriften oder

²⁵ Thomas Sartory (1925–1982) war ein Benediktiner aus der Abtei Niederaltaich, der von Abt Emmanuel Heufelder damit beauftragt wurde, sich mit der ökumenischen Aktivität des Klosters zu beschäftigen. 1953 ernannte ihn die deutsche Bischofskonferenz zum Direktor der zuvor von Laros geleiteten Zeitschrift. Da der Benediktiner einer der wichtigsten Exponenten des katholischen Ökumenismus in Deutschland geworden war, wurde er rasch Opfer der Angriffe seitens des Journalisten J. P. Michael, der ihm eine zu friedliche Führung der ökumenischen Auseinandersetzung vorhielt. Während der Briefwechsel Bea-Michael im Archiv der Jesuiten gut erhalten ist, ließ sich die Korrespondenz mit Sartory im Klosterarchiv Niederaltaich nicht finden. Möglicherweise wurden die Briefe zerstört, nachdem Sartory 1967 aus dem Orden austrat und heiratete. Das Urteil, das Bischof Jaeger über die beiden in einem Brief an Bea vom 30. 6. 1956 abgab, spricht Bände: „Pater Sartory und Dr. Michael sind beide ein paar gute Pferde. Aber der erstere ist als Ireniker nur bemüht, Brücken zu bauen, Verständnis zu zeigen und Vertrauen zu gewinnen, und er geht dabei oft bis an die Grenze des eben noch Erträglichen. Er übersieht völlig, daß das ganze Verhältnis der Konfessionen in Deutschland auch einen kirchenpolitischen Aspekt hat und belastet ist nicht nur mit einer vierhundertjährigen Geschichte, sondern auch mit einer Fülle von Verärgierungen und Gegensätzlichkeiten, die aus dem Politischen und Wirtschaftlichen erwachsen. Dr. Michael auf der anderen Seite sieht zu stark das Verhältnis der beiden Konfessionen zueinander unter dem kirchenpolitischen Gesichtswinkel und reagiert auch politisch auf alles, war er glaubt festgestellt zu haben.“ (EBAP Jaeger, 532/021–022 und ADPJ Bea, N 1956/97bis).

²⁶ Jaeger an Bea, 8. 6. 1958 und Bea an Jaeger, 18. 6. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/146. Dazu ausführlich: Marotta, *Ökumene von unten* (wie Anm. 1).

²⁷ „Ich gestehe, dass ich an sich der ‚Una Sancta‘ in der jetzigen Form nie ganz günstig war; ich habe P. Sartory schon nahegelegt, ob es nicht besser wäre, wenn jede Konfession für sich eine Zeitschrift (oder Rundbriefe) für interkonfessionelle Begegnung herausgäbe; ich fürchtete seit langem, dass es auf diese oder andere Weise einmal zu Schwierigkeiten kommen würde. Trotzdem glaube ich, dass wir im jetzigen Augenblick alles tun müssen, um die Zeitschrift in der jetzigen Form zu erhalten. [...] Hoffen wir, dass sich ein Weg findet, der im Augenblick eine Krise verhindert. Jetzt, wo auch Moskau Anstrengungen macht, die Protestanten auf seine Seite zu ziehen, müssen wir wohl alles tun, um es nicht zu einem Bruch kommen zu lassen. Der Evangelische Bund würde darüber ein Triumphgeheul anstimmen. Wir dürfen ihm, scheint mir, diese Freude nicht machen“ (Bea an Jaeger, 18. 6. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/146).

über die Aktivitäten in den örtlichen *Una-Sancta*-Kreisen erfolgte.²⁸ Hingegen war und blieb er ein überzeugter Befürworter von Fachgesprächen zwischen den Theologen der verschiedenen Konfessionen. Er bejahte nicht nur mit viel Sympathie den Gesprächskreis katholischer und evangelischer Theologen, der von Erzbischof Jaeger und Bischof Stählin geleitet wurde, und der seit 1944 in der Paderborner Diözese bestand,²⁹ er stimmte auch der Einrichtung und später der Arbeit des Instituts für Konfessions- und Diasporakunde vorbehaltlos zu, das der Erzbischof am 1. 5. 1956 in seiner Diözese errichtete.³⁰ Es verdient auch hervorgehoben zu werden, dass Bea bereits im Dezember 1955 die Gründung eines solchen „Konfessionskundlichen Instituts“ vom deutschen Episkopat explizit wünschte und für dieses auch einen Aufgabekatalog formulierte:

„Sehr erwünscht wäre die Gründung eines ‚Konfessionskundlichen Instituts‘. Aber das dürfte nicht in Rom sein, sondern in einer zentral gelegenen geeigneten deutschen Stadt. Soweit ich sehe, könnte die Initiative von den Bischöfen (Fuldaer Konferenz) ausgehen, aber äusserlich dürfte das Unternehmen nicht zu ‚hierarchisch‘ aufgezogen sein, sondern sich auch der Mithilfe gut unterrichteter Laien in grossem Ausmasse bedienen. Eine bischöfliche Kontrolle wäre gewiss notwendig, aber ohne ‚Aufwand‘. Aufgabe wäre vor allem Feststellung der Lage, Beurteilung derselben nach den verschiedenen Gesichtspunkten, und regelmässige, objektive Information an die Bischöfe und andere interessierte Persönlichkeiten (auch in Rom)“.³¹

Bea begrüßte auch die Methode, welche die Arbeitsgruppe des Johann-Adam-Möhler-Instituts unter der Leitung ihres Direktors Eduard Stakemeier anwandte.³² Seiner Ansicht nach zielte diese auf eine klare, unzweideutige Darstellung der Lehre, die dem gegenseitigen Verständnis der beiden Konfessionen half und Missverständnisse

²⁸ Einer der Hauptvorwürfe Beas an Sartory war die Tatsache, dass mehr als die Hälfte der Teilnehmer an den Niederaltaischer Einkehrtagen Frauen waren, die keine geeignete theologische Ausbildung besaßen, um die Beiträge der verschiedenen, vor allem nichtkatholischen Vortragenden anhören und bewerten zu können (vgl. Bea an Michael, 25. 12. 1957, in: ADPJ Bea, Nm 34).

²⁹ Zur Geschichte des Jaeger-Stählin-Kreises sei verwiesen auf Barbara Schwahn, *Der Ökumenische Arbeitskreis evangelischer und katholischer Theologen von 1946 bis 1974*, Göttingen 1996 und auf Ernesti, *Ökumene im Dritten Reich* (wie Anm. 12), 331–337. Am Studienkreis nahmen neben Paul Simon und Edmund Schlink (die beiden für den Kreis zuständigen Theologen, die von Jaeger bzw. von Stählin delegiert waren) auch der spätere Münsteraner Bischof Hermann Volk sowie der Jesuit Max Pribilla und der Gründer der Zeitschrift *Catholica* Robert Grosche teil.

³⁰ Jaeger an Bea, 24. 5. 1956, in: EBAP Jaeger, 532/019–020 und auch in: ADPJ Bea, N 1956/85. Zur Entstehung des heute als Johann-Adam-Möhler-Institut für Ökumenik bekannten Instituts: Albert Brandenburg, Kardinal Jaeger und das Möhler-Institut, in: Paul-Werner Scheele (Hg.), *Paderbonensis ecclesia. Beiträge zur Geschichte des Erzbistums Paderborn. Festschrift für Lorenz Kardinal Jaeger zum 80. Geburtstag am 23. September 1972*, München-Paderborn-Wien 1972, 781–797; Aloys Klein, Möhler-Institut, in: Wolfgang Thönissen (Hg.), *Lexikon der Ökumene und Konfessionskunde*, Freiburg i. Br. 2007, 891.

³¹ Bea an Michael, 4. 12. 1955, in: ADPJ Bea, Nm 2.

³² Eduard Stakemeier (1904–1970), damals Mitglied des Jaeger-Stählin-Arbeitskreises, wurde nach dem Tod von Paul Simon Hauptratgeber Jaegers für ökumenische Aktivitäten, ferner war er sein persönlicher Theologe während des Konzils. Er war zudem einer der ersten Konsultoren des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen. Vgl. dazu Wolfgang Thönissen, *Zur Relevanz historischer Konzilsforschung für die Interpretation des Ökumenismusdekrets*, in: ders. (Hg.), *Unitatis Redintegratio. 40 Jahre Ökumenismusdekret. Erbe und Auftrag*, Paderborn 2005, 33–45, sowie der biographische Eintrag von ders., Stakemeier, Eduard, in: Jörg Ernesti/Wolfgang Thönissen (Hgg.), *Personenlexikon Ökumene*, Freiburg i. Br. 2010, 217f.

und falsche Vorstellungen verhinderte. Daher war Bea überzeugt, dass dies der richtige Weg sei, um schneller als mit anderen Mitteln irgendwann zu einer sichtbaren Einheit der Christen zu gelangen. Dagegen beurteilte er das von Jaeger und seinem Institut vorgeschlagene Projekt „theologisches Material“ zum pastoralen Gebrauch zu publizieren, das zur besseren Kenntnis der kirchlichen Lehren beider Konfessionen beim Klerus und bei Gläubigen beitragen sollte, erneut skeptisch. Er sprach selbst gebildeten katholischen Laien die Fähigkeit ab, solche Darstellungen kritisch lesen zu können und widersetzte sich jeder Verbreitung derartiger Materialien.

2. Der Beginn der institutionellen ökumenischen Arbeit und der Beitrag Josef Höfers

Nachdem Bea zunehmend der Hauptreferent für ökumenische Fragen beim Heiligen Offizium zu werden begann, gelang es ihm gleichzeitig Schritt für Schritt, eigene vom Paderborner Erzbischof unabhängige Kanäle einzurichten, um sich über die nicht nur deutsche ökumenische Arbeit zu informieren. In dieser Hinsicht war für ihn die Ankunft Josef Höfers in Rom im Jahre 1954 von entscheidender Bedeutung. Höfer verband seine in Paderborn im Umfeld der theologischen Gespräche im Jaeger-Stählin-Kreis erworbene reiche ökumenische Erfahrung mit den Möglichkeiten, die ihm das Amt als kirchlicher Berater an der Deutschen Botschaft beim Heiligen Stuhl bot. Das ermöglichte ihm, jenes Netz von Kontakten aufzubauen, das Bea mit der nichtkatholischen Welt knüpfen wollte. Die im Privatarchiv Beas enthaltene Korrespondenz spiegelt keineswegs adäquat die Häufigkeit und die Themen ihrer Zusammenarbeit wider, da sich die beiden mehrmals wöchentlich persönlich oder telefonisch berieten. Trotzdem hat der Sekretär des späteren Kardinals, Stjepan Schmidt, mehrfach und mit Bestimmtheit die Wichtigkeit dieser Beziehung hinsichtlich einer „unmittelbare[n] ökumenische[n] Vorbereitung“ des deutschen Jesuiten unterstrichen.³³ Interessant ist in diesem Zusammenhang die Zeugenaussage des Anglikaners Christopher Jones, die von Schmidt im Hinblick auf die Abfassung der Biographie Beas aufgenommen wurde:

„During my first visit to Paderborn (July 1969) Höfer held a small evening party, during which he claimed that he had converted Bea to ecumenism, i.e. to the recognition of other Christians as Christians. I know the other English guests and have checked on this; they all remember [this sentence] with its accompanying astonishment. [...] During the two years 1954–56 Höfer and Bea had many discussions. Höfer gave me the impression that Bea's own biblical work was leading him in the direction of ecumenism [...]; that he was diffident about his theological conclusions and lacked the courage to act on his convictions. Höfer gave him support and encouragement, together with the confidence that his new orientations were fundamentally loyal to the Catholic faith. Bea's new outlook influenced Pius XII. in his last year or two, as we know through the reception at Rome of our own great ecumenist, Dr. George Bell, after his resignation of the see of Chichester“.³⁴

³³ Vgl. Schmidt, Augustin Bea (wie Anm. 5), 306 f. und ders., Il Cardinale Bea. Sua preparazione alla missione ecumenica, in: AHP 16 (1978), 313–336.

³⁴ Aussage vom 2.9.1976, in: ADPJ Bea, T 8. Vgl. auch Josef Höfer, Das Geistliche Profil des Kardinal Bea, in: *Catholica* 26 (1972) 1, 50–62.

2.1. Kontaktnahme mit der evangelischen „Sammlungsbewegung“

Dank Höfer trat Bea 1956 in Kontakt mit den Mitgliedern des sogenannten Asmusen-Kreises,³⁵ bekannt als „Sammlung“, eine im Februar 1954 innerhalb der deutschen evangelischen Kirche entstandene Bewegung mit katholisierenden Tendenzen. Ziel der Bewegung war es, die Mitgliederkirchen zu einer Rückkehr zur Glaubenswahrheit der ersten reformatorischen Bekenntnisschriften zu bewegen, insbesondere zur *Confessio Augustana*, und zugleich zur Rückkehr zu den Traditionen der antiken Kirche. Die Erneuerung sollte über einen positiven Dialog mit dem Katholizismus erfolgen, von dem viele Elemente übernommen und auf die evangelischen Kirchen angewandt werden sollten, vor allem im Bereich der Liturgie. In diesem Sinn reihte sich die „Sammlung“ voll und ganz in den bereits von der liturgischen Berneuchener Bewegung³⁶ und der Hochkirche Friedrich Heilers³⁷ beschrittenen Weg ein, aber sie hatte auch ökumenische Ziele, da sie auf eine gegenseitige Annäherung zwischen Rom und der Evangelischen Kirche in Deutschland abzielte, und zwar über einen

³⁵ Hans Asmussen (1898–1968) war zusammen mit Karl Barth (1886–1968) und Thomas Breit (1880–1966) einer der „Väter“ der theologischen Erklärung von Barmen (1934). 1945 wurde er zum Präsidenten der neu entstandenen Evangelischen Kirche in Deutschland gewählt und trug zum Schuldbekenntnis von Stuttgart (1945) bei, das die Einbeziehung der EKD in die Genfer ökumenische Bewegung erlaubte. Allerdings wurde er 1948 aufgrund von Streitigkeiten mit der leitenden Gruppe aus dem Amt und aus den Leitungsorganen des Bündnisses entfernt, vor allem nach der Erklärung von Darmstadt (1947). Nach seiner Entfernung wurde er schrittweise isoliert, was sowohl an seiner stark kritischen Haltung gegenüber der EKD als auch an seinen zum Katholizismus neigenden theologischen Positionen lag, die ihm 1955 die Entfernung aus dem Amt des Probstes von Kiel eintrugen, das er seit 1949 bekleidete. Vgl. dazu Juha Pihkala, *Mysterium Christi. Kirche bei Hans Asmussen seit 1945*, Helsinki 1978, und Roland Hosselmann, *Wenden zur kultischen Ontologie im Anliegen des Heils. Eine kontrovertheologische Erinnerung an Hans Asmussen*, Münster 2003.

³⁶ 1923 bis 1928 trafen sich auf dem Gut Berneuchen (in der ehemaligen Neumark) evangelische Theologen und Laien, um die Lage der evangelischen Kirche zu thematisieren und miteinander Wege für ihre innere Erneuerung zu suchen. Die von Karl Bernhard Ritter, Wilhelm Stählin u. a. angeregten Konferenzen führten 1931 zur Bildung der „Evangelischen Michaelsbruderschaft“ (eine Gemeinschaft von Männern, die in ökumenischer Offenheit Bruderschaft leben wollten und sich für eine geistliche Erneuerung und für die Einheit der Kirche einsetzten) und des „Berneuchener Dienstes“. Der letztere war ein Kreis, an dem Frauen und Männer teilnahmen und der eng mit der Michaelsbruderschaft zusammenwirkte, um eine ökumenisch offene liturgische Erneuerung (z. B. Evangelische Messe, Stundengebet) zu verfolgen. Vgl. Reinhard Mumm, *An der Kirche bauen. Was ist und will die Evangelische Michaelsbruderschaft?*, in: *Una Sancta* 17 (1962), 24–43; Hans Carl von Haebler, *Geschichte der Evangelischen Michaelsbruderschaft von ihren Anfängen bis zum Gesamtkonvent 1967*, Marburg 1975.

³⁷ Friedrich Heiler (1892–1967) war – wenn auch nie formell – 1919 infolge des entscheidenden Einflusses von Nathan Söderblom (1866–1931) vom Katholizismus zum Luthertum konvertiert. Er empfand einen Mangel an apostolischer Nachfolge in der lutherischen Kirche und ließ sich daher 1929 die Bischofsweihe von einem chaldäischen Bischof der gallikanischen Kirche erteilen und wurde im selben Jahr der erste Präsident der Hochkirchlichen Vereinigung, eine Bewegung, die auf eine Erneuerung des Protestantismus mittels der Wiederentdeckung katholischer vorreformatorischer Traditionen abzielte, vor allem in der Liturgie, in der Spiritualität und in der Sakramentstheologie. Vgl. dazu Hans Hartog, *Evangelische Katholizität. Weg und Vision Friedrich Heilers*, Mainz 1995. Für einen Überblick über die liturgische Bewegung im evangelischen Umfeld und über die Hochkirche sei auf die Zusammenfassung von Leonard Swidler, *The Ecumenical Vanguard. The History of the Una Sancta Movement*, Pittsburgh 1966, 63–85 und 109–140, verwiesen.

Reformweg, der innerhalb der einzelnen Kirche zu beschreiten war.³⁸ Höfer schickte Bea nicht nur die Werke Lackmanns und Asmussens, sondern organisierte noch 1956 die ersten Begegnungen zwischen ihnen und dem Jesuiten.³⁹ Bea empfing die beiden Gründer nahezu jährlich in Rom und versuchte auch, die deutsche Jesuitenzeitschrift „Stimmen der Zeit“ dazu zu bringen, der Bewegung Raum zu geben und sie bekannt zu machen.⁴⁰ Trotzdem stellte die Veröffentlichung des Buches „Katholische Reformation“⁴¹ im Jahr 1958, ein Manifest, das die sieben „Rundbriefe“ enthielt, welche die „Sammlung“ in den vergangenen vier Jahren zusammen mit neuen schriftlichen Beiträgen der leitenden Gruppe verbreitet hatte, einen heftigen Rückschlag in der Beziehung zwischen der Bewegung und dem Jesuiten Bea dar, denn sie zeigte ihm mit dem Pochen auf den Prinzipien des *sola scriptura* und der Notwendigkeit einer Überarbeitung der Lehren zu Maria, zum Beichtsakrament und zum Primat des Petrus, dass „die Herren [...] gewiß nicht ‚Protestanten‘ bleiben [wollen]; aber sie wollen auch nicht ‚römisch-katholisch‘ werden, sondern sozusagen eine neue Kirche gründen – ‚aus Zweien eins machen“.⁴² Bei der Eröffnung des Zweiten Vatikanischen Konzils wird Bea nur noch mit Lackmann in brieflichem Kontakt stehen.⁴³

³⁸ Der Name „Sammlung“ geht auf Mt 12,30 zurück: „Wer nicht für mich ist, der ist gegen mich; wer nicht mit mir sammelt, der zerstreut“. In der Überzeugung, dass auch die Erfahrung der lutherischen Kirche die katholische positiv erneuern könne, mieden die Mitglieder der „Sammlung“, Laien wie Pastoren, die persönliche Konversion und meinten, „dass sich die Evangelische Kirche viel ernster als bisher der Wahrheitsfrage stellen muss; dass die reformatorische Lehre und damit unsere kirchliche Existenz von einer Fehlentscheidung mitbestimmt und belastet ist; dass es darum zu einem gemeinsamen Bekennen und einem neuen Verhältnis zur römisch-katholischen Kirche kommen muss und dass wir ein solches Bekennen der ganzen Kirche zu ihrem Heile schuldig sind“ (Bericht: Arbeit und Ziel der ‚Sammlung‘ 1954–1958, in: ADPJ Bea, Nza 105). Zur „Sammlung“ vgl. Margarethe Hopf, *The Search for Christian Unity on the Catholicizing Fringe of German Protestantism*. Hans Asmussen, Max Lackmann, *Die Sammlung und the Bund für Evangelisch-katholische Wiedervereinigung in the 1950s and 1960s*, in: Ferracci, *Toward a History* (wie Anm. 1), 109–119.

³⁹ Bea empfing Lackmann und Asmussen erstmals 1956. Asmussen fertigte einen Bericht über die römische Reise an und schickte ihn an die Behörden der EKD und an einige katholische Ökumeniker, darunter auch Willebrands (vgl. Vertraulicher Bericht über eine Romreise – 1956, in: Leuven, *Archives personnelles Willebrands* (im Folgenden FW), Dossier 45, 1. Documents de Hans Asmussen).

⁴⁰ Vgl. den Briefwechsel mit Oskar Simmel, in: ADPJ Bea, Nw 1958/49 und 1959/50. Im Oktober 1958 soll Bea Richard Baumann (1899–1997) und seiner Frau sogar die Eintrittskarten für die Krönung Papst Johannes’ XXIII. besorgt haben (vgl. ADPJ Bea, N 1958/276–277 sowie die Anfrage Beas beim Sekretär des päpstlichen Kammermeisters vom 30. 10. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/275). Im Unterschied zu den anderen leitenden Mitgliedern der „Sammlung“ entschloss sich Baumann 1982 zur katholischen Kirchen zu konvertieren.

⁴¹ Hans Asmussen u. a., *Katholische Reformation*, Stuttgart 1958. Lackmann hatte Bea am 7. März eine Kopie des Buches geschickt, das dem Papst übergeben werden sollte. Bea lehnte ab: „Ich verstehe und schätze es völlig, dass Sie dem Heiligen Vater mit dem Buch eine Freude machen und auch um sein Interesse und sein Gebet bitten wollen, aber ich möchte durch den Schritt nicht irgendwie Anlass zu Missdeutungen und Unzuträglichkeiten geben“ (Bea an Lackmann, 31. 3. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/87).

⁴² Bea an Stakemeier, 3. 4. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/90.

⁴³ Nach der Ankündigung des Konzils und der Einrichtung des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen hielt Asmussen es für angebracht, die „Sammlung“ aufzulösen, um die Annäherung zwischen den Kirchen nicht zu behindern; dennoch überlebte ein Teil der Bewegung und wurde 1960 unter der Leitung von Max Lackmann (1910–2000) in den „Bund für evangelisch-katholische Wiedervereinigung“ verwandelt, der eine korporative Einheit zwischen der evangelischen Kirche

2.2. Die Katholische Konferenz für ökumenische Fragen

Seit der Entstehung der Katholischen Konferenz für ökumenische Fragen war Höfer eines ihrer ersten Mitglieder und leidenschaftlichsten Mitarbeiter. Mit seinem Umzug nach Rom 1954 und der darauf folgenden Freundschaft mit Bea gewann die Konferenz einen weiteren Fürsprecher bei den katholischen Instanzen des Ökumenismus an der Römischen Kurie. Trotzdem riet Erzbischof Jaeger im Juli 1951, also wenige Monate nach dem ersten Briefkontakt mit Bea, Johannes Willebrands und Frans Thijssen, die in jenem Sommer ihrerseits eine Reihe von Gesprächen und vorbereitenden Konsultationen für die Bildung der Konferenz führten,⁴⁴ sich nach ihrer Ankunft in Rom an einen gewissen Pater Bea zu wenden, den die beiden niederländischen Kirchenmänner augenscheinlich noch nicht kannten:

„Ich würde Ihnen empfehlen, sich mit diesem Anliegen an Hochwürden Herrn P. Bea, den früheren Direktor des Bibelinstitutes und jetzigen Konsultor im Heiligen Offizium, zu wenden, der speziell mit diesen Fragen der Wiedervereinigung dort befaßt ist. Er wird Ihnen am zutreffendsten und sichersten ein Urteil abgeben können, wieweit Ihr Programm römischen Intentionen

Deutschlands und der römischen Kirche nach dem Modell der unierten Kirchen plante. Während des gesamten Konzils und auch nach der Promulgation des Ökumenedikrets *Unitatis Redintegratio* stellte dieses Projekt den Hauptgegenstand der Korrespondenz zwischen Bea und Lackmann dar, der nicht als Konzilsbeobachter zugelassen war, die Konzilsarbeiten jedoch als akkreditierter Journalist verfolgte. Im Juni 1964 schrieb ihm der Kardinal: „Was eine ‚korporative Wiedervereinigung‘ betrifft, so ist dieselbe natürlich ganz besonders erwünscht. Man wird das unsererseits nicht so offen aussprechen, um nicht den Eindruck zu machen, als ob wir ganze Gemeinden an uns ziehen wollten. Aber jedermann auf unserer Seite wird sich freuen, wenn eine größere Anzahl kommt“ (Bea an Lackmann, 17. 6. 1964, in: ADPJ Bea, Nza 358). Im Dezember desselben Jahres zitierte er ihm ausdrücklich Nr. 14 des eben erlassenen Dekrets zum Ökumenismus, um ihm zu sagen, dass eben dieses mit seiner Bezugnahme auf das liturgische, spirituelle und kanonische Erbe der orientalischen Kirche ausdrücklich die Möglichkeit einer solchen korporativen Einheit hervorrief (Bea an Lackmann, 31. 12. 1964, in: ADPJ Bea, Nza 360). Im Januar 1966 schrieb er erneut an den lutherischen Pastor: „Prinzipiell wird man eine solche [Union] nicht ablehnen [...] Aber die Frage ist natürlich die praktische Möglichkeit. Zunächst darf man die Gefahr nicht unterschätzen, daß, wenn es sich nur um kleinere Gruppen handelt, der Großteil der evangelischen Gläubigen in diesen eine Art Sonderabtrennung sieht und sie so einschätzt, wie die Orthodoxen die sogenannten Uniaten (unierten Orientalen) auffassen. Das müßte natürlich unter allen Umständen vermieden werden, und es könnte nur vermieden werden, wenn diese Unionskirche ein großes, zahlreiches Kirchenvolk hinter sich hätte. Das ist bis jetzt leider noch nicht der Fall, und man kann auch nicht sehen, wie bald es der Fall sein wird“ (Bea an Lackmann, 22. 1. 1966, in: ADPJ Bea, Nza 362). In der Tat wird es das numerische Problem sein, das Bea den Vorwand dazu lieferte, den Vorschlag Lackmanns endgültig abzulehnen, zusammen mit dem Scheitern einer Petition an Paul VI. vom 27. Dezember 1967 zugunsten der Priesterweihe von drei Pastoren der Sammlung: „Man würde darin (und es ist sicher, daß die Weißen nicht geheim bleiben könnten) einen neuen ‚Proselytismusversuch‘ der Katholischen Kirche sehen, um auf diese Weise in die Evangelische Gemeinschaft einzudringen. So würde diese Weihe für die ökumenische Arbeit, statt nützlich, nur nachteilig sein, und vielleicht – wie man von berufener Seite fürchtet – der ganzen ökumenischen Bewegung in Deutschland ein Ende machen“ (Bea an Lackmann, 2. 4. 1968, in: ADPJ Bea, Nza 370).

⁴⁴ Zur Reise von Willebrands und Thijssen, die im August 1951 von den deutschen und französischen Diözesen ausgehend begann und im Oktober nach Rom führte, vgl. Mauro Velati, *Una difficile transizione. Il cattolicesimo tra unionismo ed ecumenismo (1952–1964)*, Bologna 1996, 31–35, und Peter De Mey, *Johannes Willebrands and the Catholic Conference for Ecumenical Questions (1952–1963)*, in: Denaux/De Mey, *The Ecumenical Legacy* (wie Anm. 15), 49–77.

nen entspricht und ob das Heilige Offizium ein uneingeschränktes ‚Ja‘ zu Ihrer Konzeption sagen würde“.⁴⁵

Tatsächlich empfing Bea Willebrands ab 1951 jedes Mal, wenn er sich in Rom aufhielt. Der Jesuit wurde einer der engsten Ratgeber des niederländischen Prälaten und schon damals einer der ersten Mitglieder der Katholischen Konferenz für ökumenische Fragen. An deren jährlichen Treffen nahm Bea allerdings nie teil, mit Ausnahme lediglich des Treffens von Gazzada 1960, das während der vorbereitenden Phase des angekündigten Konzils stattfand. Wie Bea über Willebrands urteilte, erschließt sich aus der Korrespondenz, die Bea von 1955 bis zum Vorabend des Konzils mit Johannes Peter Michael führte, welcher 1950 zum Katholizismus konvertierte und einer der wichtigsten Exponenten des deutschen katholischen Ökumenismus der 1950er Jahre gewesen ist. Als Journalist der „Herder Korrespondenz“ war Michael zusammen mit Schmidhüs der einzige Laie, der an der Arbeit der Katholischen Konferenz für ökumenische Fragen teilnahm. Ende 1958 wurde er allerdings aufgrund seiner Fundamentalopposition hinsichtlich des *modus operandi* der Konferenz aus diesem Gremium ausgeschlossen. Seiner Ansicht nach hätte sich diese auf die Aufgabe des Kontakts und der Information beschränken sollen, anstatt sich am Dialog über Lehrfragen mit dem Ökumenischen Rat der Kirchen zu beteiligen, wenn auch nur aus der Ferne. Michael polemisierte vor allem gegen den französischen Dominikaner Yves Congar, dem er vorwarf, die katholische Theologie „protestantisieren“ zu wollen und im ökumenischen Dialog zu weit nach vorne zu preschen. Trotz dieser Verschlechterung in der Beziehung zwischen Michael und Willebrands sowie allen anderen Mitgliedern der Konferenz entzog Bea dem Journalisten seine Unterstützung nie. 1961 schrieb er das Vorwort für die italienische Ausgabe des Buches „Christen suchen eine Kirche“, ein Band, den Michael 1958 veröffentlicht hatte und der in der „Ecumenical Review“ heftig kritisiert worden war.⁴⁶ Es ist bemerkenswert, dass Bea einige der strengsten Urteile, die er über die Bemühungen des holländischen Prälaten Willebrands fällte, ausgerechnet Michael anvertraute und auf diese Weise zeigte, dass er mit dem Journalisten viele der Kritiken teilte, die dieser den Zielen und Arbeitsmethoden der Konferenz gegenüber äußerte. In der Tat hatte Bea bereits in dem Gutach-

⁴⁵ Jaeger an Willebrands und Thijssen, 28. 7. 1951, in: Chevetogne, Archive de la Conférence catholique pour les questions œcuméniques (im Folgenden ACCQOE), 19. Documents de Frans Thijssen, Correspondance 1951. Die beiden wurden im Herbst tatsächlich von Bea empfangen, der ihnen später schriftlich seine Ansicht zu dem Projekt zusandte (Anmerkung Beas vom 24. 4. 1952, in: ACCQOE, 5. Réunion de Fribourg, Correspondance avec d'autres personnalités). Inventar in: Leo Declerck, Mgr J. Willebrands et la Conférence catholique pour les Questions œcuméniques. Ses archives à Chevetogne, Löwen 2015.

⁴⁶ Der umfangreiche Briefwechsel Bea-Michael mit 286 Briefen, die sich vom 2. 11. 1955 bis zum 9. 10. 1959 erstrecken, befindet sich in: ADPJ Bea, Nm. Horst Michael (1901–1983) war am Tag der Verkündigung des Himmelfahrtsdogmas, am 1. 11. 1950, zum Katholizismus konvertiert und nahm den Namen Johannes Petrus an. Zur Angelegenheit seiner Auseinandersetzung mit Congar vgl. Velati, Una difficile transizione (wie Anm. 44), 169 f. sowie die reichhaltige Dokumentation in: FW, Dossier 34. Nach der Auseinandersetzung mit Congar und Willebrands bat Michael Bea um sein Einschreiten, damit der Streit nicht zu seiner Entlassung aus der Redaktion der „Herder Korrespondenz“ führe. Vgl. dazu den Briefwechsel von September–November 1959 zwischen Bea und der Tochter Michaels, Nanna Maria, – dem Journalisten war es in der Tat von seinem Direktor verboten worden, weitere Korrespondenz mit jedweder kirchlichen Persönlichkeit zu führen –, in: ADPJ Bea, Nm 58–68.

ten, das er im April 1952 Thijssen und Willebrands nach ihrem ersten Besuch in Rom überreichte, seine eigene Vorliebe dahingehend geäußert, dass die neue Institution einer strengen Kontrolle der Bischöfe unterstellt werde;⁴⁷ zugleich blieb er in den folgenden Jahren (offensichtlich unter dem Einfluss der römischen Vorurteile) eher skeptisch hinsichtlich der engen Beziehungen der Konferenz mit dem Ökumenischen Rat der Kirchen. Als beispielsweise die Konferenz 1957 ihr eigenes Votum über die Herrschaft Christi vorstellte, das als Beitrag zur parallelen Überlegung von „Faith & Order“ ausgearbeitet worden war, kommentierte Bea mit Missmut:

„Es kann auch m. E. nicht Aufgabe der Konferenz sein, über theologische Fragen zu verhandeln. Das geht viel eher das Paderborner Möhler-Institut an. Ich möchte immer noch an meiner ursprünglichen Auffassung festhalten, dass die Konferenz vor allem dafür da ist, alles zu sammeln und zu sichten, was über die ökumenische Frage geschrieben und verhandelt wird, und damit der Hierarchie die Möglichkeit und Leichtigkeit einer möglichst vollkommenen Information zu bieten“.⁴⁸

2.3. Der Ökumenischer Rat der Kirchen

Nachdem Willebrands und Höfer Bea in Kontakt mit Genf gebracht hatten, trat der Kardinal ab 1957 in Korrespondenz mit Heinrich Harms,⁴⁹ dem Direktor des Studienbüros des ÖRK, mit dem er im selben Jahr auch die Teilnahme des Pastors Hans-Ruedi Weber als beobachtender Journalist am katholischen Weltkongress für das Laienapostolat aushandelte.⁵⁰ Schon unzufrieden über Webers Bericht über diesen von Vittorino Veronese geleiteten Kongress,⁵¹ sah sich der Jesuit in seiner Skepsis noch bestärkt durch die Lektüre des berühmten Artikels von Willem Visser't Hooft über

⁴⁷ Bea an Willebrands, 24. 4. 1952, in: ACCQOE, 5. la première réunion de Fribourg, Correspondance avec d'autres personnalités.

⁴⁸ Bea an Michael, 17. 9. 1958, in: ADPJ Bea, Nm 60.

⁴⁹ Der Lutheraner Hans Heinrich Harms (1914–2006) war von 1950 bis 1952 Referent der EKD für ökumenische Fragen, während er 1952 als Direktor des Studienbüros des Ökumenischen Rates der Kirchen in Genf gerufen wurde, ein Amt, das er bis 1960 bekleidete. Nach Velati, *Una difficile transizione* (wie Anm. 44), 95, war es Willebrands, der Harms Bea und Höfer als geeignete Bezugspersonen in Rom für ökumenische Anfragen empfahl. Harms kam im Februar 1958 nach Rom. Vgl. Johannes Willebrands, *Besuch beim Weltkirchenrat – Dezember 1957*, 2, in: ACCQOE, 10. Réunion de Chevetogne, 1.1 Réunions du Comité directeur.

⁵⁰ „La questione evidentemente è delicata. Il sig. Dott. Harms, molto influente nel Consiglio Ecumenico, è molto favorevole alla Chiesa Cattolica e può efficacemente contribuire che il Consiglio Ecumenico di Ginevra non prenda, come alcuni vorrebbero, un atteggiamento anticattolico e antiromano. Se si può contentarlo, verrebbe certamente confermato nelle sue buone disposizioni“ (Bea an Vittorino Veronese, Präsident des COPECIAL [Comitato permanente dei congressi internazionali per l'apostolato dei laici], 2. 7. 1957, in: ADPJ Bea, N 1957/135). Vgl. auch die Briefwechsel mit Alfredo Ottaviani und Harms unter Nr. 130, 143 und 205.

⁵¹ „Wenn ich sehe, wie neulich Hans Rüdi Weber vom Weltkirchenrat in Genf über die Tagung des Laienapostolats berichtete, so frage ich mich: sind wir erst so weit? Der Herr spricht noch ganz ungeniert von seiner Allarmierung, wenn er sehe, wie bei den Katholiken die Anbetung (!) der Madonna im Wachsen sei u. ä.“ (Bea an Brandenburg, 26. 12. 1957, in: ADPJ Bea, N 1957/316). Der Vortrag wurde im Artikel von Hans Rüdi Weber, *Rome and the lay apostolate*, in: *The Ecumenical Review* 10 (1958), 320–327, veröffentlicht.

die „Super-Kirche“, der im Sommer 1958 in der „Ecumenical Review“ erschien.⁵² Die umgehende Versicherung Willebrands, dass der Artikel des Sekretärs des Weltkirchenrates keinen Angriff auf die römisch-katholische Kirche beabsichtige, sondern lediglich auf unglückliche Weise missverstanden worden sei, vermochte Bea nicht zu beruhigen. Dieser war – wie viele römische Beobachter – im Gegenteil davon überzeugt, dass versucht werde, die katholische Kirche zu isolieren und das auf Bellarmin beruhende Prinzip der Gemeinsamkeit von Lehre, Sakramenten und päpstlicher Jurisdiktion mit einem von mystischer, liturgischer und spiritueller Einheit geprägten Modells zu ersetzen, auf das Rom nicht hätte eingehen können.⁵³ Das Misstrauen Kardinal Beas wurde auch von Erzbischof Jaeger geteilt. Dieser registrierte 1958, dem Jahr des „ökumenischen Unbehagens“,⁵⁴ das durch die pessimistische Haltung infolge des Todes Pius' XII. zusätzlich erschwert wurde,⁵⁵ einen bedeutenden Rückschlag der eigenen Position:

„Wir stehen da immer noch derselben Haltung und theologischen Denkkategorien gegenüber wie im Zeitalter der Reformation [...] Ich stehe deshalb nach wie vor auf dem Standpunkt, der ebenfalls von vielen verurteilt wird, daß man jedem, der durch die Gnadenführung bis vor die Tore der Kirche geführt wird, Einzelkonversion nicht nur anraten, sondern als Gewissensverpflichtung hinstellen muß. Wann einmal ein Eintritt großer Gruppen in die Kirche möglich sein wird, kann menschlich zur Zeit überhaupt nicht vorausberechnet werden.“⁵⁶

Das Abkühlen der Gemüter, das größtenteils auch von der behinderten Kommunikation zwischen Rom und Genf herrührte, erreichte seinen Höhepunkt mit dem bekannten „Vorfall von Rhodos“, der sich im August 1959 ereignete und hinter dem sowohl Bea als auch Jaeger die Hand von Generalsekretär Visser't Hooft vermute-

⁵² Willem Visser't Hooft, *The Super-Church and the Ecumenical Movement*, in: *The Ecumenical Review* 10 (1958), 365–385. Eigentlich war die von Visser't Hooft kritisierte „Superkirche“ nicht die katholische Kirche, sondern der ÖRK, wie ihn viele Verleumder sahen, d. h. als vom Schicksal dazu verurteilt, sich von einem Rat des Dialogs in einen Zentralorganismus zu verwandeln, eine Art Superkirche, die eben die Freiheit der Mitgliedskirchen einschränken würde. Der Sekretär des Weltkirchenrats würde also bei seinem Versuch, die Anschuldigungen abzubauen, auf historische Beispiele zurückgreifen, die natürlich die Entwicklung des Katholizismus im Mittelalter kritisierten. Zu den Reaktionen auf den Artikel vgl. Velati, *Una difficile transizione* (wie Anm. 44), 95–99. Zu Willem Visser't Hooft (1900–1985), dem ersten Sekretär des ÖRK von 1948 bis 1966, vgl. Dietrich Ritschl, *Willem Visser't Hooft. Zeuge und Architekt der ökumenischen Bewegung*, in: Marksches u. a., *Wegbereiter der Ökumene* (wie Anm. 12), 215–231, und die Autobiographie *Willem Visser't Hooft, Memoirs*, Philadelphia 1973.

⁵³ „Ich habe mit Dr. Visser't Hooft kurz darüber gesprochen. Er war sehr überrascht und enttäuscht. Er bemerkte, dass sein Anliegen allein gewesen sei, die häufigen Angriffe, die der Weltkirchenrat von vielen Mitgliedskirchen immer wieder erfährt, endgültig abzuwehren. Er hätte niemals die Absicht gehabt, die Katholische Kirche oder Rom mit der Superkirche zu identifizieren“ (Willebrands an Bea, 21. 9. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/231).

⁵⁴ Vgl. Charles Boyer, *Disagio ecumenico*, in: *Unitas(R)* (Mai–Juni, 1958), 75–80.

⁵⁵ „Wird die ganze Arbeit für die Una-Sancta, werden unsere kontrovers-theologischen Bemühungen in Zukunft in Rom auch solchem Verständnis und solchem Wohlwollen begegnen? Wird man jetzt nicht mit einem Rückschlag rechnen müssen?“ (Jaeger an Bea, 9. 10. 1958, in: EBAP Jaeger, 532/034).

⁵⁶ Jaeger an Bea, 8. 3. 1958, in: ADPJ Bea, N 1958/74 und in: EBAP Jaeger, 532/023–24. Dieser plötzliche Pessimismus bezüglich der Aussichten des theologischen Dialogs wurde nach Jaegers Ansicht auch vom Team der Professoren des Möhler-Instituts geteilt, mit Höfer als einziger Ausnahme.

ten.⁵⁷ Die Details der Angelegenheit sind bekannt: Willebrands und Christophe-Jean Dumont wurden eingeladen, an der Versammlung des Zentralkomitees des Weltkirchenrates auf Rhodos teilzunehmen, und nutzten die Gelegenheit, um eine informelle Begegnung mit einigen orthodoxen Vertretern zu organisieren. Als die Notiz an die Presse durchsickerte, war die Reaktion von Visser't Hooft, der seine Gastfreundschaft verraten sah, überaus heftig. Im September 1959 schienen hierauf sowohl Radio Vatikan als auch der Sekretär der Kongregation für die orientalischen Kirchen, Kardinal Eugène Tisserant, der kurz darauf abgesetzt wurde, die Existenz solcher katholisch-orthodoxer Gesprächsprojekte zu bestätigen, was die Situation erschwerte. Obgleich es Willebrands gelang, das Missverständnis zu beseitigen und das vorherige Vertrauensverhältnis zum Weltkirchenrat wiederherzustellen, folgte aus der Krise der einseitige Beschluss Genfs, das Gespräch mit der katholischen Kirche, das für Oktober 1959 in Assisi geplant war, abzusagen. Ebenso scheiterte das Projekt einer Begegnung in Venedig zwischen katholischen und orthodoxen Theologen, das 1960 stattfinden sollte.⁵⁸

3. Der „balzo innanzi“: Die Einrichtung des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen

Rhodos war zusammen mit den wachsenden Erwartungen an das angekündigte Zweite Vatikanische Konzil die Triebfeder, die Bea von der Notwendigkeit überzeugte, am Heiligen Stuhl ein Fachbüro für Fragen der ökumenischen Bewegung und des Protestantismus einzurichten – eine Aufgabe, die das Foyer *Unitas* von P. Charles Boyer, der beim Weltkirchenrat auf wenig Gegenliebe stieß, nicht wettmachen konnte. Am 3. 11. 1959 unterrichtete er hierauf den Paderborner Erzbischof Jaeger von seiner Absicht und schlug vor, seinen Plan der Fuldaer Bischofskonferenz vorzulegen, denn „man wird sich hier nicht in Bewegung setzen, wenn nicht ein kräftiger Anstoss von aussen kommt“⁵⁹. Dieses Schreiben Beas kann als die Geburtsurkunde der Gründung des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen gelten. Er ist der eigentliche Schöpfer dieser Institution:

„Mir scheint, wir würden viel eher ein ‚Amt‘, eine Art Sekretariat brauchen, das Informationen sammelt und verarbeitet, Anregungen gibt, informiert usw. [...] Gegenüber der musterhaften Organisation des Weltrats [...] wäre eine entsprechende katholische Stelle ein dringendes Bedürfnis“.⁶⁰

⁵⁷ Visser't Hooft war laut Jaegers Beschreibung „ein überaus kluger und geschickter Kirchenpolitiker, der mit einem ungewöhnlich großen Maß von Kraft und organisatorischen Geschick ausgestattet ist“, dessen einziges Ziel es war, „im ökumenischen Weltrat das Pendant zur Universalkirche Roms [zu] schaffen“, und zwar indem der ÖRK von einem Vermittlerrat zu einem Leitungsorgan für die einzelnen Mitgliedskirchen umgewandelt würde. Vgl. Jaeger an Bea, 8. 11. 1959, in: EBAP Jaeger, 532/066–067 und in: ADPJ Bea, N 1959/144.

⁵⁸ Zur Episode vgl. Karim Schelkens, *L'affaire de Rhodes au jour le jour. La correspondance inédite entre J.G.M. Willebrands et C.-J. Dumont*, in: *Istina* 54 (2009), 253–277.

⁵⁹ Bea an Jaeger, 3. 11. 1959, in: EBAP Jaeger, 532/062–065.

⁶⁰ Ebd. Zum Briefwechsel Jaeger-Bea hinsichtlich der Einrichtung des Sekretariats vgl. Klaus Wittstadt, *Die Verdienste des Paderborner Erzbischofs Lorenz Jaeger um die Errichtung des Einheitssekretariats*.

Das Vorhaben, das wegen der unerwarteten⁶¹ Kardinalserhebung Beas vorübergehend auf Eis gelegt worden war, wurde Anfang Januar 1960 wieder aufgenommen. Der Kardinal arbeitete mit Höfer und Stakemeier den Text der Bittschrift an den Papst und den Entwurf des Statuts einer *Pontificia Commissio de unitate christiana promovenda* aus.⁶² Obschon die Bittschrift nach Beas Vorstellung vom gesamten deutschen Episkopat ausgehen sollte, unterzeichnete sie der Paderborner Erzbischof Jaeger am 10. 3. 1960 alleine, vermutlich aufgrund der großen Verzögerung, mit der das Votum der Fuldaer Bischofskonferenz an die Vorbereitende Kommission (*Commissio antepreparatoria*) des Konzils gelangte.⁶³

Die Zusammenarbeit zwischen Bea und den Paderbornern intensivierte sich in den kommenden Monaten: Hinsichtlich der Zusammensetzung des Sekretariats legte Jaeger eine erste Liste mit möglichen Konsultoren vor, die größtenteils auf in- und ausländische Theologen zurückgriff, die sich im Lauf der Jahre an den Arbeiten des Möhler-Instituts beteiligt hatten.⁶⁴ Jaeger empfahl Kardinal Bea, den Anspruch aufzugeben, Mitglieder aller großen katholischen Nationen in einem Organ zu vereinen, das Themen diskutieren müsse, die vielen völlig fern lägen: Das Risiko „einer solchen Nationalitätenarithmetik“ könne leicht zu falschen Urteilen über die Erfahrungen und die interessantesten Ergebnisse, die vom katholischen Ökumenismus in den vergangenen Jahren erreicht worden seien, führen und berge die Gefahr, dass die Vertreter der Ökumene bei der Erarbeitung von Konzilsvorlagen oder Abstimmungen überstimmt werden könnten.⁶⁵ Aufgrund dieser Befürchtung schlug er fast alle bereits bewährten Mitarbeiter der Katholischen Konferenz für ökumenische Fragen als künftige Mitarbeiter des Sekretariats vor. Vor diesem Hintergrund lässt sich auch die Hypothese aufstellen, dass es die Gruppe aus Paderborn war, die Bea den Namen Willebrands als Sekretär der neuen Institution vorschlug, eine überaus gelungene Wahl, wie sich in der Zukunft zeigen sollte, auch wenn dies anfänglich keineswegs vorhersehbar war, wie aus dem Briefwechsel Beas hervorgeht. Sie verhinderte andererseits eine deutsche Doppelbesetzung an der Spitze des Einheitssekre-

tariats, in: Josef Schreiner/Klaus Wittstadt (Hgg.), *Communio sanctorum*. Einheit der Christen – Einheit der Kirche. Festschrift für Bischof Paul-Werner Scheele, Würzburg 1988, 181–203.

⁶¹ So Schmidt, Augustin Bea (wie Anm. 5), 378–397.

⁶² *Pontificia Commissio de unitate christiana promovenda* hieß der Entwurf, der von Jaeger an Bea weitergeleitet wurde. Vgl. EBAP Jaeger, 532/092–096, Anlage zum Brief vom 23. 3. 1960. Briefwechsel Bea-Stakemeier: Heinrich Bacht, Kardinal Bea. Wegbereiter der Einheit, in: *Catholica* 35 (1981), 173–188. Für den Entwurf des Statuts vgl. Mauro Velati, *Dialogo e rinnovamento. Verbalì e testi del Segretariato per l'Unità dei cristiani nella preparazione del Concilio Vaticano II (1960–1962)*, Bologna 2011, 114–117.

⁶³ Das Votum der deutschen Bischöfe wurde von Joseph Frings, dem Präsidenten der Bischofskonferenz, erst am 27. 4. 1960 nach Rom übermittelt. Der Text findet sich in ADCOV, Series I: *Antepreparatoria*, vol. II, t. 1, 734–771.

⁶⁴ Die Liste Jaegers Personalvorschläge befindet sich in EBAP Jaeger, 532/097–101.

⁶⁵ „Ich habe Sorge, daß bei einer solchen Nationalitätenarithmetik leicht falsche Urteile entstehen. Es gibt große Nationen ohne nennenswerte protestantische Volksgruppen. Es gibt vor allem ganze Nationen ohne wirkliche Kenntnis evangelischer Theologie. Ich fürchte, daß bei der Erarbeitung von Vorlagen oder bei Abstimmungen die Nationen, bei denen das Problem der Wiedervereinigung besonders vordringlich ist, überstimmt werden könnten“ (Jaeger an Bea, 16. 7. 1960, in: EBAP Jaeger, 532/129).

tariats mit einem der engsten Mitarbeiter des Jesuitenkardinals, wie namentlich Höfers.⁶⁶

4. Fazit

Aus dem Bild, das sich aus der Korrespondenz im Jahrzehnt vor dem Konzil ergibt, kann man Bea in der Tat nicht als Ökumeniker im eigentlichen Sinne des Wortes bezeichnen: Sein ökumenisches Interesse blieb im Rahmen einer im Großen und Ganzen ziemlich traditionellen Sichtweise, die die Kontakte zu den „katholisierenden“ Flügeln des deutschen Protestantismus bevorzugte.⁶⁷ Auf der anderen Seite charakterisierte die Vermischung von Ökumenismus und Konversionsapostolat einen Großteil des vorkonziliaren Katholizismus: 1960 begann die Arbeit des Einheitssekretariats dennoch auf dieser Grundlage.⁶⁸ Abgesehen von den Kontakten, die Bea schon vor dem Konzil zu einem der für ökumenische Fragen bestinformatierten und tatkräftigsten Exponenten der römischen Kurie machten, ist es daher wahrscheinlich, dass die eigentliche *Wende*⁶⁹ in seinem Denken erst während der Vorbereitung des Konzils

⁶⁶ Tatsächlich zählte Höfer zu den ersten Namen, die Bea in seinem Brief an Pericle Felici vom 4. 6. 1960 als Sekretär vorschlug. Vgl. Vatikanisches Geheimarchiv, Archivio del Concilio Vaticano II, b. 389, fasc. Nomine I.

⁶⁷ Zum Ökumeniebegriff und seiner Entwicklung in der Katholischen Kirche siehe: Velati, *Una difficile transizione* (wie Anm. 44); Aloys Klein, *Ökumene*, in: Thönissen, *Lexikon der Ökumene und Konfessionskunde* (wie Anm. 30), 963–974. Für einen Vergleich der Position Beas vor dem Konzil mit derjenigen der anderen zeitgenössischen Ökumeniker (nicht nur der katholischen) siehe die Porträts in: Markschies u. a., *Wegbereiter der Ökumene* (wie Anm. 12).

⁶⁸ Höfer war übrigens ausdrücklich damit beauftragt, sich damit zu beschäftigen. Vgl. Peter De Mey, *De oecumenismo catholico et de opere conversionum*. The relationship between Ecumenism and the Apostolate of Conversions Before and During Vatican II, in: Stephan Van Erp/Karim Schelkens (Hgg.), *Conversion and Church. The Challenge of Ecclesial Renewal*, Amsterdam 2016, 263–287.

⁶⁹ Beim heutigen Stand der Forschung und der derzeit zugänglichen Quellen (die Hälfte des Nachlasses Bea bezüglich seiner Tätigkeit sowohl als Konsultor des Heiligen Offiziums als auch als Kardinal befindet sich im Vatikanischen Geheimarchiv und ist noch nicht zugänglich) bleibt es schwierig, eine definitive Antwort auf die Frage zu geben, wie einer der engsten Mitarbeiter Pius' XII. – und sein Beichtvater – sich in den mutigen Ökumeniker der Konzilskirche verwandeln und Vertrauensperson des Papstes Angelo Giuseppe Roncalli, der so anders als Pacelli war, werden konnte. Gibt es in der Person Beas eine kontinuierliche Entwicklung zwischen den beiden Pontifikaten oder verursachte der Pontifikatswechsel hin zu Johannes XXIII. einen Bruch auch in der Position Beas? Klaus Unterburger, *Gefahren, die der Kirche drohen. Eine Denkschrift des Jesuiten Augustin Bea aus dem Jahr 1926 über den deutschen Katholizismus*, Regensburg 2011, insbesondere Einleitung, 13–87, hat neue Elemente zur Beantwortung dieser Frage beigetragen, indem er eine Denkschrift des Jesuiten aus dem Jahr 1926 über die Lage der katholischen Lehre an den deutschen katholischen Theologischen Fakultäten bekannt machte. Aus der Denkschrift Beas, die zwei Jahre vor der Enzyklika *Mortalium animos* verfasst worden war, hat 1929 der Apostolische Nuntius Pacelli viele Beurteilungen für seinen Schlussbericht übernommen (Eugenio Pacelli, *Die Lage der Kirche in Deutschland 1929*, bearbeitet von Hubert Wolf und Klaus Unterburger, Paderborn 2006). Ergänzend zu Unterburger sollen hier noch die Hintergründe des Auftrages genannt werden, den Bea dem Anschein nach von der Kongregation für die Seminare und universitären Studien erhalten hatte. Der Auftrag war die Konsequenz einer Debatte, die innerhalb des Heiligen Offiziums aufgrund des Skandals geführt wurde, den das Indexverfahren gegen zwei deutschen Professoren (Arnold Rademacher und Josef Wittig) hervorgerufen hatte. Dies veranlasste Pius XI., mit Hilfe Beas die Orthodoxie der Lehre an den deutschen katholischen Theologi-

erfolgte und zwar im Austausch mit jenen Ökumeneexperten, die Mitglieder und Konsultoren des Sekretariats zur Förderung der Einheit der Christen waren sowie durch die Beschäftigung mit den dortigen Arbeiten. Die Texte der Konferenzen, bei denen der Kardinal in den Jahren der Konzilsvorbereitung mitwirkte und die an wechselnden Sitzungsorten mit mehr oder weniger ähnlicher Struktur und ähnlichen Inhalten jeweils vorgelegt wurden, scheinen bei der Überarbeitung beträchtliche Veränderungen erfahren zu haben, die auf das „Feedback“ zurückgehen, das Bea im Zuge seiner Reisen bei seiner Unterhaltung mit Vertretern der nichtkatholischen Kirchen erhielt. Die bisher nicht erforschte öffentliche Meinungsbildung, die Bea während der Vorbereitungsphase in das Zentrum des Interesses der Medien rückte, würde eine nähere Untersuchung verdienen, da die Bischöfe und Mitglieder des Sekretariats bald seinem Beispiel folgten und ebenfalls versuchten, eine öffentliche Bewegung ins Leben zu rufen, die eine offenere Haltung gegenüber den ökumenischen Themen und allgemein gegenüber der Erneuerung der Kirche vertrat.

Willebrands bezog sich anlässlich des Symposions „Il cardinale Agostino Bea: il suo contributo al movimento ecumenico, alla libertà religiosa e all’instaurazione di nuove relazioni con il popolo ebraico“, das 1981 zum hundertsten Geburtstags Beas in Rom stattfand, explizit auf diese Öffentlichkeitsarbeit. Und es ist sicher überraschend, dass der Nachfolger Beas als Leiter des Einheitssekretariats die öffentliche Rolle Beas und sein maßgebliches Ansehen, das ihm Gewicht und Glaubwürdigkeit verlieh und das sich in osmotischer Weise auch auf die Vorschläge und Entscheidungen des Sekretariats übertrug, als den Hauptbeitrag des Kardinals für die Ökumene bezeichnete – und nicht sein ökumenisches Denken, ausgenommen jene Tauftheologie, auf die der Jesuit die Inhalte seiner eigenen Konferenzen gründete und die er von Josef Höfer geerbt hatte.⁷⁰

schen Fakultäten zu überwachen: „Il S. Padre nell’udienza del 23 del mese di luglio 1925 in seguito alla relazione fattagli della condanna delle opere del Wittig decretata dagli Em.i Padri nella feria IV antecedente: impressionato delle condizioni in cui si trovano parecchie Università di Germania, frequentate anche dai chierici, ha manifestata l’idea di mandare qualcheduno a compiere una visita alle varie università tedesche, in modo segretissimo, affinché nessuno abbia a sospettare della stessa: si darà l’incarico al sottoscritto di parlare all’Em.o Card. Segretario e al P. Fonck per avere qualche nome di persone capaci di questo incarico. Il sottoscritto compì il suo mandato: e dal P. Fonck ha ricevuto la seguente terna di nomi di tre gesuiti: P. Bea, P. Van Laak, P. Lammens coll’indicazione che il primo sarebbe il più indicato. Fatta relazione di tutto al S. Padre nell’Udienza del 30 luglio, il S. Padre si fermava sul P. Bea ed incaricava di nuovo il sottoscritto di riferire all’uopo al P. Generale dei gesuiti“ (Archiv der Kongregation für die Glaubenslehre, im Folgenden ACDF, S.O., *Rerum variarum* [R.V], 1925 n. 26). Zu Wittigs und Rademachers Verurteilung siehe: Klaus Unterburger, Vom Lehramt der Theologen zum Lehramt der Päpste? Pius XI., die Apostolische Konstitution „Deus scientiarum Dominus“ und die Reform der Universitätstheologie, Freiburg 2010, 308–317; Karl Hausberger, Der „Fall“ Joseph Wittig (1879–1949), in: Hubert Wolf (Hg.), Antimodernismus und Modernismus in der katholischen Kirche. Beiträge zum theologiegeschichtlichen Vorfeld des II. Vatikanums, Paderborn 1998, 299–322. Die Quellen zur Verurteilung der beiden Theologen befinden sich in: ACDF, S.O., *Censura librorum*, 829/1924.

⁷⁰ Johannes Willebrands, Il cardinale Agostino Bea. Il suo contributo al movimento ecumenico, alla libertà religiosa e all’instaurazione di nuove relazioni con il popolo ebraico, in: Segretariato per l’unità dei cristiani (Hg.), Atti del Simposio Card. Agostino Bea (Roma, 16–19 dicembre 1981), Rom 1983, 1–23.

Eine vertiefende Untersuchung des Netzwerks an Kontakten, Beziehungen und Interaktionen, die Bea an das ökumenische Ambiente während des Jahrzehnts vor dem Konzil band, eine Untersuchung, die zwar noch am Laufen, dank der Öffnung der Privatarhive aber zumindest endlich möglich ist, erlaubt es also nicht nur, die allmähliche Kontaktaufnahme Beas mit dieser Welt und ihren Persönlichkeiten kennen zu lernen, sondern auch die Rekonstruktion der Entwicklung des ökumenischen Denkens des Jesuiten in einer Zeit, die von fortlaufenden Mahnungen aus der aktuellen kirchlichen Realität geprägt war, wie zum Beispiel die Promulgation der Enzyklika *Humani generis*, die Verurteilung der „nouvelle théologie“, das Himmelfahrtsdogma, der Streit um die Unfehlbarkeit der Schrift und die Evolutionstheorie. Wenn man den Fäden des Austausches folgt, kann man die Spuren jener Metamorphose ausfindig machen, die den Exegeten Bea dazu zwangen, sich allmählich von den biblischen Fragen zu entfernen und sich stattdessen den ökumenischen zuzuwenden, für die er immer mehr zum Hauptreferenten bei dem Heiligen Offizium wurde, wie Bea 1956 an Jaeger schrieb: „Ich bin ohne mein Zutun, mehr und mehr aus dem ‚Alten Testament‘ in die neueste Welt- und Kirchengeschichte hineingekommen, und muss es mir ein Herzensanliegen sein, mich über die Dinge die laufen, authentisch unterrichtet zu halten“.⁷¹

Abstract

Focusing on the correspondence between Augustin Bea SJ, who was Holy Office's consultant and Pacelli's confessor, and Lorenz Jaeger, bishop of Paderborn and referent for the ecumenical questions at the Bishops' Conference of Fulda, this study provides a reconstruction of the „ecumenical conversion“ which lead the first one to act as a link between Rome and the circles of Catholic ecumenism, above all the German ones, during the pontificate of Pius XII. It was Jaeger, indeed, who chose Bea, among the many consultants of the Holy Office, as a contact men for ecumenical questions to be submitted to the Holy See, putting him at the crossroads of a network of contacts and relationships which involved also the ecumenical circles in Switzerland, Austria and Holland. The correspondence between the two men takes place since 1951 and its reconstruction permits to study the evolution of the ecumenical thought of the Jesuit and his attitude towards the question of individual conversions, the activities of the movement *Una Sancta* and the evolution of the World Council of Churches.

⁷¹ Bea an Jaeger, 31. 5. 1956, in: ADPJ Bea, N 1956/85.