

ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità

pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTESIMO

I-II

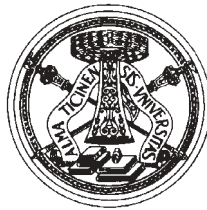
2012

Estratto

TOMASO MARIA LUCHELLI - FRANCESCA ROHR VIO

Augustae, le donne dei principi. Riflessioni su

Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof?



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM
UNIVERSITÀ - PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2012

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)
DARIO MANTOVANI
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SECRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (Ecole Pratique des Hautes Etudes - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Constantinos G. Pitsakis (Democritus University of Thrace); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Peer-review. Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Ogni due anni viene pubblicato l'elenco dei revisori. In questo volume e nella pagina web della rivista si può consultare quello attinente agli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2010-2012.

INDICE DEL VOLUME

G. MAZZOLI, <i>Cento anni di incontro</i>	pag.	V
---	------	---

Articoli

M. LIVERANI, <i>Fondazioni di città in Siria e Mesopotamia fra IX e VII secolo a.C.</i>	»	1
A.H. SOMMERSTEIN, <i>Sophocles the Sensationalist, or Tragic One-Upmanship</i>	»	17
G. MASTROMARCO, <i>Fallo teatrale e paratragodia in Aristofane</i>	»	33
I. RODRÍGUEZ ALFAGEME, <i>La vida placentera con los pájaros. Ar. Av. 737-800</i>	»	43
V.J. ROSIVACH, <i>The Athenian Five Thousand of 411 B.C.</i>	»	63
F. FERRARI, <i>Quando, come e perché nacque il platonismo</i>	»	71
M. ABBATE, <i>Riflessioni su alcune ricorrenze del termine exaiphnes in Platone</i>	»	93
G. SQUILLACE, <i>La 'costruzione' di un casus belli per Filippo II e Alessandro Magno</i>	»	111
S. CANNAVALE, <i>Due problemi testuali in AP 7.80 = Call. Ep. 2 Pf. = 34 G.-P.</i>	»	127
F. CAIRNS, <i>Umbrian ubtur</i>	»	137
J.-L. FERRARY, <i>Quelques remarques à propos de Q. Mucius Scaevola (cos. 95 av. J.-C.), et en particulier de la date de son gouvernement en Asie</i>	»	157
A. GIOVANNINI, <i>Le senatus consultum ultimum. Les mensonges de Cicéron</i>	»	181
P. KRUSCHWITZ, <i>Language, Sex, and (Lack of) Power. Reassessing the Linguistic Discourse about Female Speech in Latin Sources</i>	»	197
P. GROS, <i>Espace et rhétorique de Varron à Vitruve. Le problème du templum de la connaissance</i>	»	231
S. MAGGI, <i>L'anfiteatro romano di Pollenzo. Fra trasformazione e tradizione</i>	»	247
J.-M. DAVID, <i>Compétences techniques et qualification civique. L'honneur des appariteurs des magistrats romains</i>	»	263
M. LEIGH, <i>Vincet amor patriae laudumque immensa cupido. Vergil, Aeneid 6.823</i>	»	281
PH. LE DOZE, <i>Elegiae in Maecenatem. Un regard sur Mécène</i>	»	291
L. PELLECCHI, <i>Per l'interpretazione di Plin. ep. 7.6.8-9</i>	»	303
W. ECK, <i>Diplomata militaria für Prätorianer, vor und seit Septimius Severus. Eine Bestandsaufnahme und ein Erklärungsversuch</i>	»	321
A. CAMERON, <i>Nicomachus Flavianus and the Date of Ammianus's Last Books</i>	»	337
A. MARCONE, <i>Gli ultimi pagani di Roma</i>	»	359
L. TROIANI, <i>Alcune riflessioni sopra il libro XVIII della Città di Dio</i>	»	373
G. VENTRELLA, <i>Mito pagano e interpretatio Christiana a Gaza nel VI secolo. L'immagine della rosa fiorita sull'ulivo selvatico in Giorgio Grammatico</i>	»	385
M. HARARI, <i>Etruscologia e fascismo</i>	»	405
G. VOGT-SPIRA, <i>«Spätzeit» in der lateinischen Literaturgeschichte. Epochenkonzepte als Aufgabe einer historischen Epistemologie</i>	»	419
P.A. BRUNT †, <i>Hugh MacLlwain Last, a c. di M.H. Crawford</i>	»	435
D. ZORODDU, <i>Domenico Magnino nel decennale della scomparsa</i>	»	446

Note e discussioni

S. FERRARINI, <i>Architetture strofiche e unità compositive nell'elegia greca arcaica. Alcune considerazioni su un recente volume</i>	»	449
G. FIRPO, <i>Riflessioni sulla battaglia del Sentino. A proposito di un dibattito in corso</i>	»	459
D. BUTTERFIELD, <i>A Lucretian Emendation (1.613)</i>	»	475
A. RAGGI, <i>La nuova edizione del regolamento doganale della provincia d'Asia</i>	»	479
A. ZACCARIA RUGGIU, <i>L'archeologia dalla celebrazione alla scienza: Vespasiano, Roma, la Sabina</i>	»	487
T.M. LUCHELLI - F. ROHR VIO, <i>Augustae, le donne dei principi. Riflessioni su Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof?</i>	»	499
P. BUONGIORNO, <i>Idee vecchie e nuove in tema di lex de imperio Vespasiani</i>	»	513
L. D'ALFONSO - C. MORA, <i>Il progetto 'Kınık Höyük'. Missione archeologica e ricerche storiche in Cappadocia meridionale (Turchia)</i>	»	529

Recensioni

S. AUDANO - G. CIPRIANI (ed.), <i>Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea</i> (B. Del Giovane)	»	547
I. AULISA, <i>Giudei e cristiani nell'agiografia dell'alto medioevo</i> (F. Cannas)	»	551
C. BIANCA - G. CAPECCHI - P. DESIDERI (a c. di), <i>Studi di antiquaria ed epigrafia per Ada Rita Gunnella</i> (R. Borgognoni)	»	555
A. BOWMAN - A. WILSON (ed. by), <i>Quantifying the Roman Economy. Methods and Problems</i> (A. Marcone)	»	559
B. BRAVO, <i>La Chronique d'Apollodore et le Pseudo-Skymnos. Érudition antique et littérature géographique dans la seconde moitié du II^e siècle av. J.-C.</i> (G. Clemente)	»	560
C. BRILLANTE, <i>Il cantore e la Musa. Poesia e modelli culturali nella Grecia arcaica</i> (S. Ferrarini)	»	562
A. CAMEROTTO, <i>Fare gli eroi. Le storie, le imprese, le virtù: composizione e racconto nell'epica greca arcaica</i> (S. Ferrarini)	»	565
G. CAMPOREALE - G. FIRPO (a c. di), <i>Arezzo nell'Antichità</i> (V. Marotta)	»	568
F. CARLÀ, <i>L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali</i> (B. Callegher)	»	578
C. CARUSO - A. LAIRD (ed. by), <i>Italy and the Classical Tradition. Language, Thought and Poetry 1300-1600</i> (B. Larosa)	»	587
<i>Centuriazione e Territorio. Progettazione ed uso dell'ambiente in epoca romana tra Modena e Bologna. Catalogo della Mostra</i> (C. Mengotti)	»	592
J.D. CHAPLIN - CH.S. KRAUS (eds), <i>Livy</i> (A. Gallo)	»	595
M.R. CHRIST, <i>The Bad Citizen in Classical Athens</i> (F. Amaraschi)	»	600
G. CLEMENTI, <i>La filologia plautina negli Adversaria di Adrien Turnèbe</i> (M.L. De Seta)	»	603
M. COUDRY - M. HUMM (éd./hrsg.), <i>Praeda. Butin de guerre et société dans la Rome républicaine / Kriegsbeute und Gesellschaft im republikanischen Rom</i> (F. Cursi)	»	606
M. CUTINO, <i>L'Alethia di Claudio Mario Vittorio. La parafrasi biblica come forma di espressione teologica</i> (F. Ghini)	»	611
E. DAL LAGO - C. KATSARI (edd.), <i>Slave Systems. Ancient and Modern</i> (A. Colorio)	»	615
L. DE BIASI - A.M. FERRERO - E. MALASPINA - D. VOTTERO (a c. di): Lucio Anneo Seneca, <i>La clemenza. Apocolocyntosis. Epigrammi. Frammenti V</i> (S. Costa)	»	622
E. DE LUCA (a c. di), <i>Corpus Tibullianum III 7. Panegyricus Messallae</i> (I. Ciccarelli)	»	626
A. DEMANDT, <i>Alexander der Grosse. Leben und Legende</i> (G. Squillace)	»	629
G. DE SENSI SESTITO (a c. di), <i>L'arte di Asclepio. Medici e malattie in età antica</i> (P. Mazzarello)	»	631
G. DE TRANE, <i>Scrittura e intertestualità nelle Metamorfosi di Apuleio</i> (L. Graverini)	»	633
M.S. DE TRIZIO (a c. di), <i>Panegirico di Mamertino per Massimiano e Diocleziano</i> (A. Maranesi)	»	638
G.M. FACCHETTI, <i>Scrittura e falsità</i> (F. Condello)	»	641
F. FATTI, <i>Giuliano a Cesarea. La politica ecclesiastica del principe apostata</i> (E. Dovere)	»	648
A. FELDHERR (ed. by), <i>The Cambridge Companion to the Roman Historians</i> (G. Bandelli)	»	653
TH.D. FRAZEL, <i>The Rhetoric of Cicero's In Verrem</i> (A. Balbo)	»	658
F. GASTI (ed.), <i>Il romanzo latino: modelli e tradizione letteraria</i> (L. Nicolini)	»	662
M. GIUMAN, <i>Melissa. Archeologia delle api e del miele nella Grecia antica</i> (F. Roscalla)	»	670
E. GUNDERSON (a c. di), <i>The Cambridge Companion to Ancient Rhetoric</i> (C. Pepe)	»	671
J. HAUDRY, <i>La Triade pensée, parole, action dans la tradition indo-européenne</i> (A. De Antoni)	»	675
J. HERRMAN (ed. by): Hyperides, <i>Funeral Oration</i> (S. Ferrarini)	»	680
K.-J. HÖLKESKAMP - S. REBENICH (Hg.), <i>Phaëthon. Ein Mythos in Antike und Moderne</i> (A. Bonandini)	»	683
R. HUNTER, <i>Critical Moments in Classical Literature. Studies in the Ancient View of Literature and Its Uses</i> (S. Caneva)	»	687
E. JEFFREYS - J. HALDON - R. CORMACK (ed. by), <i>The Oxford Handbook of Byzantine Studies</i> (P.E. Pieler)	»	689
W. LESZL, <i>I primi atomisti. Raccolta dei testi che riguardano Leucippo e Democrito</i> (F. Ferrari)	»	691
C.M. LUCARINI (ed.): Herodianus, <i>Regnum post Marcum</i> (C. Letta)	»	693
S. MARASTONI, <i>Servio Tullio e l'ideologia sillana</i> (C. Letta)	»	698
J. MARTÍNEZ-PINNA NIETO, <i>La monarquía romana arcaica</i> (Ch. Gabrielli)	»	703

U. MARTORELLI, <i>Redeat verum. Studi sulla tecnica poetica dell'Alethia di Mario Claudio Vittorio</i> (F. Ghini)	»	706
F. MERCOGLIANO, <i>Pisone e i suoi complici. Ricerche sulla 'cognitio senatus'</i> (N. Lapini)	»	710
O. MONNO, <i>Iuvenalis docet. Le citazioni di Giovenale nel commento di Servio</i> (I. Gualandri) ..	»	713
A.M. MORELLI (a c. di), <i>Epigramma longum. Da Marziale alla tarda antichità. From Martial to Late Antiquity</i> (F. Bordone)	»	716
A. PAGLIARA, <i>Contributo alla storia di Sicilia nel V sec. d.C.</i> (F.P. Rizzo)	»	720
P. PARRONI (dir.), <i>Lo spazio letterario di Roma antica, VI. I testi, 1. La poesia</i> , a c. di A. FUSI et al. (A. Canobbio)	»	723
R. PASSARELLA, <i>Ambrogio e la medicina. Le parole e i concetti</i> (G. Galeani)	»	726
V. POTHOU, <i>La place et le rôle de la digression dans l'oeuvre de Thucydide</i> (E. Corti)	»	729
R. RAFFAELLI - A. TONTINI (a c. di), <i>Lecturae Plautinae Sarsinates, XII. Miles gloriosus</i> (A. Casamento)	»	733
S. SISANI, <i>Fenomenologia della conquista. La romanizzazione dell'Umbria tra il IV sec. a.C. e la guerra sociale</i> (M.H. Crawford)	»	737
H. SIVAN, <i>Palestine in Late Antiquity</i> (L. Troiani)	»	742
M.A. SPEIDEL, <i>Heer und Herrschaft im römischen Reich der hohen Kaiserzeit</i> (P. Buongiorno) ..	»	746
F. TRISOGLIO, <i>Introduzione a Isidoro di Siviglia</i> (F. Gasti)	»	748

Notizie di Pubblicazioni

G. ARICÒ - M. RIVOLTELLA (a c. di), <i>La riflessione sul teatro nella cultura romana</i> (F. Cannas) ..	»	753
F.C. BEISER, <i>Diotima's Children. German Aesthetic Rationalism from Leibniz to Lessing</i> (M.C. De Vita)	»	755
A. BUONOPANE, <i>Manuale di epigrafia latina</i> (R. Scuderi)	»	757
C. CARUSI, <i>Il sale nel mondo greco, VI a.C. - III d.C.: luoghi di produzione, circolazione commerciale, regimi di sfruttamento nel contesto del Mediterraneo antico</i> (M. Saporiti)	»	759
G.A. CECCONI, <i>La città e l'impero. Una storia del mondo romano dalle origini a Teodosio il Grande</i> (R. Scuderi)	»	761
O. COLORU, <i>Da Alessandro a Menandro. Il regno greco di Battriana</i> (A. Marcone)	»	762
J.M. DILLON - W. POLLEICHTNER (ed.): <i>Iamblichus of Chalcis, The Letters</i> (F. Ferrari)	»	764
M.R. DILTS (ed.): <i>Demosthenis Orationes IV</i> (F. Cecchi)	»	765
A. FAULKNER, <i>The Homeric Hymn to Aphrodite</i> (S. Ferrarini)	»	766
M.A. FLOWER, <i>The Seer in Ancient Greece</i> (F. Ferrari)	»	768
O. FUOCO (a c. di): <i>Claudio, Aponus (carm. min. 26)</i> (C. Majani)	»	771
W.B. HENRY (ed.): <i>Philodemus, On Death</i> (F. Ferrari)	»	772
M. KAHLOS, <i>Forbearance and Compulsion. The Rhetoric of Religious Tolerance and Intolerance in Late Antiquity</i> (A. Pellizzari)	»	773
D. LAURO, <i>Sambuchi (IGM 259 IV SE)</i> (R. Bargnesi)	»	776
A. MARCONE, <i>Sul mondo antico. Scritti vari di storia della storiografia moderna</i> (P. Desideri) ..	»	777
Á. MARTÍNEZ FERNÁNDEZ (coord.), <i>Estudios de Epigrafia Griega</i> (A. Magnelli)	»	778
G.M. MASSELLI, <i>Il vecchio e il serpente. Ovidio, Medea e il ringiovanimento di Esone</i> (F. Cannas) ..	»	781
B. MÜLLER-RETTIG, <i>Panegyrici Latini. Lobreden auf römische Kaiser, Band I. Von Diokletian bis Konstantin</i> (A. Madonna)	»	782
I. RAMELLI (ed.): <i>Hierocles the Stoic, Element of Ethics, Fragments, and Excerpts</i> (F. Ferrari) ..	»	784
M. REVERMANN - P. WILSON (ed.), <i>Performance, Iconography, Reception. Studies in Honour of Oliver Taplin</i> (R. Pintaudi)	»	785
R. RIZZO, <i>Prosopografia siciliana nell'epistolario di Gregorio Magno</i> (M. Neri)	»	787
C. SALEMME, <i>Le possibilità del reale. Lucrezio, De rerum natura 6, 96-354</i> (A. Bonadeo)	»	787
M. SANZ MORALES - M. LIBRÁN MORENO (eds.), <i>Verae Lectiones. Estudios de crítica textual y edición de textos griegos</i> (F. Cecchi)	»	789
K. SCHERBERICH, <i>Koinè Symmachía: Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos' III. Dason und Philipps V.</i> (G. Squillace)	»	791

SEIA (<i>Quaderni del Dipartimento di Scienze Archeologiche e Storiche dell'Antichità dell'Università di Macerata</i>) n.s. XII-XIII (2007-2008) (M. Tramunto)	»	792
C.O. TOMMASI MORESCHINI (a c. di): Giacomo Leopardi, <i>Rhetores</i> (F. Bertolini)	»	794
W. VAN ANDRINGA, <i>Quotidien des dieux et des hommes. La vie religieuse dans les cités du Vésuve à l'époque romaine</i> (F. Prescendi)	»	795
F. BONO, <i>Cronaca dei Lavori del Collegio di Diritto Romano 2011. «Interpretare il Digesto. Storia e metodi»</i>	»	797
D. MANTOVANI, <i>Progetto: Corpus dei papiri giurisprudenziali latini e greci</i>	»	805
Pubblicazioni ricevute	»	807
Elenco dei collaboratori dell'annata 2012	»	812
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2010-2012	»	815
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e distribuite fra le biblioteche della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Pavia	»	819
Indice del volume	»	825

AUGUSTAE, LE DONNE DEI PRINCIPI.
RIFLESSIONI SU
AUGUSTAE. MACHTBEWUSSTE FRAUEN AM RÖMISCHEN KAISERHOF?¹

ABSTRACT. Recent research on women in Roman history recognizes the centrality of the role of *Augustae* in the political processes, economic dynamics, and social relations in the imperial age. The contributions of the volume edited by A. Kolb, *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Akten der Tagung in Zürich 18.-20.9.2008*, Berlin 2010, represent a significant advancement in this field of study. The issues investigated through an interdisciplinary approach are the definition of the concept of *Augusta*, the extent of the influence of «imperial women» on the princeps and their ability to build relationships with members of the ruling class, the exercise of matronage, the availability of personal wealth and its energetic use, the practice of acts of worship linked to the *Augustae*, and the role of Roman empresses in the legitimization and consolidation of dynasties through the procreation of heirs. The volume outlines a comprehensive framework, very convincing but necessarily not exhaustive, and, therefore, usefully stimulates new research on this important topic.

La storiografia antica esclude le donne dall'ambito della politica a Roma, tanto nell'esercizio pratico delle funzioni quanto nel diritto potenziale a un ruolo attivo. Confina anche le matrone, espressione del livello sociale più alto della categoria, alla dimensione privata della vita cittadina. Questa netta distinzione di competenze è applicata all'intera storia romana, quantomeno in termini di teorizzazione e di modelli. Per un lungo periodo, recependo tale approccio, la critica ha indagato la dimensione femminile solo come realtà di nicchia² e ha privilegiato interessi di taglio biografico e in particolare la ricostruzione del quotidiano³. Negli ultimi decenni⁴ la ricerca lavora con l'obiettivo di verificare la coincidenza tra l'immagine codificata dalla tradizione letteraria e la condizione femminile reale, in particolare in riferimento agli aspetti della vita politica e istituzionale⁵. In questa prospettiva, decisivo è un approccio scientifico interdisciplinare che coniughi le testimonianze della storiografia con i dati inferibili dai testi papiracei, dalle evidenze archeologiche, epigrafiche, numismatiche e financo toponomastiche, secondo la ridefinizione della metodo-

¹ A. Kolb (hrsg.), *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Akten der Tagung in Zürich 18.-20.9.2008*, Berlin, Akademie Verlag 2010, pp. 394.

Sono di T.M. Lucchelli le pp. 499-505 e di F. Rohr Vio le pp. 505-511.

² P. Culham, *Decentering the Text: the Case of Ovid*, «*Helios*» 17 (1990), pp. 161-170, riflette sulla complessità della ricostruzione storica attraverso questi dati.

³ A titolo esemplificativo, C. Herrmann, *Le rôle judiciaire et politique des femmes sous la république romaine*, Bruxelles 1964.

⁴ L'inversione di tendenza si può connettere alla pubblicazione di S.B. Pomeroy, *Goddesses, Whores, Wives and Slaves: Women in Classical Antiquity*, New York 1975.

⁵ R. Scuderi, *Mutamenti della condizione femminile a Roma nell'ultima età repubblicana*, «*CCC*» 3 (1982), pp. 41-84; S.B. Pomeroy (a c. di), *Women's History and Ancient History*, Chapel Hill 1991; R.A. Bauman, *Women and Politics in Ancient Rome*, London - New York 1992; A. Fraschetti (a c. di), *Roma al femminile*, Roma-Bari 1994; R. Raffaelli (a c. di), *Vicende e figure femminili in Grecia e a Roma: Atti del convegno, Pesaro 28-30 aprile 1994*, Ancona 1995; R. Hawley - B. Levick (a c. di), *Women in Antiquity: New Assessments*, London - New York 1995; F. Cavaggioni, *Mulier rea: dinamiche politico-sociali nei processi a donne nella Roma repubblicana*, Venezia 2004; N.F. Berrino, *Mulier potens: realtà femminili nel mondo antico*, Galatina 2006; F. Cenerini, *La donna romana*, Bologna 2002 (2009²).

logia della ricerca applicata alle donne nel mondo antico a partire dagli anni ottanta⁶. In tale indirizzo di studi si inserisce la ricerca più recente sulle donne nell'età imperiale e in particolare sull'interferenza tra realtà femminile e dinamiche politiche. Questa prospettiva, che ha concentrato l'attenzione sulle matrone, ma anche sulle donne espressione dei ceti subalterni e ha scandagliato aspetti diversi della loro attività, non può non riconoscere la centralità delle *Augustae*.

In tale linea di ricerca si colloca il volume a cura di A. Kolb, che focalizza l'indagine sulla categoria specifica delle *Augustae* e sull'arco cronologico compreso tra il principato di Augusto e l'impero di Giustiniano, ma ospita anche riflessioni sull'età ellenistica e sulla Roma repubblicana nei termini di un'analisi comparativa dei processi di progressiva accettazione di un ruolo pubblico/politico della donna in dimensione diacronica, intesa a considerare i fenomeni tra i due poli della continuità e della trasformazione. Il volume, che pubblica buona parte delle relazioni del Convegno Internazionale «*Augustae und Politik*» svoltosi a Zurigo nel settembre del 2008, vuole essere un approfondimento unitario sul tema e, in quanto contributo allo studio delle strutture del potere, avvicina la storia delle donne come parte integrante della storia globale⁷.

L'analisi della categoria delle *Augustae* non può prescindere dal considerare alcune questioni specifiche. La prima risiede nella definizione di cosa si intendesse in antico per *Augusta*. Il secondo aspetto si sostanzia nella verifica dell'ipotizzabile interferenza *in rebus* tra il ruolo delle *Augustae* e precedenti esperienze di potere femminile, in particolare in riferimento alle funzioni assolte dalle regine ellenistiche e dalle matrone nella Roma repubblicana. Il terzo argomento pertiene al potere effettivo di queste donne, da valutare attraverso la quantificazione delle loro risorse economiche, del loro ruolo sociale, politico e persino ideologico. In questo senso attraverso esempi ben circostanziati sembra possibile definire l'influenza che le *Augustae* esercitarono nella politica imperiale, seppure necessariamente secondo modalità e in contesti spesso tra loro difforni, e quindi nella storia di Roma antica.

Nell'interpretazione del volume a cura di A. Kolb il *cognomen Augusta* qualifica in termini esclusivi talune donne legate da vincoli di parentela all'imperatore (mogli, madri, figlie, sorelle), insediate a corte in ruoli differenti, ma accomunate dall'essere espressione del più elevato rango sociale, dal rivestire per il principe un forte valore simbolico, dall'esercitare un ruolo decisivo nelle dinamiche di costituzione, consolidamento e perpetuazione della dinastia al potere anche attraverso la gestione di rapporti clientelari e di patronato con le *élites*⁸. Se dal punto di vista giuridico il titolo, attribuito mediante provvedimento ufficiale, non garantiva a colei che ne era insignita prerogative specifiche né prefigurava un ruolo politico definito, sotto il profilo sociale e ideologico risultava un onore di eccezionale prestigio; istituiva, infatti, un'associazione privilegiata tra il prin-

⁶ M. Skinner (a c. di), *Rescuing Creusa. New Methodological Approaches to Women in Antiquity*, «Heros» 13 (1986), pp. 1-8, e in seguito soprattutto P. Schmitt Pantel, *L'histoire des femmes en histoire ancienne aujourd'hui*, in P. Schmitt Pantel (a c. di), *Histoire des femmes en Occident*, I. *L'Antiquité*, Paris 1991, pp. 493-502.

⁷ Il volume si configura già nelle intenzioni della curatrice come prosecuzione della ricerca avviata attraverso due precedenti convegni a cura di A. Buonopane e F. Cenerini (*Donna e lavoro nella documentazione epigrafica. Atti del I Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica*, Faenza 2003 e *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica. Atti del II Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica*, Faenza 2005).

⁸ A. Kolb, *Augustae – Zielsetzung, Definition, prosopographischer Überblick*, pp. 14-16.

cipe, il cui *cognomen Augustus* evocava un'eccellenza, e una specifica donna della sua famiglia e per questo garantiva *de facto* all'*Augusta* una preminenza rispetto alle altre donne, anche se espressione della corte, e la potenzialità di svolgere attività politica. Si deve notare che i confini e la traduzione concreta di tale interferenza in ambiti teoricamente esclusivi della componente maschile della società si differenziarono anche sensibilmente nel lungo periodo preso in esame.

Dei fondamenti concreti del ruolo politico delle *Augustae* si occupano diversi contributi del volume, che avvicinano il tema da angolazioni complementari. Emerge con chiarezza come la partecipazione indiretta delle *Augustae* alla *governance* dello Stato e alla gestione della società romana sia il risultato di molteplici fattori, la cui incidenza variava a seconda del momento storico considerato⁹.

Molte delle iniziative promosse dalle *Augustae* transitarono attraverso gli uomini che esse erano in grado di influenzare, *in primis* il principe, e l'impatto concreto di tali azioni era una conseguenza del potere effettivo di questi ultimi. Questa condizione di fatto riproponeva una realtà propria dell'esperienza repubblicana, quando le matrone esercitavano un ruolo in ambito sociale, economico, politico attraverso gli uomini della loro famiglia; con l'avvento del principato, tuttavia, una sola *domus* era divenuta incomparabilmente più potente rispetto a tutte le altre casate aristocratiche, e ciò aveva fatto sì che l'influenza delle donne di quella casa, la *domus principis*, coinvolgesse molti più individui rispetto all'azione della moglie di un senatore dell'età repubblicana¹⁰. Esemplificativo dell'importazione all'interno della corte imperiale di queste dinamiche è il caso di Matidia Minore, mai insignita del titolo di *Augusta* ma legata da vincoli di parentela stretti ad altre *Augustae* (la nonna Marciana, la madre Matidia e la sorella Sabina), attiva secondo le modalità adottate anche da queste ultime e pertanto assimilabile alla categoria. Matidia, come osserva Bruun¹¹, assunse un ruolo pubblico significativo nel corso del principato di Antonino Pio, intervenendo sullo scenario politico attraverso il principe. Ma Matidia seppe anche valorizzare a sostegno della politica imperiale le diverse manifestazioni di fedeltà che a lei venivano riservate dai sudditi, in particolare da esponenti della classe dirigente, fungendo così da 'collettore di lealtà' in una politica concepita in sinergia e a supporto della strategia imperiale. A tale volontà di concorrere al consolidamento del potere del principe si devono ascrivere anche suoi interventi diretti in campo edilizio: gli scavi del teatro di Suessa Aurunca hanno restituito un'iscrizione monumentale¹² che testimonia l'intervento finanziario di Matidia nella ricostruzione dell'edificio, probabilmente in cooperazione con l'imperatore. La donna giustifica nei documenti ufficiali il ruolo da lei assunto in questi contesti attraverso l'ostentazione dei legami parentali con il principe ma pure con quelle sue parenti che anche in tempi diversi erano state insignite del titolo di *Augustae*, circostanza che rende bene l'idea dell'autorevolezza riconosciuta a queste ultime. Alcune iscrizioni su fistule di piombo¹³ segnalano l'intervento di Matidia anche nell'approvvigionamento idrico del teatro, se-

⁹ Per una sintesi di tali aspetti, sviluppati analiticamente in contributi diversi e presi in esame in modo specifico nel seguito di questa analisi, Kolb, *Augustae – Zielsetzung* cit., pp. 16-17, la cui visione generale del tema è alla base della struttura argomentativa del volume.

¹⁰ L. Burckhardt, *Republikanische exempla für die Augustae?*, pp. 87-88.

¹¹ C. Bruun, *Matidia die Jüngere: gesellschaftlicher Einfluß und dynastische Rolle*, pp. 228-233.

¹² F. Chausson, *Une dédicace monumentale provenant du théâtre de Suessa Aurunca, due à Matidie la Jeune, belle-sur de l'empereur Hadrien*, «JS» (2008), pp. 233-259.

¹³ S. Cascella, *Il teatro romano di Sessa Aurunca*, Marina di Minturno 2002, p. 90.

condo una prassi nota in altri contesti per matrone di rango senatorio che certifica l'incidenza delle iniziative evergetiche nell'attività politica delle donne, in particolare delle esponenti femminili della casa imperiale. Tali interventi necessitavano di una consistente disponibilità economica. Come risulta con chiarezza dai saggi di M.G. Granino Cecere¹⁴, di F. Chausson e A. Buonopane¹⁵, di C. Kunst¹⁶, diverse erano le modalità attraverso le quali le donne della casa imperiale entravano in possesso delle loro proprietà, e alla comprensione di tali circostanze molto si deve alle fonti epigrafiche, in particolare alle fistule acquarie e alla produzione laterizia. Le testimonianze letterarie, maggiormente interessate ad altri aspetti relativi alle *Augustae*, riservano, invece, al tema un'attenzione sporadica. Nella maggior parte dei casi le *Augustae* ereditavano dai genitori o dal marito in caso di vedovanza. Esemplicativi di tale pratica sono i passaggi di proprietà della villa ubicata nel sito dell'attuale Frascati¹⁷. Un tempo essa apparteneva ad Agrippina Minore, come si evince dal confronto tra fonti di tipologia diversa (una fistula¹⁸ rinvenuta *in situ* e una pagina di Tacito¹⁹); poiché Plinio²⁰ testimonia che il secondo marito di Agrippina, Passieno Crispo, possedeva beni nel territorio di Tuscolo, si può ritenere che Agrippina avesse acquisito la proprietà come lascito testamentario. Oltre alle eredità familiari, concorrevano alla costituzione del patrimonio delle *Augustae* lasciti esterni alla cerchia gentilizia²¹ e beni soggetti a confisca, come nel caso della concessione da parte di Nerone a Ottavia, nelle more del divorzio, della *domus* di Afranio Burro e dei *praedia* di Rubellio Plauto in Campania²². Si può ampiamente condividere la riflessione di F. Chausson e A. Buonopane²³, secondo cui la vicenda patrimoniale delle *dominae filiarum* è un importante caso di studio in questa prospettiva perché rappresenta un segmento significativo della storia della dialettica fra patrimonio privato e beni imperiali in particolare in ottica di disposizioni testamentarie. L'epigrafia doliare garantisce un prezioso apporto informativo: certifica, per esempio, la concentrazione di proprietà prediali e delle connesse attività laterizie nelle mani della madre di Marco Aurelio, Domizia Lucilla Minore, e della moglie dell'imperatore, Annia Galeria Faustina Maggiore, circostanza che doveva assicurare rendite notevoli ed è premessa del monopolio imperiale sulle proprietà delle *filinae* e dei *praedia* proprio dell'età dei Severi²⁴.

Accanto alla costituzione di una propria rete di relazioni sociali e di *fides*, all'impostazione di iniziative evergetiche e di rapporti di *matronage*²⁵, il potere delle *Augustae* si fondò anche su altri interventi: in primo luogo la diffusione di pratiche culturali a esse specificamente riferite, funzio-

¹⁴ M.G. Granino Cecere, *Proprietà di Augustae a Roma e nel Latium vetus*, pp. 111-127.

¹⁵ F. Chausson - A. Buonopane, *Una fonte della ricchezza delle Augustae – Le filinae urbane*, pp. 91-110.

¹⁶ C. Kunst, *Patronage/Matronage der Augustae*, pp. 145-161.

¹⁷ Granino Cecere, *Proprietà cit.*, pp. 120 s.

¹⁸ *CIL* XV.7853.

¹⁹ Tac. *Ann.* 14.3.

²⁰ Plin. *Nat.* 16.242.

²¹ Kunst, *Patronage/Matronage cit.*, pp. 151-155.

²² Granino Cecere, *Proprietà cit.*, pp. 121 s.

²³ Chausson-Buonopane, *Una fonte cit.*, pp. 97 s.

²⁴ Chausson-Buonopane, *Una fonte cit.*, p. 109.

²⁵ Secondo la definizione datane nel volume da A. Wieber, *Eine Kaiserin von Gewicht?*, p. 265, una forma di sostegno assicurata da un soggetto femminile di rango superiore, come appunto l'*Augusta*, a uno o più individui di livello sociale inferiore.

nali al consolidamento della fama e all'accreditamento dell'*Augusta* e quindi alla captazione del consenso, suo tramite, a favore della casa regnante secondo il modello dell'Oriente ellenistico²⁶, in secondo luogo la valorizzazione dell'*Augusta* nei processi di legittimazione della dinastia medesima. Il connubio tra Gaio Silio e Messalina, oggetto dello studio di F. Cenerini²⁷, rappresenta un'efficace dimostrazione dell'assunto e chiarisce come da questo ruolo deputato all'*Augusta* derivino l'alto prestigio di cui essa gode e le facoltà di azione politica che le sono riconosciute. In ultima analisi, tale fatto enuclea, quindi, le circostanze più incidenti nel conferimento stesso del titolo, pur nella consapevolezza delle incertezze che permangono circa l'attribuzione ufficiale alla moglie di Claudio del *cognomen* onorifico che è tuttavia menzionato in alcune emissioni monetali provinciali²⁸. Come in questa sede viene dimostrato, l'*affaire* ebbe una primaria connotazione politica e si configurò come tentativo di trasferire il potere imperiale da Claudio a Silio attraverso il matrimonio del candidato al trono con la *Augusta*; in tale periodo in cui l'assetto istituzionale ancora non definiva le regole della trasmissione del potere, Messalina doveva, dunque, essere intesa quale depositaria della legittimità della dinastia e del ruolo di governo assunto dalla famiglia imperiale: una *Augusta* che è moglie del principe insediato ma che assume funzioni in altri contesti deputate alla figlia del principe (si potrebbe anche ricordare, per esempio, Giulia Maggiore nelle strategie matrimoniali di Augusto²⁹), le cui nozze avallate dall'imperatore determinano gli assetti dinastici. Nella stessa prospettiva si deve leggere nel V secolo d.C. l'azione politica di Ariadne, figlia di Leone I e madre di Leone II, imperatore morto bambino, che nel clima emergenziale successivo alla morte del marito Zenone ritenne di dover intervenire in prima persona per consentire il passaggio di poteri ad Anastasio³⁰. La legittimità del governo di quest'ultimo si trovava sancita dal matrimonio con l'imperatrice vedova, la quale, tuttavia, dopo le nozze si adeguò alle tradizionali aspettative connesse al suo ruolo, astenendosi dalle ingerenze in campo politico e rendendo così un servizio al consolidamento dell'impero. Lo sconfinamento nell'ambito politico, legittimamente maschile, si giustificava infatti solo per il clima di disordine generale: in conseguenza del cattivo governo di Zenone, in un contesto dominato dalla presenza dell'elemento gotico, da un riassetto delle aristocrazie, dalle ambizioni dei 'signori della guerra', la sopravvivenza dell'impero d'Oriente derivava anche dall'azione di una figura-chiave come Ariadne, che aveva individuato modalità di gestione del suo potere adeguate alla situazione: la *Augusta* operò sì in modo indipendente dal marito, anche se non condivise le posizioni apertamente ribelli di alcuni suoi parenti, ma conformò infine il suo comportamento ai modelli ideali del tempo.

Nella storia delle *Augustae* non è solo il matrimonio ad assicurare ad alcune donne della corte un ruolo imprescindibile nella legittimazione dell'imperatore. In particolare nella tarda antichità si registra di frequente una correlazione tra la maternità e il conferimento del titolo di *Au-*

²⁶ T. Späht, *Augustae zwischen modernen Konzepten und römischen Praktiken der Macht*, p.301.

²⁷ F. Cenerini, *Messalina e il suo matrimonio con C. Silio*, pp. 179-192; si segnala l'intervento di F. Cenerini sull'episodio dopo il convegno di Zurigo, F. Cenerini, *Dive e donne*, Imola 2009, pp. 54-66.

²⁸ Cenerini, *Messalina* cit., pp. 183-188; si dovrà notare che tuttavia si tratta di pochi esempi, accanto ad altri in cui Messalina non è indicata come *Augusta*.

²⁹ A. Fraschetti, *La damnatio memoriae di Giulia e le sue sventure*, in A. Buonopane - F. Cenerini (a c. di), *Donne e vita cittadina nella documentazione epigrafica*, Faenza 2005, pp. 13-25; E. Fantham, *Julia Augusti. The Emperor's Daughter*, London - New York 2006.

³⁰ M. Meier, *Ariadne – Der 'Rote Faden' des Kaisertums*, pp. 277-291.

gusta, che proprio in questa funzione della donna acquisisce la sua ragion d'essere³¹; ma già nel principato giulio-claudio, secondo la lettura di A. Kolb, sembra si sperimenti tale correlazione: un'emissione monetaria di Agrippina³² proverebbe che all'inizio del governo di Nerone il ruolo della *Augusta* era valorizzato nella sua funzione di garante della continuità della stirpe e addirittura della legittimità del potere detenuto dall'imperatore. In questa emissione la vedova imperatrice ricopre, secondo l'autrice, la posizione dominante: sul diritto è rappresentato il suo ritratto (ma, si deve notare, insieme a quello del figlio) e il suo nome figura al nominativo, mentre la titolatura del principe è confinata sul rovescio e al dativo³³. La moneta promuoverebbe il tema della consanguineità come elemento fondante la legittimità dinastica: nello specifico certifica, infatti, come il nuovo imperatore Nerone debba alla madre, discendente di Augusto, la sua nuova condizione di principe³⁴. Sebbene in toni più sfumati, il messaggio aveva conosciuto un'elaborazione già nel principato di Claudio: Messalina, la prima *Augusta* a generare un figlio maschio, e quindi un possibile erede di sangue, a un imperatore vivente, proprio per tale condizione di *mater* di un principe potenziale è autorizzata a reiterare ingerenze nelle dinamiche di corte attraverso una serie di iniziative, in prevalenza di ambito giudiziario, intese a tutelare la successione di Britannico mediante l'eliminazione di qualsiasi personaggio che anche solo teoricamente si sarebbe potuto frapporre³⁵. Se quello di Messalina sembra il primo caso esplicito di valorizzazione dell'*Augusta* nel suo ruolo di legittimatrice del governo dei principi per la sua funzione di madre, ci sono altri casi di 'imperatrici' celebrate per tale ruolo e quindi in quanto canale di legittimazione del potenziale imperatore. Già nella prima età augustea si possono ravvisare i prodromi dell'uso, per quanto il riferimento sia a un'*Augusta* mai insignita del titolo probabilmente perché in seguito caduta in disgrazia: Giulia Maggiore. Come opportunamente rileva A.L. Morelli³⁶, la raffigurazione nelle monete di donne che non fossero personificazioni e divinità è l'esito di una politica molto cauta e calibrata e sembra, quindi, riflettere una strategia precisa. Giulia Maggiore appare in un numero di emissioni limitato; a lei viene affidato il compito di garantire la legittimità della successione e la sua immagine è per questo ancorata alla funzione femminile per eccellenza, quella di *mater* (in questo senso si veda l'emissione del 13 a.C. che reca al diritto Giulia e i due *principes iuventutis*³⁷), tramite diversi accorgimenti iconografici; è, dunque, attraverso la maternità che Giulia trova una precisa collocazione nell'ambito pubblico. Già Fulvia e Ottavia avevano goduto dell'onore di venire ritratte sulle monete per il loro ruolo nelle dinamiche politiche del tempo (per Ottavia in particolare si conoscono casi molto significativi, come i busti accollati di Antonio e Ottaviano affrontati a quello di Ottavia³⁸, in cui viene esplicitato il suo ruolo di collante politico tra i due triumviri), ma rispetto a questi precedenti il caso di Giulia rappresenta una novità in quanto la

³¹ Kolb, *Augustae – Zielsetzung* cit., pp. 11 e 17.

³² *RIC I*², 1 (Nero).

³³ A proposito di questi aspetti sono tuttavia da prendere in considerazione i dubbi già espressi da diversi autori, per esempio A.A. Barrett, *Agrippina, Mother of Nero*, London 1996.

³⁴ Kolb, *Augustae – Zielsetzung* cit., pp. 18-22.

³⁵ Cenerini, *Messalina* cit., pp. 180-183.

³⁶ A.L. Morelli, *Augustae come madri sulle monete*, pp. 130-137; dopo il convegno di Zurigo l'autrice è ritornata sul tema in *Madri di uomini e di dèi*, Bologna 2009.

³⁷ *RIC I*², 404-405 (Augustus).

³⁸ *RPC I*, 1454, 1463 e 4089.

prospettiva materna è rivolta verso la discendenza. Dopo la caduta in disgrazia di Giulia, Livia appare in diversi casi nelle vesti di *mater*, con un consolidamento dell'importanza del ruolo. Un assoluto rovesciamento di prospettiva si compie, invece, in merito all'immagine di Faustina Minore, figlia di Antonino Pio, come emerge dallo studio di Priwitzer³⁹. Nel 145 d.C. la donna sposò Marco Aurelio, divenendo pedina delle strategie dinastiche del principato, finalizzate a rafforzare i legami tra Antonino Pio e Marco Aurelio. La critica ha a lungo ritenuto che nel 138 d.C., per volontà di Adriano, Faustina fosse stata fidanzata a Lucio Vero, figlio naturale di Elio Cesare e adottivo di Antonino Pio, ma in realtà il *Verus* cui fa riferimento l'*Historia Augusta* sembra da identificare in Marco Aurelio. Il figlio dato da Faustina a Marco Aurelio, Commodus, manifestò un carattere decisamente negativo e tra i suoi eccessi si segnalò la passione per i giochi gladiatorii; per sottrarre Marco Aurelio al disonore di aver generato all'impero un principe degenerare, la propaganda accusò di adulterio Faustina, che sarebbe stata l'amante di un gladiatore, la quale da garante della dinastia divenne strumento, in negativo, della tutela della memoria del principe: attraverso l'*Augusta* nella sua funzione di *mater* si compiva la completa riabilitazione del principe in relazione alle manchevolezze del figlio.

Fondamentale per la comprensione delle *Augustae* è verificare se tale particolare categoria rappresenta l'evoluzione di condizioni femminili preesistenti, alloctone o autoctone. Un primo modello a cui le *Augustae* avrebbero potuto uniformare i loro comportamenti è rappresentato dalle regine ellenistiche, espressione di un potere politico effettivo. La verifica dell'assunto è affidata allo studio di Van Minnen⁴⁰. L'esperienza delle regine tolemaiche palesa talune, anche significative, analogie con le successive vicende delle *Augustae*, in particolare nell'esercizio di un notevole potere economico, ma anche nell'impostazione di pratiche di culto, come avviene nei casi tolemaici di Arsinoe II, Berenice II, Arsinoe III e romani di Livia, Faustina Minore e Giulia Domna *matres castrorum*. Tuttavia le sovrane ellenistiche non rappresentarono certo un modello per le *Augustae* né nella 'pratica di governo' né a livello di teorizzazione e nemmeno in territorio egizio l'azione delle *Augustae* venne riformulata nella ricerca di una più stretta assonanza con le regine tolemaiche. Ostava a ogni eventuale vocazione paradigmatica delle prime per le seconde in primo luogo la condizione radicalmente differente assunta da queste due categorie di donne all'interno dello Stato. Le regine tolemaiche esercitarono, in vario modo, un ruolo politico ufficiale; diversamente le *Augustae* incisero nelle dinamiche anche politiche del loro tempo in forme riconosciute ma mai istituzionalizzate. L'incidenza delle donne nelle strategie dinastiche della casa regnante, tra le prime ragioni a giustificare nell'età imperiale il conferimento del titolo di *Augusta*, si esplicava secondo modalità diverse: laddove in Egitto, in conseguenza in particolare del matrimonio endogamico, la donna esercitava un potere reale in prima persona, condividendo le prerogative del coniuge-fratello, a Roma la *Augusta* acquisiva un potere sempre mediato dai soggetti maschili della sua famiglia attraverso l'applicazione da parte della *domus principis* di modelli prettamente romani quali il matrimonio anche all'interno della famiglia, ma sempre al di fuori di così strette relazioni parentali e soprattutto attraverso la procreazione di figli⁴¹. È l'essenza stessa del potere delle regine ellenistiche, e non solo il diverso contesto in cui esso si esplicò, a inibirne l'acquisizione come modello

³⁹ S. Priwitzer, *Dynastisches Potential von Kaiserfrauen im Prinzipat am Beispiel der Faustina minor – Tochter, Ehefrau und Mutter*, pp. 237-251.

⁴⁰ P. van Minnen, *Die Königinnen der Ptolemäerdynastie in papyrologischer und epigraphischer Evidenz*, pp. 39-53.

⁴¹ Van Minnen, *Die Königinnen* cit., p. 51.

da parte delle *Augustae*, anche in fasi cronologicamente prossime come il primo principato⁴². Di questa radicale diversità tra esperienza romana e orientale è indicativo l'episodio che vede Cornelia rifiutare il diadema offertole da Tolomeo VIII nella consapevolezza e nell'ostentazione dell'irriducibile divario esistente tra l'aristocrazia romana, esemplificata in massimo grado nella figura femminile della figlia di Scipione, e il mondo dei sovrani ellenistici, divario esplicitato nel rifiuto da parte della donna di diventarne parte, come già il padre in precedenza.

L'immagine che a Roma si percepisce del potere ufficiale al femminile è, del resto, valorizzata come antitetica al *mos maiorum* e pertanto assume tratti assolutamente negativi. Molteplici erano state le circostanze in cui il popolo di Roma aveva potuto vedere regine orientali: nell'Urbe nelle vesti di ospiti presso l'aristocrazia, ma spesso mal tollerate (come Cleopatra già amante di Cesare), e ostentate quali simboli di paesi nemici sconfitti nelle parate trionfali (così Arsinoe); molte erano state poi per i Romani le opportunità di conoscere tali realtà di governo femminile, per esempio nel contesto della propaganda di Ottaviano contro Antonio degli anni preaziaci. Queste occasioni erano concepite come strumenti di delegittimazione perché facevano leva sullo 'scandalo' rappresentato dall'intrusione, legittima nei regni ellenistici, delle donne in ambiti a Roma invece esclusivamente maschili: l'evidenza assicurata alla donna-sovrano assolveva alla funzione di screditare il potere monarchico ellenistico che, accordando un primato ufficiale alle donne, assumeva caratteri di *monstrum*; l'enfaticizzazione del ruolo di Cleopatra nello stato maggiore antoniano rispondeva all'esigenza di segnare lo scarto tra la politica del triumviro d'Oriente e il costume avito, ancora in termini di alterità rispetto al modello matronale incarnato dalle donne della famiglia di Ottaviano (*in primis* Ottavia e Livia). Allo stesso modo la presenza di Cleopatra ospite a Roma di Giulio Cesare nel 46 e nel 44 a.C. era percepita dall'*élite* come una prevaricazione in quanto espressione di una modalità di accesso alla politica da parte delle donne estranea al *mos maiorum* perché conseguente all'impostazione di relazioni private, di natura sessuale, con il detentore del potere.

L'esperienza delle regine ellenistiche solo per circoscritti aspetti trova, dunque, corrispondenza nella realtà delle *Augustae*. La tradizione di riferimento per questi personaggi, pur connotati da tratti di decisa *novitas* anche in ragione di un contesto sociale e politico trasformato, è, invece, autoctona, ovvero risiede nelle pratiche della Roma repubblicana. Nel periodo repubblicano per le donne le possibilità di intervento nelle attività politiche risultavano assai limitate; ogni esercizio del potere femminile, con l'eccezione della sfera religiosa, era potenzialmente interpretabile come trasgressione, e così giudicato dalla storiografia, ma si possono fondatamente ricostruire, seppure attraverso una tradizione reticente al riguardo, iniziative femminili di indiscutibile matrice politica. Come si è rilevato, già la circostanza per cui tali interventi si producono attraverso la mediazione degli uomini di famiglia, e quindi mai in un ruolo ufficiale autonomo come invece in Oriente, si configura come recupero dell'esperienza repubblicana⁴³. Si può osservare, per esempio, come nell'uso del matrimonio a scopi politici e in particolare di legittimazione si rilevi una continuità tra la tradizione nobile repubblicana e l'esperienza imperiale, in particolare con la nascita della corte⁴⁴. Le regole che definiscono tutte queste interazioni risultano essere

⁴² A.-C. Harders, *Hellenistische Königinnen in Rom*, pp. 56-74.

⁴³ Burckhardt, *Republikanische exempla* cit., pp. 76 s.

⁴⁴ Späht (*Augustae* cit., pp. 302-304) rileva come molti dei comportamenti delle *Augustae* siano perfettamente in linea con atteggiamenti tradizionali: madri che intervengono a favore dei figli, mogli che accettano matrimoni politici, ecc. Per le strategie matrimoniali che coinvolsero *matronae* nella tarda repubblica vd.

le stesse per la famiglia imperiale e per l'aristocrazia senatoriale. Si potrebbe ad esempio ricordare come Tiberio Sempronio Gracco sposò la figlia di Appio Claudio per cementare ed esibire l'accordo politico tra due famiglie che si erano in passato collocate in aree politiche contrapposte⁴⁵. La figlia di Cesare, Giulia, e Pompeo Magno si unirono in matrimonio per consolidare il patto triumvirale e comprovare al cospetto soprattutto del popolo la stabilità del potere dei due colleghi⁴⁶. L'unione tra Ottavia e Antonio rispose a un'esigenza di carattere politico, ovvero l'ostentazione pubblica dell'accordo nuovamente raggiunto tra Ottaviano e Antonio triumviri⁴⁷. Lo sposalizio tra Livia e Ottaviano scaturì anche dalla necessità dell'erede di Cesare di legittimarsi al cospetto dell'aristocrazia tradizionalista, di cui Livia e il primo marito Tiberio Claudio Nerone erano espressione, e quindi di avviare la 'politica dell'oblio' per il reintegro degli ex avversari politici nel nascente gruppo di governo ottaviano⁴⁸. Ebbene, come dimostra F. Cenerini⁴⁹, le nozze di Messalina e Silio, strumento di legittimazione di quest'ultimo nell'auspicato ruolo di nuovo principe, vengono ostentate al cospetto del popolo, dei senatori e dei soldati, che rappresentano le basi eterogenee del potere imperiale; così da un lato recuperano la tradizione repubblicana, ma dall'altro, si potrebbe rilevare, la superano perché, a differenza dei casi precedenti, non si indirizzano a un unico bacino clientelare (il gruppo *popularis* per Tiberio Gracco e Claudia; i sostenitori del I triumvirato per Giulia e Pompeo, i veterani cesariani per Antonio e Ottavia; l'aristocrazia per Ottaviano e Livia) bensì a tutte le basi del consenso imperiale, secondo un modello che la critica recente ha già ascrivito alle strategie di Giulia Maggiore e Giulia Minore⁵⁰. Le matrone di età repubblicana assurgono dunque a modello per le *Augustae* quando agiscono individualmente (come nel caso di Cornelia, la cui memoria è manipolata dalla pubblicistica al servizio di diversi interessi politici), ma sono un *exemplum* anche quando operano in forma collettiva: le Sabine e le donne romane contro Coriolano, le cui vicende sottolineano i valori di riferimento nell'azione delle donne a difesa della salvezza dello Stato e in particolare della *familia*, e le donne contro la *lex Oppia* a cui si può affiancare la protesta contro tasse straordinarie nel 42 a.C., che rappresentano precedenti di azioni pubbliche al femminile, connessi però a contesti di emergenza⁵¹.

ora M. Canas, *Les stratégies d'alliances matrimoniales des membres de l'aristocratie sénatoriale romaine à la fin de la République*, Thèse, Doctorat en histoire et archéologie des mondes anciens Université Paris Ouest - Nanterre La Défense, École doctorale *Milieux, cultures et sociétés du passé et du présent*, soutenue le 31 mai 2010.

⁴⁵ S. Dixon, *Cornelia, Mother of the Gracchi*, London - New York 2007, pp. 17-20.

⁴⁶ R. Seager, *Pompey the Great, A Political Biography*, Malden-Oxford 2002, pp. 94-97; A. Kamm, *Julius Caesar. A Life*, London - New York 2006, pp. 53-55; R.A. Billows, *Julius Caesar: the Colossus of Rome*, London - New York 2009, pp. 119-120.

⁴⁷ R. Cosi, *Ottavia. Dagli accordi triumvirali alla corte augustea*, in M. Pani (a c. di), *Epigrafia e territorio, politica e società, Temi di antichità romane IV*, Bari 1996, pp. 255-272; R.A. Fischer, *Fulvia und Octavia: die beiden Ehefrauen des Marcus Antonius in den politischen Kämpfen der Umbruchszeit zwischen Republik und Principat*, Berlin 1999, *passim*.

⁴⁸ A. Frascchetti, *Augusto*, Roma-Bari 1998; A.A. Barrett, *Livia: First Lady of Imperial Rome*, New Haven 2002.

⁴⁹ Cenerini, *Messalina* cit., p. 186.

⁵⁰ M. Sordi, *La morte di Agrippa Postumo e la rivolta di Germania del 14 d.C.*, in Aa.Vv., *Scritti in onore di B. Riposati. Studi su Varrone, sulla retorica, storiografia e poesia latina II*, Rieti 1979, pp. 481-495; G. Zecchini, *Il Carmen de bello actiaco*, Stuttgart 1987, pp. 64-77.

⁵¹ Burckhardt, *Republikanische exempla* cit., pp. 85-87; su queste tematiche si segnala il recentissimo

La codificazione e diffusione dell'esperienza repubblicana come canone paradigmatico per le *Augustae* si produsse secondo modalità diverse. Strumento importante fu la tradizione degli *exempla, in primis* attraverso storici come Livio o Valerio Massimo, che contribuivano a tramandare atteggiamenti, *virtutes*, norme di comportamento. Si deve dubitare che fosse attivo uno specifico ambito della memoria femminile, visto il carattere maschile delle forme di trasmissione, ma anche le donne potevano fruire di queste modalità di diffusione di modelli, anche femminili, costruiti dagli uomini, che rappresentano le donne come tipi, e non come personalità individuali; significativi in questo senso i casi di Lucrezia e Virginia, che si sacrificano per salvaguardare il proprio onore, nell'ambito della tutela della casa e del matrimonio, e di Clelia, che, rappresentando quasi un'eccezione, incarna virtù maschili, virtù peraltro denigrate quando si ripresentano in Fulvia, moglie di Antonio⁵².

La circostanza per cui già *in rebus* le *Augustae* vennero costrette all'interno di canoni esemplari complica l'interpretazione moderna delle loro vicende e in particolare l'individuazione nella memoria storiografica di quanto è esito dell'applicazione di un modello stereotipato e quanto, invece, corrisponde al racconto dei fatti così come si svolsero. Tale contrapposizione tra modelli teorici e ricostruzione evenemenziale è divenuta da tempo uno dei filoni di studio più prolifici nei risultati in merito all'analisi dell'esperienza femminile nell'antichità, con la valorizzazione di un approccio che superi l'*impasse* mediante la dialettica tra fonti di tipologia diversa⁵³. Nel caso specifico delle *Augustae*, secondo una metodologia efficacemente applicata nel volume, importante risulta il contributo della documentazione numismatica, soprattutto per l'apporto informativo delle rappresentazioni iconografiche e nella consapevolezza dell'applicazione di repertori di motivi⁵⁴, nonché delle attestazioni epigrafiche⁵⁵. Esemplificativo di tali potenzialità dell'approccio interdisciplinare, che utilizza *in primis* fonti epigrafiche e numismatiche, è lo studio di Giulia Augusta, figlia di Tito Flavio Vespasiano, la cui vicenda lumeggia come le *Augustae* non solo conformarono molti loro comportamenti al modello della matrona repubblicana, ma divennero esse stesse modello per altre *Augustae*, in un gioco di specchi che acquisì caratteri e proporzioni diverse a seconda dei momenti storici considerati⁵⁶. La figura dell'*Augusta* di età flavia sembra infatti meditatamente costruita *in rebus* sul modello della *Augusta* del primo principato, Livia. Il ruolo dinastico attribuito alla donna emerge con chiarezza dalla documentazione: fin dal 69 d.C. Giulia è onorata con il padre e in sede epigrafica si inserisce accanto a Tito nel ruolo tradizionalmente destinato alla moglie del Cesare perché a lei e alla sua futura prole sono ricondotte le speranze della *domus principis* di mantenere il potere in futuro. In ragione di tale ruolo di garante della continuità della dinastia, in una prima fase Giulia Augusta venne raffigurata sulle monete

studio monografico in corso di stampa di A. Valentini, *Matronae tra novitas e mos maiorum: spazi e modalità dell'azione pubblica femminile nella Roma medio repubblicana*.

⁵² Burckhardt, *Republikanische exempla* cit., pp. 80-82.

⁵³ A. Bielman - R. Frei-Stolba (a c. di), *Femmes et vie publique dans l'antiquité gréco-romaine*, Lausanne 1998; E.A. Hemelrijk, *Matrona Docta: Educated Women in the Roman élite from Cornelia to Julia Domna*, London - New York 1999; S. Dixon, *Reading Roman Women: Sources, Genres and Real Life*, London 2001; Cenerini, *La donna* cit.; E. D'Ambra, *Roman Women*, Cambridge 2007.

⁵⁴ Kolb, *Augustae – Zielsetzung* cit., p. 14.

⁵⁵ G.L. Gregori - E. Rosso, *Giulia Augusta, figlia di Tito, nipote di Domiziano*, pp. 200-207.

⁵⁶ Gregori-Rosso, *Giulia Augusta* cit., pp. 193-210.

con tratti fisiognomici che ne enfatizzavano la somiglianza con il padre e quindi ne sottolineavano il ruolo di continuatrice della dinastia. Giulia venne strumentalmente utilizzata dalla sua famiglia nella prospettiva di valorizzare e consolidare il legame con la casa giulio-claudia (e con Augusto in particolare), origine della legittimazione della nuova dinastia al potere. Diverse furono le strategie utilizzate a questo scopo. In primo luogo l'onomastica: la tradizione storiografica, che menziona la donna sempre come Giulia e mai come Flavia, testimonia come si intese creare una coincidenza perfetta tra il nome della figlia dell'erede alla porpora, Tito, e quello di Livia dopo l'adozione testamentaria da parte di Augusto. Come osserva Morelli⁵⁷, nella produzione monetale di Livia in diversi casi si enfatizza la funzione di *mater* (anche se non è sempre facile distinguerla da una funzione di tutela), soprattutto in relazione a Tiberio, erede designato, e nel caso di Livia la maternità non è solo biologica (come invece in quello di Giulia Maggiore), ma è anche portatrice di valori che ampliano il concetto di maternità, come si vede specialmente nelle emissioni provinciali. Il legame privilegiato della Giulia flavia con la *gens* Giulia viene esplicitato poi attraverso la devozione, esternatasi in varie forme, di Vespasiano, Tito e Domiziano per Venere, divinità protettrice dei Giulii, e mediante l'enfatizzazione della coincidenza tra il giorno della presa di Gerusalemme da parte di Tito e il *dies natalis* di Giulia Augusta, datati ora dallo stesso Gregori non al 26 bensì al 2 settembre, giorno dal fortissimo significato simbolico soprattutto in un'ottica di richiamo al principato augusteo per la corrispondenza con la battaglia di Azio, ricordato nei tipi monetali dei Flavi⁵⁸. In questa prospettiva si comprende la presenza nell'iconografia di Giulia Augusta del diadema, insegna già di imperatrici o principesse giulio-claudie: Antonia Minore, Agrippina Maggiore, forse Livilla, Drusilla, Agrippina Minore, ma solo quale onore postumo, simbolo di regalità e preannuncio di apoteosi. Le monete di Giulia Augusta del regno di Tito riprendono tipi emessi per Livia (*Iulia Augusta*)⁵⁹ e le due donne vengono associate alle stesse divinità. La connessione tra la strategia della visibilità per Giulia Augusta e le esigenze di continuità dinastica per il principato dei Flavi giustifica il ridimensionamento della promozione della donna in seguito alla morte del padre Tito; si accentua, in parallelo, la propaganda in favore della nuova *Augusta*, Domizia Longina. Ma con la morte precoce del figlio di Domizia e Domiziano nell'83 d.C., Giulia sembra riacquisire una rilevanza preponderante, rilevanza che le consentì qualche interferenza diretta in ambito politico, come per esempio l'intervento riuscito presso Domiziano per la salvezza di Lucio Giulio Urso, già prefetto d'Egitto sotto Tito, che aveva contestato la politica estera del principe e che nell'84 d.C. ottenne addirittura il consolato.

Augustae che valorizzano l'esperienza matronale repubblicana (Messalina sposa di Silio) e *Augustae* che mutuano il modello di altre imperatrici vissute in età precedenti (Giulia *Augusta* emula di Livia *Augusta*): la tradizione conserva, dunque, memoria dell'acquisizione da parte loro di paradigmi ma anche del divenire esse stesse modelli. Il caso di Livia attesta come l'*Augusta* possa essere *exemplum* nel contesto dello stesso ruolo (lo è infatti per la flavia Giulia *Augusta*), ma altre vicende testimoniano la volontà del potere centrale di valorizzare il modello della *Augusta*

⁵⁷ Morelli, *Augustae come madri* cit., pp. 140-143.

⁵⁸ G.L. Gregori - A. Filippini, *I Flavi e le popolazioni alpine adtributae a Brixia con un'appendice sul dies natalis di Giulia, il calendario ebraico e la strategia militare di Tito*, in *Divus Vespasianus. Atti del Pomeriggio di studio per il bimillenario della nascita di Tito Flavio Vespasiano imperatore romano, Brescia, 18 dicembre 2009*, in corso di stampa.

⁵⁹ *RIC* II², 385-398.

vivente al fine di indirizzare la condotta delle matrone. Se, infatti, nella famiglia imperiale la *Augusta* assume la stessa funzione rivestita nelle *domus* aristocratiche dalle matrone, queste ultime possono individuare un paradigma vincolante per i loro comportamenti nella donna che il principe ha inteso innalzare sopra ogni altra attraverso il conferimento del titolo⁶⁰. Così il modello gentilizio repubblicano acquisito dalle *Augustae* si ripropone nella corte imperiale, che diviene a sua volta paradigma ed esporta il modello presso le diverse realtà gentilizie della società romana imperiale, in un'ottica che come in passato riconosce il valore assoluto della tradizione. In questo senso si può interpretare il discorso pronunciato da Giuliano nel 356-357 d.C. in lode di Eusebia (*Or.* 3), seconda moglie di Costanzo II (dal 353), oggetto dello studio di A. Wieber⁶¹. Concepito sul modello ellenistico, ma anche permeato dell'esperienza romana delle *laudationes funebres*, il testo non manca di soffermarsi sui motivi canonici di questo genere di componimenti incentrati su personaggi femminili di corte e riproduce la successione delle *virtutes* fondamentali, per cui tali donne devono essere giuste, generose e belle, benefattrici, mogli e madri, con una reputazione senza macchia, e non devono avere un potere eccessivo. È Penelope il precedente evocato per Eusebia, in particolare per la sua capacità di condividere le decisioni con il marito e di agire in vece sua, una figura che, quindi, assolve ai suoi compiti senza turbare le regole, anzi come parte attiva di quella *concordia* che caratterizza la coppia imperiale, una figura che non 'rovescia' il mondo. Il testo diviene così a un tempo strumento di propaganda per la donna e l'imperatore cui è legata, ma anche occasione di definizione e divulgazione del modello cui le matrone sono chiamate a uniformarsi. Lo studio di G. Cresci Marrone e S. Nicolini⁶² dimostra l'applicazione concreta di tale gioco di modelli, fornendo un'esemplificazione efficace dell'assunto. I temi specifici sono le esperienze del lutto matronale dell'età repubblicana, che vengono acquisite quale modello per la matrone di età imperiale attraverso la mediazione delle *Augustae*. Queste ultime, come certifica il caso di Livia, assumono una funzione esemplare sia come *lugentes* in relazione a un lutto patito sia come defunte nel contesto delle celebrazioni di commiato loro riservate. Nonostante il filtro letterario e l'indubbia incidenza dell'approccio retorico al tema, la gestione del lutto da parte di Ottavia e quella, antitetica, di Livia descritte nella *Consolatio ad Marciam* senecana palesano un'evidente vocazione esemplare rispettivamente di madre inconsolabile (Ottavia) e di madre eroica (Livia), che in ragione dei doveri connessi al suo ruolo pubblico domina il dolore. La veicolazione del modello avveniva attraverso la codificazione letteraria dell'*exemplum*, ma anche mediante l'ubicazione in luoghi dal forte significato simbolico (tra tutti la *porticus Octaviae*) di statue delle due donne, che dal 35 a.C. ebbero licenza a beneficiare dell'onore. L'efficacia di tale modello paradigmatico è certificata da alcune vicende cronologicamente prossime. Antonia Minore, figlia di Ottavia e moglie di Druso Maggiore, vive un lutto senza fine come ripresa del modello materno, *exemplum* per l'univirato⁶³. Giulia Maggiore, vedova di Marcello e poi di Agrippa, riproduce, per volontà di Augusto che la costringe a nuovi matrimoni in entrambe le circostanze, il modello di Livia, ove la ragion di Stato si impone sul dolore privato. Giulia testimonia tuttavia anche come si decada dal ruolo di *exemplum*: nel 2 a.C. la sua disgrazia politica la condanna all'oblio e la esclude

⁶⁰ Secondo l'interpretazione dell'onore accreditata in Kolb, *Augustae – Zielsetzung* cit., pp. 16 s.

⁶¹ Wieber, *Eine Kaiserin* cit., pp. 253-275.

⁶² G. Cresci Marrone - S. Nicolini, *Il principe e la strategia del lutto. Il caso delle donne della domus di Augusto*, pp. 163-178.

⁶³ Cresci Marrone - Nicolini, *Il principe* cit., pp. 166 s.

dal Mausoleo. L'accoglienza nel tumulo della *gens Iulia* è l'indicatore del ruolo paradigmatico attribuito a una donna della *domus principis*: se Giulia Maggiore e Giulia Minore, coinvolte in azioni eversive antiaugustee, tra le pene per i loro crimini vengono escluse dal Mausoleo, le ceneri di Ottavia vi sono accolte, come enfaticamente ricordano le fonti. La tradizione testimonia anche come i *funera* venissero chiaramente intesi e abilmente sfruttati quali occasioni comunicative incisive e come nel primo impero si operasse nel tentativo di codificare un canone paradigmatico per la celebrazione della morte in riferimento sia a defunti che a defunte, e quindi di normare i rituali funerari, ma anche di elaborare un linguaggio esemplare. Per i funerali femminili i modelli vennero attinti all'esperienza della tarda repubblica: le esequie di Giulia moglie di Mario, di Cornelia moglie di Cesare; di Giulia moglie di Pompeo e figlia di Cesare⁶⁴. La vocazione esemplare delle *Augustae* nei confronti delle matrone loro contemporanee, enfaticizzazione di una esperienza già attestata, ma in proporzioni assai più contenute, per l'età repubblicana, si esplica anche nella pratica del *matronage*⁶⁵. L'imperatrice accoglieva petizioni e intercedeva presso il marito perché elargisse concessioni, ma agiva anche in forma autonoma, come certificano le *salutationes* attribuite a Livia, Agrippina Minore e Giulia Domna. La *comitas* della *Augusta*, disponibile nei confronti dei sudditi, figura come valore, a cui indirizzare per emulazione le matrone, come dimostra la valutazione di Matidia espressa da Adriano o quella di Domizia Lucilla, madre di Marco Aurelio, da parte di Frontone⁶⁶. Le attività evergetiche della *Augusta*, promotrice di iniziative di *matronage*, non solo hanno un impatto sugli assetti sociali ed economici, ma indirizzano le matrone a intraprendere iniziative analoghe, offrendo *congiaria* e *alimentationes* in molte città dell'impero e garantendo un vero e proprio servizio di carattere paraistituzionale.

Come risulta da queste note, il volume a cura di A. Kolb rappresenta un contributo di grande ricchezza e rilevanza sulle *Augustae*, configurandosi come punto di riferimento ineludibile sul tema. L'ampiezza dell'arco cronologico considerato e la difficoltà di riunire sotto categorie omogenee fenomeni ed episodi molto distanti e difformi fanno sì che non possa tuttavia esaurire l'argomento. L'auspicio è che, quindi, nel solco di questa esperienza e a corollario e prosecuzione di questi studi si promuovano nuove occasioni di confronto sull'argomento, anche attraverso un approccio più settoriale, valorizzando tuttavia lo stesso taglio interdisciplinare e analoghe prospettive differenziate e complementari di ricerca, con l'obiettivo di una comprensione sempre più approfondita di uno degli aspetti più interessanti della storia politica dell'impero romano.

Tomaso Maria Lucchelli
Università Ca' Foscari, Venezia
 tlucchelli@unive.it

Francesca Rohr Vio
Università Ca' Foscari, Venezia
 rohr@unive.it

⁶⁴ Cresci Marrone - Nicolini, *Il principe* cit., pp. 168-172.

⁶⁵ Come attestano i casi di Cecilia Metella figlia del Balearico e moglie di Appio Claudio Pulcro, di Servilia, figlia di Servilio Cepione e moglie di Lucullo, di Emilia Lepida, figlia di Emilio Lepido Mamerco (Kunst, *Patronage/Matronage* cit., pp. 146-147 e 155-160).

⁶⁶ Kunst, *Patronage/Matronage* cit., p. 150.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2012.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 37 pubblicazioni.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

Arts and Humanities Search (AHSearch)

Francis (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus – Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2013 sono così fissate:

ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 120,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 150,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via Alciato 19 - 22100 COMO, o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 000000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2013».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da Pro-Quest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: <http://pao.chadwyck.co.uk/marketing/journalLists.jsp?collection=allpao>