

2 – Quaderni del Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente –
Università Ca' Foscari Venezia

STUDI IN RICORDO DI FULVIOMARIO BROILO

Atti del Convegno
Venezia, 14-15 ottobre 2005

a cura di

GIOVANNELLA CRESCI MARRONE e ANTONIO PISTELLATO



S.A.R.G.O.N. Editrice e Libreria
Padova 2007

Il volume è stato pubblicato con un contributo del
Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente
Università Ca' Foscari Venezia



© S.A.R.G.O.N. Editrice e Libreria
Via Induno 18b I-35134 Padova
SAR.GON@libero.it
I edizione Padova 2007
Proprietà letteraria riservata

DISTRIBUZIONE

HERDER Editrice e Libreria, Piazza Montecitorio 117-120,
00186 Roma

CASALINI libri s.p.a. Via Benedetto da Maiano 3,
50014 Fiesole (Firenze)

Stampa a cura di
Centro Copia Stecchini
Via S. Sofia 58
I-35100 Padova
Tel. 049-8752328

Segreteria del Convegno a cura della dott.ssa Irene Cao

In copertina: Museo Archeologico Nazionale di Altino. Laminetta plumbea iscritta, lato A (nr. inv. AL 34891).



FULVIOMARIO BROILO

INDICE

SIGLE E ABBREVIAZIONI	p. I
ALFREDO BUONOPANE Fulviomario Broilo. Profilo d'epigrafista.....	p. 1
CLAUDIA ANTONETTI Un frammento inedito dei rendiconti degli ieropi di Delo	p. 9
DAMIANA BALDASSARRA Famiglie aristocratiche a Messene nella prima età imperiale: il contributo dell'epigrafia	p. 25
NICOLETTA BROCCA Le <i>laudes</i> di Lacanio (Rut. Nam. 1, 575-596): annotazioni epigrafiche in margine ad un problema testuale.....	p. 63
PIERANGELO BUONGIORNO – IRENE CAO <i>Trebula Suffenas</i> : alcune questioni aperte	p. 81
ALFREDO BUONOPANE – GIOVANNELLA CRESCI – MARGHERITA TIRELLI Tra devozione e magia: una laminetta plumbea iscritta da Altino	p. 109
LORENZO CALVELLI Le iscrizioni latine provenienti dalla laguna veneta settentrionale. Un primo censimento	p. 123
ALBERTO CAMEROTTO Segni epici. Dello spazio e del tempo	p. 147
MARTA CARDIN L'epitaffio per Socratea di Paro. Museo Archeologico Nazionale di Venezia (Nr. Inv. 157).....	p. 169
ELENA CAUSIN Due iscrizioni di <i>publica via</i> dalle necropoli di Altino	p. 199
GIORGIA COZZARINI Le urne cinerarie di <i>Iulia Concordia</i>	p. 215

FRANCESCA CREMA Dalla collezione Nani al Museo Archeologico di Venezia: un <i>chalkoma</i> corcirese di <i>prossenia</i>	p. 237
CLAUDIO DE STEFANI Aglaia di Bisanzio, <i>Sh</i> 18: edizione critica e note	p. 265
MARTA DE VECCHI Le iscrizioni con pedatura del territorio di <i>Opitergium</i>	p. 277
STEFANIA DE VIDO Le espressioni di tempo nei decreti di Entella	p. 293
ALBERTO ELLERO Una nuova iscrizione jesolana: tracce di collegamento con le <i>gentes</i> commerciali altinati	p. 317
CARLO FRANCO Epigrafia e cultura locale: appunti sul Friuli ottocentesco	p. 333
KLAUS FREITAG Der Symmachievertrag zwischen Rom und Thyrrheion aus dem Jahre 94 v. Chr. Ein neues Fragment zu <i>IG IX 1, 1² 242</i>	p. 341
VITTORIO GALLIAZZO Avventure di un'iscrizione di un quattuorviro giurisdicente ora nel Museo Civico "Luigi Bailo" di Treviso e dubbi sulla appartenenza di varie epigrafi all'antico <i>municipium</i> di <i>Tarvisium</i>	p. 353
ANNA LONARDI <i>Baebia Prisca</i> . Da Roma a Dublino, il viaggio di un'iscrizione e delle sue sorelle	p. 369
TOMASO M. LUCHELLI – ADRIANO SAVIO Un nuovo peso (falso) iscritto da Montevideo e <i>IG XIV 2417, 2</i>	p. 385
FRANCO LUCIANI Il 'medicus' <i>Marcus Petronius Heras</i> da <i>Mediolanum</i> a <i>Tarvisium</i>	p. 393
ADRIANO MAGGIANI Dove e quando fu scritto il <i>Liber Linteus Zagabriensis</i> ?	p. 403

RITA MANGIAMELI	
Forme di comunicazione scritta tra basi militari negli eserciti triumvirali.....	p. 427
ANNA MARINETTI	
Sulla presenza di 'frateres' (?) nel santuario paleoveneto di Reitia (Este): rilettura dell'iscrizione	p. 437
LUCA MONDIN	
L'epitaffio metrico del <i>praefectus Urbi</i> Giunio Basso: <i>CIL VI 41341a</i>	p. 451
ALESSANDRA PELLIN	
Un epos ellenistico su papiro: l' <i>Epyllium Diomedis</i> (fr. ep. adesp. 2 Powell = <i>P. Berol.</i> 10566)	p. 471
ANTONIO PISTELLATO	
Seiano, Servio Tullio e la Fortuna. Note a <i>CIL VI 10213</i>	p. 487
SANTO PRIVITERA	
Le olive nelle tavolette di Knossos e gli uliveti della Messarà: alcune osservazioni.....	p. 513
GIORGIO RAVEGNANI	
Soldati di Bisanzio in Italia nelle epigrafi del VI secolo.....	p. 523
FRANCESCA ROHR VIO	
Reviviscenze dell'eredità politica cesariana nello scandalo del 2 a.C.	p. 531
PATRIZIA SOLINAS	
Annotazioni sulla forma * <i>ghosti-</i> nel celtico d'Italia	p. 549
GAIA TROMBIN	
Le urne quadrangolari a cassetta di Altino: proposte di analisi.....	p. 569
ROBERTA ZORZETTO	
Spigolature epigrafiche opitergine.....	p. 579

SIGLE E ABBREVIAZIONI

AE	<i>L'Année Épigraphique</i> , Paris 1888-
ANRW	H. Temporini – W. Haase (a cura di), <i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i> , Berlin-New York 1972-
Arena I-V	R. Arena, <i>Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia</i> , I: <i>Iscrizioni di Megara Iblea e Selinunte</i> , Pisa 1996 ² ; II: <i>Iscrizioni di Gela e Agrigento</i> , Milano 1992; III: <i>Iscrizioni delle colonie euboiche</i> , Pisa 1994; IV: <i>Iscrizioni delle colonie achee</i> , Alessandria 1996; V: <i>Iscrizioni di Taranto, Locri Epizefiri, Velia e Siracusa</i> , Alessandria 1998
BCP	Biblioteca del Museo Civico di Padova
BCV	Biblioteca del Civico Museo Correr di Venezia
BE	<i>Bulletin épigraphique</i> , Paris 1938-
BLF	Biblioteca Laurenziana, Firenze
BLKÖ	C. von Wurzbach (hrsg.), <i>Biographisches Lexicon des Kaiserthums Österreich</i> , Wien 1856-1891
BMCV	Biblioteca del Museo Correr, Venezia
BMF	Biblioteca Marucelliana, Firenze
BMV	Biblioteca Nazionale Marciana di Venezia
CEG	P. A. Hansen, <i>Carmina epigraphica Graeca saeculorum VIII-V a. Chr. n.</i> , Berolini-Novii Eboraci 1983
CIG	<i>Corpus Inscriptionum Graecarum</i> , Berolini 1828-1877
CIE	<i>Corpus Inscriptionum Etruscarum</i> , Lipsiae 1893-1936
CIL	<i>Corpus inscriptionum Latinarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editum</i> , Berolini 1863-
CISA	M. Sordi (a cura di), <i>Contributi dell'istituto di storia antica</i> , Milano 1972-2004
CLE	F. Bücheler (cur.), <i>Carmina Latina epigraphica</i> , Lipsiae 1895-1897
CMG	<i>Corpus medicorum Graecorum</i> , Lipsiae-Berolini 1914-

Sigle e abbreviazioni

- Corinth VIII B. D. Meritt, *Greek Inscriptions 1896-1927* (Corinth VIII 1), Cambridge 1931; J. H. Kent, *The Inscriptions 1926-1950* (Corinth VIII 3), Princeton 1966 [*Corinth. Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens*]
- DA J. Leclant (a cura di), *Dictionnaire de l'Antiquité*, Paris 2005
- DBI *Dizionario Biografico degli Italiani*, Roma 1960-
- DE E. De Ruggiero (a cura di), *Dizionario epigrafico di antichità romane*, Roma 1886-
- DELG P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, Paris 1968-1984
- DNB *Dictionary of the National Biography*, Oxford 1885-1900
- DNP H. Cancik – H. Schneider (a cura di), *Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike*, Stuttgart-Weimar 1996-
- DS C. Daremberg – E. Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments*, Paris 1877-1900
- EAA *Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale*, I-VII, Roma 1958-1966 (suppl. I Roma 1970 ; suppl. II Roma 1971-1994)
- EAD XXX M. T. Couilloud, *Les monuments funéraires de Rhénée*, Paris 1974 (Exploration archéologique de Délos 30)
- EphEp* *Ephemeris epigraphica. Corporis Inscriptionum Latinarum supplementa. Voll. 1-9*, Romae-Berolini 1872-1913
- ET H. Rix *et al.* (hrsgg.), *Etruskische Texte*, Tübingen 1991
- EV F. Della Corte (a cura di), *Enciclopedia Virgiliana*, Roma 1984-1991
- FD *Fouilles de Delphes*, Paris 1909-1985
- FGrHist F. Jacoby, *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Leiden 1923-1958
- FIRA*² S. Riccobono – J. Baviera – V. Arangio Ruiz, *Fontes iuris Romani anteiustiniani. Ed. altera aucta et emendata*, Florentiae 1940-1943
- FSV *Fonti per la storia di Venezia*, Venezia 1947-
- GVI W. Peek, *Griechische Vers-Inschriften, I, Die Grabepigramme*, Berlin 1955
- IA G. B. Brusin, *Inscriptiones Aquileiae*, Udine 1991

Sigle e abbreviazioni

- I. Apollonia P. Cabanes - N. Ceka, *Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie méridionale et d'Épire*, I.2: *Inscriptions d'Épidamne-Dyrrhachion et d'Apollonia*, 2.A: *Inscriptions d'Apollonia d'Illyrie*, Paris-Athens 1997
- IBR F. Vollmer, *Inscriptiones Baivariae Romanae sive inscriptiones provinciae Raetiae adiectis aliquot Noricis Italicisque*, München 1915
- ICret M. Guarducci, *Inscriptiones Creticae*, Roma 1935-1950
- ICUR I. B. De Rossi, *Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, Romae 1857-1915
- ID *Inscriptions de Délos*, Paris 1926-1972
- IEW J. Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Bern 1959
- IG *Inscriptiones Graecae. Consilium et auctoritate Academiae Borussicae editae*, Berolini 1903-
- IGDGG I-II L. Dubois, *Inscriptions grecques dialectales de Grande Grèce*, I: *Colonies eubéennes. Colonies ioniennes*. Emporia, Genève 1995; II: *Colonies achéennes*, Genève 2002
- IGDS L. Dubois, *Inscriptions grecques dialectales de Sicile: contribution à l'étude du vocabulaire grec colonial*, Rome 1989
- IGLS W.-H. Waddington, *Inscriptions grecques et latines de la Syrie*, Paris 1870
- IGR R. Cagnat *et al.*, *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, Parisiis 1911-1927
- IGUR L. Moretti, *Inscriptiones Graecae Urbis Romae*, Romae 1968-1990
- I.Kallatis A. Avram, *Inscriptions antiques de Dacie et de Scythie Mineure*. Deuxième série. *Inscriptions grecques et latines de Scythie Mineure*, III: *Callatis et son territoire*, Bucarest-Paris 1999
- ILCV E. Diehl (cur.), *Inscriptiones Latinae Christianae veteres, I-II*, Berolini 1925-1927
- ILLRP A. Degrassi, *Inscriptiones Latinae liberae rei publicae*, Florentiae 1957-1963
- ILMN 1 G. Camodeca – H. Solin (a cura di), *Catalogo delle iscrizioni latine del Museo Nazionale di Napoli. Vol. 1. Roma e Latium*, Napoli 2000
- ILS H. Dessau, *Inscriptiones Latinae selectae*, Berolini 1892-1916
- I.Magnesia Otto Kern, *Die Inschriften von Magnesia am Maeander*, Berlin 1900
- Inscr. métriques É. Bernard, *Inscriptions métriques de l'Égypte gréco-Romaine. Recherches sur la poésie épigrammatique des Grecs en Égypte*, Paris 1969
- InscrIt *Inscriptiones Italiae*, Romae 1931-

Sigle e abbreviazioni

ISE	F. Canali de Rossi, <i>Iscrizioni storiche ellenistiche, Decreti per ambasciatori greci al Senato</i> , Roma 2002
IvOI	W. Dittenberger – K. Purgold, <i>Die Inschriften von Olympia</i> , Berlin 1896
KIP	K. Ziegler – W. Sontheimer, <i>Der kleine Pauly</i> , München 1964-1975
KMW	Kunsthistorisches Museum, Wien
<i>Lex. Top.</i>	E. M. Steinby (cur.), <i>Lexicon Topographicum Urbis Romae</i> , Romae 1993-
LfgrE	<i>Lexicon des frühgriechischen Epos</i> , Göttingen 1955-2004
LGNP	<i>A Lexicon of Greek Personal Names</i> , Oxford 1987-
LIMC	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , Zürich 1981-1999
LSJ	H. G. Liddell – R. Scott – H. S. Jones, <i>A Greek-English Lexicon</i> , Oxford 1940 ⁹
MAMA	<i>Monumenta Asiae Minoris Antiqua</i> , Manchester 1928-
MANA	Museo Archeologico Nazionale di Altino
MANV	Museo Archeologico Nazionale di Venezia
MAPT	Museo Archeologico Provinciale di Torcello
MRR	T. R. S. Broughton, <i>The Magistrates of the Roman Republic</i> , I-II, Atlanta 1951-1952; III, <i>Supplement</i> , Atlanta 1986
Mythol. Lex.	W. H. Roscher, <i>Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie</i> , Leipzig 1884-1937
Nomima I-II	H. van Effenterre – F. Ruzé, <i>Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec</i> , I, Roma 1994; II, Roma 1995
PEG2	A. Bernabé, <i>Poetae epici Graeci. Testimonia et fragmenta</i> , 2, Lipsiae 2004
PGM	K. Preisendanz, <i>Papyri Graecae Magicae. Die griechischen Zauberpapyri</i> , Stuttgart 1973-1974
PID	R. S. Conway – J. Whatmough – S. E. Johnson, <i>The Prae-Italic Dialects of Italy</i> , London 1933
PIR ¹	P. von Rohden – H. Dessau (curr.), <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I.II.III.</i> , Berolini 1897-1898
PIR ²	E. Groag – A. Stein – L. Petersen (curr.), <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III.</i> , Berolini 1943-

Sigle e abbreviazioni

- P. Ital. I-II J. O. Tjäder, *Die nichtliterarischen lateinischen Papyri Italiens aus der Zeit 445-700*, I, *Papyri 1-28*, Lund 1955; II, *Papyri 29-59*, Stokholm 1982
- PLRE A. H. M. Jones – J. R. Martindale – J. Morris, *Prosopography of the Later Roman Empire*, Cambridge 1971-1992
- RAC *Reallexicon für Antike und Christentum*, Stuttgart 1950-
- RE A. Pauly – G. Wissowa – W. Kroll (a cura di), *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart 1894-1980
- RIG P.-M. Duval (éd.), *Recueil des inscriptions Gauloises*, Paris 1985-
- SdV V. Branca – G. Cozzi – U. Tucci (a cura di), *Storia di Venezia*, Roma 1992-
- SGDI *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften*, Göttingen 1884-1915.
- SGO R. Merkelbach – J. Stauber, *Steinepigramme aus dem griechischen Osten, I-V*, Stuttgart-Leipzig- München 1998-2004
- SH M. Lloyd-Jones – P. Parsons, *Supplementum Hellenisticum*, Berolini-Novi Eboraci 1983
- SI H. Pais, *Corporis Inscriptionum Latinarum Supplementa Italica. Additamenta ad vol. V Galliae Cisalpinae*, Romae 1888
- SIRIS L. Vidman, *Sylloge inscriptionum religionis Isiacae et Sarapiacae*, Berolini 1969
- SupplIt *Supplementa Italica. Nuova serie*, Roma 1981-
- Syll.³ Dittenberger W., *Sylloge Inscriptionum Graecarum* (a cura di F. Hiller von Gaertringen), Lipsiae 1915³
- ThLL *Thesaurus Linguae Latinae*, Lipsiae 1900-
- TPSulp G. Camodeca, *Tabulae Pompeianae Sulpiciorum (TPSulp). Edizione critica dell'archivio puteolano die Sulpicii*, Roma 1999
- VS W. Kranz, *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Dublin-Zürich 1951⁶

SEIANO, SERVIO TULLIO E LA FORTUNA.
NOTE A *CIL* VI 10213

Antonio Pistellato

Il testo, noto e singolare, dell'iscrizione *CIL* VI 10213¹ (Fig. 1), la quale già attrasse l'attenzione di R. Syme negli anni Cinquanta² ed è talora risultata oggetto d'interesse da parte d'altri studiosi anche in tempi recenti³ su talune espressioni e tematiche, può concorrere a fornire ulteriori dettagli riguardo alla definizione d'una articolata strategia politica promossa dal prefetto del pretorio Seiano, in corrispondenza con l'acme della *potentia* da lui goduta (in seguito ad una straordinaria ascesa a partire dal 14 d.C., quando assunse l'incarico al pretorio), allorché venne eletto al consolato ordinario per il 31 d.C. insieme all'imperatore Tiberio.

----- ?
[- c. 4 -] *unc quoniam m* [- c. 8/9 -]
[*a*] *nnorum LX Seiani sce* [- 5/6 -]
[- 2/3 -] *itatio et improbae comitiae* (sic)
[*qu*] *ae fuerunt in Auentino ubi*
5 [Sei] *anus co(n)s(ul) factus est et ego*
[*de*] *bilis inutilis baculi comes*
[*u*] *t supplex fierem omni nunc*
[*u*] *os rogo boni contri=*
[*b*] *ules si semper apparui*
10 [u] *obis bonus et utilis tri=*
[*bul*] *is si nunquam offic[i]*
[*mei* - c. 5 -] *fui nec rei* [- c. 5 -]
[- c. 9 -] *m col* [- c. 8 -]
[- c. 9 -] *rif* [- c. 9 -]
----- ?

¹ Rinvenuta a Roma nel XVI secolo, l'epigrafe entrò a far parte della collezione Borgia a Napoli, dov'è oggi conservata nel Museo Archeologico Nazionale (nr. inv. 2653).

² Syme 1956, 257-266.

³ Yavetz 1998, 187-191; Levick 1999, 119 s.

Occorre innanzitutto rammentare come il testo, purtroppo mutilo, del documento epigrafico informi circa un evento eterodosso rispetto alla norma costituzionale, giacché vi si parla esplicitamente d'una creazione di Seiano a console avvenuta sul colle Aventino⁴. Si è comunemente, ed opportunamente, datato l'iscrizione alla fase successiva alla caduta del prefetto, avvenuta il 18 ottobre del 31 d.C.⁵, giacché il tenore di quanto vi si può leggere indica senza dubbio come il latore del messaggio, benché ignoto, provi la necessità di 'scagionare' in qualche modo se stesso da una possibile accusa di connivenza con Seiano, o gli ambienti seianiani, nell'occasione della celebrazione aventinate. L'impressione netta di una certa urgenza, rilevabile nel tono generale ed anche nel calibro delle parole impiegate, improntate ad una significativa *uis* che si vorrebbe definire drammatica, sembra ricondurre ad un contesto fortemente attuale rispetto al contenuto registrato. In più, s'aggiunga che la definizione di Seiano vi appare già compiutamente fissata nel quadro di una sua memoria storica connotata da *damnatio*, assolutamente preponderante nella storiografia antica, se si eccettua il caso di Velleio Patercolo, contemporaneo del prefetto⁶.

Colpiscono immediatamente, in particolare, le ll. 3-5 del documento: *inprobae comitiae / [qu]ae fuerunt in Auentino ubi / Seianus co(n)s(ul) factus est*, assai più che per l'errore grammaticale che presentano (da imputarsi naturalmente all'imperizia del lapicida), per il richiamo ai *comitia* e per la loro qualificazione come *inproba*⁷ nonché per l'esplicita affermazione che Seiano ricevesse, sembrerebbe nell'ambito di un'investitura formale, l'incarico consolare sull'Aventino. Quanto inciso nel testo epigrafico è stato talora inteso come il segno della mancanza di equilibrio del prefetto tiberiano, vieppiù inebriato dalle vette del potere raggiunto al punto da trasgredire le regole tradizionali ma anche, più ragionevolmente, come la cristallizzazione propagandistica d'un diverso accadimento, ossia la celebrazione dell'incarico consolare, che si sarebbe svolta sul colle Aventino, tuttavia senza implicazioni realmente eversive⁸. Certo è che il messaggio epigrafico intende davvero accentuare il *côté* scandalistico dell'evento: il richiamo ai *comitia* lo mostra a tutti gli effetti. Risulta peraltro noto come la questione delle procedure elettorali in età tiberiana abbia suscitato molto interesse nella critica moderna, sulla scorta di una celebre notizia fornita da Tacito in merito alla riforma tiberiana che condusse allo spostamento delle elezioni dal Campo Marzio al senato, dove vennero concentrate le fasi di candidatura e voto⁹.

⁴ Non risultano note, purtroppo, altre fonti relative agli accadimenti registrati nel testo dell'epigrafe qui esaminata.

⁵ Cfr. *CIL XIV 4533 (fasti Ostienses)*, l. 15.

⁶ Vell. 2, 127-128. Su Velleio e Seiano cfr. Sumner 1970, 257-297; Hennig 1975, 137 s.; Woodman 1975, 302-304; Hellegouarc'h 1980, 143-155.

⁷ Perplesso sulla natura degli *inproba comitia* lo stesso Nicolet 1976, 334.

⁸ Ved. *infra*.

⁹ Tac. *ann.* 1, 15, 1 (cfr. Vell. 2, 124, 3); Siber 1939, 171-217; Tibiletti 1953, 141 ss.; Jones 1955, 9-21, in part. 17-21; Syme 1958, 756 ss.; Paladini 1959, 3-134; Lacey 1963, 167-176; Shotter 1966, 321-332; Frei-Stolba 1967, 136 ss.; Levick 1967, 207-230; Astin 1969, 863-874; Pani 1974; Levick 1999, 95 s.; Seager 2005, 105 s.

Si è generalmente concordato nel reputare che i comizi menzionati nel *titulus* fossero da identificare nei *comitia centuriata*, i quali R. Syme¹⁰ intese come riuniti in una manifestazione cerimoniale volta a confermare sul piano popolare l'elezione di Seiano a console: questa tesi ha raccolto il favore di Z. Yavetz¹¹ che, quarant'anni dopo, ha posto l'accento sul lealismo del capo del pretorio nei confronti di Tiberio, circostanza che avrebbe di per sé escluso qualsiasi comportamento 'rivoluzionario' da parte del neo-console. Su tale medesima linea lealista D. Hennig¹² ha a sua volta negato che il carattere dei *comitia* sull'Aventino possedesse una carica destabilizzante, aggiungendo a conferma il silenzio della tradizione letteraria in merito: appare in verità singolare che, qualora gli eventi aventinati avessero posseduto una natura 'fuorilegge', le fonti storiografiche posteriori, così ostili a Seiano, abbiano mancato di ricordare una simile circostanza, che avrebbe certo contribuito in termini del tutto adeguati a caratterizzare in maniera gravemente negativa la figura del capo dei pretoriani.

Al di fuori di questo filone interpretativo M. Pani¹³ ha, però, avanzato la proposta che il prefetto del pretorio volesse procedere ad una vera restaurazione dei comizi popolari, privi ormai di significato dopo la riforma elettorale tiberiana, optando per l'Aventino come loro sede e compiendo *de facto* un atto di carattere rivoluzionario, in bilico fra contegno assolutistico¹⁴ ed interesse per l'elemento 'democratico'¹⁵: secondo lo studioso italiano, infatti, tale scelta da parte di Seiano si rivelò fatalmente rovinosa per le sue sorti.

L'espressione *co(n)s(ul) factus est* alla l. 5 parrebbe invero indicare lo svolgimento di un vero e proprio procedimento elettorale e, se si tiene in considerazione la circostanza che l'Aventino fu teatro d'eventi accesi da forte tensione sociale e d'atti di stampo effettivamente rivoluzionario (come la secessione plebea o le azioni di C. Gracco in età repubblicana¹⁶), si potrebbe agevolmente individuare negli avvenimenti descritti

¹⁰ Syme 1956, 259.

¹¹ Yavetz 1998, 190.

¹² Hennig 1975, 142.

¹³ Pani 1968, 126 s.; Pani 1974, 114 s. Cfr. Mazzarino 1988, 145.

¹⁴ Dio 58, 4, 4; 7, 2; 11, 2

¹⁵ Pani 1974, *ad loc.*, così si esprime: "un paradossale legame fra assolutismo e rivalutazione di elementi democratici contro le tendenze e le alleanze involutive dei principati di Augusto e Tiberio".

¹⁶ Cfr. Sablayrolles 1999, 357, il quale a proposito della figura di C. Gracco ricorda come questi mirò a sottrarre all'aristocrazia una delle chiavi di volta del favore della *plebs urbana*, cioè le distribuzioni private di grano, assegnandole, attraverso la *lex frumentaria*, alla cura dello stato: si noti come la famiglia di Seiano possedesse degli *horrea*, circostanza che attesta come l'evergetismo privato riguardo a questo aspetto giocasse ancora all'inizio del principato un ruolo nodale nella dinamica del consenso. Situati nella *regio XIII* in prossimità del Tevere, gli *horrea Seiana* godono anche di testimonianza epigrafica: CIL VI 238; 9471. Cfr. Platner – Ashby 1965, s.v. '*horrea Seiana*', 263; Blake 1968, 15 s.; Rickman 1971, 107; Palombi 1996, 46 s. Si deve a Rickman 1996, 138-143, l'ipotesi che questi silos, deputati alla raccolta del grano e di altre merci, siano collegabili alla *gens Seia*, la famiglia naturale di Seiano, fin dai tempi di Cicerone. La fondazione viene attribuita all'edile curule M. Seio, che nel 74 a.C. procedette a distribuire olio e frumento a prezzi calmierati. Cfr. Cic. *off.* 2, 17, 58; Plin. *nat.* 15, 1. La proprietà si sarebbe in seguito trasferita all'interno della *gens* fino a Seiano, la cui caduta nel 31 d.C. avrebbe determinato l'incameramento degli *horrea* tra i beni statali. All'inizio del principato simili edifici apparivano largamente in mano a privati, che davano in affitto ai mercanti gli spazi interni (Rickman 1971, 194-209; Rickman 1996, 22 s. e 139). Il grano consta

dall'epigrafe i segni dell'eversione. Tuttavia non si può omettere di porre in rilievo che la situazione della vita sociale della Roma proto-imperiale si discostava in maniera significativa dal periodo repubblicano e le forti istanze plebee, che avevano costituito uno dei fondamentali motori delle vicende politiche durante la repubblica, erano ora in buona parte venute meno¹⁷: ciò non toglie che la plebe urbana restasse un ineliminabile punto d'appoggio per acquisire autorevolezza e potere anche nei primi anni del principato.

Orbene, definire con esattezza il significato dell'espressione *inprobae comitiae* alla l. 3 appare questione di indubbio interesse. È comunque chiara la profonda esecrazione dell'evento, resa esplicita dall'uso dell'aggettivo *improbus*, il cui significato abbraccia la sfera morale e può comprendere anche l'accusa di sedizione¹⁸: essa risulta perfettamente allineata alla propaganda denigratoria retrospettiva all'indirizzo di Seiano, volta a screditarne radicalmente la memoria dopo la caduta che, si rammenti, portava con sé altresì proprio la colpa grave (e funzionale sia in termini d'attualità sia in una prospettiva *ex post*) della macchinazione di *res nouae*¹⁹. S'aggiunga che la lacuna alle ll. 2 s., variamente integrata²⁰, in ogni caso inquadra i *comitia* aventinati nel contesto di un atto criminale, attraverso l'impiego della congiunzione *et* alla l. 3. Ora, proprio la presenza della congiunzione può suggerire un'integrazione *sce[lesta* (vel *sce[lerata)*²¹ / *inc]itatio*²², oppure *im]itatio* nel significato di messa in scena²³, che si accorderebbe in modo idoneo ad un aggettivo come *scelesta* o *scelerata*, e che ottempererebbe alla necessità di colmare lo spazio presumibilmente restante dello specchio epigrafico.

[a]nnorum LX Seiani sce[lesta vel lerata]
[inc vel im]itatio et inprobae comitiae

notoriamente fra i *desiderata* maggiormente cari alla *plebs urbana*; pertanto sembra verosimile che la popolazione ravvisasse nel possessore di *horrea* colui che era in grado di garantire il rifornimento cerealicolo e che dunque si adoperava per il benessere generale.

¹⁷ Cfr. Pani 1999, 254, il quale rileva come la plebe urbana, non più interessata alle forme istituzionali della tradizione repubblicana, si fosse assuefatta all'idea di un governo retto da un 'capo' cui affidarsi.

¹⁸ Cfr. *ThLL*, s.v. '*improbus*', col. 689-693.

¹⁹ Dio 58, 12, 4-6: tra diverse iniziative celebrative in seguito alla caduta di Seiano vi fu l'erezione d'una statua della *Libertas* nel foro (Ἐλευθερίας ἀγάλμα ἐς τὴν ἀγορὰν) e Cassio Dione afferma come tale iniziativa, insieme alle altre, fosse stata assunta dai senatori "quasi che fossero stati liberati da una tirannide" (ὡς καὶ δεσποτείας τινὸς ἀπηλλαγμένοι), circostanza che rinvia ai termini delle accuse (orbitanti intorno al tema dell'ἐπιβουλή, la sedizione) contenute nella lettera di Antonia contro il prefetto (Jos. *ant.* 18, 181 s.; cfr. Dio 66, 14, 1 s.) così come alle espressioni registrate dai latini, *coniuratio* (Tac. *ann.* 5, 11, 1; 6, 47, 2; Suet. *Tib.* 65) e *insidiae* o *res nouae* (Tac. *ann.* 6, 8, 3-6; Suet. *ad loc.*). *CIL* XI 4170 (= *ILS* 157, proveniente da *Interamna* e databile al 32 d.C.), del resto, registra Seiano come *hostis perniciosissimus p(opuli) R(omani)*.

²⁰ Una rassegna delle diverse soluzioni viene presentata nell'apparato di *ILMN* 1, 159 (editore G. Camodeca nel 2000).

²¹ Syme 1956; Hennig 1975; cfr. Yavetz 1998, 187 n. 3.

²² Ved. l'apparato di *CIL* VI 10213 (editore Th. Mommsen nel 1876); Yavetz 1998, *ad loc.*

²³ *ThLL*, s.v. '*imitatio*', col. 430 s. In ambito epigrafico non sembra tuttavia esservi il conforto d'analogia circa l'occorrenza di *imitatio* nell'accezione di 'messa in scena'.

Se tuttavia Seiano compì un tentativo di restaurazione dei comizi popolari (ma occorrerebbe chiedersi in virtù di quali poteri), che trasgredì l'ordinamento elettorale vigente, saremmo di fronte ad una circostanza capitale nella vicenda dell'*equus* di *Volsinii*. L'evento venne qui certo epigraficamente registrato con un'insinuazione che prefigurava precisamente un comportamento sedizioso da parte del prefetto; però, considerando come in quel tempo i comizi avessero un valore assolutamente non sostanziale, pur non cessando di riunirsi²⁴, si potrebbe ritenere che lo spostamento dal Campo Marzio all'Aventino non costituisse che una questione di carattere per così dire formale ma certamente, com'è ovvio, carica di un forte significato simbolico²⁵.

D'altronde l'appello, alle ll. 8-11, da parte dell'ignoto *tribulis* ai propri (*boni*) *contribules*, secondo una mozione di *captatio* utile a stornare da sé il sospetto d'un coinvolgimento nello scandaloso avvenimento, spinge a ritenere il documento come certamente pubblico ed il tono del testo (che presenta anche una metafora quasi poetica, atta a delineare chi parla come uomo anziano) sembra adeguatamente adattarsi all'iniziativa di un magistrato romano (il riferimento alla propria condizione di *bonus uir*, del resto, lascia credere come si tratti d'un individuo di una certa importanza)²⁶. Siffatto riferimento, inoltre, può offrire lo spunto per suggerire un'ipotesi in verità estrema, ossia che i *comitia* aventinati fossero in realtà i *tributa*, giammai deputati alla creazione dei consoli e perciò stesso qualificati nel testo epigrafico come *inproba*, a sottolinearne il carattere illecito ed empio. La loro riunione, del tutto eccezionale ed esclusivamente cerimoniale allo scopo di celebrare Seiano per il consolato, avrebbe

²⁴ Una conferma della natura 'esornativa' dei comizi in età proto-imperiale sembrerebbe giungere da fonti anche molto tarde rispetto agli eventi del 30-31: ved. Plin. *paneg.* 63, 2; 64, 1; Dio 58, 20. Cfr. Jones 1955, 17, il quale parla di comizi centuriati che mantennero sino ai tempi di Plinio il Giovane e addirittura Cassio Dione una natura "ceremonial", celebrativa, delle elezioni. Ved. *infra*.

²⁵ Bird 1969, 87, ritiene che anzi esistesse da parte di Tiberio una certa connivenza rispetto alla cerimonia dell'Aventino, evidentemente reputando certa la circostanza che l'imperatore fosse al corrente di ciò che Seiano faceva nella capitale. Non pare del resto esservi ragione vera per non reputarla perfettamente legale. Cfr. in tal senso Hennig 1975, 142, il quale ha puntualizzato che gli eventi dell'Aventino, qualora avessero avuto un carattere rivoluzionario, sarebbero inevitabilmente giunti alla conoscenza di Tiberio: la circostanza che essi non pesarono negativamente sulla solidità del rapporto tra il prefetto del pretorio e l'imperatore sembra dunque costituire una ragione valida per credere che fossero legali. Cfr. inoltre Yavetz 1998, *ad loc.* La circostanza che la convocazione dell'assemblea comiziale per celebrare il prefetto del pretorio avrebbe potuto giovare alla popolarità del *princeps*, assai debole presso la plebe urbana, può costituire un elemento verosimile se si segue la tesi lealista di Yavetz, che reputa il rapporto tra Seiano e Tiberio come fondato sul rispetto dovuto alla fedeltà ed all'amicizia reciproche. Ciò che pare comunque più logico sottolineare è il vantaggio che al prefetto poté derivare grazie agli eventi sull'Aventino: l'assenza del *princeps* da Roma accreditava non Tiberio ma Seiano come il *bonus uir* sul quale la *plebs urbana* poteva fare affidamento ogni giorno. Demougin 1988, 434 n. 146, rinuncia a prendere posizione sulla natura di quanto accadde sul colle romano, ammettendo tuttavia che la portata dell'evento dovette essere cospicua proprio perché coinvolse la plebe urbana.

²⁶ Nell'individuo che parla attraverso l'iscrizione non può certo ravvisarsi Tiberio, come hanno voluto Yavetz 1998, 190 e Levick 1999, 120, la quale vede la figura dell'imperatore dietro l'espressione di tono letterario [*de*] *bilibis inutilis baculi comes*, intendendo il nesso *debilis comes* come l'indicazione di Tiberio ed *inutilis baculi* come l'immagine di Seiano, dipinto quale un inutile arnese (o bastone della vecchiaia del sovrano).

perciò fornito un ottimo motivo politico (tanto quanto nel caso si trattasse dei *comitia centuriata*, se non ancora di più) ai nemici del capo dei pretoriani per risolversi ad intervenire in modo determinato contro di lui. Occorre tuttavia puntualizzare come nessun caso di riunione straordinaria e fuori del proprio ambito di competenze da parte dei comizi tributi risulti altrimenti noto.

Appare d'altronde risaputo come i consoli, al momento di assumere l'incarico, godessero della facoltà di convocare i comizi, centuriati o tributi, per indirizzare al popolo comunicazioni di carattere orale oppure scritto in allocuzioni generali²⁷. Cassio Dione²⁸ ricorda peraltro come nell'8 a.C. Augusto, quando assegnò il consolato a Tiberio, volle che questi tenesse un pubblico discorso prima d'entrare in carica, secondo l'antica tradizione romana. Si trattava di discorsi (scritti) che Th. Mommsen ha affermato possedessero in età imperiale un preciso carattere cerimoniale, sviluppandosi quali forme di ringraziamento per l'onore ricevuto, tanto in pubblico quanto in senato²⁹ (si pensi in special modo al caso esemplare del Panegirico di Traiano scritto da Plinio il Giovane³⁰). Sotto tale aspetto ciò che avvenne sull'Aventino poté risultare un evento del tutto simile alla formale e pubblica accettazione dell'incarico consolare descritta già nell'Ottocento dallo studioso tedesco, ancorché certo eterodossa (punto, questo, decisivo).

Ora, in collegamento con l'interesse 'democratico' del prefetto sostenuto da M. Pani, quel che qui davvero appare importante sottolineare è, innanzitutto, specialmente il luogo in cui la cerimonia descritta dal documento epigrafico ebbe a svolgersi: va ribadito che l'Aventino³¹ rivestiva un significato profondo soprattutto per la sensibilità della plebe urbana, la cui storia era correlata strettamente al colle romano³², e la circostanza che esso appaia qui legato alla figura di Seiano sembra, in modo particolare, costituire un segnale probante della speciale relazione che l'*eques* di *Volsinii* intendeva intrattenere con l'elemento popolare di Roma³³. Sembra del tutto legittimo ritenere che Seiano potesse sfruttare l'Aventino come strumento, si direbbe, 'topografico' al fine di accrescere il consenso della *plebs* nei suoi riguardi, al tempo stesso offrendo un segnale eloquente di quanto avesse a cuore le sorti e la storia stessa di quella parte sociale di Roma.

La circostanza che l'*eques* di *Volsinii* fosse un *homo nouus* pesa in modo determinante in tal senso. L'Aventino ed il suo passato più lontano, dunque anche mitico, erano legati alla figura d'uno speciale *homo nouus*, quale fu Servio Tullio, il re che volle farvi erigere un tempio dedicato a Diana, caro alla popolazione urbana della

²⁷ Ved. già Mommsen 1893, 146-148.

²⁸ Dio 55, 6, 5: γράμματα κατὰ τὸ ἀρχαῖον ἔθος, καὶ πρὶν εἰς τὴν ἀρχὴν ἐσελθεῖν, ἐκθεῖναι πρὸς τὸ κοινόν, "[Augusto volle che Tiberio] indirizzasse al popolo, secondo l'antico costume, un discorso prima d'entrare in carica".

²⁹ Mommsen 1893, 147.

³⁰ Il Panegirico costituisce la redazione letteraria del discorso inaugurale che Plinio tenne al senato allorché si apprestò ad entrare in carica come *cos. suf.* il 1° settembre 100 d.C. Ved. in generale Durry 1938, 3-24.

³¹ Riguardo all'Aventino cfr. Andreussi 1993, 147-150.

³² Syme 1956, 259 s. Cfr. Yavetz 1965, 100.

³³ Utili in merito, ancora, le parole di Syme 1956, 260.

capitale dell'impero³⁴. Si noti peraltro un elemento non secondario in tale contesto, ossia che Diana veniva riconosciuta e venerata dai Romani come dea che conferisce il potere³⁵, circostanza che contribuiva certo a connotare il colle come luogo connesso all'espressione del potere politico. Seiano poteva altresì trovare giustificazione nella necessità di dimostrare in maniera inequivocabile alla *plebs urbana* non solo quanto affidamento potesse essa fare sul capo dei pretoriani ma anche, precisamente, quanto egli stesso avrebbe operato quale suo alleato come amministratore dello stato: l'operazione dell'*equus* di *Volsinii*, fosse o meno un gesto volto ad insidiare l'ordine costituito (circostanza quest'ultima comunque difficile da sostenere anche a causa del silenzio delle fonti letterarie a suo tempo sottolineato da D. Hennig³⁶), mirava a fare acquisire al prefetto una fiducia popolare incondizionata, e nessun luogo più dell'Aventino avrebbe mai potuto apparire idoneo a tale scopo.

Z. Yavetz³⁷ ha collegato la manifestazione sul colle all'opinione che Seiano avesse ricevuto l'*imperium proconsulare* poco dopo la nomina a console, proponendo così che essa avesse celebrato il prefetto svolgendo anche una funzione di stimolo al conferimento del solo potere che sarebbe mancato affinché egli potesse venire formalmente equiparato al *princeps*, ossia la *tribunicia potestas*³⁸. Apparirebbe comunque preferibile separare il momento della riunione aventinate dal conferimento del potere proconsolare a Seiano, assegnando l'una alla fase iniziale del consolato e l'altro alla sua fase conclusiva³⁹. Restando invece aderenti alla lettera del documento

³⁴ Riguardo al tempio di Diana sull'Aventino ed alle sue origini cfr. Momigliano 1962, 387-392 e *contra* Alföldi 1963, 85-100. Cfr. inoltre Ogilvie 1976, 66-70.

³⁵ Cfr. Dumézil 1977, 355-359; Martin (P. M.) 1982, 91 s.

³⁶ Il capo delle coorti pretorie pare talora aver assunto un contegno contraddittorio in ambito religioso. Dio 58, 7, 2, aggiunge una notizia di eccezionale rilievo: Seiano infatti dovette avere l'abitudine di sacrificare in onore di se stesso (ἐαυτῷ ἔθυε), circostanza certo piuttosto eterodossa in paragone alle attività rituali svolte dall'*equus* di *Volsinii* in Campidoglio e nell'occasione degli auspici, poiché il sacrificio alla propria persona comportava una sicura eterodossia rispetto al *mos maiorum*. Sembra dunque necessario ipotizzare che il prefetto del pretorio procedesse lungo due binari paralleli, l'uno perfettamente incardinato nell'avita tradizione romana (utile sul piano della sua immagine istituzionale), l'altro invece da essa divergente e proiettato verso una cerimonialità forse più prossima al mondo orientale che a quello romano, ed esattamente innestato nel costume del culto della personalità. Pani 1968, *ad loc.* n. 42, ravvisando i tratti d'un contegno assolutistico, ha opportunamente sottolineato come Dione, in 58, 11, 2 (nel quadro del resoconto sulla caduta del capo del pretorio) ricordi che i cittadini di Roma rendevano onore a Seiano, ὄν τε προσεκύνουν ᾧ τε ὡς θεῷ ἔθυον ("innanzi al quale usavano prostrarsi ed al quale sacrificavano come ad un dio"). La prassi celebrativa della προσκύνεσις, che l'uso dell'imperfetto προσεκύνουν da parte dello storico pare segnalare esser stata consueta nei confronti del prefetto, ha indotto Pani a giudicare il comportamento dei sostenitori dell'*equus* di *Volsinii* come un atto "abituale quindi verso Seiano, che ricorda naturalmente la *imitatio Alexandri* di Germanico". Cfr. però, per quanto concerne l'ambito orientale, Cresci Marrone 1987, 67-77, che non annovera la προσκύνεσις tra le iniziative cerimoniali all'indirizzo di Germanico.

³⁷ Yavetz 1998, 190.

³⁸ Sul ruolo determinante della *tribunicia potestas* nel sistema politico-dinastico ved. Hurllet 1997, 321-342.

³⁹ Il conferimento dell'*imperium proconsulare* viene testimoniato dalla tradizione di Cassio Dione, in 58, 7, 4. Dal momento che Dione non appare chiaro in merito a quando Seiano ricevesse l'*imperium*, si può segnalare la circostanza che un tal genere di potere spettava normalmente a uomini di rango

epigrafico, si può affermare che l'*eques* di *Volsinii* celebrò il proprio consolato mediante un gesto politico “senza precedenti costituzionali”⁴⁰ il quale, peraltro, poté trovare ulteriore incisività nella circostanza che il collega di carica Tiberio dal 26 d.C. si fosse definitivamente ritirato nell'isola di Capri: il rapporto tra il prefetto del pretorio e la *plebs urbana* si realizzava infatti *in praesentia*, mentre il *princeps* svolgeva inevitabilmente, agli occhi della popolazione cittadina, un ruolo di secondo piano, giacché la qualità della relazione con la plebe, già storicamente debole, veniva ulteriormente inficiata dalla circostanza di svilupparsi *in absentia*.

V'è a questo punto la possibilità d'allargare l'analisi ai dati forniti dalle fonti letterarie, non solo storiografiche, allo scopo di meglio articolare, e più utilmente, la strategia seiana, ponendo ordine tra i diversi elementi forniti dagli studi esistenti e conferendovi nuova unità. Difatti appare nota una peculiare relazione tra Seiano e la dea Fortuna, attestata in particolare dal poeta Giovenale e dallo storico severiano Cassio Dione.

Si direbbe anzi che il rapporto tra il capo dei pretoriani e la Fortuna abbia costituito uno dei capisaldi della propaganda ideologica seiana⁴¹: esso viene testimoniato da Dione (e dalla tradizione da questi recepita) già in riferimento alla fine degli anni Venti d.C.⁴² Soprattutto un passo dello storico, inquadrato in una rassegna di *omina* sfavorevoli alla sorte dell'*eques* di *Volsinii*, offre la più diretta testimonianza dell'importanza rivestita dalla divinità per il prefetto del pretorio: Dione⁴³, infatti, registra la presenza all'interno dell'abitazione di Seiano di una statua della Fortuna, che

consolare, vale a dire ex consoli, perciò si tenderebbe a preferire l'idea che il prefetto del pretorio ricevesse l'*imperium* intorno alla metà del 31. Bisogna immaginare del resto che le numerose manifestazioni di consenso godute dal prefetto potessero comprendere anche richieste di assegnazione del potere proconsolare, sotto la forma di acclamazioni popolari, anche in un momento precedente al conferimento dell'*imperium*. Cfr. in generale l'accuratissimo Hurler 1997, 237-319.

⁴⁰ Cfr. Pani 1979, 154 s., il quale ravvisa nella celebrazione sull'Aventino una provocazione improvvida nei confronti della *nobilitas* allora in accordo con Seiano ed ipotizza come “l'iniziativa di Seiano – che resterebbe altrimenti misteriosa, a quel punto, nelle cause e negli scopi – vada vista nel contesto dei movimenti senatoriali ostili a Seiano nel 29/30: che cioè con essa Seiano intendesse rispondere – a torto o a ragione, sbagliando o no – a quelle manovre, mirando a riconsolidare su basi a lui più proprie (l'appoggio della plebe urbana) quel potere che l'incrinarsi del difficile accordo con la *nobilitas* tiberiana, trascinata ora dalla *nobilitas* critica o d'opposizione, poteva lasciar prevedere sarebbe entrato da un momento all'altro in crisi”. Secondo lo studioso l'iniziativa seiana avrebbe dunque determinato la germinazione di un'embrionale coalizione anti-seianiana, che avrebbe compreso oltre ai circoli tradizionalmente avversi al prefetto del pretorio anche l'aristocrazia che a lui s'era più avvicinata: ciò avrebbe comportato poi l'abbattimento dell'*eques* di *Volsinii*.

⁴¹ Cfr. *contra* Hennig 1975, 72-76.

⁴² Cfr., per l'anno 29 d.C., benché forse in modo lievemente indiretto poiché in riferimento alla *Fortuna* di Seiano insieme a quella di Tiberio, Dio 58, 2, 7: τὴν τε τύχην αὐτῶν ὤμνυσαν (“giurarono sulla loro Fortuna”); per il 31 d.C., invece, Cassio Dione accenna esclusivamente alla *Fortuna* dell'*eques* di *Volsinii*: cfr. 58, 6, 2: τὴν τε τύχην αὐτοῦ κατακορῶς ὤμνυσαν (“giurarono insieme sulla sua Fortuna”). Cfr. *infra*.

⁴³ Dio 58, 7, 2: Τύχης τέ τι ἄγαλμα, ὃ ἐγεγόνει μὲν, ὡς φασι, Τουλλίου τοῦ βασιλεύσαντό ποτε ἐν τῇ Ῥώμῃ, τότε δὲ ὁ Σεϊανὸς οἴκοι τε εἶχε καὶ μεγάλως ἠγάλλεν, αὐτὸς τε θύων εἶδεν ἀποστρεφόμενον (“in casa Seiano aveva allora ed onorava assai una statua della Fortuna che, come si dice, un tempo era appartenuta a Servio Tullio, il quale fu re a Roma: il prefetto, mentre celebrava un sacrificio, la vide fargli voltafaccia”).

il capo dei pretoriani *μεγάλως ἤγαλλεν*⁴⁴ e che la tradizione, ancora all'epoca nella quale Dione scriveva (*ὡς φασί*), voleva essere appartenuta a Servio Tullio⁴⁵. Quest'ultima decisiva precisazione trova conferma in alcuni passaggi della *Naturalis Historia* di Plinio il Vecchio, che correlano il culto della Fortuna al penultimo re di Roma ed al nome di Seiano⁴⁶, fornendo in aggiunta il particolare che la statua era stata consacrata da Servio e che le *praetextae* che la rivestivano sussistettero miracolosamente integre fino all'*exitum* del prefetto nel 31 d.C. In seguito il monumento venne inglobato nella *domus Aurea* neroniana: in merito R. Syme⁴⁷ propose che la statua posseduta dall'*eques* di *Volsinii* appartenesse in origine al tempio della Fortuna nel foro Boario in Roma e che il prefetto del pretorio l'avesse presa per sé inserendola all'interno della propria dimora. L'opinione dello studioso anglosassone è stata oggetto di largo seguito⁴⁸. F. Coarelli⁴⁹ ha invece avanzato un'articolata tesi secondo la quale la suddetta identificazione sarebbe insostenibile, adducendo a riprova tre ordini di ragioni: innanzitutto una certa confusione circa l'interpretazione delle fonti disponibili⁵⁰; poi il carattere eccezionalmente empio dell'atto del quale Seiano si sarebbe macchiato traslando la statua del tempio del foro Boario in casa propria⁵¹; infine un'insuperabile inconciliabilità spaziale tra l'ubicazione del tempio nel foro e quella deducibile della *domus* del capo del pretorio: Plinio infatti spiega come Nerone procedesse alla riedificazione di una *aedem Fortunae, quam Seiani appellant, a Servio rege sacratam, amplexus aurea domo*. Lo studioso ha reputato, innanzitutto, che la statua dovesse fare parte di un tempio, originariamente dislocato nell'ambito della

⁴⁴ Stroppa – Galimberti 1999, 129, considerano l'espressione *μεγάλως ἤγαλλεν* come riferita all'ostentazione della statua da parte di Seiano, che di essa "andava molto fiero".

⁴⁵ L'impiego della formula *ὡς φασί*, dunque al tempo presente, da parte di Dione appare d'interessante rilievo, poiché rende d'immediata evidenza che la memoria del legame tra Seiano e Fortuna costituiva un dato acquisito e duraturo della conoscenza storica cristallizzatasi riguardo al prefetto del pretorio di Tiberio.

⁴⁶ Plin. *nat.* 8, 194; 197; 36, 163. Cfr. anche Varro *ap. non.* p. 278 L.

⁴⁷ Syme 1956, 261.

⁴⁸ Così Platner – Ashby 1965, 219; Liou 1969, 269-283; Thomsen 1980, 264-266; Kajanto 1981, 513; Champeaux 1982, 268-274.

⁴⁹ Coarelli 1988, 265-273. La teoria compare però già ben definita nelle sue linee essenziali in Coarelli 1968, 55-103, in part. 74-76.

⁵⁰ In particolare Coarelli reputa che gli studiosi dichiaratisi favorevoli alla teoria dell'identità tra la Fortuna del foro Boario e quella dell'abitazione di Seiano commettano un errore di attribuzione circa le fonti: la statua del tempio del foro dovrebbe piuttosto venire identificata con quella di cui parlano Dionigi di Alicarnasso (4, 40, 7), Ovidio (*fast.* 6, 569-572; 613-626) e Valerio Massimo (1, 8, 11). Secondo lo studioso questi autori attestano come la statua raffiguri Servio Tullio, sia ricoperta per intero di generiche toghe, si sia salvata da un incendio che distrusse il tempio. Coarelli giudica che risulti impossibile confondere questi passi con quelli pliniani e con Cassio Dione, i quali si riferiscono ad un'altra statua, raffigurante propriamente la dea Fortuna, non registrando il verificarsi d'alcuna sorta d'incendio da cui essa si salvasse miracolosamente. Si aggiunga peraltro come la statua in casa di Seiano venga da Plinio descritta come vestita di *praetextae*, e che il medesimo autore parla anche di *togae undulatae*: Coarelli propone che si faccia riferimento in quest'ultimo caso ad una specifica qualità di *praetexta*.

⁵¹ Coarelli 1968, 76; Coarelli 1988, 272.

dimora di Seiano⁵² ed in seguito inglobato nella *domus Aurea*, postulando in maniera convincente che dopo la caduta del prefetto i beni che a questi erano appartenuti fossero stati incamerati dallo stato⁵³. Secondo le parole stesse di Coarelli “il tempio e la casa di Seiano possono di conseguenza venir localizzati entro la zona successivamente occupata dalla *domus Aurea*, e cioè tra il Palatino, l’Esquilino e il Celio, con più probabilità per l’Esquilino. Ora, si tratta del Tempio della *Fortuna Virgo*, che Plutarco localizzava precisamente sull’Esquilino”. Benché la tesi si basi sul complesso emendamento d’un corrotto passo plutarco e non goda di generale consenso⁵⁴, occorre segnalare come Coarelli abbia puntualizzato l’esistenza di una significativa coincidenza tra la posizione della casa del prefetto del pretorio e la dislocazione che la tradizione assegnava alla dimora di Servio Tullio, prossima alle *Carinae*, sul versante meridionale dell’Esquilino⁵⁵. Oltre a ciò, può risultare piuttosto significativo che Plinio impieghi l’espressione *aedem Fortunae, quam Seiani appellant*, poiché essa sembra consentire di ravvisare il riflesso del peso che in termini d’immagine il possesso del monumento sacro dovette determinare per Seiano: ancora ai tempi di Plinio, dunque nella seconda metà del primo secolo, era a tutti nota l’appartenenza del complesso alla proprietà dell’*eques* di *Volsinii*, dato che potrebbe consentire di immaginare come ai tempi del

⁵² Cfr. Coarelli 1968, *ad loc.*, il quale rileva come la circostanza che Seiano avesse incluso nei limiti della propria *domus* un complesso templare costituisse in età imperiale “un caso abbastanza comune”. Cfr. anche 99 n. 80. Ved. Cic. *leg.* 2, 9, 22; 16, 40; Plin. *epist.* 9, 39, che cita l’inserimento di un santuario in una proprietà privata. Tutto questo ha implicazioni interessanti circa l’interconnessione tra dimensione pubblica e dimensione privata dello spazio nella casa romana, su cui ved. Frascchetti 1990, 91-109; Fallace-Hadrill 1994, 17-37; 60. Cfr. Feeney 1998, p. 6: “the house, and the house’s religion, are not a private retreat for such people, for the religious categories of public and private are as porous as the social”.

⁵³ Coarelli 1968, *ad loc.*, sottolinea peraltro che Nerone, edificando la *domus Aurea*, dovette ricostruire anche il tempio della Fortuna, “probabilmente distrutto in occasione dei tumulti seguiti alla morte di Seiano, o forse dall’incendio del 64”. Forse tale ultima ipotesi può rivelarsi preferibile, giacché appare singolare che la caduta del prefetto comportasse anche la distruzione di un luogo sacro, benché da lui venerato e per giunta situato entro i limiti della propria abitazione. Si sarebbe trattato certo d’un evento eclatante, che le fonti difficilmente avrebbero mancato di registrare: eppure esse restano assolutamente silenziose in merito.

⁵⁴ Coarelli 1988, 272 s. Il testo originale di Plutarco è il seguente: Plut. *de fort. Rom.* X 74: Παρὰ δὲ τὴν Μουσκόσαν καλουμένην κρήνην ἔτι Παρθένου Τύχης ἱερόν ἐστι, καὶ † ἐν Ἀθησκούμῳ Ἐπιστρεφομένης. La proposta di Coarelli, il quale modifica la sintassi, presuppone invece: [...] παρὰ δὴ τὴν Μουσκόσαν καλουμένην κρήνην. Ἐπι Παρθένου Τύχης ἱερόν ἐστι ἐν Αἰσχυλῆϊαις [...] (cfr. 255-265, in cui vengono ampiamente spiegate le ragioni di tali modifiche). *Contra* Forni 1989, 121 s. Riguardo al tempio della *Fortuna Virgo*, cfr. Platner – Ashby 1965, 219; Aronen 1995, 279 s. Circa l’Esquilino, nell’arco di tempo che va dall’epoca arcaica all’imperiale, cfr. Buzzetti 1995, 234 s.

⁵⁵ Ved. Liv. 1, 44, 3. Cfr. Coarelli 1988, 273. Appare peraltro interessante quanto lo studioso afferma a 272 n. 59, a proposito dell’iscrizione *CIL VI 761*, rinvenuta nell’area dell’Esquilino prossima alle *Carinae*, datata al 1° gennaio 12 d.C. e andata purtroppo perduta, dedicata dai *magistri uici Sandaliari reg(ionis) IIII* ad una Fortuna la cui epiclesi, corrotta, viene normalmente letta, al dativo, *statae*: “ma non si può escludere *seiae*, proposta da alcuni autori. È significativo in ogni caso che il luogo coincida perfettamente con quello ricostruibile per la casa di Seiano, forse ereditata dal padre *L. Seius Strabo*. La datazione in tarda età augustea si addice perfettamente a quest’ultimo. Si tratta di una serie di coincidenze che difficilmente potranno considerarsi casuali”. Cfr. anche Anselmino – Strazzulla 1995, 278.

prefetto tale circostanza dovesse per l'appunto rivelarsi un fattore d'immagine di non trascurabile rilievo.

Due appaiono a questo punto gli aspetti essenziali che emergono da quanto sinora affermato, accanto alle informazioni ricavate da CIL VI 10213: la speciale venerazione dimostrata da Seiano per la dea Fortuna⁵⁶ ed il collegamento tra questa e la figura di Servio Tullio. Proprio il legame tra il prefetto del pretorio ed il penultimo re di Roma sembra costituire il nodo centrale della propaganda ideologica dell'*equus* di *Volsinii* negli anni del massimo prestigio, precisamente indirizzata all'elemento popolare dell'*Vrbs*, a cui la figura del re era particolarmente cara⁵⁷. La correlazione tra Seiano e Servio, inoltre, troverebbe un perfetto riscontro sul piano spaziale, dal momento che la tradizione situava presso l'Esquilino la dimora del re e (se la tesi di Coarelli fosse esatta) sul medesimo colle si trovava l'abitazione del capo dei pretoriani. S'aggiunga, peraltro, che l'elogio dedicato al prefetto dal suo contemporaneo Velleio Patercolo, nel quadro di un articolato ricordo di esemplari *homines noui* della storia di Roma, rechi menzione di Spurio Carvilio⁵⁸, figura poco nota che ha suscitato l'interesse di R. Syme⁵⁹, il quale notò come costui non sia mai comparso nella tradizione letteraria quale *exemplum*, eccetto che nel passo velleiano. Lo studioso ha però puntualizzato come Carvilio avesse fatto costruire un tempio dedicato a *Fors Fortuna*, spiegandolo come volontà di emulare l'*homo nouus* Servio Tullio, al quale veniva attribuita l'edificazione di un tempio in onore della medesima divinità sulla riva destra del Tevere, poco fuori città⁶⁰. Secondo Syme l'interesse che Velleio avrebbe potuto nutrire nel ricordare un personaggio altrimenti di non grande rilievo era probabilmente legato alla sua consapevolezza circa il rapporto esistente tra Seiano e la *Fortuna*: l'intenzione velleiana risulterebbe perciò improntata alla volontà di celebrare il prefetto del pretorio anche sotto l'aspetto culturale⁶¹.

Vi sono però altre due circostanze di importanza fondamentale, che sinora non sono state oggetto di sufficiente analisi e che è necessario mettere in debita evidenza: la complessa tradizione sull'*origo* di Servio Tullio presentava un'opzione che assegnava al penultimo re di Roma una provenienza etrusca⁶², esattamente come etrusco fu il

⁵⁶ Cfr. Bakker 1994, 40-43, sulle informazioni provenienti da Pompei ed Ercolano riguardo ai culti nelle case ricche: Fortuna compare in sette casi. Ved. *Hist. Aug.* 12, 5; 7, 3; 23, 5 s., sulla circostanza che gli imperatori Antonino Pio, Marco Aurelio e Settimio Severo avessero nella propria camera una statua della dea Fortuna.

⁵⁷ Cfr. Richard 1987, 209 s., sul riconoscimento di Servio da parte della plebe come re attento alle esigenze sociali e votato alla difesa del popolo.

⁵⁸ Vell. II 128, 2. Equestre, Carvilio fu console nel 293 e nel 272 a.C. Ved. Münzer 1899, col. 1630.

⁵⁹ Syme 1956, 262-264.

⁶⁰ Cfr. Platner – Ashby 1965, 212-214. Cfr. altresì Woodman 1977, 259.

⁶¹ Platner – Ashby 1965, *ad loc.*, ricordano come nel 17 d.C. Tiberio dedicasse un nuovo tempio a *Fors Fortuna*. Cfr. al proposito anche Syme 1956, 265, il quale, datando peraltro la dedica al 16, immagina che l'occasione potesse già evocare a Velleio il nome di Carvilio.

⁶² Diversi studiosi si sono schierati contro l'idea che Servio Tullio fosse etrusco, propendendo per una decisa *origo* latina. Ved. ad esempio Gjerstad 1967, 271-274; Gjerstad 1973, 205; Ogilvie 1976, 64. Favorevole all'origine etrusca di Servio Heurgon 1967, 99-127; Heurgon 1969, 241; 246; Richard 1978, 286-431; cfr. Cornell 1995, 130-141; si veda peraltro Grandazzi 2005, 1978 s. Sull'influsso della cultura etrusca nello sviluppo della tradizione sulle origini di Roma cfr. Alföldi 1963, 278-287;

Volsiniensis Seiano; inoltre Giovenale stabilisce un rapporto diretto tra Seiano e Nortia, divinità femminile, il cui culto aveva sede a *Volsinii*⁶³, la quale appare ricoprire una sfera di competenze identiche a quelle proprie della Fortuna romana⁶⁴. Ora, vale la pena prendere in considerazione una più ampia porzione della decima satira giovenaliana (un altro indice della lunga fama del legame tra Seiano e la Fortuna⁶⁵), per l'esattezza i vv. 72-77, i quali comprendono il passo appena menzionato e sono inquadrati nella descrizione della caduta del prefetto del pretorio: *sed quid / turba Remi? sequitur fortunam ut semper et odit / damnatos. idem populus, si Nortia Tusco / fauisset, si oppressa foret secunda senectus / principis, hac ipsa Seianum diceret hora / Augustum*⁶⁶.

Si noti l'espressione riferita alla plebe urbana (definita *turba Remi* dallo sprezzante Giovenale): *sequitur fortunam ut semper*; e si ponga attenzione a *si Nortia Tusco / fauisset*: ancora F. Coarelli⁶⁷ ha stabilito al proposito un collegamento tra la dea etrusca e la Fortuna venerata da Seiano, che della prima avrebbe pertanto eseguita una sovrapposizione culturale rispetto alla seconda, e ha giustamente notato come la parola poetica giovenaliana istituisca un'identificazione tra le due divinità. Occorre peraltro aggiungere come la statua in casa del capo delle coorti pretorie, da Plinio descritta come vestita di *praetextae*, potesse forse esserne ricoperta anche nel volto⁶⁸: ciò consentirebbe di rendere ancor più stringente la relazione con la religione etrusca, poiché i *di inuoluti* latini vengono riconosciuti del tutto analoghi agli dei del Fato dell'Etruria⁶⁹.

Gabba 1967, 135-169, in part. 149. D'interesse fondamentale Gabba 1961, 115-121, che individua nella figura popolare di Servio una elaborazione recente, d'età post-sillana, che andò a contrapporsi ad un precedente filone aristocratico di cui si serbano tracce in Catone (citato da Dionys. Hal. 4, 15, 1), Fabio Pittore (FGrHist 809 F 8) ed Accio (citato da Cic. *Sest.* 123). In Cicerone (*rep.* 2, 21, 38-40) e Livio (1, 60, 4) le due linee sembrano convivere. Cfr. più recentemente Martin (P. M.) 1992, 173; Gabba 1993, 13-24. Anche per Dangel 1995, 374, la tradizione su Servio filo-popolare è tarda, ma viene ritenuta d'origini greche e accolta da Fabio Pittore all'inizio del II secolo a.C. Ved. inoltre Scodellari 2003, 419 s.

⁶³ Iuu. 10, 74. Sui rapporti tra *Volsinii* e Roma cfr. Bloch 1947, 9-39; Bloch 1950, 53-123.

⁶⁴ Cfr. Bernert 1936, col. 1048-1051; Otto 1910, col. 12-42; Syme 1956, 265; Wissowa 1971, 256-268; Pfiffig 1975, 258 s.; Graf Basel 1998, col. 598-602; Prayon 2000, col. 1007; cfr. Coarelli 1988, 422.

⁶⁵ Martin (J. P.) 1982, 113.

⁶⁶ "Ma che fa l'accozzaglia di Remo? Va dietro alla *fortuna* come sempre ed odia i condannati. Questo medesimo popolo, se Nortia avesse favorito l'etrusco, se la tutelata vecchiaia del *princeps* fosse stata tolta di mezzo, in questo stesso istante eleggerebbe Seiano quale Augusto".

⁶⁷ Coarelli 1988, *ad loc.* e 272 n. 58. Cfr. anche Corbier 1984, 243, la quale cita però l'identificazione dello studioso italiano in riferimento a *Tellus*, menzionata in un'iscrizione dei *Seii, curatores aquae a Volsinii*.

⁶⁸ La circostanza che la Fortuna di Seiano fosse velata appare negata da Coarelli 1988, *ad loc.*, tuttavia i passi citati in riferimento al simulacro non sembrano irrevocabilmente indicare che esso avesse il volto scoperto.

⁶⁹ Ved. Ogilvie 1976, 71, il quale ha ritenuto possibile un'influenza etrusca sull'istituzione del culto della Fortuna nel foro Boario. Cfr. peraltro Marquardt 1889, 154 s., il quale rilevò come famiglie d'origine italica stabilitesi a Roma vi avessero introdotto i culti delle loro divinità locali: "elles les honoraient dans des sacella spéciaux qui recevaient les noms des ces familles" (cfr. 155 n. 2 ed anche 41 e n. 5). Si ripensi alla notizia di Plinio il Vecchio sull'*aedes Fortunae quam Seiani appellant*, che in qualche modo potrebbe anche rispettare un simile contesto.

In ogni modo, al di là anche della questione se la Fortuna di Seiano sia da correlare alla *Fortuna Virgo*⁷⁰, appare necessario approfondire il rapporto ideale che l'*eques* di *Volsinii* intendeva istituire tra sé e Servio Tullio. A questo proposito, peraltro, tornerà utile riferirsi ulteriormente a quanto registrato in *CIL VI 10213*. Innanzitutto l'asserita esistenza, al tempo di Seiano, della tradizione su un'*origo* etrusca del penultimo re di Roma induce qui a reputare poco importante se gli studiosi abbiano accertato più o meno sicuramente che Servio fosse in verità latino (proveniente dal centro laziale di *Corniculum*, ad est dell'*Vrbs*), giacché la 'vulgata' della sua provenienza dall'Etruria dovette godere allora d'una certa diffusione. Si consideri infatti come il futuro imperatore Claudio, appassionato studioso⁷¹, si dedicasse a scrivere in greco una ponderosa opera in venti volumi sugli Etruschi, i *Tyrrhenicon libri* di cui parla Svetonio⁷², e come nel 48 d.C. egli dinanzi al senato ribadisse la tesi che Servio fosse etrusco⁷³. R. Syme ha quindi avanzato molto cautamente⁷⁴ la proposta secondo la quale Seiano potesse conoscere gli studi di Claudio, tenendo conto del fatto che tra i due dovettero esistere relazioni personali di qualche tipo. Si può però andare oltre, badando a come nel 20 d.C. si procedesse alla progettazione di un'unione tra la figlia del prefetto ed il figlio del futuro *princeps*⁷⁵; occorre, in più, sottolineare che Claudio godette d'uno speciale rapporto con l'ordine equestre⁷⁶ tanto che, ad esempio, alla caduta dell'*eques* di *Volsinii* fu sollecitato dai cavalieri a porsi a capo della delegazione dell'intero ordine, costituita per rendere grazie ai consoli in carica dell'eliminazione del pernicioso flagello⁷⁷. Su tali basi nulla vieta di credere che Seiano conoscesse personalmente

⁷⁰ Dumézil 1977, 368, rileva la varietà dei culti di Fortuna, dovuta alla natura del concetto stesso di fortuna.

⁷¹ Heurgon 1953, 92-97; Huzar 1984, 611-656.

⁷² Suet. *Claud.* 42: *denique et Graecas scripsit historias, Tyrrhenicon uiginti, Carchedionacon octo. quarum causa ueteri Alexandriae Musio additum ex ipsius nomine nouum; institutumque ut quotannis in altero Tyrrhenicon libri, in altero Carchedionacon diebus statutis uelut in auditorio recitarentur toti a singulis per uices* ("poi scrisse anche resoconti storici in greco: venti libri sui Tirreni, otto sui Cartaginesi. Perciò nel vecchio Museo alessandrino si procedette ad aggiungerne uno nuovo, chiamato a partire dal suo stesso nome; e fu stabilito che ogni anno, in giorni determinati, venissero letti ora i libri sui Tirreni ora quelli sui Cartaginesi, come in una sala di recitazione, per intero, da parte di lettori diversi per ciascun libro"). Cfr. Momigliano 1961, 8 s.; Briquel 1988, 470-488; Briquel 1990, 86-108. Circa il mito dell'eroe fondatore degli Etruschi, *Tyrrhenos*, ved. Briquel 1991, 439-448.

⁷³ Cfr. *ILS* 212; Fabia 1929, 73-77; Momigliano 1961, 10-16.

⁷⁴ Syme 1956, 266 e n. 3.

⁷⁵ Tac. *ann.* 3, 29, 4: *filio Claudii socer Seianus destinaretur* ("Seiano era destinato quale suocero al figlio di Claudio"). Cfr. Furneaux 1896, 428, il quale puntualizza come la figlia di Seiano, Iunilla (cfr. *CIL XIV* 4533, l. 20), dovesse all'epoca esser neonata: in Tac. *ann.* 5, 9, 1-2, circa l'esecuzione della prole del prefetto in seguito alla sua caduta nel 31, si afferma come ella fosse ancora una *puella*. Riguardo alle reazioni nell'ambito della casa regnante, desumibili come non entusiastiche dallo stesso resoconto tacitano, cfr. Pani 1994, 399, che sottolinea il tema dell'esclusivismo familiare tipico del patriziato più illustre.

⁷⁶ Suet. *Cal.* 15; Dio 59, 6, 6.

⁷⁷ Suet. *Claud.* 6: *equestre ordo bis patronum eum perferendae pro se legationis elegit, semel cum deportandum Romam corpus Augusti umeris suis ab consulibus exposceret, iterum cum oppressum Seianum apud eosdem gratularetur* ("due volte l'ordine equestre lo scelse quale patrono per condurre in sua vece una legazione, una volta quando chiese ai consoli di portare a Roma il corpo di Augusto sulle sue spalle, un'altra quando, soppresso Seiano, rese grazie presso di loro").

Claudio, sebbene non esistano prove inequivocabili in tal senso. In qualità di capo del pretorio, tuttavia, egli poté certo avere contatti pressoché quotidiani con la famiglia imperiale, specialmente nella fase di più alta *potentia*, quando poté altresì sposare una principessa della *domus Augusta*, forse la vedova di Druso Minore, Livilla, di cui già aveva chiesto la mano a Tiberio nel 25 d.C.⁷⁸ Ciò rende dunque verosimile reputare che il capo del pretorio frequentasse il futuro imperatore e ne seguisse le ricerche, benché questi fosse allora fuori d'ogni gioco politico⁷⁹.

Si consideri, in più, un ulteriore elemento che può concorrere a meglio inquadrare la situazione descritta, cioè come in età augustea si sviluppasse un certo interesse per la cultura etrusca, che A. Momigliano suggerì dipendere dal progetto d'Augusto di rifondare l'antica lega sacra a siffatta cultura correlata e di ripristinare i costumi romani aviti, di fatto per lo più proprio di derivazione etrusca⁸⁰. Del resto l'eminenza goduta per

⁷⁸ Cassio Dione (attraverso l'epitome di Zonara), in 58, 3, 9, informa circa il fatto che Tiberio avesse reso Seiano suo κηδεστήν ἐπὶ Ἰουλίᾳ τῆ τοῦ Δρούσου θυγατρὶ (“parente attraverso Giulia figlia di Druso”). Peraltro nella trattazione della fase seguente la caduta dell'*eques* di *Volsinii*, segnata da un lungo periodo di procedimenti giudiziari contro veri e presunti seianiani, Tacito, in un passo mutilo di *ann.* 5, 6, 2 descrive il capo del pretorio come *gener* di Tiberio. In *ann.* 6, 8, 3 la difesa di M. Terenzio, *amicus* di Seiano, toccava il tema dell'*adfinitas* del prefetto con la famiglia imperiale. Recentemente Bellemore 1995, 255-266, ha ritenuto con buoni argomenti e rigore convincente che il prefetto del pretorio riuscisse a sposare Livilla. Cfr. Sumner 1965, 144 e n. 44, su Zonara, in Dio 57, 22, 2. Arnaud-Lindet 1980, 411-422, ha invece reputato che Seiano sposasse Giulia, la quale sarebbe nata dalla relazione adulterina tra il prefetto stesso e Livilla. Antonia avrebbe rivelato la faccenda a Tiberio, il quale si sarebbe così risolto ad eliminare l'*eques* di *Volsinii*. Al proposito Prevost 1949, 41, ha sostenuto che l'adozione di un genero da parte dell'imperatore “donne à l'adopté la qualité de frère de sa femme, et ne tient pas compte de l'empêchement absolu à mariage fondé sur la proximité de la parenté”, risultando *de facto* inaccettabile da parte dell'imperatore stesso.

⁷⁹ Cfr. Levick 1999, 160, la quale rileva che fino ad allora Claudio non godeva del massimo prestigio all'interno della famiglia imperiale, oscurato prima da Germanico, poi da Druso. La studiosa sostiene che stringere un rapporto di parentela con il potente prefetto del pretorio non potesse che giocare a favore di Claudio, il quale allora non contava all'interno della casa regnante e perciò stesso avrebbe ricavato vantaggi dal peso goduto dal cavaliere di origine etrusca. La circostanza che il fratello di Germanico godesse comunque di amicizie in senato avrebbe costituito un vantaggio politico per Seiano, qualora il progettato matrimonio fosse andato in porto. In seconde nozze, tuttavia, benché non sia dato conoscere in quale data, Claudio sposò Elia Petina (Suet. *Claud.* 26), forse figlia di Sesto Elio Cato, *cos.* 4 d.C. e fratello adottivo di Seiano: ciò parrebbe deporre a favore di una diretta conoscenza tra il prefetto ed il principe, tuttavia la questione sembra destinata a rimanere sospesa. Ved. Vell. 2, 127, 3, il quale ricorda il prefetto come *habentem consulares fratres*. Su tutto questo cfr. Adams 1955, 70-76; Sumner 1965, 142 s.; 144; Bird 1971, *ad loc.* In particolare, circa l'auspicato fidanzamento tra Iunilla e Druso, Sumner ipotizza che nel 20 la madre di Claudio, Antonia, non fosse sfavorevole all'ascesa di Seiano. Una connessione familiare con il capo dei pretoriani avrebbe rinforzato la sua stessa posizione in seno alla *domus Augusta*.

⁸⁰ Momigliano 1961, *ad loc.* Circa la restaurazione di culti aviti nella *res publica restituta* d'Augusto cfr. Beard – North – Price 1995, 168 s. A supporto dell'idea d'un *revival* etruscologico in età alto-imperiale, si pensi inoltre ai cosiddetti *elogia Tarquinensia*, iscrizioni che paiono recuperare l'antica storia etrusca e che sembrano essere diretta emanazione della volontà delle famiglie d'origine etrusca di celebrare il loro passato: AE 1951, 185-191; Heurgon 1951, 119-137 (di cui compare un riassunto già in *CRAI* 1950, 212-216), in part. 126; 136. Appare qui utile puntualizzare come siffatto programma di 'ri-mitizzazione' di Roma e del suo passato consenti senza dubbio, su un piano generale e primariamente, alla religione di divenire un argomento d'interesse comune (ed accomunante), ciò

lungo tempo da una donna d'illustre e fiera famiglia etrusca come Urgulania nell'*entourage* augusteo e sotto Tiberio⁸¹ contribuisce a chiarire questa *liaison* culturale: Claudio stesso sposò Urgulanilla, la figlia di Urgulania, circostanza che poté consentirgli un agile accesso a fonti di prima mano (gli archivi della famiglia della moglie?) per approfondire le proprie conoscenze sul mondo etrusco, come ha acutamente osservato J. Heurgon⁸².

L'*origo* di Servio Tullio dovette dunque rappresentare un tema caro a Seiano, soprattutto attraverso il significato simbolico rivestito dalla Fortuna nella tradizione relativa alla vicenda del penultimo re di Roma: *homo nouus* d'umile estrazione (secondo la versione filo-popolare della tradizione), Servio acquisì il potere, secondo il racconto di Plutarco, grazie all'intervento della dea Fortuna⁸³. Inoltre, la straordinaria popolarità che la tradizione letteraria assegna al personaggio presso le fasce inferiori della società sarebbe maturata attraverso una cospicua quantità di interventi atti a migliorarne le condizioni di vita⁸⁴: ancora una volta, conta sopra ogni considerazione la percezione che di questo si ebbe all'epoca di Seiano (almeno nei termini d'un preciso filone della tradizione accolto dal prefetto e dal suo circolo politico-culturale), vale a dire che davvero Servio avesse compiute riforme tali da consacrarlo nei secoli come amico alla *plebs urbana*⁸⁵. In tal senso il collegamento ideale tra Seiano ed il re diveniva un fenomeno di comunicazione di rilevante valore proprio nei confronti dell'elemento popolare della *ciuitas* romana, al quale il prefetto del pretorio guardava come ad un fondamentale ingrediente per la forza della propria posizione politica e dunque per la solidità dell'*auctoritas* e della *potentia*, accresciute costantemente nel corso della propria carriera in seno alla *res publica*. La vasta clientela di Seiano, che ordinariamente

che realmente importava nel quadro della funzione politica assunta dal culto, tanto privato quanto pubblico. Cfr. Liebeschütz 1979, 89; Feeney 1998, 46.

⁸¹ Tac. *ann.* 2, 34; 4, 21, 1; 22; Hanslik 1962, col. 1868 s.; cfr. Heurgon 1953, 93-96.

⁸² Heurgon 1953, *ad loc.*; Vernole 2002, 168 s.

⁸³ Plut. *de fort. Rom.* 10: αὐτὸς ἑαυτὸν εἰς τὴν Τύχην ἀνήπτε καὶ ἀνεδέιτο τὴν ἡγεμονίαν ἐξ ἐκείνης. L'antichità della tradizione riguardante la relazione tra Servio Tullio e la Fortuna viene acclarata da un importante documento epigrafico, una *sors* databile al IV secolo a.C., che mette in rapporto il re con la dea, mostrando come ad essa egli dovette anche la propria rovina (*se cedes perdere nolo. ni ceduas Fortuna Servios perit*: "se obbedirai, non intendo rovinarti. Se non obbedirai, [considera che] la Fortuna mandò in rovina Servio"). L'edizione del reperto si deve a Guarducci 1949-1951, 23-32. Cfr. Coarelli 1988, 302 s.

⁸⁴ Le fonti letterarie concernenti le riforme serviane sono rappresentate da Cicerone (*rep.* 2, 38), Livio (1, 46, 1), Cassio Dione (7, 9, 6) e, soprattutto, Dionigi di Alicarnasso (4, 8-25). In breve, Servio Tullio si dedicò a liberare prigionieri a causa di debiti, a distribuire terra alla plebe, riscosse grande consenso promettendo e facendo poi in modo di pagare di tasca propria i debiti di molti e di procedere in direzione dell'abrogazione del *nexum*, inoltre di attenuare il fardello delle tasse di guerra e di istituire leggi a tutela della sicurezza e della giustizia sociali. A Servio si attribuiva peraltro la riforma centuriata dell'ordinamento sociale di Roma. Riguardo agli interventi serviani cfr. Last 1945, 30-48. Cfr. inoltre quanto affermato da Thomsen 1980, 238-244, il quale, svolgendo un'analisi delle misure prese dal re in senso popolare, tende a negarne la realtà storica.

⁸⁵ S'aggiunga peraltro che la tradizione rappresenta Servio Tullio come un '*outsider*' che aspira a divenire sovrano; allo stesso modo si direbbe che Seiano, identificandosi nel penultimo re di Roma, come *outsider* mirasse a raggiungere i vertici del potere politico.

si recava in casa sua in quegli anni⁸⁶, dovette in certa misura costituire uno dei volani della trasmissione di una simile ideologia, giacché ne favoriva la penetrazione presso gli ambienti dell'*élite* romana (ciò che costituisce un elemento essenziale ai fini della costruzione di una propaganda in grado di sostenere un programma politico)⁸⁷.

Negli eventi dell'Aventino può, pertanto, ravvisarsi il culmine dello sviluppo ideologico del legame tra Seiano e Servio Tullio, volto a conquistare la fiducia plebea attraverso il valore simbolico della clamorosa manifestazione registrata in *CIL VI* 10213. Se per la tradizione Servio aveva ottenuto l'ἡγεμονία dalla Fortuna, il prefetto ricercò dal popolo un'investitura politica che avrebbe qualificato il suo potere come in certo senso il potere ora goduto dal popolo medesimo. Si consideri qui la notizia di Livio⁸⁸ sulla manifestazione popolare che celebrò Servio re e che da questi venne progettata allo scopo di contrastare le iniziative anti-serviane di Tarquinio il Superbo: lo storico latino precisa come Servio risolvesse di *ferre ad populum uellent iuberentne se regnare; tantoque consensu quanto haud quisquam alius ante rex est declaratus*. L'avvenimento assomiglia in maniera invero notevole alla cerimonia aventinate, quasi ad indurre a reputare quest'ultima come l'esito di una sorta d'*imitatio* di Servio Tullio. E si rammenti, infine, quanto registrato da Cassio Dione⁸⁹, in riferimento all'anno 30 d.C. ma probabilmente situabile anche durante il consolato del 31, a proposito di come i *ciues romani* τὴν τε οὖν τύχην αὐτοῦ κατακορῶς ὤμνυσαν ed acclamassero Seiano

⁸⁶ Dio 58, 5, 2 (σπουδαί τε καὶ ὄθισμοί, tra i quali anche i πρώτοι, i *primores* della *ciuitas* di Roma); cfr anche 58, 5, 5-7 L'espressione σπουδαί τε καὶ ὄθισμοί indica senza dubbio un cospicuo numero di individui che si recavano alla dimora del capo dei pretoriani per la prassi codificata del rito clientelare, la *salutatio* mattutina. Accrescendo infatti il numero dei suoi *clientes*, circostanza peraltro certamente verificatasi in maniera proporzionale al consolidamento della sua *auctoritas* e della sua *potentia*, Seiano assumeva una dignità del tutto paragonabile a quella della *nobilitas* più illustre, intorno alla quale storicamente orbitavano le masse dei clienti: ciò che pare maggiormente importante sottolineare al proposito è poi il fatto che quest'ampia clientela gravitasse su un *homo nouus*, elemento ancora piuttosto singolare all'inizio del principato ma destinato a divenire con il tempo assai diffuso.

⁸⁷ In tal senso si tenga conto delle riflessioni sviluppate da Feeney 1998, 3 s. (cfr. anche 4 n. 5) sull'integrazione tra religione e stato e sull'influenza dell'attività religiosa sull'*élite* di Roma.

⁸⁸ Liu. 1, 46, 1: *Seruius, quamquam iam usu haud dubie regnum possederat, tamen, quia interdum iactari uoces a iuvene Tarquinio audiebat se iniussu populi regnare, conciliata prius uoluntate plebis agro capto ex hostibus uiritis diuiso, ausus est ferre ad populum uellent iuberentne se regnare; tantoque consensu quanto haud quisquam alius ante rex est declaratus* ("Servio, sebbene ormai avesse effettivamente in mano il regno, tuttavia, poiché continuava a sentire che talora venivano diffuse voci dal giovane Tarquinio secondo le quali egli regnava senza il volere del popolo, dopo essersi innanzitutto assicurato il consenso della plebe dividendo a testa il terreno preso ai nemici, osò pubblicamente chiedere al popolo se volesse e ordinasse ch'egli fosse re; e venne acclamato re con tanto consenso quanto nessuno mai prima"). Cfr. Martin (P. M.) 1982, 52.

⁸⁹ Dio 58, 6, 2: τὴν τε οὖν τύχην αὐτοῦ κατακορῶς ὤμνυσαν, καὶ συνάρχοντα τοῦ Τιβερίου, οὐκ ἐς τὴν ὑπατείαν ἀλλ' ἐς τὸ κράτος ὑποσημαίνοντες, ἐπεκάλουν ("giuravano smodatamente sulla *Fortuna* di Seiano, ed acclamavano il prefetto come collega di Tiberio, non in riferimento al consolato ma riguardo al potere supremo"). Il verbo utilizzato è ἐπεκάλουν: la costruzione con ἐπί appare conferire a καλεῖν un rafforzamento, in modo da fornire l'idea d'una sorta di acclamazione.

come *συνάρχων* di Tiberio⁹⁰: ora, si tratta di un genere di manifestazioni che poté ragionevolmente aver luogo sotto forma simile sull'Aventino. L'eclatante successo di Seiano, che aveva irritato gli ambienti conservatori dell'alta società della capitale, trovava dunque nella dea Fortuna, e materialmente nel suo simulacro con zelo venerato dal prefetto, la più semplice delle giustificazioni, circostanza alla quale la plebe urbana non doveva rimanere certo indifferente.

Sembra quindi logico sottolineare come l'abitazione dell'*eques* di *Volsinii* potesse trovarsi sull'Esquilino, il colle dove anche il penultimo re di Roma avrebbe avuto dimora: agli occhi della *plebs urbana* il significato simbolico intrinseco a questa coincidenza non dovette che rivelarsi un motivo funzionale, sul quale Seiano avrebbe avuto la facoltà di fare leva allo scopo d'incrementare la caratura della propria persona, rivestendola delle stimmate della 'predestinazione' (circostanza che, però, avrebbe probabilmente comportato al tempo stesso la scomoda ombra della regalità, tabù nella Roma proto-imperiale intrisa del mito della *restitutio rei publicae* ed elemento che, in ultima analisi, poté forse concorrere a giustificare l'abbattimento del prefetto). Dalla morte dell'idolo popolare Germanico, nel 19 d.C., alla celebrazione aventinate, contestuale al consolato ordinario del 31 d.C., l'*eques* di *Volsinii* si era dedicato con acuta solerzia ad occupare il ruolo di tutore della popolazione urbana che era stato lasciato vacante dalla scomparsa del figliastro di Tiberio, compiendo atti di utile impatto in termini d'immagine (come l'estinzione dell'incendio al teatro di Pompeo nel 21⁹¹), cercando però anche di stornare dalla casa germaniciana il consenso popolare che essa godeva di riflesso rispetto all'ex erede al trono, azione questa assai più delicata (si direbbe per ovvie ragioni) e condotta in maniera molto calibrata durante il corso degli anni Venti. Si trattò peraltro di un'attività che, più ampiamente sviluppata attraverso i processi politici ai germaniciani o a presunti tali, costituì il volano determinante per consentire all'ascesa del prefetto una progressione sicura verso i vertici del potere istituzionale.

BIBLIOGRAFIA

Adams 1955

F. Adams, «The Consular Brothers of Sejanus», *AJPh* 76 (1955) 70-76.

Alföldi 1963

A. Alföldi, *Early Rome and the Latins*, Ann Arbor 1963.

Andreussi 1993

M. Andreussi, in *Lex. Top.* I (1993) s.v. '*Aventinus mons*', 147-150.

⁹⁰ Cfr. Hurler 1997, 5 s. (*contra* Mason 1974, 111-113, in part. 112). Riguardo al ruolo di *collega imperii* cfr. 343-366, in part. 343-349 in merito all'ufficialità dell'appellativo e 349-353 in riferimento al significato istituzionale da esso rivestito.

⁹¹ Tac. *ann.* 3, 73; Dio 57, 24.

Antonio Pistellato

Anselmino – Strazzulla 1995

L. Anselmino – M. J. Strazzulla, in *Lex. Top.* II (1995) s.v. 'Fortuna Seiani, aedes', 278.

Arnaud-Lindet 1980

M.-P. Arnaud-Lindet, «*Crimen Seiani*. Sur quelques vers de Juvénal», *RD* 58 (1980) 411-422.

Aronen 1995

J. Aronen, in *Lex. Top.* II (1995) s.v. 'Fortuna Virgo', 279 s.

Astin 1969

A. E. Astin, «'Nominare' in Accounts of Elections in the Early Principate», *Latomus* 28 (1969) 863-874.

Bakker 1994

J. T. Bakker, *Living and Working With the Gods. Studies of Evidence for Private Religion and Its Material Environment in the City of Ostia (100-500 A.D.)*, Amsterdam 1994.

Beard – North – Price 1995

M. Beard – J. North – S. Price, *Religions of Rome*, Cambridge 1995.

Bellemore 1995

J. Bellemore, «The Wife of Sejanus», *ZPE* 109 (1995) 255-266.

Bernert 1936

E. Bernert, in *RE* XVII 1 (1936) s.v. 'Nortia', col. 1048-1051.

Bird 1969

H. W. Bird, «L. Aelius Seianus and His Political Significance», *Latomus* 28 (1969) 61-98.

Bird 1971

H. W. Bird, rec. a E. Meissner, *Sejan, Tiberius und die Nachfolge im Prinzipat*, Erlangen 1968, *Latomus* 30 (1971) 788-791.

Blake 1968

M. E. Blake, *Roman Construction in Italy from Tiberius through the Flavians*, New York 1968.

Bloch 1947

R. Bloch, «Volsinies étrusque. Essai historique et topographique», *MEFR* 59 (1947) 9-39.

Bloch 1950

R. Bloch, «Volsinies étrusque et romaine. Nouvelles découvertes archéologiques et épigraphiques», *MEFR* 62 (1950) 53-123 (con una nota finale di A. Grenier, «Note sur les fouilles de Bolsena», 120-123).

Seiano, Servio Tullio e la Fortuna. Note a CIL VI 10213

Briquel 1988

D. Briquel, «Que savons-nous des Thyrenikà de l'empereur Claude?», *RFIC* 1988, 470-488.

Briquel 1990

D. Briquel, «La temoignage de Claude sur Mastarna/Servius Tullius», *RBP* 68 (1990) 86-108.

Briquel 1991

D. Briquel, *L'origine lydienne des Étrusques. Histoire de la doctrine dans l'Antiquité*, Rome 1991.

Buzzetti 1995

C. Buzzetti, in *Lex. Top.* II (1995) s.v. 'Esquiliae (dall'età arcaica all'età imperiale)', 234 s.

Champeaux 1982

J. Champeaux, *Fortuna: recherches sur le culte de la Fortune à Rome et dans le monde romain des origines à la mort de César*, Rome 1982.

Coarelli 1968

F. Coarelli, «La Porta Trionfale e la Via dei Trionfi», *DA* 2 (1968) 55-103.

Coarelli 1988

F. Coarelli, *Il foro Boario*, Roma 1988.

Corbier 1984

M. Corbier, «De Volsinii à Sestinum: cura aquae et évergetisme municipal de l'eau en Italie», *REL* 62 (1984) 236-274.

Cornell 1995

T. J. Cornell, *The Beginnings of Rome. Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars (c. 1000-264 B.C.)*, London-New York 1995.

Cresci Marrone 1987

G. Cresci Marrone, «Germanico e l'imitatio Alexandri in Oriente», in G. Bonamente – M. P. Segoloni (a cura di), *Germanico. La persona, la personalità, il personaggio nel bimillenario dalla nascita*, Roma 1987, 67-77.

Dangel 1995

J. Dangel, *Accius. Œuvres (fragments)*, Paris 1995.

Demougin 1988

S. Demougin, *L'ordre équestre sous les Julio-Claudiens*, Rome 1988.

Dumézil 1977

G. Dumézil, *La religione romana arcaica. Miti leggende e realtà della vita religiosa romana con un'appendice sulla religione degli etruschi*, Milano 1977.

Antonio Pistellato

Durry 1938

M. Durry, *Pline le Jeune. Panégyrique de Trajan*, Paris 1938.

Fabia 1929

P. Fabia, *La table claudienne de Lyon*, Paris 1929.

Feeney 1998

D. Feeney, *Literature and Religion at Rome. Cultures, Contexts, and Beliefs*, Cambridge 1998.

Forni 1989

G. Forni, *Plutarco. La fortuna dei romani*, Napoli 1989.

Fraschetti 1990

A. Fraschetti, «“Cognata numina”. Culti della città e culti della famiglia del principe in epoca augustea», in J. Andreau – H. Bruhns (édd.), *Parenté et stratégies familiales dans l'antiquité romaine*, Actes de la table ronde des 2-4 octobre 1986 (Paris, Maison de sciences de l'homme), Rome 1990, 85-119.

Frei-Stolba 1967

R. Frei-Stolba, *Untersuchungen zu den Wahlen in der römischen Kaiserzeit*, Zürich 1967.

Furneaux 1896

H. Furneaux, *The Annals of Tacitus*, I, Oxford 1896.

Gabba 1961

E. Gabba, «Studi su Dionigi di Alicarnasso II», *Athenaeum* 39 (1961) 98-121.

Gabba 1967

E. Gabba, «Considerazioni sulla tradizione letteraria sulle origini della repubblica», in *Les origines de la république romaine (Fondation Hardt. Entretiens XIII)*, Genève 1967, 135-169.

Gabba 1993

E. Gabba, «Problemi di metodo per la storia di Roma arcaica», in *Bilancio critico su Roma arcaica fra monarchia e repubblica in memoria di Ferdinando Castagnoli (Roma, 3-4 giugno 1991)*, Roma 1993, 13-24.

Gjerstad 1967

E. Gjerstad, «Discussions Concerning Early Rome 3», *Historia* 16 (1967) 257-278.

Gjerstad 1973

E. Gjerstad, *Early Rome V. The Written Sources*, Lund 1973.

Graf Basel 1998

F. Graf Basel, in DNP 4 (1998) s.v. 'Fortuna', col. 598-602.

Seiano, Servio Tullio e la Fortuna. Note a CIL VI 10213

Grandazzi 2005

A. Grandazzi, in DA (2005) s.v. 'Servius Tullius', 1978 s.

Guarducci 1949-1951

M. Guarducci, «La Fortuna e Servio Tullio in un'antichissima 'sors'», *RPAA* 25-26 (1949-1951) 23-32.

Hanslik 1962

R. Hanslik, in RE suppl. IX (1962) s.v. 'Urgulania', col. 1868 s.

Hellegouarc'h 1980

J. Hellegouarc'h, «L'eloge de Séjan dans l'Histoire Romaine de Velleius Paterculus», in R. Chevallier (a cura di), *Colloque histoire et historiographie*, Paris 1980, 143-155 (= *Caesarodunum* 15bis (1980) 143-155).

Hennig 1975

D. Hennig, *L. Aelius Seianus. Untersuchungen zur Regierung des Tiberius*, München 1975.

Heurgon 1951

J. Heurgon, «L'elogium d'un magistrat étrusque découvert à Tarquinia», *MEFR* 63 (1951) 119-137.

Heurgon 1953

J. Heurgon, «La vocation étruscologique de l'empereur Claude», *CRAI* 1953, 92-97.

Heurgon 1967

J. Heurgon, «Magistratures romaines et magistratures étrusques», in *Les origines de la république romaine (Fondation Hardt. Entretiens XIII)*, Genève 1967, 99-127.

Heurgon 1969

J. Heurgon, *Rome et la Méditerranée occidentale jusqu'aux guerres puniques*, Paris 1969.

Hurlet 1997

F. Hurlet, *Les collègues du prince sous Auguste et Tibère*, Rome 1997.

Huzar 1984

E. Huzar, «Claudius – The Erudite Emperor», in *ANRW* II 32, 1 (1984) 611-656.

Jones 1955

A. H. M. Jones, «The Elections under Augustus», *JRS* 45 (1955) 9-21 (= Id., *Studies in Roman Government and Law*, Oxford 1968, 27-50).

Kajanto 1981

I. Kajanto, «Fortuna», in *ANRW* II 17, 1 (1981) 502-558.

Antonio Pistellato

Lacey 1963

W. K. Lacey, «*Nominatio* and the Elections under Tiberius», *Historia* 12 (1963) 167-176.

Last 1945

H. Last, «The Servian Reforms», *JRS* 35 (1945) 30-48.

Levick 1967

B. Levick, «Imperial Control of the Elections under the Early Principate: *Commendatio*, *Suffragatio* and ‘*Nominatio*’», *Historia* 16 (1967) 207-230.

Levick 1999

B. Levick, *Tiberius the Politician*, London-New York 1999².

Liebeschütz 1979

J. H. W. G. Liebeschütz, *Continuity and Change in Roman Religion*, Oxford 1979.

Liou 1969

B. Liou, «La statue cultuelle du *forum Boarium*», *REL* 47 (1969) 269-283.

Marquardt 1889

J. Marquardt, *Le culte chez les romains*, Paris 1889.

Martin (J. P.) 1982

J.-P. Martin, *Providentia deorum. Aspects religieux du pouvoir romain*, Rome 1982.

Martin (P. M.) 1982

P. M. Martin, *L'idée de royauté à Rome. De la Rome royale au consensus républicain*, Paris 1982.

Martin (P. M.) 1992

P. M. Martin, «Servius Tullius et les ‘*imperatores*’», in *La Rome des premiers siècles. Légende et histoire*, Actes de la table ronde en l'honneur de M. Pallottino, Firenze 1992, 173-185.

Mason 1974

H. J. Mason, *Greek Terms for Roman Institutions*, Toronto 1974.

Mazzarino 1988

S. Mazzarino, *L'impero romano*, Bari 1988.

Momigliano 1961

A. Momigliano, *Claudius. The Emperor and His Achievement*, Cambridge 1961².

Momigliano 1962

A. Momigliano, «Sul *dies natalis* del santuario di Diana sull'Aventino», *RAL* 17 (1962) 387-392.

Seiano, Servio Tullio e la Fortuna. Note a CIL VI 10213

Münzer 1899

F. Münzer, in RE III 2 (1899), s.v. 'Sp. Carvilius', col.1630.

Nicolet 1976

C. Nicolet, *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris 1976.

Ogilvie 1976

R. M. Ogilvie, *Le origini di Roma*, Bologna 1976.

Otto 1910

R. Otto, in RE VII 1 (1910) s.v. 'Fortuna', col. 12-42.

Paladini 1959

M. L. Paladini, «Le votazioni del senato romano nell'età di Traiano», *Athenaeum* 37 (1959) 3-134.

Palombi 1996

D. Palombi, in *Lex. Top.* III (1996) s.v. 'horrea Seiana', 46 s.

Pani 1968

M. Pani, «Il circolo di Germanico», *AFMB* 7 (1968) 107-127.

Pani 1974

M. Pani, *Comitia e senato: sulla trasformazione della procedura elettorale a Roma nell'età di Tiberio*, Bari 1974.

Pani 1979

M. Pani, «Seiano e la *nobilitas*: i rapporti con Asinio Gallo», *RFIC* 107 (1979) 142-156.

Pani 1994

M. Pani, «Logica nobile e principato», in Id. (a cura di), *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, III, Bari 1994, 383-406.

Pani 1999

M. Pani, *La politica in Roma antica. Cultura e prassi*, Roma 1999².

Pfiffig 1975

A. J. Pfiffig, *Religio etrusca*, Graz 1975.

Platner – Ashby 1965

S. B. Platner – T. Ashby, *A Topographical Dictionary of Ancient Rome*, Rome 1965².

Prayon 2000

F. Prayon, in DNP 8 (2000) s.v. 'Nortia', col. 1007.

Antonio Pistellato

Prevost 1949

M.-H. Prevost, *Les adoptions politiques à Rome sous la république et le principat*, Paris 1949.

Richard 1978

J.-C. Richard, *Les origines de la plèbe romaine. Essai sur la formation du dualisme patricio-plébéien*, Rome 1978.

Richard 1987

J.-C. Richard, «Recherches sur l'interprétation populaire du roi Servius Tullius», *RPh* 61 (1987) 205-225.

Rickman 1971

G. Rickman, *Roman Granaries and Store Buildings*, Cambridge 1971.

Rickman 1996

G. Rickman, *The Corn Supply of Ancient Rome*, Oxford 1996².

Sablayrolles 1999

R. Sablayrolles, «*Fastigium equestre*. Les grandes préfectures équestres», in S. Demougin – H. Devijver – M. T. Raepsaet-Charlier (éd.), *L'ordre équestre. Histoire d'une aristocratie (II^e siècle av. J.-C. – III^e siècle ap. J.-C.)*, Rome 1999, 351-389.

Scodellari 2003

E. Scodellari, «Le temple servien de l'Aventin: essai de réinterprétation des données traditionnelles», *Athenaeum* 91 (2003) 417-433.

Seager 2005

R. Seager, *Tiberius*, Malden-Oxford-Carlton 2005².

Shotter 1966

D. C. A. Shotter, «Elections under Tiberius», *CQ* 60 (1966) 321-332.

Siber 1939

H. Siber, «Die Wahlreform des Tiberius», in *Festschrift Paul Koschaker zum 60. Geburtstag überricht von seinen Fachgenossen. I. Römisches Recht*, Weimar 1939, 171-217.

Stroppa – Galimberti 1999

A. Stroppa – A. Galimberti, *Cassio Dione. Storia romana (libri LVII-LXIII)*, Milano 1999.

Sumner 1965

G. V. Sumner, «The Family Connections of L. Aelius Seianus», *Phoenix* 19 (1965) 134-145.

Sumner 1970

G. V. Sumner, «The Truth about Velleius Paterculus: Prolegomena», *HSPH* 74 (1970) 257-297.

Seiano, Servio Tullio e la Fortuna. Note a CIL VI 10213

Syme 1956

R. Syme, «Seianus on the Aventine», *Hermes* 84 (1956) 257-266.

Syme 1958

R. Syme, *Tacitus*, Oxford 1958.

Thomsen 1980

R. Thomsen, *King Servius Tullius*, Copenhagen 1980.

Tibiletti 1953

G. Tibiletti, *Principe e magistrati repubblicani*, Roma 1953.

Vernole 2002

V. E. Vernole, *Servius Tullius*, Roma 2002.

Wallace-Hadrill 1994

A. Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, Princeton 1994.

Wissowa 1971

G. Wissowa, *Religion und Kultus der Römer*, München 1971².

Woodman 1975

A. J. Woodman, «Questions of Date, Genre, and Style in Velleius: Some Literary Answers», *CQ* 25 (1975) 272-306.

Woodman 1977

A. J. Woodman, *Velleius Paterculus. The Tiberian Narrative (2.94-131)*, Cambridge 1977 (rist. 2004).

Yavetz 1965

Z. Yavetz, «*Levitas popularis*», *A&R* 10 (1965) 97-110.

Yavetz 1998

Z. Yavetz, «Seianus and the Plebs. A Note», *Chiron* 28 (1998) 187-191.



Fig. 1. *CIL* VI 10213 (fotografia riprodotta da *ILMN* 1, 306).