

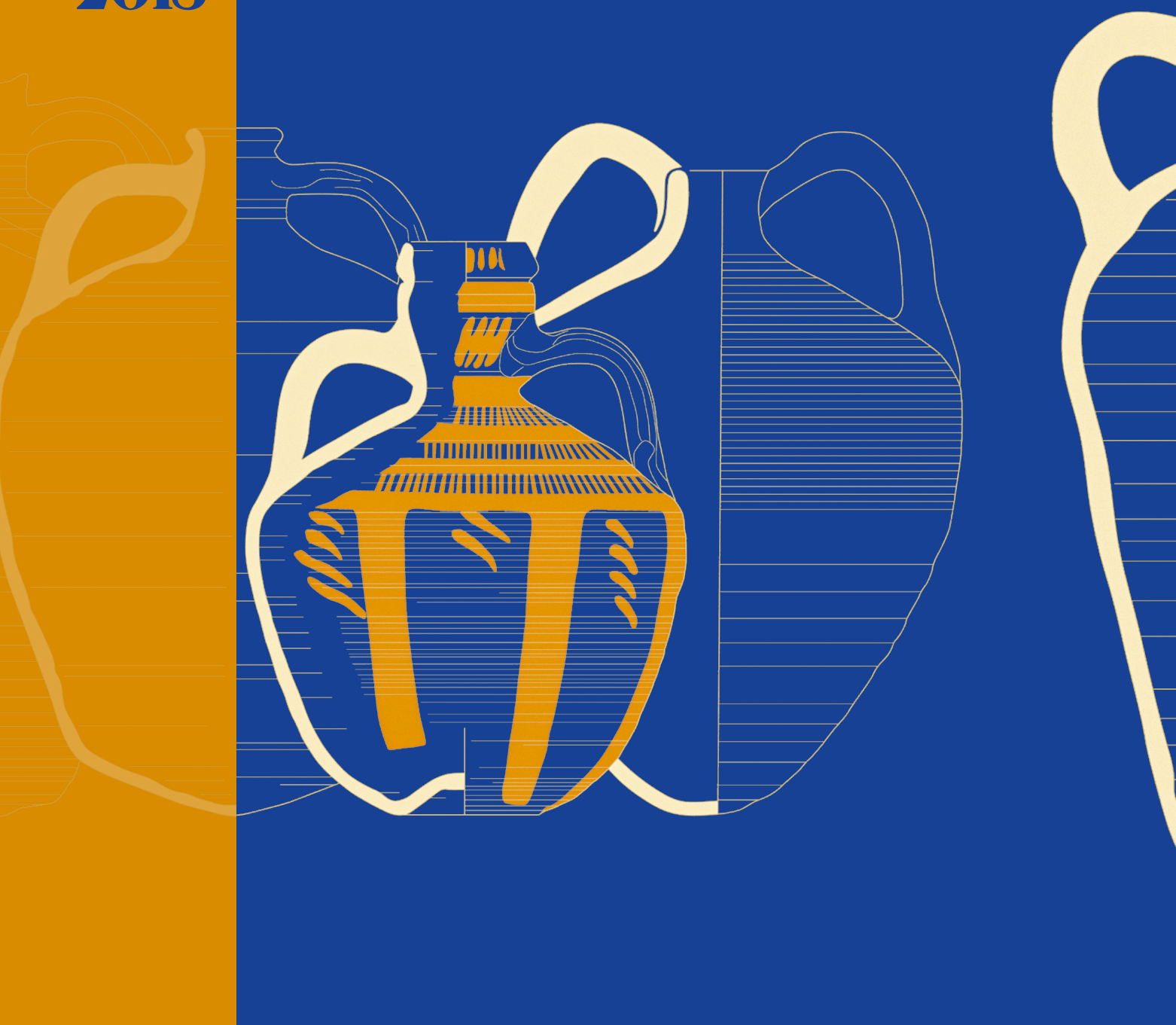
# A M

# Archeologia Medievale

CULTURA MATERIALE  
INSEDIAMENTI  
TERRITORIO



XIV  
2018



# ARCHEOLOGIA MEDIEVALE

Cultura materiale. Insedimenti. Territorio.

Rivista fondata da Riccardo Francovich

## Comitato di Direzione

SAURO GELICHI (responsabile) (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari di Venezia)

GIAN PIETRO BROGIOLO (già Università degli Studi di Padova)

## Comitato Scientifico

LANFREDO CASTELLETTI (già Direttore dei Musei Civici di Como)

RINALDO COMBA (già Università degli Studi di Milano)

PAOLO DELOGU (Professore emerito, Sapienza Università di Roma)

RICHARD HODGES (President of the American University of Rome)

ANTONIO MALPICA CUELLO (Departamento de Historia – Universidad de Granada)

GHISLAINE NOYÉ (École nationale des chartes)

PAOLO PEDUTO (già Università degli Studi di Salerno)

JUAN ANTONIO QUIRÓS CASTILLO (Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología de la Universidad del País Vasco)

CARLO VARALDO (Dipartimento di antichità, filosofia, storia, geografia – Università degli Studi di Genova)

CHRIS WICKHAM (già Faculty of History – University of Oxford)

## Redazione

ANDREA AUGENTI (Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Università degli Studi di Bologna)

GIOVANNA BIANCHI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

ENRICO GIANNICCHEDDA (Istituto per la Storia della Cultura Materiale di Genova [ISCuM])

CRISTINA LA ROCCA (Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità – Università degli Studi di Padova)

MARCO MILANESE (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione – Università degli Studi di Sassari)

ALESSANDRA MOLINARI (Dipartimento di Storia – Università degli Studi di Roma Tor Vergata)

SERGIO NEPOTI (responsabile sezione scavi in Italia) (Archeologo libero professionista)

ALDO A. SETTIA (già Università degli Studi di Pavia)

MARCO VALENTI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

GUIDO VANNINI (Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo – Università degli Studi di Firenze)

## Corrispondenti

PAUL ARTHUR (Dipartimento di Beni Culturali – Università degli Studi di Lecce)

VOLKER BIERBRAUER (Professore emerito, Ludwig-Maximilians-Universität München)

HUGO BLAKE (già Royal Holloway – University of London)

MAURIZIO BUORA (Società friulana di archeologia)

FEDERICO CANTINI (Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere – Università degli Studi di Pisa)

GISELLA CANTINO WATAGHIN (già Università del Piemonte Orientale)

ENRICO CAVADA (Soprintendenza per i beni librari, archivistici e archeologici – Trento)

NEIL CHRISTIE (School of Archaeology and Ancient History – University of Leicester)

MAURO CORTELAZZO (Archeologo libero professionista)

FRANCESCO CUTERI (AISB, Associazione Italiana Studi Bizantini)

LORENZO DAL RI (già Direttore ufficio Beni archeologici – Provincia autonoma di Bolzano Alto Adige)

FRANCO D'ANGELO (già Direttore del Settore Cultura e della Tutela dell'Ambiente della Provincia di Palermo)

ALESSANDRA FRONDONI (già Soprintendenza Archeologia della Liguria)

CATERINA GIOSTRA (Dipartimento di Storia, archeologia e storia dell'arte – Università Cattolica del Sacro Cuore)

FEDERICO MARAZZI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi Suor Orsola Benincasa)

ROBERTO MENEHINI (Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali)

EGLÉ MICHELETTI (direttore della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Alessandria, Asti e Cuneo)

MASSIMO MONTANARI (Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Università degli Studi di Bologna)

GIOVANNI MURIALDO (Museo Archeologico del Finale – Finale Ligure Borgo SV)

CLAUDIO NEGRELLI (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari di Venezia)

MICHELE NUCCIOTTI (Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo – Università degli Studi di Firenze)

GABRIELLA PANTÒ (Musei Reali di Torino – Museo di Antichità)

HELEN PATTERSON (già British School at Rome)

LUISELLA PEJRANI BARICCO (già Soprintendenza Archeologia del Piemonte e del Museo Antichità Egizie)

PHILIPPE PERGOLA (LAM3 – Laboratoire d'Archéologie Médiévale et Moderne en Méditerranée – Université d'Aix-Marseille CNRS/Pontificio istituto di archeologia cristiana)

RENATO PERINETTI (già Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali della Regione Autonoma Valle d'Aosta)

GIULIANO PINTO (già Università degli Studi di Firenze)

MARCELLO ROTILI (Seconda Università degli Studi di Napoli)

DANIELA ROVINA (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Sassari, Olbia-Tempio e Nuoro)

LUCIA SAGUÌ (già Sapienza Università di Roma)

PIERGIORGIO SPANU (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione – Università degli Studi di Sassari)

ANDREA R. STAFFA (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo)

DANIELA STIAFFINI (Archeologa libera professionista)

STANISŁAW TABACZYŃSKI (Polskiej Akademii Nauk)

BRYAN WARD PERKINS (History Faculty – Trinity College University of Oxford)

# ARCHEOLOGIA MEDIEVALE

Cultura materiale. Insediamenti. Territorio.

XLV  
2018



*All'Insegna del Giglio*

### **Valutazione della ricerca**

ANVUR CNR: Elenco delle riviste di classe A di Area 10 (10/A1, 10/D1, 10/D4, 10/N1)  
SCOPUS –SJR. SCIMAGO JOURNAL & COUNTRY RANK: Archeology (arts and humanities, social sciences), H Index: 7  
THOMSON REUTERS: Emerging Sources Citation Index ESCI – Web of Science  
ERIHPLUS: Approved in 2011-2016 according to ERIH criteria  
GOOGLE SCHOLAR: Top publications, Italian language, 2015, Rank 40, h5-index: 5, h5-median: 5  
CARHUS PLUS+ 2014: Ambito: Historia, Valoración: B  
CIRC. CLASIFICACIÓN INTEGRADA DE REVISTAS CIENTÍFICAS: Grupo A, Excelencia

### **Premi e menzioni**

DIREZIONE GENERALE BIBLIOTECHE E ISTITUTI CULTURALI: Pubblicazioni periodiche di elevato valore culturale, Gruppo IX – Scienze Storiche, Archeologia, annate 2007, 2009, 2011, 2013

### **Inclusione in database internazionali di citazioni e abstract**

PROQUEST, INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF ART  
EBSCOHOST ONLINE RESEARCH DATABASES DATABASES  
ELSEVIER'S SCOPUS, ABSTRACT AND CITATION DATABASE

*Autorizzazione del Presidente del Tribunale di Firenze n. 2356 del 31 luglio 1974*

### **Redazione**

c/o Edizioni All'Insegna del Giglio s.a.s.  
via del Termine, 36; 50019 Sesto Fiorentino (FI)  
tel. +39 055 8450216; fax +39 055 8453188  
web site <http://www.insegnadelgiglio.it/categoria-prodotto/periodici/archeologia-medievale/>  
e-mail [redazione@insegnadelgiglio.it](mailto:redazione@insegnadelgiglio.it); [ordini@insegnadelgiglio.it](mailto:ordini@insegnadelgiglio.it)

### **Abbonamenti**

<http://www.insegnadelgiglio.it/categoria-prodotto/periodici/archeologia-medievale/>  
Archeologia Medievale XLV, 2018 (ISBN 978-88-7814-789-9, e-ISBN 978-88-7814-790-4)  
Uscita prevista entro gennaio 2019, prezzo di copertina € 62.  
– carta € 50;  
– carta + ebook € 65;  
– ebook su range IP € 180;  
– carta + ebook su range IP € 230;  
– ebook arretrati su range IP € 1.400.  
Per gli invii in contrassegno o all'estero saranno addebitate le spese postali.

### **Ebook, tutti i volumi (dal 1974) sono disponibili tramite**

TORROSSA (libri completi e singoli capitoli), disponibile anche con accesso su range IP.  
GOOGLE BOOKS, GOOGLE PLAY (libri completi).

*Traduzione dei riassunti dall'italiano all'inglese a cura di Anna Moore Valeri.*

*In copertina: immagine rielaborata dal logo del Convegno I contenitori da trasporto alto-medievali e medievali (VIII-XII secolo), École française de Rome.*

ISSN 0390-0592  
e-ISSN 2039-280X  
ISBN 978-88-7814-789-8  
e-ISBN 978-88-7814-790-4  
© 2018 All'Insegna del Giglio s.a.s. – Firenze  
Stampato a Firenze nel dicembre 2018  
Grafiche Martinelli

# INDICE

## SAGGI ESSAYS

### I CONTENITORI DA TRASPORTO ALTOMEDIEVALI E MEDIEVALI (VIII-XII SECOLO) NEL MEDITERRANEO. CENTRI PRODUTTORI, CONTENUTI, RETI DI SCAMBIO

Atti del Convegno (Roma, 16-18 novembre 2017)

*In memoria di Fabiola Ardizzone*

A cura di Sauro Gelichi, Alessandra Molinari

### EARLY MEDIEVAL AND MEDIEVAL SHIPPING CONTAINERS (8<sup>TH</sup>-12<sup>TH</sup> CENTURIES) IN THE MEDITERRANEAN. PRODUCTION CENTERS, CONTENTS, TRADE NETWORKS

Proceedings of the Symposium (Rome, November 16<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> 2017)

*In memory of Fabiola Ardizzone*

Edited by Sauro Gelichi, Alessandra Molinari

SAURO GELICHI, ALESSANDRA MOLINARI	
<i>Introduzione</i> . . . . .	9
CLAUDIO NEGRELLI	
<i>Modelli di scambio e di consumo tra VII e XII secolo: le anfore nel medio e nell'alto Adriatico</i> . . . . .	11
LARA SABBIONESI	
<i>Anfore medievali dall'abbazia di Nonantola (MO)</i> . . . . .	29
ENRICO CIRELLI	
<i>Anfore medievali rinvenute a Ravenna e nell'area centroadriatica (VIII-XII secolo)</i> . . . . .	35
MARCO LEO IMPERIALE	
<i>Anfore e reti commerciali nel basso Adriatico tra VIII e XII secolo</i> . . . . .	47
EVELINA TODOROVA	
<i>"Dark Age" Amphorae from Present-day Bulgaria – State of Research, Typologies, Problems and Future Perspectives</i> . . . . .	65
JOANITA VROOM	
<i>On the Trail of the Enigma Amphora: Following the Flow of Middle Byzantine Ceramic Containers</i> . . . . .	77
PAUL REYNOLDS	
<i>Amphorae in Beirut from the Umayyads to the Crusaders: A guide to trends in local and imported products</i> . . . . .	91
BRUNELLA BRUNO, NATHANIEL CUTAJAR	
<i>Malta Between the Ninth and Tenth Century – Two early medieval contexts</i> . . . . .	111
LUCIA ARCIFA	
<i>Contenitori da trasporto nella Sicilia bizantina (VIII-X secolo): produzioni e circolazione,</i> <i>con Appendice di Veronica Testolini</i> . . . . .	123
GIUSEPPE CACCIAGUERRA	
<i>Città e mercati in transizione nel Mediterraneo altomedievale. Contenitori da trasporto, merci e scambi a Siracusa</i> <i>tra l'età bizantina e islamica</i> . . . . .	149
VIVA SACCO	
<i>Produzione e circolazione delle anfore palermitane tra la fine del IX e il XII secolo</i> . . . . .	175
VITTORIA CARSANA	
<i>Anfore altomedievali dall'area portuale di Napoli</i> . . . . .	193
GIORGIO RASCAGLIA, CLAUDIO CAPELLI	
<i>Archeologia e archeometria delle anfore da trasporto altomedievali (VIII-IX secolo): ripensando i dati da Roma e dal Lazio</i> . . . . .	205
ANTONINO MEO	
<i>Anfore, uomini e reti di scambio sul "mare pisano" (VIII-XII secolo)</i> . . . . .	219
CATHERINE RICHARTÉ-MANFREDI, CLAUDIO CAPELLI, NICOLAS GARNIER	
<i>Analyses archéométriques et nouvelles contributions à l'étude des récipients de transport des épaves islamiques de Provence</i> <i>(fin IX<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> s.)</i> . . . . .	239

PAOLA ORECCHIONI, CLAUDIO CAPELLI <i>Considerazioni di sintesi sulle analisi petrografiche di alcuni contenitori anforici di VIII-XII secolo.</i> . . . . .	251
LÉA DRIEU, MARTIN CARVER, OLIVER E. CRAIG <i>Commodities carried in amphorae AD 600-1200 – New research from Sicily</i> . . . . .	269
ALESSANDRA PECCI <i>Analisi dei residui organici e anfore medievali</i> . . . . .	275
PAUL ARTHUR <i>Byzantine ‘Globular amphorae’ and the early Middle Ages: Attempting to shed light on a dark-age enigma</i> . . . . .	281
CHRIS WICKHAM <i>Some concluding observations</i> . . . . .	289
ALESSANDRA MOLINARI <i>Le anfore medievali come proxy per la storia degli scambi mediterranei tra VIII e XIII secolo?</i> . . . . .	293
SAURO GELICHI <i>“Les Revenentes”: mari, anfore e commerci in Italia e nel Mediterraneo dell’alto Medioevo (una prospettiva nord adriatica)</i> . . . . .	307

## NOTIZIE SCAVI E LAVORI SUL CAMPO NEWS OF EXCAVATIONS AND FIELD WORK

### NOTIZIE DALL’ITALIA PRELIMINARY REPORTS FROM ITALY

MARCO CAVALAZZI, MICHELE ABBALLE, ANNA BENATO, MICHELA DE FELICIBUS <i>Archeologia dei Paesaggi in Bassa Romagna. Il progetto “Bassa Romandiola” (2009-2016).</i> . . . . .	317
MONICA BALDASSARRI, NEVA CHIARENZA, STEFANO PAGNOTTA, VINCENZO PALLESCHI, LUCA PARODI, ENRICA SALVATORI <i>Il Castello di Godano (SP) e la sua zecca clandestina: i risultati delle prime indagini storiche, archeologiche e archeometriche</i> . . . . .	335
ARIANNA BRIANO, EMANUELA SIBILLA <i>Progetto nEU-Med. Nuove analisi archeologiche e archeometriche sulla ceramica a vetrina sparsa dal castello di Donoratico (LI): i risultati della Termoluminescenza (TL).</i> . . . . .	357
FABIO REDI, FRANCESCA SAVINI, OSVALDO ZARIVI, PIERPAOLO PICCONE, ANTONELLA IANNARELLI, SABRINA COLAFARINA, ANNA POMA <i>Metalli pesanti in terreni di giacitura e resti ossei umani e animali provenienti dal sito archeologico di “Campo Santa Maria” di Amiternum (AQ)</i> . . . . .	367
MARCO MILANESE (a cura di), con testi di ALESSANDRA DEIANA, MARIA CHIARA DERIU, GIOVANNI FRAU, MARCO MILANESE, ANNA BINI, MARIA CHERCHI, ANNA RITA BECCIU, MANUELA SIMBULA, MARTINA ZIPOLI <i>All’ombra del Vescovo. Clero e comunità di villaggio nel Medioevo sardo dagli scavi nella diocesi rurale di Bisarcio (Ozieri, SS). Campagne di scavo 2012-2017: relazione preliminare</i> . . . . .	377

### NOTIZIE DAL BACINO DEL MEDITERRANEO PRELIMINARY REPORTS FROM MEDITERRANEAN BASIN

KAREN ÁLVARO RUEDA, ESTHER TRAVÉ ALLEPUZ, M. DOLORES LÓPEZ PÉREZ <i>El yacimiento arqueológico de Revenga (Comunero de Revenga, Burgos) y su estructura de poblamiento: secuencia cronológica y ordenación del espacio de hábitat (s. V-IX)</i> . . . . .	401
--	-----

## NOTE E DISCUSSIONI NOTES AND DISCUSSIONS

ANGELICA DEGASPERI <i>Le tavolette delle “biccherne” come spunto per un’analisi della circolazione monetaria a Siena e nella parte centro-meridionale della Toscana nella seconda metà del XIII secolo</i> . . . . .	419
GIAN PIETRO BROGIOLO <i>Castelseprio: chiese, torri e conti prima e dopo la distruzione del 1287.</i> . . . . .	433
MILENA PRIMAVERA <i>Introduzione di nuove piante e innovazioni agronomiche nella Sicilia medievale: il contributo dell’archeobotanica alla rivoluzione agricola araba di Andrew Watson</i> . . . . .	439
GIULIANO VOLPE, GIAN PIETRO BROGIOLO, SAURO GELICHI <i>La valutazione degli archeologi, tra procedure, gestione e finalità</i> . . . . .	445

### RECENSIONI E SEGNALAZIONI REVIEWS AND REPORTS

A.A. SETTIA, *Castelli medievali* (A. Augenti), p. 453; M.E. CORTESE, *L’aristocrazia toscana. Sette secoli (VI-XII)* (G.P. Brogiolo), p. 454; A. ARRIGHETTI, *Rocca San Silvestro. Archeologia per il restauro* (S. Gelichi), p. 455; R.P. GAYRAUD, L. VALLAURI, con la collaborazione di G. GUIONOVA e J.-C. TRÉGLIA e la partecipazione di S.Y. WAKSMAN, C. CAPELLI e R. CABELLA, *Fustat II. Fouilles d’Istabl ‘Antar. Céramiques d’ensembles des IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles* (V. Sacco), p. 456; A. FABREGAS, F. SABATÉ (eds.), *Power and Rural Communities in Al-Andalus. Ideological and Material Representations* (S. Gelichi), p. 457; Y. HENIGFELD, P. KUCHLER (dir.), *L’ilot du palais de justice d’Épinal (Vosges). Formation et développement d’un espace urbain au Moyen Âge et à l’époque moderne* (S. Gelichi), p. 458; P.Y. LAFFONT (sur la direction de), *Les élites et leurs Résidence en Bretagne au Moyen Âge* (S. Gelichi), p. 459.

Sauro Gelichi\*

## “LES REVENENTES”: MARI, ANFORE E COMMERCII IN ITALIA E NEL MEDITERRANEO DELL'ALTO MEDIOEVO (UNA PROSPETTIVA NORD ADRIATICA)\*

### 1. DOPO LA *DISPARTITION*

Non poi molti anni fa, chi si occupava da archeologo di alto Medioevo (o, se si vuole, di economia e commercio nell'alto Medioevo) era convinto che, dopo il VII secolo, i marcatori materiali più efficaci (più delle ceramiche da mensa) per descrivere tali processi (e cioè le anfore) avessero smesso di circolare: e dunque, con tale sparizione, fosse venuta meno la nostra capacità di tentare di scardinare, se mai ce ne fosse venuta voglia, quei paradigmi di semplicità e/o semplificazione che accompagnano da tempo la nostra percezione di quei secoli.

Come è noto, gli scavi di Roma alla *Crypta Balbi*<sup>1</sup> e, più o meno nello stesso tempo, la scoperta delle fornaci brindisine<sup>2</sup> (e, al di fuori dell'Italia, i contesti di Saraçhane a Istanbul)<sup>3</sup>, recuperavano cronologie fino ad allora insperate: l'VIII e anche il IX secolo. In sostanza, queste ricerche allacciavano il filo interrotto tra la grande stagione delle anfore romane e tardoantiche e la ripresa dei contenitori anforici nel Mediterraneo dopo il X secolo, sia del mondo islamico che, ancora, del mondo bizantino (di cui si aveva avuto una più o meno larvata idea da studi pionieristici sui contesti dalmatini e, soprattutto, del Mar Nero)<sup>4</sup>.

Dopo quel periodo, le più piccole anfore di forma globulare, di derivazione dalle forme della Late Roman 1 e 2 (almeno stando ad alcuni studiosi), hanno cominciato a comparire anche nei contesti altomedievali al di fuori dell'Urbe: nell'Italia centro meridionale, soprattutto, tirrenica ma anche adriatica. Ma poi anche nel profondo nord, lungo le coste e negli empori dell'alto Adriatico<sup>5</sup> e, da qui, perfino nell'interno dove, fino a quel momento, i frammenti poco diagnostici di pareti di quei tipi erano spesso stati confusi con ceramiche più antiche. Poteva dunque cominciare una nuova stagione: una stagione che non avrebbe certo stravolto alcune consolidate certezze, ma forse ci avrebbe aiutato a costruire, grazie a un numero superiore di strumenti materiali, una maggiore complessità.

\* Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari di Venezia (gelichi@unive.it).

\* Questo testo tiene conto dei contributi presentati nel corso di questo incontro ma che, per brevità, non sono espressamente citati.

<sup>1</sup> La bibliografia sugli scavi della *Crypta Balbi* è molto nutrita. Qui si può rinviare a *Crypta Balbi* 2000, e, per quanto riguarda le anfore, ROMEI 2001.

<sup>2</sup> IMPERIALE 2015.

<sup>3</sup> HAYES 1992.

<sup>4</sup> Per quanto riguarda i contesti dalmatini vedi i lavori di BRUSIĆ 1976; più di recente, sempre sui contesti dalmatini NEGRELLI 2017; sulle anfore dell'Asia Minore e del Mar Nero GÜNSENIN 1990.

<sup>5</sup> NEGRELLI 2012, 2017b.

In questa circostanza, vorrei prendere lo spunto da quanto è emerso dall'incontro per formulare qualche commento in generale, e qualche osservazione in particolare, avendo come punto di osservazione privilegiato l'Adriatico e il nord della penisola.

### 2. *LES REVENENTES*: LA SEMPLICITÀ, LA COMPLESSITÀ E LA PERIODIZZAZIONE

Le ricerche sui contenitori anforici dell'alto Medioevo stanno mettendo in evidenza un fenomeno dal profilo relativamente chiaro, che si muove verso una contraddittoria semplicità (in una prima fase, tra VIII e IX secolo) e una più macroscopica complessità (in un momento successivo, tra IX e X-XI secolo). Tali attributi (semplicità e complessità) sono pertinenti se ci riferiamo alla morfologia dei contenitori e alle loro standardizzate capacità. In un primo momento, infatti, il Mediterraneo sembra solcato da imbarcazioni che trasportano contenitori formalmente molto simili (le già citate 'anfore globulari'), prodotti in diverse aree e centri dello stesso mare. Un elemento che caratterizza questi contenitori sono le loro ridotte capacità (rispetto ad alcune categorie di esemplari più antichi) e la loro superiore maneggevolezza<sup>6</sup>. È anche possibile che queste anfore fossero più congeniali a un nuovo tipo di imbarcazioni, anche queste di dimensioni più contenute (come, ad esempio, il relitto tipo Yassi Ada 2)<sup>7</sup>, di cui si hanno, però, al momento poche attestazioni archeologiche<sup>8</sup>. Esse sarebbero dunque la tangibile espressione di un definitivo cambiamento nelle modalità di muoversi via mare.

Tale semplicità contrasta però con altre caratteristiche, che rimandano a quadri di maggiore complessità. Il primo riguarda i centri di produzione che, come abbiamo già detto, sono diversi e diversamente distribuiti nel Mediterraneo (e non solo), e il cui riconoscimento è stato possibile grazie a recenti analisi archeometriche: mare Egeo, in primo luogo, ma anche Italia meridionale (tirrenica e campana) e Mar Nero.

<sup>6</sup> ZANINI 2010. Naturalmente il problema dell'omogeneità formale e della capacità dovrà meglio essere precisato nel futuro, come dimostrano studi presentati anche in questa circostanza.

<sup>7</sup> BASS, VAN DOORNINCK 1982. Più di recente si è imposto all'attenzione dei ricercatori il gruppo di imbarcazioni provenienti dallo scavo del porto di Teodosio a Costantinopoli, tra cui anche esemplari di VIII-IX secolo (in particolare il relitto Yenikapi 12): KOKABAŞ 2008; *Stories* 2013.

<sup>8</sup> Come è noto un primo censimento dei relitti navali del Mediterraneo, indipendentemente dalla loro cronologia, si deve a PARKER 1992. Un aggiornamento è in KINGSLEY 2009. Un data base consultabile sul web si deve a M. McCORMICK *et al.*, *Summary Geodatabase of Shipwrecks AD 1-1500* (<http://timemapper.okfnlabs.org/yohman/michael-00mccormick-et-al-summary-geodatabase-of-shipwrecks-ad-1-1500-status-2008#4>).

Tuttavia, in questa situazione di pluralità, si prefigurano già delle aree di origine privilegiate o maggiormente indiziate, come quella egeo-orientale, dove al momento sembra concentrarsi il maggior numero di riferimenti, anche in base alle indagini archeometriche. Il secondo riguarda il contenuto di queste anfore. Grazie alle indagini sui resti organici presenti ancora al loro interno (o rimasti assorbiti nell'argilla dell'impasto), emerge con sempre maggiore chiarezza il fatto che la stragrande maggioranza di queste anfore dovesse contenere vino. Questo dato si armonizza con i caratteri della resa agricola che siamo in grado di ipotizzare per alcune delle aree di produzione anforica, dunque conforta un tradizionale accostamento che associa la fabbricazione di specifici contenitori (in questo caso le anfore) a determinati territori, e, in particolare, alle loro caratteristiche produttive. Il vino greco, in sostanza, doveva essere il contenuto più comune, la derrata più richiesta veicolata da questi manufatti.

Tuttavia sempre le analisi del contenuto ci hanno riservato alcune sorprese, come, ad esempio, quelle di alcuni esemplari comacchiesi, analizzati proprio in occasione di questo convegno e al cui interno sono state segnalate tracce chimiche riferibili alla presenza di olio di ricino. L'olio di ricino, impiegato già nell'antichità, veniva utilizzato nella cosmesi, nella cura del corpo, come medicinale ma anche per l'illuminazione. Di recente è stata segnalata la sua presenza anche in anfore africane di epoca tardoantica (*spathbeia* e anfore cilindriche) rinvenute negli scavi di Classe<sup>9</sup>: considerando la loro origine (e considerando il fatto che olio di ricino era utilizzato in Egitto, come confermano fonti antiche, e anche l'evidenza attuale) si è ritenuto verosimile ipotizzare un accostamento tra il contenuto e l'area di provenienza dei contenitori (non ancora identificata con precisione, ma sicuramente da ricercarsi nel Nord Africa). Nel caso di Comacchio, però, le anfore all'interno delle quali è stato segnalato il supposto olio di ricino non sono africane, ma d'origine egeo-orientale<sup>10</sup>. Dunque il dato comacchiese, nel rafforzare l'idea di una maggiore diffusione dell'uso dell'olio di ricino di quanto si fosse ad ora immaginato, potrebbe avvalorare l'ipotesi che il trasporto di questa derrata non fosse esclusivo appannaggio del Nord Africa. Tuttavia, può profilarsi anche un'altra ipotesi, non necessariamente in contrasto e cioè che accanto a un commercio di olio di ricino nordafricano (o orientale) si potesse essere sviluppato, e magari incrementato nell'alto Medioevo, anche un commercio di olio di ricino di produzione locale. Come è noto il ricino, coltivato o spontaneo, è una pianta molto resistente, che predilige i climi caldi e umidi ma, nel contempo, si adatta anche a crescere in prossimità delle zone costiere resistendo abbastanza bene alla salinità. Dunque non deve meravigliare se, ancora negli anni immediatamente successivi al secondo dopoguerra, a Comacchio i semi di ricino venissero normalmente usati per produrre sapone e coltivazioni di ricino fossero presenti in quell'area, in particolare nella vicina località Bosco Mesola<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> PECCI *et al.* 2012.

<sup>10</sup> Un dato di questo tipo, peraltro, era già stato segnalato a proposito del contenuto di alcune anfore di origine orientale (LR2) provenienti da Lemno (CAMPORALE *et al.* 2012).

<sup>11</sup> Devo queste informazioni alla cortesia di due amici comacchiesi (Aniello e Maria Zamboni) testimoni diretti dell'uso dell'olio di ricino e del fatto che esso venisse anche coltivato in quelle zone.

La presenza del ricino nei contesti tardoantichi e altomedievali di queste regioni (Comacchio e Classe) sottolinea, in maniera ulteriore, la centralità che l'olio in generale continuava ad avere in queste società, per usi non esclusivamente alimentari<sup>12</sup>. Era infatti soprattutto la necessità di dover mantenere perennemente accese le lampade all'interno degli edifici di culto a rendere l'olio prezioso e richiesto; e, non a caso, l'olio viene ricordato tra le derrate che i Comacchiesi erano tenuti a corrispondere come pedaggio ai funzionari regi al Porto *Parmisiano*, nel c.d. patto di Liutprando (anche se, in questo caso, si ritiene trattarsi di olio di oliva)<sup>13</sup>. Abbiamo già fatto cenno alla circostanza che l'uso dell'olio di ricino per l'illuminazione, assieme ad altri oli non derivanti da quello di oliva, è archeologicamente provato per l'antichità<sup>14</sup>; dunque non si può escludere che una simile pratica fosse presente anche nell'alto Medioevo. Quanto poi questo impiego fosse diffuso, eventualmente assieme ad altri oli o sostanze vegetali, e in concorrenza con il più pregiato e costoso olio di oliva, non è al momento possibile stabilirlo con precisione. Ma proprio i dati come quelli che stanno emergendo dall'analisi dei contenuti anforici sembrano andare in questa direzione particolarmente promettente<sup>15</sup>. I casi accertati di olio di ricino, infine, se confermati e collegati alla pratica del recupero e del riuso anforico (che sappiamo nell'alto Medioevo particolarmente spinta) o come derrata d'origine, introducono elementi di significativa variabilità nella ricostruzione degli assetti commerciali e di circolazione delle merci (un argomento su cui torneremo).

Una similarità formale e di capacità delle anfore non facilita un passaggio diagnostico ulteriore, quello relativo alla cronologia. Gli archeologi, infatti, hanno bisogno di diversificare le produzioni non solo sulla base della loro provenienza d'origine (anfore simili arrivano, come abbiamo visto, da luoghi differenti) ma anche della loro datazione. Questo problema riguarda soprattutto i diversi tipi globulari, ma anche i nuovi tipi, come ad esempio le anfore Otranto 1, che segnano un primo significativo discrimine (formale più che contenutistico) con la produzione precedente<sup>16</sup>. A questo proposito, ragioni di carattere essenzialmente archeologico e di associazione contestuale consigliano, al momento, di orientarci verso una lettura 'tradizionale' delle cronologie di tali anfore (X-XI secolo) e impongono cautela su tentativi, anche recenti e argomentati, di spostare indietro, nel corso del IX secolo, la datazione delle prime produzioni. Si tratta, comunque, di un aspetto non definitivamente chiarito e sul quale i ricercatori dovranno ancora lavorare nel futuro.

È comunque tutta quanta la periodizzazione delle anfore altomedievali che necessita, come dicevamo, di osservazioni di maggiore puntualità e dettaglio, anche se già si registrano notevoli risultati di diversificazione tra i contesti di VIII e IX secolo, come ad esempio nel caso della Sicilia. In questo

<sup>12</sup> MONTANARI 1979, pp. 396-402; BRUGNOLI, VARANINI 2005.

<sup>13</sup> MONTANARI 1986, p. 468.

<sup>14</sup> PECCI 2010, pp. 218-219.

<sup>15</sup> Questo dato si potrebbe associare a quello derivato dall'analisi dei contenuti di alcuni recipienti toscani utilizzati per la cottura dei cibi che sembrano confermare come, almeno sul versante alimentare, l'olio di oliva non fosse sostanzialmente utilizzato: PECCI 2010, pp. 220-223.

<sup>16</sup> Questo cambiamento, peraltro, viene associato anche a un mutamento che sarebbe sopravvenuto nella strutturazione e articolazione dei commerci (*infra* 3).



sforzo classificatorio (e di definizione cronologica) dobbiamo fare i conti con la circostanza che le anfore, specie in questo periodo, venivano largamente riciclate. Il fatto, poi, che spesso si rinvenivano in condizioni di conservazione molto frammentarie nei contesti di scavo, limita ulteriormente le nostre possibilità di costruire seriazioni raffinate. Inoltre, sempre a proposito dei contesti di scavo, non va dimenticato il problema della residualità che, per questi periodi e specie in ambito urbano (o comunque soprattutto nei siti pluristratificati), produce dati che solo con difficoltà e grandi incertezze possono essere periodizzati e orientati verso la costruzione di datazioni molto puntuali. Questo problema, peraltro, si pone anche per siti di nuova fondazione, dove non esiste una residualità antica ma la residualità si gioca tutta all'interno dei secoli del Medioevo e dell'età moderna (come ad esempio i casi di Venezia e Comacchio nel nord Italia). Pertanto, la possibilità di costruire sequenze cronologiche raffinate torna a essere principalmente (anche se non esclusivamente) delegata a contesti molto specifici, in particolare quelli relativi ai centri di produzione e ai relitti navali; e, non di rado, affidata a datazioni radiometriche. È dunque in questa direzione che andranno orientate le ricerche future, per quanto ci sia la piena consapevolezza della scarsità, al momento, di contesti del genere, in particolare relitti navali.

### 3. DIRIGISMO VS LIBERO MERCATO?

Alcuni autori sono più o meno decisi nel sostenere che la continuità della produzione delle anfore non significhi la continuità degli scambi su larga scala né la continuità di esistenza di quelle *free markets forces*, che invece erano esistite nel mondo romano. Il ragionamento ha una sua logica e troverebbe proprio nell'evoluzione morfologica dei contenitori da trasporto dopo il secolo VIII una sua inequivocabile riprova. La standardizzazione delle anfore globulari (una sola forma per una molteplicità di centri di produzione), come abbiamo visto, rimanderebbe a un'ovvia uniformità della forma ideale e questa rinvierebbe, a sua volta, a direttive unitarie, dunque centrali: pertanto a un dirigismo di natura statale. Tale direttive sarebbero peraltro confermate dalla presenza di esemplari anforici con bolli (collegabili a funzionari statali) e anche dalla possibilità che, in un preciso periodo di recessione economica del mondo bizantino, una parte del prelievo fiscale potesse essere stato corrisposto in natura (dunque dal contenuto delle anfore). Un'eccezione potrebbe essere rappresentata dalla Chiesa e dai monasteri, gli unici organismi capaci di inserirsi in questo sistema e di farne parte, in ragione del fatto che, dal secolo VIII in avanti, rappresentano Enti e Istituzioni in grado di gestire proprietà spesso ingenti (a volte anche immense, come nel caso della Chiesa di Roma e, in subordine, quella di Ravenna), dunque produrre *surplus*, dunque muoversi all'interno di un sistema di scambi. Le aristocrazie in genere, i gruppi parentali emergenti, anche le libere forze mercantili sembrano invece restare sullo sfondo in queste ricostruzioni: esse, forse, non vengono percepite come agenti ancora in grado di incidere sensibilmente sui meccanismi di un'economia sicuramente impoverita. Tra IX (meglio X) e XI secolo, invece, il mondo mediterraneo tornerebbe a essere popolato di nuovi conte-

nitori anforici: nuovi ma soprattutto formalmente differenti (*supra* 2). Essi sarebbero dunque l'espressione di un'economia che tende a espandersi, ma soprattutto a diversificarsi e che troverebbe nell'indipendenza delle decisioni della manifattura la sua spiegazione.

Alcune di queste considerazioni sono state contestate, o sono contestabili. L'imitazione formale delle anfore potrebbe essere giustificata anche solo all'interno di ragioni squisitamente commerciali, come è stato dimostrato per esemplari della tarda Antichità dall'area egiziana e come si presume per le LRI a partire dalla seconda metà del VI secolo in avanti<sup>17</sup>. L'esistenza di (pochi) bolli legati a funzionari statali su alcune anfore sembra preferibilmente connessa a specifiche situazioni congiunturali piuttosto che utile a dimostrare una capillare ed estesa azione statale nella movimentazione delle merci tra VIII e IX secolo<sup>18</sup>. Che le anfore, e anche quelle globulari, potessero muoversi grazie all'Annona (civica e militare) resta indiscutibile. In molti casi, e per molti contesti (ad esempio la Sicilia di tardo VIII, inizi IX secolo), questa circostanza sembra plausibile. Tuttavia tale situazione non è sempre necessariamente esportabile né generalizzabile<sup>19</sup>. Come giustamente sottolinea Cosentino la letteratura archeologica, in questa circostanza, sembra essere influenzata da un modello storico molto forte che assegnerebbe allo Stato un ruolo determinante nel movimento dei beni di consumo di base, come cereali, vino, olio, a detrimento delle componenti private<sup>20</sup>. Indicazioni che vanno in senso opposto, invece, ci derivano ancora dalle fonti scritte e sono state, a mio giudizio e fino a oggi, generalmente poco valorizzate.

Testi che si riferiscono a quelle che potremmo definire le libere forze mediatiche (cioè i *negotiantes*), nello specifico relative all'area del Regno longobardo e poi italico, sono state oggetto di un'organica revisione di recente<sup>21</sup>. La loro esplicita menzione nelle leggi longobarde, e le successive menzioni in carte private o in atti pubblici, ne sancisce il ruolo e lo statuto sociale, andando peraltro a rafforzare la credibilità di alcuni riferimenti contenuti in testi di carattere storico-narrativo. Naturalmente non è quasi mai esplicitato che cosa commerciassero questi *negotiantes*, anche se è del tutto evidente che essi si muovessero all'interno e al di fuori dei confini del Regno (ancora una volta prima longobardo e poi italico); e fossero comunque degli uomini liberi, che basavano sul commercio (anche se non soltanto) la base della loro ricchezza (personale e familiare). Un noto e raro dossier di famiglia, quello di Totone da Campione, miracolosamente preservato, ci offre alcuni spunti interessanti sotto questo

<sup>17</sup> PIERI 2012, pp. 47-48.

<sup>18</sup> Sullo specifico di questi bolli e sul loro utilizzo per contestare una forte, se non esclusiva, azione dell'Annona nel veicolare le merci in area bizantina, vd. le pertinenti e condivisibili considerazioni di COSENTINO c.s.a. Colgo l'occasione per ringraziare il collega per la gentilezza di avermi fatto conoscere in anteprima due suoi contributi in corso di stampa e di cui ho tenuto conto in questo mio testo.

<sup>19</sup> Mi sembra di questo avviso, ad esempio, MUNDELL MANGO 2009, pp. 3-4. Sul ruolo e il peso dell'Annona (Civica) rispetto all'esistenza di un libero mercato, almeno per la tarda Antichità, vedi quanto scrive CARRIÈ 2012, pp. 20-21. Sull'entità dei movimenti generati dall'Annona e promossi dallo Stato, nello specifico del caso di Ravenna (valutazioni basate anche su un computo archeologico), vd. le pertinenti osservazioni in COSENTINO c.s.b.

<sup>20</sup> Ancora COSENTINO c.s.a.

<sup>21</sup> Mi riferisco a un contributo di Stefano Gasparri: GASPARRI 2018.

profilo<sup>22</sup>: Totone (e la sua famiglia) dovevano parte del loro cespite economico al commercio degli schiavi e, forse, a quello dell'olio, come si evincerebbe indirettamente dall'investimento che viene fatto nel promuovere questa coltura specializzata<sup>23</sup>. Siamo di fronte, dunque, a un personaggio che basa la propria fortuna economica non solo sul possesso della terra, ma anche sul commercio. A parte il caso di Totone, altri documenti, in maniera indiretta, ci descrivono le tipologie di merci che potevano essere veicolate anche dai *negotiantes*: e queste merci possono in parte essere rubricate tra i prodotti di lusso (cioè ad esempio stoffe) e forse meno di lusso (come i beni alimentari e, perché no?, materie prime). Al di là delle merci, però, quello che vorrei sottolineare non è soltanto l'esistenza e la non marginalità sociale di queste figure, quanto la loro capacità di azione, la loro mobilità, la loro indipendenza. Figure di questo genere erano presenti nelle terre del Regno, ma erano anche presenti nelle aree bizantine: anzi, da quello che conosciamo, sembrano essere proprio i mercanti che agivano nelle zone sotto il controllo di Bisanzio a essere più attivi e ad avere maggiore spazio di manovra sui mari, come ad esempio i Ravennati e i Veneziani<sup>24</sup>.

Che cosa si ricava, a questo proposito, dall'evidenza archeologica, sia da quella diretta che da quella indiretta? Quella diretta individua manufatti e ne traccia la distribuzione e, sulla scorta di questa, istituisce connessioni. L'evidenza diretta dei commerci nell'alto Medioevo (italico e mediterraneo) è notoriamente modesta ed è anche per questo motivo che l'archeologia tende a corroborare un quadro non semplificato, ma certo riduttivo, dell'entità e della natura degli scambi commerciali. Come è noto, gli strumenti che oggi abbiamo a disposizione per analizzare la tracciabilità archeologica delle merci, o comunque dei beni scambiati/venduti sono limitati<sup>25</sup>. Soltanto alcuni oggetti particolari (di lusso), come ad esempio le stoffe o i gioielli, quando miracolosamente scampati perché immobilizzati ed estromessi dai normali circuiti di circolazione e consumo (come i tesori degli enti ecclesiastici o le sepolture), possono essere in grado emergere nella documentazione materiale. Lo stesso discorso vale per il circolante monetale. Ma il resto delle merci (quelle che convenzionalmente vengono rubricate sotto la definizione di *bulk utilitarian commodities*) non sono facilmente tracciabili, almeno al momento<sup>26</sup>. Si tratta di

considerazioni non particolarmente originali, ma che vanno comunque sempre tenute presenti<sup>27</sup>. In questa situazione, la ricomparsa delle anfore nello spettro di osservazione dell'archeologo, anche per i secoli VIII, IX e X, deve dunque essere considerata un'opportunità (per quanto da valutare con attenzione e cautela e da correlare con altri dati). Un'evidenza che si traduce in valori di tracciabilità primaria (nel caso di beni originari del luogo di produzione) e secondaria (nel caso dei riusi) per le derrate alimentari, e che non può essere affrontata facendo leva solo sulla scarsità dei numeri assoluti, al momento modesti; e, soprattutto, su una comparazione rispetto alla situazione del mondo antico, al confronto della quale ogni dato dell'alto Medioevo impallidisce, e ne riduce, nello specifico, il significato a un esclusivo mezzo di scambio 'tra pochi intimi'.

Esiste, però, un'evidenza archeologica indiretta che potrebbe aiutarci, anche questa, a mettere meglio a fuoco gli scambi. Si tratta di un'evidenza meno facile da cogliere e meno semplice da interpretare: un'evidenza che però si può leggere in processi più generali e di lunga durata (ad esempio nei caratteri di crescita e sviluppo economico di determinati territori, quando possibile nell'evidenza della ricchezza accumulata e immobilizzata)<sup>28</sup>, ma anche in fenomeni di natura più congiunturale, come ad esempio la nascita e lo sviluppo di luoghi funzionali agli scambi o, addirittura e meglio, insediamenti funzionali agli scambi interregionali e internazionali. Da tempo si è sottolineato come i nuovi centri emergenti nell'alto Adriatico nel corso dei secoli VIII-IX (un fenomeno che non ha eguali nella storia dell'alto Medioevo italico) non siano spiegabili se non in quest'ottica (e questo indipendentemente dal volume assoluto delle merci scambiate e dalla loro tipologia)<sup>29</sup>. Anche la presenza di attività artigianali specializzate al loro interno (come ad esempio quelle legate alla produzione del vetro) valorizza questa specificità, dal momento che per la loro attivazione sono necessarie materie prime o semi-lavorati di origine non locale<sup>30</sup>. Naturalmente resta da definire meglio quale sia il raggio d'azione di questi centri, se essi siano funzionali anche a un mercato regionale oppure agiscano solo da 'nodal point' per la commercializzazione di beni in spazi internazionali;

2012). Ancora da approfondire, ma certamente molto promettente da questo punto di vista, potrebbe essere l'utilizzo della paleontologia: vd. ad esempio BUCKLAND *et al.* 2001, a proposito di un sito norvegese nel quale la presenza di determinati insetti fossili, durante il periodo medievale, dimostrerebbe l'utilizzo di risorse locali ma anche di grano importato; vedi anche PANAGIOTAKOPULU, BUCKLAND 2017, p. 32, dove si mette in evidenza come, soprattutto a partire dal periodo medievale, la possibilità che animali (insetti compresi) potessero viaggiare con le navi e dunque trans-migrare con esse anche in luoghi lontani, possa contribuire a riconoscere la tracciabilità delle connessioni commerciali.

<sup>27</sup> Si veda, sempre a proposito delle merci veicolate dai Comacchiesi e dei relativi possibili contenitori, GELICHI 2008, pp. 87-94, fig. 3.

<sup>28</sup> Si veda, ad esempio, la ricchezza immobilizzata nei cimiteri rurali dell'Europa nordoccidentale interpretata come indicatore del ruolo attivo dei contadini nello sviluppo dell'economia (THEUWS 2012, pp. 33-36), di contro all'idea consolidata che fossero solo le élites agenti determinanti nella crescita economica (WICKHAM 2005, pp. 706-708).

<sup>29</sup> GELICHI 2018. Vd. anche McCORMICK 2012.

<sup>30</sup> Sul ruolo delle attività artigianali come aspetto qualificativo degli *emporia* vd. HODGES 1989<sup>2</sup>, pp. 51-52 e Id. 2000, pp. 83-89. Per definire un luogo un 'nodal point' è però necessario che le materie prime utilizzate nell'attività artigianale siano di origine non locale, come ad esempio nel caso della produzione vetraria: SINDBECK 2001, pp. 126-127. In quest'ottica, dunque, si potrebbe leggere la precoce presenza di attività artigianali legate alla produzione vetraria in siti come la laguna di Venezia o Comacchio (GELICHI 2018, p. 160).

<sup>22</sup> Il dossier che raccoglie le carte della famiglia di Totone è stato pubblicato e criticamente discusso pochi anni fa: GASPARRI, LA ROCCA 2005.

<sup>23</sup> Nello specifico sulla figura di Totone e sul suo ruolo GASPARRI 2005.

<sup>24</sup> Sulla presenza e il ruolo dei mercanti in area bizantina (e nello specifico a Ravenna) vd. COSENTINO 2012 e 2017. Sono note infine le segnalazioni di mercanti veneziani ad Alessandria in occasione del trafugamento delle reliquie di san Marco. Agli inizi del IX secolo l'imperatore Leone V (813-820) vietò ai mercanti veneziani di viaggiare verso le città dell'Egitto, così implicitamente attestando che questi erano viaggi di routine (NALLINO 1965, p. 166). Tali connessioni sono confermate un secolo dopo, quando l'imperatore Giovanni Zimisce (969-976) intimò ai Veneziani di interrompere i loro commerci con gli arabi (in questo caso intendendo anche altre regioni del Nord Africa oltre l'Egitto), a cui vendevano armi e legname (*ibid.* 167-169).

<sup>25</sup> Si parla da tempo, e con un certa insistenza, anche del commercio (archeologicamente poco visibile) di individui, cioè schiavi (ROTMAN 2004, in generale e tab. 2.3.B, pp. 99-103; sulla via italiana in particolare pp. 111-112). Sul problema del commercio degli schiavi vd. anche le osservazioni di McCORMICK 2001, pp. 759-777, dove si discute in particolare del ruolo dei Veneziani.

<sup>26</sup> Per epoche più recenti (tardo Medioevo ed età moderna) la tracciabilità delle stoffe e delle balle è, ad esempio, resa visibile dalla presenza di piccoli contrassegni plumbei impressi (EGAN 1987; ELTON 2017; per Venezia ASOLATI

ma soprattutto resta da definire meglio quali tipi di soggetti agissero in questi spazi e quali fossero le forze in gioco che li controllano<sup>31</sup>.

Le anfore, che continuano a essere presenti nei contesti altomedievali, sono tuttavia utili anche per analizzare il nostro fenomeno da un altro punto di vista, altrettanto interessante e che vale la pena di discutere brevemente in questa circostanza, quello del consumo. Sotto questo profilo comparazioni quantitative sono possibili e utili, ma è necessario fare chiarezza su che cosa compariamo. Anche se basate su numeri molto bassi, si impongono alcuni correttivi, il primo dei quali è tenere conto, in caso di dati provenienti da interventi archeologici, del rapporto tra quantità di attestazioni e metri cubi scavati del contesto da cui provengono. Si tratta di un valore che non compare quasi mai nelle edizioni di scavo, non semplice da misurare, ma di cui si avverte sempre di più la necessità, per evitare fuorvianti sperequazioni di dati<sup>32</sup>. Un altro aspetto di cui si deve tenere conto è il tipo di contesti che si comparano. Mettere a confronto un centro (o uno spazio) solo di consumo con un centro (o uno spazio) solo (o prevalentemente) di produzione, accumulo e/o mediazione, può portare a qualche distorsione. Il recente aumento di contenitori anforici di VIII e IX secolo segnalati a Ravenna<sup>33</sup>, ad esempio, è un dato di grande significato, che attendevamo da tempo. Tuttavia la diversificazione quantitativa tra le restituzioni urbane, quelle di un monastero (San Severo) e quelle di un'area portuale (o ex portuale) come Classe (a cui si devono aggiungere i contesti della non lontana basilica petriana), può orientarci, al momento, verso una spiegazione funzionalmente e socialmente diversificata, le cui ricadute, peraltro, potrebbero essere di non marginale rilievo storico. La presenza di anfore di VIII e IX secolo a Classe, ad esempio, potrebbe ricollegarsi con le funzioni di carattere commerciale che l'area, prima del definitivo abbandono (IX secolo) e anche in forme ridotte, potrebbe aver continuato a mantenere, se non si tendesse offrire invece una lettura diversa delle ultime fasi di vita dell'insediamento<sup>34</sup>. Le anfore provenienti dallo scavo di un monastero come San Severo, dal IX secolo in avanti, possono essere connesse, invece, con le specifiche funzioni di un luogo (e di un Ente) che, come sappiamo, era uno dei più importanti soggetti politici ed economici

del tempo<sup>35</sup>. In sostanza, la differenza nelle restituzioni di contenitori anforici tra centro urbano (la città di Ravenna) e periferia (Classe e il territorio classicano), al momento a netto sfavore del primo, non può essere solo spiegata con una disparità di attenzione archeologica (auspicandone un correttivo in un prossimo futuro). Pur nella consapevolezza che questo correttivo ci sarà<sup>36</sup>, questa differenza già ci obbliga a un sguardo differente dei processi di consumo, avviandoci a una lettura socialmente diversificata dei medesimi. Una ricerca più orientata in questa direzione potrebbe evidenziare con maggiore chiarezza anche una diversa capacità economica delle forze sociali che agiscono all'interno della città, dando a essa spessore e concretezza materiale, e offrire un'inedita prospettiva di lettura delle élites e degli altri gruppi sociali cittadini che vivevano e si evolvevano all'ombra del potere arcivescovile<sup>37</sup>.

#### 4. TORNANDO ALLA SEMPLICITÀ

L'incontro sulle anfore altomedievali ha descritto l'esistenza di un panorama molto variato e, soprattutto, ha introdotto un nuovo (o semi-nuovo per il periodo) marcatore archeologico collegato alla rete degli scambi. Naturalmente rimane semplicistica l'idea di associare, in maniera automatica e meccanica, la distribuzione dei contenitori da trasporto con la natura e l'entità di tali fenomeni. Gli scambi internazionali o a lunga distanza possono non sempre essere marcati da questo tipo di evidenza; inoltre questa evidenza può essere il frutto di una rete di relazioni commerciali mediata da scali intermedi, che possono anche incidere sulla variabile composizione dei carichi. Infine il riciclo delle anfore, fenomeno ampiamente praticato, se può limitare il valore diagnostico del contenitore quale indicatore di scambi tra centri primari di produzione e centri di consumo, può aiutarci a cogliere sistemi secondari di relazioni commerciali. Sono proprio i sistemi e i meccanismi degli scambi (la scala, i luoghi di mediazione e i protagonisti) che restano i temi su cui dovrà svilupparsi la ricerca futura.

<sup>35</sup> Sul monastero di San Severo, alla luce degli importanti scavi recenti, vd. AUGENTI, CIRELLI 2016.

<sup>36</sup> Si vedano i recenti dati di uno dei pochi contesti altomedievali urbani editi in NEGRELLI 2018, pp. 152-158.

<sup>37</sup> La stratificazione della società ravennate all'interno della quale calare questi problemi appare, attraverso la documentazione scritta, particolarmente complessa e per certi versi eccezionale nei secoli VI-IX. Salvatore Cosentino da tempo ha messo a fuoco, in particolare per Ravenna, l'esistenza e la consistenza di un ceto sociale che, nelle fonti scritte, viene rubricato come quello dei *viri honesti* (COSENTINO 1999). Quando la documentazione comincia ad associare i *viri honesti* con categorie professionali è possibile notare, in generale nell'Italia bizantina, come esse si concentrino in tre principali settori di attività, quello del commercio, dell'artigianato e, più in generale, delle professioni private (*ibid.* p. 23). Sempre secondo Cosentino il rango di *vir honestus*, tra VI e VII, connotava dunque il livello medio basso del ceto dei liberi attivo in ambito cittadino e tale connotazione parrebbe rimanere inalterata anche nei secoli VII e VIII, quando i *cives honesti* erano distinti «sia dal resto della popolazione, sia dall'aristocrazia, sia dal clero, sia dai semplici *militēs*» (*ibid.* p. 24). Nel contempo una classe sociale di tradizione militare che aveva cementato la sua lealtà intorno al vescovo «increased its own allodial patrimony by acquiring estates in emphyteusis from the Church. This bond created a strong solidarity between the episcopate and the Ravenna aristocracy, forming a closed social bloc that governed the city and the area of the Exarchate and Pentapolis until the second half of the 9th century» (COSENTINO c.s.b) (la sottolineatura è mia). Sulla nobiltà e l'aristocrazia nella Ravenna altomedievale vd. anche il recente SCHOOLMAN 2016.

<sup>31</sup> Il caso di Comacchio è, ancora una volta, emblematico da questo punto di vista. Stando alla documentazione scritta finora disponibile, l'ingerenza di forze esterne alla comunità locale (rappresentata peraltro sempre nel già citato Patto) sembra assente almeno fin verso i primi decenni del secolo VIII. Solo dopo questo periodo compare la figura di un vescovo strettamente collegato con l'arcidiocesi ravennate: per una contestualizzazione di queste tematiche vedi GELICHI 2013.

<sup>32</sup> Se ne veda l'uso ancora in SINDBÆCK 2001, pp. 122-126, a proposito della comparazione di merci da alcuni empori del nord Europa.

<sup>33</sup> In particolare si vedano gli importanti contributi di NEGRELLI 2017a e CIRELLI 2009 e 2014.

<sup>34</sup> Le campagne di scavo intraprese dall'Università di Bologna tra il 2001 e il 2005 hanno per la prima volta messo a fuoco anche le complesse fasi di abbandono del sito. Al momento si attribuisce a queste ultime fasi di occupazione una prevalente funzione residenziale, e produttiva, qualificata dal tipo di edifici scavati e dalla presenza di sepolture; nel contempo si segnala però l'esistenza di piccoli magazzini, due dei quali sembra fossero serviti per contenere granaglie conservate in sacchi (AUGENTI 2011, pp. 35-42, fig. 1.1.23). Il sito sarebbe stato definitivamente abbandonato nel corso del IX secolo, mentre le anfore globulari ivi rinvenute «in quantitativi molto ridotti», sarebbero state «usate dagli abitanti superstiti, e non certo accatastate per poi redistribuirle come accadeva in passato con le anfore africane ed orientali» (*ibid.* p. 39).

Nonostante il ritorno sulla scena archeologica delle anfore anche per questi secoli, resta indubbio che altri contenitori dovettero almeno in parte soppiantarle per il trasporto delle derrate, realizzati su supporti in legno o in pelle: così l'evidenza torna di nuovo labile e malcerta. Ma anche in questa temporanea sconfitta (che non sarà mai definitiva considerando, ad esempio, il 'ritorno di fiamma' nel X-XI secolo o, addirittura, quello delle *olive jars* spagnole che hanno invaso il Nuovo Mondo<sup>38</sup>), l'anfora rimaneva, durante l'alto Medioevo, non solo nella modesta materialità dei ritrovamenti ma soprattutto nella nomenclatura merceologica. Sembra che le quantità in anfore, attraverso le quali si computavano le rendite in vino delle proprietà fondiarie dei grandi monasteri italiani, e non solo<sup>39</sup>, fossero rimaste oramai solo delle unità di misura: e che il valore di questa unità di misura, almeno stando alle ragionevoli stime fatte su alcune rese, doveva oramai differenziarsi, e anche di molto (circa 160 l, di contro ai 20/30 l di quelle globulari), dalla capacità reale di quelle poche (di anfore) che ancora dovevano circolare.

## BIBLIOGRAFIA

- ASOLATI M., 2012, *Mercanti di lane a Venezia nel XIV e XVI secolo. Bolle e contrassegni plumbei dal Lazzaretto Nuovo e dal Padovano*, in M. BUSANA, P. BASSO, A. R. TRICOMI (a cura di), *La lana nella Cisalpina romana. Economia e società. Studi in onore di Stefania Pesavento Mattioli*, Atti del Convegno (Padova-Verona 2011), Antenor Quaderni 27, Padova, pp. 289-296.
- AUGENTI A., 2011, *Classe: archeologia di una città scomparsa*, in A. AUGENTI (a cura di), *Classe. Indagine sul potenziale archeologico di una città scomparsa*, Bologna, pp. 15-44.
- AUGENTI A., CIRELLI E., 2016, *San Severo and religious life in Ravenna during the ninth and tenth centuries*, in J. HERRIN, J. NELSON (eds.), *Ravenna its role in earlier medieval change and exchange*, London, pp. 297-321.
- BASS G.F., VAN DOORNINCK F.H., 1982, *Yassi Ada. Vol. I. A seventh-Century Byzantine Shipwreck*, Texas.
- BRUGNOLI A., VARANINI G.M., 2005, *Olivi e olio nel medioevo italiano*, in A. BRUGNOLI, G.M. VARANINI (a cura di), *Olivi e olio nel medioevo italiano*, Bologna, pp. 3-100.
- BRUSIĆ Z., 1976, *Byzantine Amphorae (9th to 12th Century) from Eastern Adriatic Underwater Sites*, «Archaeologia Jugoslavica», 17, pp. 37-49.
- BUCKLAND et al. 2001 = BUCKLAND P.C., PANAGIOTAKOPULU E., BUCKLAND P.I., PERKIDAKIS S., SKIDMORE P., *Insect faunas from Medieval Langenes in arctic Norway*, in R. ENGELMARK, J. LINDERHOLM (eds.), *Proceeding of the VIII Nordic conference on the applications of Scientific Methods in Archaeology*, Umea, pp. 17-32.
- CAMPOREALE et al. 2009 = CAMPOREALE S., CARPENTIERO G., MARTORELLA F., BOTARELLI L., D'ACO D., PECCI A., BERNARDONI E., BELLAVIA V., PICCOLI C., *Lo scavo dell'area 26*, in E. GRECO, E. PAPI (a cura di), *Hepaestia 2000-2006. Ricerche e scavi della Scuola archeologica italiana di Atene*, Atti del Seminario (Siena 2007), Paestum, pp. 187-255.
- CARRIÉ J.-M., 2012, *Were Late Roman Byzantine Economies Market Economies? A Comparative Look at Historiography*, in C. MORRISON (ed.), *Trade and Markets in Byzantium*, Washington D.C., pp. 13-26.
- CIRELLI E., 2009, *Anfore globulari a Classe nell'Alto Medioevo*, in G. VOLPE, P. FAVIA (a cura di), *V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Foggia-Manfredonia 2009), Firenze, pp. 563-568.
- CIRELLI E., 2014, *Typology and diffusion of amphorae in Ravenna and Classe between the 5th and the 8th centuries AD*, in N. POULOU-PAPADIMITROU, E. NODAROU, V. KILIKOGLU (eds.), *LRCW4. Late Roman Coarse Ware, Cooking Ware and Amphorae in the Mediterranean Archaeology and Archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers*, Oxford, pp. 541-552.
- COSENTINO S., 1999, *Il ceto dei viri honesti (οι αὐδέσμοι ἀνδρες) nell'Italia tardoantica e bizantina*, «Bizantinistica. Rivista di Studi Bizantini e Slavi», serie seconda, I, pp. 13-50.
- COSENTINO S., 2012, *Ricchezza ed investimento della chiesa di Ravenna tra la tarda antichità e l'alto medioevo*, in S. GELICHI, R. HODGES (eds.), *From one Sea to Another. Trading Places in the European and Mediterranean Early Middle Ages. Proceedings the International Conference* (Comacchio 2009), Turnhout, pp. 417-439.
- COSENTINO S., 2017, *Tipologie, uomini e oggetti della mercatura ravennate tra la tarda antichità e gli Ottoni*, in J.M. MARTIN, A. PETERS-CUSTOT, V. PRIGENT (eds.), *L'héritage byzantin en Italie (VIII-XII<sup>e</sup> siècle)*, IV, *Habitat et structure agraire*, Rome, pp. 343-362.
- COSENTINO S., c.s.a, *Goods on the move across the late antique Mediterranean: some remarks on shipping, the management of ports and trading places*, in M.C. PARELLO, M.S. RIZZO (eds.), *LRCW6. International Conference on Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean Archaeology and Archaeometry. Lands and Sea: Pottery Routes*, Oxford.
- COSENTINO S., c.s.b, *The structural features of Ravenna's socioeconomic history in Late Antiquity*, in S. COSENTINO (ed.), *Ravenna and the Traditions of Late Antique and Early Byzantine Craftsmanship. Labour, Culture, and the Economy*, Millennium Studies, Berlin-New York.
- Crypta Balbi 2000 = Museo Nazionale Romano. Crypta Balbi, Milano.
- EGAN G., 1987, *Provenanced Leaden Cloath Seals* (Phd Thesis, University College), London.
- ELTON S.M., 2017, *Cloth Seals. An Illustrated Reference Guide to the Identification of Lead Seals attached to Cloth: from the British Perspective*, Oxford.
- GASPARRI S., 2005, *Mercanti o possessori? Profilo di un ceto dominante in un'età di transizione*, in GASPARRI, LA ROCCA 2005, pp. 157-177.
- GASPARRI S., 2018, *I mercanti nell'Italia longobarda e carolingia*, in D. CHAMBRODUC DE SAINT PULGENT, M. DEJOUX (études réunies par), *La fabrique des sociétés médiévales méditerranéennes. Les Moyen Age de François Menant*, Paris, pp. 37-47.
- GASPARRI S., LA ROCCA C. (a cura di), 2005, *Carte di famiglia. Strategie, rappresentazione e memoria del gruppo familiare di Totone di Campione (721-877)*, Roma.
- GELICHI S., 2008, *The eels of Venice. The long eighth century of the emporia of the northern region long the Adriatic sea*, in S. GASPARRI (a cura di), 774. *Ipotesi su una transizione*, Turnhout, pp. 81-117.
- GELICHI S., 2013, *Lupicinus presbiter. Una breve nota sulle istituzioni ecclesiastiche comacchiesi delle origini*, in G. BARONE, A. ESPOSITO, C. FROVA (a cura di), *Ricerca come incontro. Archeologi, paleografi e storici per Paolo Delogu*, Roma, pp. 41-60.
- GELICHI S., 2018, *Comacchio: A Liminal Community in a Nodal Point during the Early Middle Ages*, in S. GELICHI, S. GASPARRI (eds.), *Venice and Its Neighbors from the 8<sup>th</sup> to 11<sup>th</sup> Century. Through Renovation and Continuity*, Leiden, pp. 142-167.
- GOGGIN J.M., 1960, *Spanish Olive Jars: an Introductory Study*, New Haven.
- GÜNSENIN N., 1990, *Les amphores Byzantines (X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles): typologie, production, circulation d'après les collections turques*, Unp. Phd Dissertation Paris-Sorbonne.
- HAYES J., 1992, *Excavation at Saraçhane in Istanbul II. The Pottery*, Princeton N.J.
- HODGES R., 1989<sup>2</sup>, *Dark Age Economics: the Origins of Towns and Trade AD 600-1000*, London.
- HODGES R., 2000, *Towns and Trade in the Age of Charlemagne*, London.
- IMPERIALE M.L., 2015, *Anfore globulari dal Salento. Produzione e circolazione nell'Adriatico meridionale durante l'Altomedioevo*, in P. ARTHUR, M.L. IMPERIALE (a cura di), *VII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Lecce 2015), Firenze, pp. 426-431.
- KINGSLEY S., 2009, *Mapping trade by shipwrecks*, in M. MUNDELL MANGO (ed.), *Byzantine Trade, 4th-12<sup>th</sup> Centuries. The Archaeology of Local, Regional and Interregional Exchange*, Papers of the Thirty-

<sup>38</sup> GOGGIN 1960.

<sup>39</sup> PASQUALI 2008, pp. 61-72.

- Eight Spring Symposium of Byzantine Studies (Oxford 2004), Farnham-Burlington, pp. 31-36.
- KOKABAŞ U. (ed.), 2008, *The 'Old Ships' of the 'New Gate', Yenikapı'nın Eski Gemileri, I*, Istanbul.
- MCCORMICK M., 2001, *Origins of the European Economy. Communications and Commerce. AD 300-900*, Cambridge.
- MCCORMICK M., 2012, *Comparing and connecting: Comacchio and the early medieval trading towns*, in S. GELICHI, R. HODGES (eds.), *From one sea to another. Trading places in the European and Mediterranean Early Middle Ages*, Proceedings of the International Conference (Comacchio 2009), Turnhout, pp. 477-502.
- MONTANARI M., 1979, *L'alimentazione contadina nell'alto Medioevo*, Napoli.
- MONTANARI M., 1986, *Il capitolare di Liutprando: note di storia dell'economia e dell'alimentazione*, in *La Civiltà Comacchiese e Pomposiana dalle origini preistoriche al tardo medioevo*, Atti del Convegno nazionale di studi storici (Comacchio 1984), Bologna, pp. 461-475.
- MUNDELL MANGO M., 2009, *Byzantine trade: local, regional, interregional and international*, in M. MUNDELL MANGO (ed.), *Byzantine Trade, 4<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> Centuries. The Archaeology of Local, Regional and Interregional Exchange*, Papers of the Thirty-Eight Spring Symposium of Byzantine Studies (Oxford 2004), Farnham-Burlington, pp. 3-14.
- NALLINO M., 1965, *Il mondo arabo e Venezia fino alle Crociate*, in *La Venezia del Mille*, Firenze, pp. 161-181.
- NEGRELLI C., 2012, *Towards a Definition of Early Medieval Pottery: Amphorae; Amphorae and other Vessels in the Northern Adriatic between the 7<sup>th</sup> to the 8<sup>th</sup> Centuries*, in S. GELICHI, R. HODGES (eds.), *From one Sea to Another. Trading Places in the European and Mediterranean Early Middle Ages. Proceedings the International Conference* (Comacchio 2009), Turnhout, pp. 415-438.
- NEGRELLI C., 2017a, *I materiali*, in C. GUARNIERI, G. MONTEVECCHI, C. NEGRELLI, *Ravenna, una città in declino? Contesti altomedievali di ambito urbano*, in S. GELICHI, C. NEGRELLI (a cura di), *Adriatico altomedievale (VI-XI secolo). Scambi, porti, produzioni* (Venezia, marzo 2015), Venezia, pp. 123-137, 140-146.
- NEGRELLI C., 2017b, *Le anfore medievali in Dalmazia. Una prospettiva mediterranea*, in S. GELICHI, C. NEGRELLI (a cura di), *Adriatico altomedievale (VI-XI secolo). Scambi, porti, produzioni* (Venezia, marzo 2015), Venezia, pp. 247-284.
- NEGRELLI C., 2018, *Materiali tardoantichi e altomedievali*, in C. GUARNIERI, G. MONTEVECCHI (a cura di), *Il Genio delle Acque. Scavi nelle piazze di Ravenna*, Ravenna, pp. 151-169.
- PANAGIOTAKOPOULU E., BUCKLAND P.C., 2017, *A thousand bites e Insect introductions and late Holocene*, «Quaternary Science Review», 156, pp. 23-35.
- PARKER A.J., 1992, *Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces*, Oxford.
- PASQUALI G., 2008, *Sistemi di produzione agraria e aziende curtensi nell'Italia altomedievale*, Bologna.
- PECCI A., 2010, *Olio ed olii: le analisi dei residui organici nelle ceramiche*, in G. BARBIERI, A. CIACCI, A. ZIFFERERO, Eleiva, *Olium, Olio. Le origini dell'olivicoltura in Toscana: nuovi percorsi di ricerca tra archeologia, botanica e biologia molecolare*, Atti della Giornata di Studi (San Quirico d'Orcia 2007), San Quirico d'Orcia (SI), pp. 213-228.
- PECCI et al. 2012 = PECCI A., SALVINI L., CIRELLI E., AUGENTI A., *Castor Oil at Classe (Ravenna-Italy): Residue Analysis of Late Roman Amphorae coming from the Port*, in S. MENCHELLI, S. SANTORO, M. PASQUINUCCI, G. GUIDUCCI (eds.), *LRCW3. Late Roman Coarse Ware, Cooking Ware and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean, II*, Oxford, pp. 617-622.
- PIERI D., 2012, *Regional and interregional Exchanges in the Eastern Mediterranean during the Early Byzantine Period. The Evidence of Amphorae*, in C. MORRISON (ed.), *Trade and Markets in Byzantium*, Washington D.C., pp. 27-49.
- ROMEI D., 2001, *Ceramiche di VIII-X secolo*, in M.S. ARENA, P. DELOGU, L. PAROLI, M. RICCI, L. SAGUI, L. VENDITTELLI (a cura di), *Roma dall'Antichità al Medioevo. Archeologia e Storia*, Milano, pp. 499-514.
- ROTMAN Y., 2004, *Les esclaves et l'esclavage. De la Méditerranée à la Méditerranée médiévale, VI<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècle*, Paris.
- SHOOLMAN E.M., 2016, *Nobility, aristocracy and status in early medieval Ravenna*, in J. HERRIN, J. NELSON (eds.), *Ravenna its role in earlier medieval change and exchange*, London, pp. 211-252.
- SINDBÆK S., 2001, *Networks and nodal point: the emergence of towns in early Viking Age Scandinavia*, «Antiquity», 81, pp. 119-132.
- Stories 2013 = *Stories from the Hidden Harbor Shipwrecks of Yenikapı*, Istanbul.
- THEUWS F., 2012, *River-base trade centres in the early medieval north-western Europe. Some 'reactionary' thoughts*, in S. GELICHI, R. HODGES (a cura di), *From one Sea to Another. Trading Places in the European and Mediterranean Early Middle Ages. Proceedings the International Conference* (Comacchio 2009), Turnhout, pp. 25-45.
- WICKHAM C., 2005, *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean 400-800*, Oxford.
- ZANINI E., 2010, *Forma delle anfore e forme del commercio tardoantico: spunti per una riflessione*, in S. MENCHELLI, M. PASQUINUCCI, G. GUIDUCCI (eds.), *LRCW3. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean*, Oxford, pp. 139-148.

#### Summary

“Les Revenentes”: Seas, Amphorae, and Trade in Italy and in the Mediterranean in the Early Middle Ages (a Northern Adriatic Perspective).

This paper analyzes the problem of early medieval amphorae from a general perspective (origin, chronology) and a special one (the northern Adriatic Sea). In particular, we discuss the problem of the contents, especially the presence, up to now unknown, of foodstuffs like castor oil (which has been found in several examples from Classe Comacchio and for which we hypothesize a local origin). Moreover, we also discuss the issue of re-use. The rest of the article is dedicated to a critical discussion of the social and economic mechanisms which represented the context for this phenomenon by examining both the existence of government control and a free market. In conclusion, we have offered a few considerations related to the use of amphorae as an indicator of different social consumptions.

*Keywords:* amphorae, North Adriatic Sea, foodstuffs, trade.

#### Riassunto

Il contributo analizza il problema delle anfore altomedievali in una prospettiva generale (origine, cronologie) e particolare (il nord Adriatico). Nello specifico, poi, discute il problema del contenuto, evidenziando la presenza, finora poco segnalata, di derrate come l'olio di ricino (riscontrato su diversi esemplari di Classe Comacchio e di cui si ipotizza anche un'origine locale). Inoltre prende in considerazione il problema del riuso. Il resto dell'articolo si propone di discutere criticamente i meccanismi socio-economici all'interno dei quali il fenomeno va calato, prendendo in esame sia l'esistenza di un dirigismo statale che di un libero mercato. Infine si espongono alcune considerazioni che riguardano l'utilizzo delle anfore come spia di consumi sociali differenziati.

*Parole chiave:* anfore, nord Adriatico, derrate, commerci.



XIV  
**2018**

# **Archeologia Medievale**

**€ 65,00**

ISSN 0390-0592  
e-ISSN 2039-280X  
ISBN 978-88-7814-789-8  
e-ISSN 978-88-7814-790-4



AM-45