

CRONACHE ERCOLANESI

bollettino
del centro internazionale per
lo studio dei papiri ercolanesi
fondato da Marcello Gigante

36/2006

Estratto

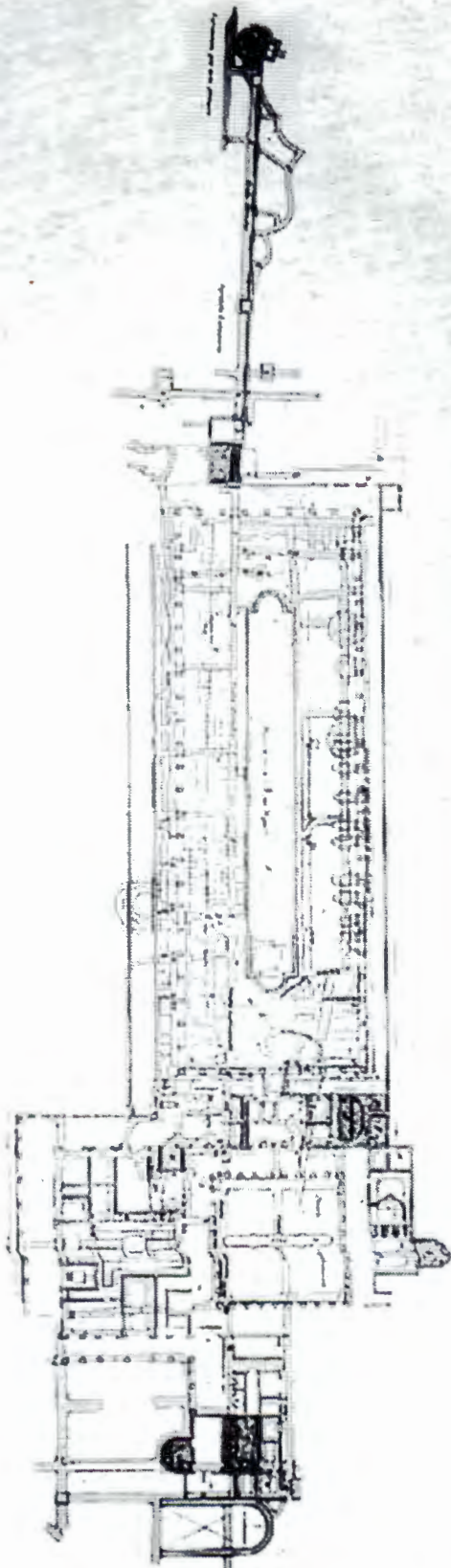
HOLGER ESSLER

**BILDER VON PAPYRI
UND PAPYRI ALS BILDER**

direzione
Graziano Arrighetti
Knut Kleve
Francesca Longo Auricchio

redazione
Giovanni Indelli
Giuliana Leone

MACCHIAROLI EDITORE



In memoriam Gaetano Macchiaroli	7
FRANCESCA GUADALUPE MASI Libertà senza <i>clinamen</i> : il XXV libro del Περὶ φύσεως di Epicuro	9
DINO DE SANCTIS Omero e la sua esegesi nel <i>De bono rege</i> di Filodemo	47
FRANCESCA LONGO AURICCHIO A proposito di una citazione di Demetrio Falereo in Filodemo	65
TIZIANA DI MATTEO Errori e correzioni nel <i>PHerc.</i> 1669	73
GIOVANNI INDELLI Detti e aneddoti nel <i>PHerc.</i> 1008 (Filo- demo, <i>I vizi</i> , libro X)	77
SILVANA CIAMPA I poeti ellenistici nei papiri ercolanesi di Filodemo	87
HOLGER ESSLER Bilder von Papyri und Papyri als Bilder	103
GIULIANA LEONE Momenti del percorso ecdotico del II li- bro <i>Sulla natura</i> di Epicuro	145
GIUSEPPE CAMODECA Per una riedizione dell'archivio ercola- nese di L. Venidius Ennychus. II	189
GIOVANNI INDELLI Due nuovi «Manuali» sulla Biblioteca di Ercolano	213
MARIO CAPASSO Il <i>Catalogo multimediale dei Papiri Er- colanesi</i>	219
AGNESE TRAVAGLIONE L'Archivio dell'Officina dei Papiri Er- colanesi on line	227
MARTIN FERGUSON SMITH Diogenes of Oinoanda: News and Notes, 2005	233
DOMENICO ESPOSITO Appunti per lo studio della pittura di Ercolano	247
Notiziario	257

Unsere Kenntnis der Geschichte der *Officina dei Papiri Ercolanesi* hat sich in den letzten Jahrzehnten dank des monumentalen *Catalogo dei Papiri Ercolanesi*, dreier Bände *Contributi alla storia della Officina dei Papiri Ercolanesi*,

BILDER VON POPYRI UND POPYRI ALS BILDER

¹ Bibliographie: ANGELI-DORANDI, *Demetrio Lacone* = A. ANGELI-T. DORANDI, *Il pensiero matematico di Demetrio Lacone*, «CErc» 17/1987, pp. 89-103; ANGELI, *Philod.*, *Ad contub.* = A. ANGELI, *Filodemo, Agli amici di scuola*, Scuola, vol. VII (Napoli 1988); ARRIGHETTI, *Ep.* = G. ARRIGHETTI, *Epicuro. Opere* (Torino 1973²); BASSI, *Catalogo* = D. BASSI, *Catalogo descrittivo dei Papiri Ercolanesi*, «RFIC» 36/1908, pp. 477-501; BASSI, *Guida* = D. BASSI, *I papiri ercolanesi*, in A. RUESCH (ed.), *Guida illustrata del Museo Nazionale di Napoli* (Napoli 1907), pp. 419-434; BASSI, *Notizie Chrysipp.* = D. BASSI, *Notizie di Papiri Ercolanesi inediti*, «RFIC» 44/1916, pp. 209-220; BASSI, *Officina* 1910 = D. BASSI, *Per l'Officina dei Papiri Ercolanesi*, «RFIC» 38/1910, pp. 86-106; BASSI, *Officina* 1913 = D. BASSI, *L'Officina dei Papiri Ercolanesi nella Biblioteca Nazionale di Napoli. Lettera aperta al Direttore della Rivista di filologia e d'istruzione classica*, «RFIC» 41/1913, pp. 193-201; BASSI, *Papiro* = D. BASSI, *Papiro Ercolanesi inedito*, «RFIC» 35/1907, pp. 257-309; BASSI, *Sticometria* = D. BASSI, *La sticometria nei Papiri Ercolanesi*, «RFIC» 37/1909, pp. 321-363 und 481-515; BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventari* = D. BLANK-F. LONGO AURICCHIO, *Inventari antichi dei papiri ercolanesi*, «CErc» 34/2004, pp. 39-152; BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventory Piaggio* = D. BLANK-F. LONGO AURICCHIO, *An Inventory of the Herculaneum Papyri from Piaggio's Time*, «CErc» 30/2000, pp. 131-147; CAPASSO, *Bassi* = M. CAPASSO, *Domenico Bassi e i Papiri Ercolanesi*, in *Contributi III*, pp. 241-299; CAPASSO, *Carneisco* = M. CAPASSO, *Carneisco, Il secondo libro del Filista* (PHerc. 1027), Scuola, vol. X (Napoli 1988); CAPASSO, *Lucrezio* = M. CAPASSO, *Filodemo e Lucrezio: due intellettuali nel patriai tempus iniquum*, in *Le Jardin Romain. Épicurisme et poésie à Rome. Mélanges offerts à Mayotte Bollack*, Textes réunis par A. MONET (Lille 2003), pp. 77-107; CAPASSO, *Manuale* = M. CAPASSO, *Manuale di Papirologia Ercolanesi* (Lecce 1991); CAPASSO, *Pais* = M. CAPASSO, *Ettore Pais e l'Officina dei papiri*, in *Aspetti della storiografia di Ettore Pais a c. di L. POLVERINI* (Napoli 2002), pp. 213-233; CAPASSO, *PHerc. 862 & 1485* = M. CAPASSO, *Un libro filodemo in due esemplari*, «CErc» 18/1988, pp. 139-148; CAPASSO, *Rosini* = M.

CAPASSO, *Carlo Maria Rosini e i Papiri Ercolanesi*, in *Rosini*, pp. 129-192; CAPPELLUZZO, *PHerc. 1004* = M. G. CAPPELLUZZO, *Per una nuova edizione di un libro della retorica filodemo* (PHerc. 1004), «CErc» 6/1976, pp. 69-76; *Catalogo* = M. GIGANTE (ed.), *Catalogo dei Papiri Ercolanesi* (Napoli 1979); *Contributi I = Contributi alla storia della Officina dei Papiri Ercolanesi*, Introduzione di M. GIGANTE, I Quaderni della Biblioteca Nazionale di Napoli, Serie V 2, I Papiri Ercolanesi III (Napoli 1980); *Contributi II* = M. GIGANTE (ed.), *Contributi alla storia della Officina dei Papiri Ercolanesi 2*, I Quaderni della Biblioteca Nazionale di Napoli, Serie VI 1 (Roma 1986); *Contributi III* = M. CAPASSO (ed.), *Contributi alla Storia della Officina dei Papiri Ercolanesi 3* (Napoli 2003); *Frammento* = A. COSATTINI, *Frammento ercolanesi sulla generazione*, «RFIC» 20/1892, pp. 510-515; CRÖNERT, *Chrysippos* = W. CRÖNERT, *Die λογικά ζητήματα des Chrysippos und die uebrigen Papyri logischen Inhalts aus der herculanensischen Bibliothek*, «Hermes» 36/1901, pp. 548-579; CRÖNERT, *Kolotes* = W. CRÖNERT, *Kolotes und Menedemos* (Leipzig 1906); CRÖNERT, *Rollen* = W. CRÖNERT, *Über die Erhaltung und die Behandlung der herculanensischen Rollen*, «NJKA» 3/1900, pp. 586-591; D'AMBROSIO, *Rosini* = A. D'AMBROSIO, *Carte inedite di Carlo Maria Rosini nell'Archivio Vescovile di Pozzuoli*, in *Rosini*, pp. 193-267; DE FALCO, *Demetrio Lacone* = V. DE FALCO, *L'epicureo Demetrio Lacone* (Napoli 1923); DEL MASTRO, *Papiri latini* = G. DEL MASTRO, *Riflessioni sui papiri latini ercolanesi*, «CErc» 35/2005, pp. 183-194; DIELS, *Philod.*, *Di I* = H. DIELS, *Philodemos über die Götter. Erstes Buch. Griechischer Text und Erläuterung* (Berlin 1916) = «APAW» 1915, phil. hist. Klasse, Nr. 7. Ndr. (Leipzig 1970); DIELS, *Philod.*, *Di III* = H. DIELS, *Philodemos über die Götter. Drittes Buch. I. Griechischer Text* (Berlin 1917) = «APAW» 1916, phil. hist. Klasse, Nr. 4. Ndr. (Leipzig 1970); DORANDI, *Filodemo, Academia* = T. DORANDI, *Filodemo, Storia dei filosofi [.] Platone e l'Academia*, Scuola, vol. XII (Napoli 1991); DORANDI, *Scorzatura* = T. DORANDI, *Papiri ercolanesi tra "scorzatura" e "svolgimento"*, «CErc» 22/1992, pp. 179-180; DORANDI, *Stoici* = T. DORANDI, *Filodemo, Gli Stoici*

HOLGER ESSLER

(PHerc. 155 e 339), «CErc» 12/1982, pp. 91-133; DÜRR, *Catalogazione* = E. DÜRR, *Sulla catalogazione di alcuni papiri ercolanesi*, «CErc» 18/1988, pp. 215-217; DÜRR, *PHerc. 1008* = E. DÜRR, *Bemerkungen zu einer Neuauflage von Philodem, De vitiis X* (PHerc. 1008), «CErc» 17/1987, pp. 135-138; ESSLER, *Disegni* = H. ESSLER, *Die Arbeiten an Philodem, De dis III* (PHerc. 152/7). *Der Beitrag der disegni zur Rekonstruktion der Fragmentreihenfolge*, «CErc» 34/2004, pp. 153-204; FARESE, *Interpreti* = R. FARESE, *Catalogo delle «Illustrazioni» e degli interpreti*, «CErc» 29/1999, pp. 83-94; GALLO, *Filonide* = I. GALLO, *Studi di papirologia ercolanesi* (Napoli 2002), pp. 59-205 = I. GALLO, *I Filonide Epicureo* (PHerc. 1044), in Id., *Frammenti biografici da papiri, II: La biografia dei filosofi*, Roma 1980, pp. 21-166; GALLO, *Struttura* = I. GALLO, *Sulla struttura del PHerc. 1021*, «CErc» 13/1983, pp. 75-79; GARUTI, *Rabirius* = I. GARUTI, *C. Rabirius, Bellum Actiacum e papyro Herculaneensi 817* (Bononiae 1958); GUERRIERI, *Officina* = G. GUERRIERI, *L'Officina dei papiri ercolanesi dal 1752 al 1952*, in *Papiri Ercolanesi*, pp. 5-42; HAYTER, *Report* = J. HAYTER, *A report upon the Herculaneum manuscripts, in a second letter, addressed to the prince regent* (London 1811); INDELLI, *Philod.*, *Ira* = G. INDELLI, *Filodemo, L'ira*, Scuola, vol. V (Napoli 1988); INDELLI, *Polistrato* = G. INDELLI, *Polistrato, Sul disprezzo irrazionale delle opinioni popolari*, Scuola, vol. II (Napoli 1978); JANKO, *Philod.*, *Poem. I* = R. JANKO (ed.), *Philodemus, On Poems. Book 1* (Oxford 2000); JANKO, *Philod.*, *Poem. IV* = R. JANKO, *Philodemus' On Poems and Aristotle's On Poets*, «CErc» 21/1991, pp. 5-64; JANKO, *Philod.*, *Poem. III-IV* = R. JANKO, *Philodemus: The Aesthetic Works, I/3, On Poems, Books 3-4* (Oxford im Erscheinen); DE JORIO, *Officina* = M. CAPASSO (ed.), *A. De Jorio, Officina dei Papiri. Ristampa dell'edizione del 1825* (Na-

poli 1998); KÖRTE, *Metr.* = A. KÖRTE, *Metrodori Epicurei Fragmenta*, «JCPH Suppl» 17/1890, pp. 531-597; KUIPER, *Philod.*, M. = T. KUIPER, *Philodemus, Over den Dood* (Amsterdam 1925); LAURSEN, *Ep.*, *Nat. XXV prior* = S. LAURSEN, *The early parts of Epicurus, On Nature, 25th Book*, «CErc» 25/1995, pp. 5-109; LAURSEN, *Ep.*, *Nat. XXV posterior* = S. LAURSEN, *The Later Parts of Epicurus, On Nature, 25th Book*, «CErc» 27/1997, pp. 5-82; LEONE, *Ricostruzione Ep.*, *Nat. II* = G. LEONE, *Per la ricostruzione dei PHerc. 1149/993 e 1010 (Epicuro, Della natura, libro II)*, «CErc» 35/2005, pp. 15-25; LEONE, *Ep.*, *Nat. XIV* = G. LEONE, *Epicuro, Della natura, libro XIV*, «CErc» 14/1984, pp. 17-107; LONGO AURICCHIO, *Disegni Oxoniensi* = F. LONGO AURICCHIO, *Sui disegni Oxoniensi dei Papiri Ercolanesi*, «CErc» 22/1992, pp. 181-184; LONGO AURICCHIO, *Hayter* = F. LONGO AURICCHIO, *John Hayter nella Officina dei Papiri Ercolanesi*, in *Contributi I*, pp. 159-184; LONGO AURICCHIO, *Ricostruzione della Retorica* = F. LONGO AURICCHIO, *Nuovi elementi per la ricostruzione della Retorica di Filodemo*, «CErc» 26/1996, pp. 169-171; MANGONI, *Philod.*, *De poem. V* = C. MANGONI, *Filodemo, Il quinto libro della Poetica*, Scuola, vol. XIV (Napoli 1993); MARRONE, *Chrys.* = L. MARRONE, *Le Questioni logiche di Crisippo (PHerc. 307)*, «CErc» 27/1997, pp. 83-100; MILITELLO, *Philod.*, *Mem. ep.* = C. MILITELLO, *Filodemo, Memorie epicuree (PHerc. 1418 e 310)*, Scuola, vol. XVI (Napoli 1997); MILLOT, *Ep.*, *Nat. XV* = C. MILLOT, *Epicure, De la nature, Livre XV*, «CErc» 7/1977, pp. 9-39; MONET, [*Philod.*, *De sens.*] = A. MONET, [*Philodème, Sur les sensations*], *PHerc.* 19/698, «CErc» 26/1996, pp. 27-126; *Papiri Ercolanesi = I Papiri Ercolanesi I*, I Quaderni della Biblioteca Nazionale di Napoli, Serie III 5 (Napoli 1954); PUGLIA, *Dem. Lac.*, *Aporie* = E. PUGLIA, *Demetrio Lacone, Aporie testuali ed esegetiche in Epicuro*, Scuola, vol. VIII (Napoli 1988); PUGLIA, *Officina* = E. PUGLIA, *L'Officina dei Papiri Ercolanesi dai Borboni allo Stato unitario*, in *Contributi II*, pp. 99-130; PUGLIA, *PHerc. 1158* = E. PUGLIA, *Frammenti da PHerc. 1158*, «CErc» 23/1993, pp. 29-65; RANOCCHIA, *Philod.*, *De vitis X* = G. RANOCCHIA, *Filodemo e il περί του κοφιζειν υπερηφανίας*, «PapLup» 10/2001, pp. 231-266; ROMEO, *Dem. Lac.*, *Poet.* = C. ROMEO, *Demetrio Lacone, La Poesia (PHerc. 188 e 1014)*, Scuola, vol. IX (Napoli 1988); ROMEO, *Dem. Lac.*, *Sol* = C. ROMEO, *Demetrio Lacone sulla grandezza del sole (PHerc. 1013)*,

sowie zahlreicher Einzelbeiträge beträchtlich erweitert.¹ Für die bedeutenderen Mitarbeiter liegen Biographien vor, wichtige Einzelereignisse sind detailliert beschrieben und zahlreiche Dokumente mittlerweile veröffentlicht. Gleichzeitig wurde eine beachtliche Zahl an Texten neu oder erneut herausgegeben und nicht selten fand sich der Editor gezwungen, aus inhaltlichen Überlegungen die Reihenfolge der Fragmente, so wie sie heute in Neapel aufbewahrt werden, abzuändern oder wenigstens anzuzweifeln, ohne für diesen Sachverhalt eine Erklärung zu geben, die der doch bemerkenswert hohen Zahl der Fälle gerecht wird. E. Dürr hat schließlich bei einer größeren Anzahl von Papyri, die erst nach Beginn des 20. Jahrhunderts von D. Bassi in Glasrahmen verbracht wurden, schwere Bedenken geäußert, ob die Zuordnung dieser neuen Stücke zu den übrigen jeweils richtig erfolgt ist.² Eine Untersuchung dieser Unregelmäßigkeiten ist schon deshalb dringend erforderlich, weil in vielen Fällen der Zusammenhang durch Lücken unklar und daher eine inhaltliche Kontrolle nicht gegeben ist. Da selbst neuere Studien zur Anatomie der Rolle nur weitere Umstellungen von Fragmenten aufzeigen, jedoch ihrer Natur nach über die Feststellung der Anomalie hinaus keine Erklärung ihrer Entstehung liefern können, sind sie durch eine historische Untersuchung zu ergänzen, wie sie hier vorgelegt wird.³ Zunächst jedoch mögen einige Beispiele das Ausmaß solcher Umstellungen verdeutlichen: Die Schrift *Philod.*, *Ira (PHerc. 182)* ist heute auf 20 Holztafeln, den sogenannten *cornici*, verteilt. Die *subscriptio* und damit das Ende der Rolle befindet sich in *cornice* 16. In einigen Fällen haben die Herausgeber festgestellt, daß obere Teil der Kolumnen dieses Papyrus mit einem nicht zugehörigen unteren Teil verbunden ist.⁴ Bei *PHerc. 163 (Philod., Div. I)* befindet sich die

«CErc» 9/1979, pp. 11-35; *Rosini* = S. CERASUOLO-M. CAPASSO-A. D'AMBROSIO, *Carlo Maria Rosini (1748-1836). Un umanista flegreo fra due secoli* (Pozzuoli 1986); *Sbordone, Ricerche 2* = F. SBORDONE, *Ricerche sui Papiri Ercolanesi, 2* (Napoli 1976); *Scott, Herculanensia* = W. SCOTT, *Fragmenta Herculanensia* (Oxford 1885); *Scuola* = La Scuola di Epicuro, Collezione di testi ercolanesi diretta da M. GIGANTE; *Sedley, Ep.*, *Nat. XXVIII* = D. SEDLEY, *Epicurus, On Nature Book XXVIII*, «CErc» 3/1973, pp. 5-83; *Sogliano, Rimutamenti* = A. SOGLIANO, *I rimutamenti nel Museo Nazionale di Napoli*, «Rend. Accad. di Arch., Lett. e Belle Arti di Napoli» N. S. 18/1904, pp. 335-357; *Sudhaus, Philodemi Rhetorica I* = S. SUDHAUS, *Philodemi Volumina Rhetorica, I* (Lipsiae 1892); *Sudhaus, Philodemi Rhetorica II* = S. SUDHAUS, *Philodemi Volumina Rhetorica, II* (Lipsiae 1896); *Tepedino Guerra, Philod.*, *De Ep.* = A. TEPEDINO GUERRA, *L'opera filodemea Su Epicuro (PHerc. 1232, 1289 β)*, «CErc» 24/1994, pp. 5-53; *Tepedino Guerra, Philod.*, *Div.* = A. TEPEDINO GUERRA, *Il primo libro «Sulla ric-*

chezza» di Filodemo, «CErc» 8/1978, pp. 52-95; *Travaglione, Incisori* = A. TRAVAGLIONE, *Incisori e curatori della Collectio Altera. Il contributo delle prove di stampa alla storia dei Papiri Ercolanesi*, in *Contributi III*, pp. 87-155; *Travaglione-Del Mastro, Sistemazione* = A. TRAVAGLIONE-G. DEL MASTRO, *Sistemazione dei papiri privi di supporto*, «CErc» 35/2005, pp. 215-221; v. ARNIM, *PHerc. 1020* = H. v. ARNIM, *Über einen stoischen Papyrus aus der herculanensischen Bibliothek*, «Hermes» 25/1890, pp. 473-495; *Wilke* = K. WILKE, *Philodemi Epicurei De ira liber* (Lipsiae 1914).

² DÜRR, *Catalogazione*.

³ Diese Arbeit verdankt in ihrer Entstehung sehr viel dem Verständnis und der Unterstützung seitens der Mitarbeiter der *Officina* und vor allem ihrer Leiterin A. Travaglione. Ihnen allen sei an dieser Stelle herzlichst gedankt.

⁴ INDELLI, *Philod.*, *Ira*, pp. 35 s., WILKE, pp. viii-xi.

scriptio in der vorletzten, der 15. *cornice*,⁵ bei *PHerc.* 1014 in der vierten von insgesamt 16 *cornici*.⁶ Im Falle von Philodems Schrift *De Stoicis* (*PHerc.* 339) wurde die Tatsache, daß die Reihenfolge der Kolumnen durcheinandergesert ist, dank eines Vergleichs mit *PHerc.* 155 erkannt, der eine frühere Fassung desselben Textes enthält.⁷ Bei *PHerc.* 1044, der die Biographie des Philonides enthält, ist die aktuelle Reihenfolge auf den *cornici* nach dem letzten Herausgeber völlig anders als die des Originals.⁸ Bei *PHerc.* 1158 zeigt die antike Numerierung der Kolumnen eine Umstellung der *cornici*: Die Zählung springt mit *cornice* 6 von ΝΔ (54) auf ΡΑ (101), um in *cornice* 8 mit ΞΓ (83) fortzufahren.⁹

Diese Reihe kann noch verlängert werden durch die Fälle, in denen die Zeichnungen untereinander widersprüchliche Reihenfolgen geben, mit der aktuellen Anordnung nicht übereinstimmen, oder, im Falle das Original verloren bzw. nicht mehr lesbar ist, aus inhaltlichen Gründen nicht in der ursprünglichen Anordnung stehen können.¹⁰ Hier muß die Umstellung schon weiter zurückliegen, doch ist jeweils noch zu entscheiden, welche Zeugnisse die originale Anordnung wiedergeben.

Wie wichtig es ist, ein Kriterium unabhängig von inhaltlichen Überlegungen zu finden, um zu beurteilen, welche Papyri von solchen Änderungen in der Reihenfolge betroffen sind, mag die lange Diskussion über Philodems *Index Academicorum* (*PHerc.* 1021) zeigen. Dieser Text weist opisthographische Zusätze und Spuren von Überarbeitung auf, welche die Rekonstruktion des historischen Zusammenhanges und der Chronologie oft sehr erschweren. In zahlreichen Erklärungsmodellen wurde versucht, die ursprüngliche Anordnung der Kolumnen wiederherstellen;¹¹ eine Grundvoraussetzung dafür ist jedoch die Klärung der Frage, ob die Anordnung der Fragmente sich seit dem Öffnen der Rolle geändert hat.

Solange die aufgerollten Papyri noch als ganze Rolle in einem Stück aufbewahrt wurden, bestand keine Gefahr, daß die Ordnung durcheinandergesert werden könnte. Dieses Problem stellt sich ab dem Zeitpunkt, als man daranging, zum Zwecke einer einfacheren Handhabung die Papyri in einzelne Stücke von etwa 10 bis 30 cm zu zerschneiden. Wann dies geschah, läßt sich nicht genau bestimmen. Dank eines Inventars wissen wir jedoch, daß bis in die 80er Jahre des 18. Jahrhunderts nur der erste aufgerollte Papyrus (*PHerc.* 1497) zerteilt worden ist.¹² Man darf annehmen, daß A. Piaggio, nachdem er sich in früheren Jahren so sehr für die Aufbewahrung der Papyri in voller Länge eingesetzt hatte, zu seinen Lebzeiten keine andersartige Behandlung der Stücke zugelassen hätte. In der Zeit unmittelbar nach seinem Tod (1796) scheinen die Arbeiten in der *Officina* weitgehend darniedergelegen zu haben.¹³ Im Jahr 1798 wurden die Stücke verpackt, nach Palermo verschifft und kamen erst 1802 wieder zurück. Da die Papyri die Zeit in Sizilien offenbar unberührt in Lagerhäusern zubrachten, ist in dieser Zeit mit einem solchen Eingriff nicht zu rechnen. Wie gleich gezeigt wird, ist jedoch davon auszugehen, daß die insgesamt 16 Papyri bereits in Stücke geschnitten waren, als John Hayter 1802 nach Neapel kam und mit der Arbeit an den Rollen begann.¹⁴ Damit ist die Möglichkeit von Umstellungen während der Verpackung und im Zuge des Transports durchaus wahrscheinlich.¹⁵

⁵ Diesen Hinweis verdanke ich E. Scognamiglio.

⁶ Cf. ROMEO, *Dem. Lac., Poet.*, pp. 72 s.

⁷ CRÖNERT, *Kolotes*, p. 53.

⁸ GALLO, *Filonide*, p. 60.

⁹ PUGLIA, *PHerc.* 1158; PUGLIA, *Dem. Lac., Aporie*, pp. 124 s.

¹⁰ Bei *PHerc.* 182 weisen die Oxfordser Zeichnungen eine andere Reihenfolge auf, als die Neapolitanischen, die ihrerseits der Anordnung der Stücke auf den *cornici* folgen (cf. INDELLI, *Philod., Ira*, p. 39, der diese für exakt hält). Für *PHerc.* 208 (Colot., *In Plat. Lys.*) gibt CRÖNERT, *Kolotes*, p. 163, die Reihenfolge der Zeichnungen auf. Auch in *PHerc.* 1004 (Philod., *Rhet.* IX) und *PHerc.* 1005 (Philod., *Ad cont.*) stimmt die Reihenfolge der Oxfordser Zeichnungen nicht zu der von Sudhaus in seiner Edition befolgten und auch nicht zu jener auf den *cornici*.

¹¹ Cf. die bibliographische Übersicht bei DORANDI, *Filodemo, Academia*, p. 14.

¹² Cf. BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventari*, pp. 40 s.

¹³ In den Katalogen und Registern sind keinerlei Arbeiten für 1797 verzeichnet. DORANDI, *Filodemo, Academia*, p. 108 n. 38 erklärt in der Nachfolge von GALLO, *Struttura*, die Tatsache, daß von *PHerc.* 1021, der 1795 aufgerollt worden war, nur die coll. bis 32, nicht jedoch coll. 33-36 abgezeichnet worden waren, damit, daß die Arbeiten durch die Ereignisse im Jahr 1798 unterbrochen wurden.

¹⁴ *PHerc.* 1007, *PHerc.* 1008, *PHerc.* 1021, *PHerc.* 1065, *PHerc.* 1418, *PHerc.* 1424, *PHerc.* 1425, *PHerc.* 1426, *PHerc.* 1427, *PHerc.* 1669, *PHerc.* 1670, *PHerc.* 1672, *PHerc.* 1673, *PHerc.* 1674, *PHerc.* 1675 und *PHerc.* 1676.

¹⁵ In ESSLER, *Disegni*, pp. 159 s., ist die Vermutung geäußert, daß man mit dem Aufrollen von *PHerc.* 152 bereits 1796 begonnen hatte. Die beobachteten Umstellungen in der Fragmentreihenfolge haben bei Zutreffen der obigen Vermutung als Indiz wenig Gewicht. Entscheidend ist aber der Umstand, daß die ersten, von G. B. Malesci angefertigten, Zeichnungen noch nicht die Numerierung nach dem System Hayters aufweisen, die bei den übrigen, durch Giuseppe Casa-

nova angefertigten, durchgehend angewandt ist. Damit sind Malescis Zeichnungen wohl vor 1802 anzusetzen (cf. n. 24 und zugehörigen Text). Als möglichen Grund für die Unterbrechung könnte neben den Erklärungen in n. 13 eine Beteiligung von D. Baffi, etwa an der Identifikation der bis dahin allein in *PHerc.* 152 entdeckten Abkürzungen, angeführt werden. Die fraglichen, 1796 entstandenen, Zeichnungen G. B. Malescis umfassen auch eine Tafel mit Abkürzungen im Zusammenhang einiger Buchstaben oder ganzer Zeilen (MS Gr. class. c 1 76). Baffi, wäre aufgrund seiner Kenntnisse in Diplomatie sicher interessiert gewesen und zu einer derartigen Aufgabe herangezogen worden. Seine Verwicklung in die Revolution und die daraus resultierende Exekution 1798 gäben einen weiteren Grund für die Unterbrechung der Arbeiten (diesen Hinweis verdanke ich D. Blank). Eine ähnliche Situation findet sich bei *PHerc.* 1423. Nach dem Vorblatt (MS Gr. class. c 5 1103) wurden sieben Kolumnen des Papyrus von G. B. Malesci, der Rest von Carlo Orazi gezeichnet. In den Zeichnungen Malescis von *PHerc.* 1423 (5 1104-1110) ist sein Name wie in den fraglichen Zeichnungen von *PHerc.* 152 mit bräunlicher Tinte geschrieben. Sie tragen ebenfalls keine Buchstabennumerierung. Die Zeichnungen G. B. Malescis von *PHerc.* 1423 zeigen dasselbe Wasserzeichen wie die 1795-1798 entstandenen Zeichnungen Genaro Casanovas von *PHerc.* 1021 (MS Gr. class. c 4 751-761). Das Wasserzeichen in MS Gr. class. c 1 76, der Abkürzungstafel G. B. Malescis von *PHerc.* 152, ist jedoch dasselbe wie bei den sicher nach 1802 entstandenen Zeichnungen Gius. Casanovas, aber wohl auch von der ebenfalls zu *PHerc.* 1021 gehörenden Zeichnung MS Gr. class. c 4 750. Es erscheint unwahrscheinlich, daß man bei Hayters Ankunft noch Papier aus der Zeit vor der Revolution verwendete.

¹⁶ Zu den diplomatischen und rechtlichen Fragen von Hayters Mission und den Einzelheiten der Übergabe der Zeichnungen cf. LONGO AURICCHIO, *Disegni Oxoniensi*, und die *ibid.*, p. 181 n. 1, zitierte Literatur.

¹⁷ Ihrer Natur nach ist die folgende Untersuchung auf die Papyri beschränkt, die mit der von Piaggio erdachten Methode aufgerollt wurden, und kann nur für diese Hinweise auf die Fragmentreihenfolge liefern. Weitere Zusammengehörigkeiten verschiedener Inventarnummern oder der mit *scorzatura*

Die Zeit, als die *Officina dei Papiri* unter der faktischen Leitung von Reverend Hayter stand, gilt allgemein als die produktivste Epoche derselben. Niemals vorher und niemals wieder wurden so viele Papyri aufgerollt und abgezeichnet wie in den Jahren 1802 bis 1806. Im Zuge der politischen Entwicklungen gelangten die vorher und unter Hayter angefertigten Zeichnungen nach England und werden heute gebunden in sieben Bänden als MS Gr. Class. c 1-7 in der Bodleian Library aufbewahrt.¹⁶ Sie sind wegen der peniblen Kontrolle des Engländers und der zeitlichen Nähe zum Aufrollvorgang, in der sie entstanden sind, seit langem in ihrer großen Bedeutung für die Textherstellung anerkannt. Nur gelegentliche Beachtung hat jedoch eine weitere Neuerung gefunden, die ebenfalls auf Hayter zurückgeht: die Numerierung der Kartons. Sie wird sich von zentraler Bedeutung für die Rekonstruktion einer folgenreichen Umorganisation in der Aufbewahrung der Papyri erweisen und soll daher kurz skizziert werden.¹⁷

Mit Hilfe der sogenannten *macchina* des Paters Antonio Piaggio wurde im Idealfall die jeweils äußerste Lage der Papyrusrolle mittels aufgeklebter Goldschlägerhaut unter ständigem Zug langsam abgelöst und so stückweise vollständig aufgerollt.¹⁸ Zu Hayters Zeit wurde der so entrollte Papyrus, sobald er etwa nach drei oder vier aufgerollten Kolumnen den oberen Teil der *macchina* erreichte, vom Rest abgetrennt und auf große Bögen weißen dicken Papiers, den *cartoncini*, aufgeklebt. Zur Unterscheidung und Orientierung wurden diese Bögen in alphabetischer Reihenfolge mit Buchstaben versehen und zunächst lose über- und nebeneinander auf Holztafeln, den *tavolette* aufbewahrt. Nach dem Bericht Hayters wurden diese Stücke mit Nadeln auf einem entsprechenden Rahmen befestigt und, wenn es der Mühe wert schien, von einem *disegnatore* abgezeichnet.¹⁹ Die Angaben des englischen Gelehrten in seinen veröffentlichten *Reports* geben bisweilen weitere Aufschlüsse über Vorgänge, Personal, Material und Methode des Aufrollens. Sie sind einigen Fällen zwar ungenau – so sind etwa, wie weiter unten gezeigt wird, bei weitem nicht alle aufgerollten Fragmente auf Karton geklebt worden –²⁰ doch gibt er Auszüge aus einem mittlerweile verschollenen Tagebuch, in das er alle die Papyri betreffenden Vorgänge einzutragen pflegte.²¹ Aufgrund der Situation in der er sich damals befand, wird man an der Existenz desselben und der Authentizität der Mitteilungen grundsätzlich nicht zweifeln.²² Die einzelnen Fragmente oder Kolumnen auf einem solchen Bogen

geöffneten Teile müssen unberücksichtigt bleiben (cf. etwa DORANDI, *Scorzatura*, pp. 179 s.).

¹⁸ Eine detaillierte Beschreibung des Vorganges bei CAPASSO, *Manuale*, pp. 92-102, weitere Literaturangaben bei ESSLER, *Disegni*, pp. 157 s.

¹⁹ HAYTER, *Report*, pp. 62 s.

²⁰ HAYTER, *Report*, pp. 51 s., cf. Text nach n. 119. Eine weitere Ungenauigkeit ist etwa die Angabe, daß Giuseppe Casanova zusammen mit Carlo Orazi ausschließlich mit der Anfertigung der *disegni* beschäftigt war, *ibid.*, p.

62, spricht er von den «two copyists». Jedoch hat Orazi nach dem *Catalogo* in dieser Zeit *PHerc.* 1392 und *PHerc.* 1472 aufgerollt, nach der Angabe auf dem Vorblatt der Oxforder Zeichnungen (MS Gr. Class. c 4 773) auch *PHerc.* 1026. Für Giuseppe Casanova ist eine ähnliche Überprüfung nicht durchzuführen, da oft nur der Nachname der entsprechenden Personen genannt, somit nicht zwischen den vier damals tätigen Casanovas zu unterscheiden ist.

²¹ HAYTER, *Report*, pp. 54-60, p. 68.

²² Hayter hatte nach 1808 keinen Zugriff mehr auf die in Oxford aufbewahrten Zeich-

wurden dann mit Kleinbuchstaben gezählt, so daß etwa Hd das vierte Fragment auf dem achten Karton bezeichnet. Bei der Anwendung von Piaggios Methode entspricht somit die Reihenfolge dieser Numerierung der Ordnung, in der die Stücke in der *macchina* abgelöst wurden und damit der ursprünglichen Anordnung in der Rolle. Dieses System der Numerierung findet seine Anwendung für die Zeichnungen aller unter Hayter aufgerollten Papyri in den MS Gr. Class. c 1-7 und Hayter benutzt es auch als Bezugssystem bei den Transkriptionen als Vorbereitung einer Edition dieser Papyri in MS Gr. Class. c 8-9.²³ Alle vorher aufgerollten Papyri tragen andere oder keine Nummern.

Im Falle erst Hayter die Gewohnheit, die Papyri in Stücke von drei bis vier Spalten Breite zu zerschneiden, eingeführt und die bereits geöffneten Rollen so zerteilt hätte, ist anzunehmen, daß er auch für diese sein System der Numerierung angewandt hätte, zumal ihm offensichtlich die Wichtigkeit einer solchen Kennzeichnung der Reihenfolge bewußt war. Aus der Tatsache, daß solche Nummern bei allen vor ihm aufgerollten Papyri fehlen, ergibt sich umgekehrt, daß er sie bereits in Einzelstücken vorfand. Nach seinem Weggang aus Neapel fand die von ihm eingeführte Zählweise auf den Kartons noch bis 1812 Anwendung.²⁴ Bei den *disegni* Neapolitani hat beispielsweise noch die Serie von Gius. Casanova zu *PHerc.* 1056 die Haytersche Art der Zählung. Die Zählweise dient auch als Kriterium für die Datierung des Untergrunds. Bei Papyri, die in mehreren Anläufen aufgerollt wurden, lassen sich so die verschiedenen Phasen nach dem Untergrund unterscheiden und damit bereits bestimmten Teilen der Rolle zuordnen. Freilich gilt dies nur, soweit die Stücke sofort aufgeklebt wurden und der Untergrund nicht gewechselt hat. Dies war allerdings, wie gezeigt werden wird, häufig der Fall. Umgekehrt kann aber wegen des frühen Endes im Gebrauch der Methode ein Karton, der noch die Haytersche Zählung trägt, ohne Bedenken in die Zeit während des Aufrollens des jeweiligen Papyrus gesetzt werden.

Man nimmt im Allgemeinen an, daß das System der Aufbewahrung der Papyri in der *Officina* im Laufe der Zeit sich wenig oder unwesentlich geändert hat.²⁵ Auf den ersten Blick scheint es nach einem Jahrhundert im Grundsatz immer noch dasselbe zu sein wie während der Anwesenheit Hayters: Nach dem Bericht von Wilhelm Crönert stellt sich am Ende des 19. Jahrhunderts die Situation in der *Officina* folgendermaßen dar:²⁶ Alle aufgerollten Papyri sind auf eine Länge von 30 bis 40 cm abgeschnitten und auf Karton geklebt. Die einzigen Ausnahmen bilden *PHerc.* 1672, der im Ganzen ist, und *PHerc.* 1497, der nicht auf Karton, sondern auf Leinwand geklebt wurde. Ein Teil der Sammlung, etwa 800 Tafeln, sind auf eine Holzunterlage geklebt, einzeln in Rahmen mit Glasdeckel gesetzt und an den Wänden aufgehängt. Der Rest

nungen und Unterlagen (etwa die *Accounts and Payments* MS Gr. class. c 8 347), wie aus einem in Oxford aufbewahrten Brief Drummonds hervorgeht (MS Gr. class. c 10 f. 114v, in Übersetzung veröffentlicht bei LONGO AURICCHIO, *Hayter*, p. 179). Da seine Angaben weitgehend von den übrigen Quellen und dem in Oxford aufbewahrten Material bestätigt werden, ist es sehr wahrschein-

lich, daß er bei Abfassung des *Reports* noch andere Quellen, etwa das erwähnte Tagebuch, hatte.

²³ Die einzige Ausnahme, die nach 1802 aufgerollt ist, aber keine derartige Numerierung aufweist, scheint *PHerc.* 1423 zu sein, wohl der zweite Papyrus der unter Hayter ganz aufgerollt war. Auch die Zeichnungen, die

Baffi erhalten hatte (*PHerc.* 1008, *PHerc.* 1424, *PHerc.* 1674 und *PHerc.* 1675), tragen als die letzten vor Hayters Ankunft fertiggestellten *disegni* nicht die Haytersche Numerierung. Einen Überblick über die Arbeiten Hayters gibt CAPASSO, *Rosini*, pp. 166 s.

²⁴ Die Ausnahmen sind *PHerc.* 1048, sowie *PHerc.* 156 und *PHerc.* 1040. *PHerc.* 1048 ist 1811, die beiden anderen sind laut *Catalogo* 1805 von G. B. Casanova aufgerollt. Allerdings ist der Papyrus nicht im *Catalogo de' Papiri Ercolanesi dati per isvolgersi e restituiti, con la indicazione di quelli donati da S. M. a personaggi esteri* (AOP XVII 7, abgedruckt bei BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventari*, pp. 139-148) aufgeführt. Nach dem Wasserzeichen scheint der Papieruntergrund von *PHerc.* 156 und *PHerc.* 1040 aus weitaus späterer Zeit zu stammen (cf. Text zu n. 133). Ähnliches gilt für *PHerc.* 1677: Der Papyrus ist 1806 von G. B. Casanova aufgerollt, der Untergrund von *cornice* 5 ist aus weit neuerer Zeit; auf die übrigen *cornice* wird im Folgenden noch genauer einzugehen sein. Von den 1812 aufgerollten Papyri haben *PHerc.* 183, *PHerc.* 193, *PHerc.* 927 noch Hayters Numerierung; *PHerc.* 123 und *PHerc.* 359, beide von A. Lentari aufgerollt, haben die erste *cornice* noch mit A bezeichnet, die übrigen fünf jeweils leer; Bei *PHerc.* 875 ist der Untergrund an der entsprechenden Stelle umgebogen, so daß eine eventuell vorhandene Numerierung nicht sichtbar ist. *PHerc.* 132 und 143 schließlich sind ganz ohne Buchstaben, wie die Papyri der folgenden Jahre. *PHerc.* 1022 ist 1808 aufgerollt, aber auf die gleiche Unterlage geklebt wie die von A. Cozzi zu Beginn des 20. Jahrhunderts aufgerollten Papyri (cf. Text nach n. 134). Auch die Nummern der *pezzi* und Fragmente sind in der gleichen Weise in schwarzer Tinte geschrieben. Die Stücke wurden demnach wohl in dieser Zeit auf einen neuen Untergrund aufgebracht, sei es daß sie von dem ursprünglichen abgelöst wurden, sei es daß sie bis dahin noch nicht aufgeklebt waren. Auch die *cornice* 2 und 3 von *PHerc.* 1489 (aufgerollt 1808) sind wohl erst später auf einen neuen Untergrund gebracht worden. Sie zeigen keine Numerierung, während *cornice* 1 als A gezählt ist.

²⁵ Nach CAPASSO, *Bassi*, p. 258, war die Einrichtung der *Officina* zu Crönerts Zeit in etwa dieselbe wie 1860. Cf. PUGLIA, *Officina*.

²⁶ CRÖNERT, *Rollen*.

²⁷ Bassi spricht in seinem Bericht vom 6. Oktober 1906 von bis zu zwölf Blättern, die übereinander liegen (AOP XVI II/8, abgedruckt bei CAPASSO, *Bassi*, pp. 282-284).

²⁸ BASSI, *Guida*, pp. 429 s.; 1932 waren es noch drei bis vier Lagen übereinander (cf. TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, p. 217).

²⁹ Diese und weitere bei TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, pp. 218-221.

³⁰ Zuletzt im historischen Überblick über die Papyri ohne Untergrund bei TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, pp. 215-218. In den dort aufgeführten Berichten ist einmal von Papyrusfragmenten, die von ihrem Karton abgelöst wurden, später aber von ganzen Kartons mit aufgeklebten Fragmenten die Rede, welche unter Glas gebracht wurden. Daneben gibt es noch eine Phase, in der man lose Fragmente auf Kartons zusammenstellte, ohne sie zunächst in *cornice* zu verbringen.

³¹ Den Weg zu seiner Ernennung zeichnet CAPASSO, *Bassi*, pp. 241-258.

³² Ettore Pais nahm in der Zeit seiner Funktion als Direktor des archäologischen Museums in Neapel (25. März 1901 bis 5. Juni 1904) eine Neuordnung und Neuorganisation der Sammlungen in großem Maßstab vor. Seine rigorosen Maßnahmen stießen auf teils heftige Kritik der Betroffenen; die Wahl eines großen Raums mit guter Beleuchtung für die *Officina* traf sicherlich das Richtige (zu seiner Tätigkeit cf. CAPASSO, *Pais*).

³³ Am 5. März 1904 führt er in einem Schreiben an den Minister als Gründe dafür, daß die übrigen aufgerollten und auf Kartons aufgeklebten Stücke noch nicht unter Glas gebracht seien, die Beschäftigung mit den Arbeiten der Neuordnung und Budgetrück-sichten an (AMNN IV C 10, cf. CAPASSO, *Pais*, p. 228), der Umstand, daß die aufgerollten Papyri in einem stockdunklen Raum aufeinandergestapelt («ammassati») aufbewahrt würden, wird ihm schließlich öffentlich zum Vorwurf gemacht (SOGLIANO, *Rimutamenti*, p. 355).

³⁴ BASSI, *Papiro*, pp. 257-267. Daneben befanden sich noch gute 100 an der Wand in der Direktion, der Rest war in einem Schrank und Regalen untergebracht. Neben den 897 *cornici* gab es 142 *scorze* auf 9 Kartons und 3225 *pezzi* von 499 Papyri auf 1982 Kartons (*ibid.*, pp. 308 s.).

von rund 2000 Stücken, der als weniger ergiebig oder bedeutend angesehen wird, ist in Stapeln von 7 bis 15 Stück direkt übereinander in Schränken aufbewahrt.²⁷ Aus einem vom damaligen Direktor der *Officina* verfaßten Beitrag zu einem Führer des Archäologischen Museum in Neapel erfahren wir, daß 1907 insgesamt 1982 Kartons mit 641 Papyri auf 257 Schrankfächer verteilt waren; mithin lagen im Durchschnitt knapp acht Kartons übereinander.²⁸ Daneben gibt es nach Crönert noch die Reste aus dem Prozeß der *scorzatura*, die wie die noch ungeöffneten Rollen in Glasschränken liegen. Es fällt sofort auf, daß sich für eine ganze Reihe von Stücken die Situation geändert hat. Über 800 Bögen sind nun auf einer starren Unterlage aufgebracht und hinter Glas ausgestellt. Weiterhin ist noch zu bemerken, daß Crönerts Angabe, nach der alle Stücke auf Karton aufgeklebt sind, unzutreffend ist. Bis Anfang 2004 gab es noch Stücke, die ohne Papieruntergrund und nur mit der Goldschlägerhaut auf der Rückseite aufeinander gestapelt waren, etwa die Fragmente von *PHerc.* 904, aufgerollt 1846, und *PHerc.* 1216, aufgerollt 1830.²⁹ Viele weitere Stücke waren zunächst in der gleichen Form aufbewahrt und wurden erst in einem zweiten Schritt auf eine Papierunterlage verbracht. Man muß deshalb bei der historischen Betrachtung nicht nur, wie dies oft geschieht,³⁰ zwischen den Papyri in *cornice* und solchen ohne Untergrund unterscheiden, sondern auch noch die Gruppe der Papyri, die auf Karton aufgeklebt waren, berücksichtigen. Darauf wird später noch genauer einzugehen sein; zunächst sind die wie Bilder an der Wand aufgehängten Stücke näher zu beleuchten.

Wie schädlich diese Art der Aufbewahrung ist, wurde vor allem Domenico Bassi, ab 1906 Direktor der *Officina*, nicht müde zu betonen.³¹ Ihm liegt die Konservierung der Stücke besonders am Herzen und er schafft diese Form der Ausstellung endgültig ab. Den ersten Schritt dazu unternimmt allerdings bereits sein Vorgänger, Ettore Pais, offenbar kurz nach Crönerts Besuch in Neapel, im Zuge eines Umzuges der *Officina* innerhalb des Archäologischen Museums.³² In der zweiten Jahreshälfte von 1901 werden etwa 80 Tafeln von den Wänden abgenommen und teils in verglaste Regale, teils in einen Schrank verbracht, die übrigen werden nun in einem großen Saal im zweiten Stock aufgehängt. Die ungeöffneten Rollen und die *scorze* erhalten einen repräsentativere Unterbringung in Vitrinen, für die Stücke auf Karton ändert sich nichts.³³

Bei seinem Antritt 1906 findet Bassi dementsprechend noch 661 der 897 Tafeln an der Wand aufgehängt und die Stücke auf Karton ungeschützt aufeinanderliegend vor.³⁴ In den folgenden Jahren läßt er die losen Blätter ebenfalls auf eine Holzunterlage und in Rahmen, die *cornici*, bringen.³⁵ Diese werden wiederum in eigens dafür konstruierten Schränken flach liegend aufbewahrt. Auch die noch an der Wand angebrachten Stücke nimmt er ab und verbringt sie in geeignete Schränke zum Schutz vor Licht, und um zu vermeiden, daß sich im Laufe der Zeit Teile des fragilen Papyrus lösen und herabfallen können. Schließlich erhöht er auch die Zahl der Fächer in den Schränken, und sorgt dafür, daß die einzelnen Kartons nicht mehr übereinander liegen.³⁶

³⁵ BASSI, *Officina* 1910, pp. 88 s. Cf. DÜRR, *Catalogazione*.

von 257 bei BASSIS Amtsantritt auf 434 gestiegen, während er gleichzeitig die Zahl der Papyri unter Glas nahezu verdoppelte (BASSI, *Officina* 1913, pp. 194 s.).

³⁶ So war etwa 1913 die Zahl der *tavolette*

Über seine Aktivitäten sind wir durch seine zahlreichen Veröffentlichungen und seine umfangreichen Aufzeichnungen gut informiert.³⁷ Dieses Material und die laufend aktualisierten Inventare der *Officina* erlauben es, die Geschichte des Austellens der Papyri, das Aufhängen der verglasten Rahmen an der Wand, weitgehend nachzuzeichnen. Neben dem erwähnten Inventar aus der Zeit Piaggios sind hier drei weitere von Belang. Das älteste ist ein *Inventario dei Papiri Ercolanesi*, das wohl nach dem Weggang Hayters begonnen und bis 1823 aktualisiert wurde (*Inventar 1823*).³⁸ Es wurde 1824 von einem neuen abgelöst (*Inventar 1824*),³⁹ das bis 1853 auf dem neuesten Stand gehalten wurde. In dieses Jahr fällt die Erstellung eines großen, noch von Bassi verwendeten, Inventars (*Inventar 1853*),⁴⁰ das in den über 50 Jahren seiner Verwendung zahlreichen Änderungen, Anpassungen und Nachträgen unterworfen war.

Eine Untersuchung der Ausstellungspraxis, die Bestimmung der betroffenen Papyri, des Kriteriums ihrer Auswahl und des Zeitpunktes, wann sie aufgehängt wurden, erscheint von nicht unerheblicher Bedeutung. Denn es wird sich zeigen, daß in der großen Allgemeinheit der Fälle zu diesem Zweck die einzelnen Fragmente von dem groben weißen Papier, auf das sie unter Hayter gebracht worden waren, abgelöst und auf einen feineren, weißen oder blauen Karton aufgeklebt wurden. Darauf wurde dann mit Tinte die Nummer des Papyrus sowie der einzelnen Fragmente und gegebenenfalls der Titel geschrieben. Bei diesem Vorgang wurden die Stücke teilweise neu angeordnet, sei es aus ästhetischen Überlegungen, sei es nach der Reihenfolge, die in den Veröffentlichungen im Rahmen der *Collectio Prior* befolgt worden war. Mit dem alten Untergrund ging auch die ursprüngliche Numerierung, etwa die Haytersche Zählung, verloren. In vielen Fällen, in denen eine Auswahl und Neukombination der Fragmente eines Papyrus vorgenommen worden war, wurden die so neu zusammengestellten Tafeln später, nachdem sie von Bassi abgenommen waren, oft im Block vor oder nach den übrigen nicht aufgehängten Tafeln eingeordnet, so daß die ursprüngliche Reihenfolge heute unkenntlich ist. Hier kann die oben erwähnte Numerierung der Oxforder Zeichnungen wertvolle Dienste leisten:⁴¹ Sie erlaubt einerseits eine Rekonstruktion der ursprünglichen Anordnung, zum anderen gibt sie auch Aufschluß, inwieweit beim Umkleben die Aufteilung der Fragmente auf die einzelnen Bögen beibehalten wurde. Nach der Darstellung der Vorgänge des Umklebens und Aufhängens, wodurch die historische Bedingtheit der jetzigen Anordnung und damit Schwierigkeit und Problematik, diese für eine Textedition heranzuziehen, aufgezeigt wird, soll deshalb mit der Untersuchung dieser Zeichnungen ein erster Lösungsversuch gegeben werden. Andere Kriterien, namentlich die aus der Untersuchung der Anatomie der Schriftrolle gewonnenen Daten, müßten dann freilich im Einzelfall für eine endgültige Entscheidung hinzugenommen werden.

1. POPYRI ALS BILDER

Die Gewohnheit, Papyri an den Wänden aufzuhängen, reicht weit in die Geschichte der *Officina* zurück. Bereits im ältesten bekannten Inventar, das

³⁷ Eine Bibliographie gibt CAPASSO, *Bassi*, pp. 296-299. Die Unterlagen finden sich im Archiv der *Officina dei Papiri* (AOP), vor allem in den *buste* XVIII, XIX, XXII. Sie werden im Folgenden einzeln behandelt.

³⁸ AOP XVII 11. JANKO, *Philod.*, *Poem. I*, p. 21, setzt es in die Zeit von 1819 bis 1823.

³⁹ AOP XVII 12. Es ist überschrieben mit «*Inventario della Reale Officina de' Papiri Ercolanesi*» und datiert auf Napoli 1824.

⁴⁰ AOP XVIII 20. Es ist überschrieben mit «*Reale Officina de' Papiri Ercolanesi. Inventario Generale de' Papiri e di tutti gli altri oggetti ivi esistenti 1853*».

⁴¹ Für die historischen Begebenheiten nach Hayters Weggang und den Weg der Zeichnungen nach Oxford cf. LONGO AURICCHIO, *Disegni Oxoniensi*, und die dort zitierte Literatur.

⁴² Archivio Storico del Museo Nazionale di Napoli, Serie Inventari antichi n° 43. Für die Datierung cf. BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventary Piaggio*, pp. 137 ss., der Text ist abgedruckt in BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventari*, pp. 45-120.

⁴³ Nach GUERRIERI, *Officina*, p. 21, stammt die erste Anfrage um Erlaubnis, die aufgerollten Papyri in Rahmen setzen zu können von 1812. Damals habe man zunächst um 160 Rahmen ersucht. Freilich sind bis 1824, wie im Folgenden ausgeführt, davon nur 93 aufgehängt.

⁴⁴ Zur Datierung des *Notamento de' mobili, e ciò ch'esiste nell'officina de' papiri* (AOP XVII 3) auf die Zeit von 1817-1822 cf. BLANK-LONGO AURICCHIO, *Inventari*, p. 44. Der Text ist abgedruckt *ibid.*, pp. 151 s. Danach befinden sich in der *stanza terza* 8 Rahmen mit dem Papyrus Philodems *De musica* (PHerc. 1497) und der lange Rahmen mit Philodems Rhetorik (PHerc. 1672), in der *stanza quarta* 8 Rahmen mit Philodems Schrift *De vitiis* (PHerc. 1424), und 4 mit dem lateinischen Papyrus, sowie 8 Rahmen mit und 126 ohne Glas, die leer zu sein scheinen.

⁴⁵ Nach dem *Notamento* 1848 (cf. n. 46) wurde die Arbeit G. Quadraris an PHerc. 1672 im Reskript vom 17.2.1835 autorisiert.

⁴⁶ Das Dokument wird im AOP unter XVII 17 aufbewahrt. Cf. GUERRIERI, *Officina*, p. 35, Nr. XVI. Es wurde 1852 im Zuge der Vorbereitungen für das neue Inventar aktualisiert.

⁴⁷ DE JORIO, *Officina*, pp. 91 s., in der *stanza prima* dreißig Rahmen von insgesamt vier Papyri: Ein lateinisches Fragment, das in *VH¹ II* publiziert worden war (PHerc. 817), zwei Papyri Epikurs *De natura* und ein Anonymus *De ira*. In der *stanza seconda* befinden sich 16 Rahmen eines Papyrus Philodems *De rhetorica*. In der *stanza terza* befinden sich 38 Rahmen von sieben Papyri: einer vermutlich von Metrodor, *De sensibus*, einer von Polystr., *Cont.*, die übrigen von Philodem, *De vitiis* und *De rhetorica*. In der *stanza quarta* befinden sich 8 Rahmen mit dem Papyrus Philodems *De musica* und der lange Papyrus Philodems über die Rhetorik (PHerc. 1672). Für die *stanza seconda* bis *quarta* stimmen die Zahlen der *cornici* zum *Notamento degli altri oggetti* im *Inventar* 1824.

⁴⁸ Der Eintrag unter Osservazioni im *Inventar* 1823 lautet: «(...) Degli altri pezzetti nove, otto trovansi riposti entro 4 quadretti

wohl noch vor 1786 entstand,⁴² sind der erste von Piaggio aufgerollte PHerc. 1497, Philod., *Mus.* IV, in 8 vergoldeten und verglasten Rahmen, und der sogenannte lange, weil nicht wie alle anderen in Teile geschnittene, PHerc. 1672, Philod., *Rhet.* II, in einem längeren, aber sonst den übrigen ähnlichen, Rahmen ausgestellt. Während letzterer, wohl auch aufgrund seiner unhandlichen Länge, bis 1865 unediert blieb, ist PHerc. 1497 bekanntlich der erste aufgerollte und der erste veröffentlichte Papyrus aus Herkulaneum. Wenn die Datierung des Inventars richtig ist, war er allerdings bereits mehr als zehn Jahre vor dem Erscheinen der Edition (1793) aufgehängt.⁴³

1.1. *Schrittweise Vergrößerung der Ausstellung*

Für diese Art der Dekoration der *Officina* bringt die Verschiffung der Papyri nach Palermo und der Umzug der Sammlung von Portici nach Neapel in den Jahren um die Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert nur unwesentliche Änderungen. Um 1820 sind nach einem *Notamento de' mobili, e ciò ch'esiste nell'officina de' papiri*, zusätzlich zu den vorher genannten Papyri nun 4 Rahmen des 1809 im zweiten Band der *Collectio Prior* veröffentlichten lateinischen Papyrus (PHerc. 817), sowie 8 Rahmen mit Philod., *Vit.* IX (PHerc. 1424) aufgehängt. Der letztgenannte Papyrus sollte erst 1827 erscheinen, seine Edition war aber wohl damals schon abgeschlossen.⁴⁴ Sieht man vom Spezialfall des «langen Papyrus», PHerc. 1672, einmal ab,⁴⁵ wird bereits hier die Tendenz deutlich, jeweils die bearbeiteten und veröffentlichten Stücke auszustellen. Ein solches Vorgehen liegt freilich aus praktischen Gründen nahe. Es genügt, an die Schwierigkeit der Konsultation der ausgestellten Stücke und das durch die Veröffentlichung gesteigerten Interesse des Publikums zu erinnern. Darüberhinaus hat sicher auch die bekannte Haltung der verantwortlichen Stellen jener Zeit, Zugang und Kenntnis der wertvollen Funde streng zu überwachen, aber umgekehrt das Ansehen der Sammlung zu verbreiten und vermehren, eine maßgebliche Rolle gespielt. Es überrascht daher nicht, wenn auch in der Folgezeit vorwiegend die veröffentlichten Papyri – und von diesen nur die veröffentlichten Fragmente – ausgestellt werden. So waren etwa von dem erwähnten PHerc. 817 nur vier der heute 6 Rahmen aufgehängt. Mit Hilfe eines *Notamento de' papiri interpretati e pubblicati e di quelli che se ne trova commessa l'interpretazione*, der 1848 von C. Malesci erstellt, 1852 korrigiert und bis 1857 auf dem neuesten Stand gehalten wurde, ist es möglich, den Zeitpunkt des Beginns der Arbeiten der *interpreti* ziemlich genau zu bestimmen (*Notamento* 1848).⁴⁶ Dort ist regelmäßig das Datum des Reskripts angeführt, in dem die Vergabe des Auftrags und damit die Bezahlung gebilligt wurde.

Im Zuge der fortschreitenden Arbeiten der *interpreti* wächst die Zahl der Ausstellungstücke weiter an. Aus der Kombination zweier Inventare und einem Reiseführer von 1825 läßt sich die Situation in diesem Jahr gut nachzeichnen.⁴⁷ Danach werden in der *stanza prima* insgesamt vier Papyri auf 30 Rahmen gezeigt: Der genannte lateinische PHerc. 817,⁴⁸ sowie zwei Papyri mit Büchern von Epikur *De natura*, wohl PHerc. 1417/1479 und

con lastre, sospesi al muro, ed uno fu preso da Mad.ma Murat e regalato a Napoleone.

Die übrigen 14 befinden sich in *stipo XI tavoletta* 385.

PHerc. 1148,⁴⁹ und eine damals anonyme Schrift *De ira*, es handelt sich um PHerc. 182, auf 16 Rahmen.⁵⁰

In der *stanza seconda* befinden sich 16 Rahmen eines Papyrus Philodems über die Rhetorik. Es handelt sich um die aus PHerc. 1007/1673 zusammengesetzten Kolumnen des vierten Buches.⁵¹ In der *stanza terza* befinden sich 38 Rahmen von sieben Papyri: einer, nach der Edition in der *Collectio Prior*, Metrodor zugeschrieben, ein weiterer von Polystrat, die übrigen mit Philodems Werken *De vitiis* und *De rhetorica*. Wie die folgende Übersicht zeigt, waren alle diese Papyri damals bereits veröffentlicht oder sollten später veröffentlicht werden. Für einen Teil ist in den Inventaren noch der ursprüngliche Aufbewahrungsort vor dem Aufhängen auf Holztafeln in den entsprechenden Schränken angegeben.

PHerc. 336/1150:⁵² Polystr., *Cont.*; 9 Rahmen, vorher auf X 510-520, dann VII 346; *ed.*: VH 4.

PHerc. 1008:⁵³ Philod., *Vit.* X; 6 Rahmen, vorher auf II 72-77, dann XII 670; *ed.*: VH 3.

PHerc. 1055:⁵⁴ Dem. Lac., *Op. inc.*; 3 Rahmen, vorher auf III 647-650, dann I 35-36; *ed.*: VH 6.

PHerc. 1423:⁵⁵ Philod., *Rhet.* IV; 6 Rahmen, vorher auf; III 134-139; *ed.*: VH 11.

PHerc. 1424:⁵⁶ Philod., *Vit.* IX; 8 Rahmen, *ed.*: VH 3.

PHerc. 1426:⁵⁷ Philod., *Rhet.* III; 4 Rahmen, vorher auf I 68-71; *ed.*: VH 4.

PHerc. 1669: Philod., *Rhet.* X; 2⁵⁸ Rahmen, vorher auf I 37-45;⁵⁹ *ed.*: VH 5.

⁴⁹ Nach der Gesamtzahl nehmen die fraglichen Papyri zehn *cornici* ein. Die eine Hälfte stellt wohl PHerc. 1417/1479 dar, von dem in einem Nachtrag im *Inventar* 1824 gesagt ist: «I 5 pezzi originali che mancano sono situati in cinque cornici con lastre nella 1.a stanza». Der Rest befand sich auf den *tavolette* IX 462-465. An der Edition dieses Papyrus arbeitete seit 12.10.1823 F. Iavarone. Er war daneben auch mit der Edition der beiden anderen Papyri mit Werken Epikurs betraut, an denen zu dieser Zeit gearbeitet wurde: PHerc. 697 (seit 2.2.1824) und PHerc. 1148 (seit 30.4.1825; das Datum ist jeweils das der Autorisation im *Notamento* 1848). PHerc. 697 umfaßte jedoch nie mehr als vier Kartons, so daß wohl ein Teil von PHerc. 1148 in fünf *cornici* aufgehängt war. Der *Notamento* 1848 vermerkt zu allen drei Papyri, daß die Edition bis auf die Anmerkungen abgeschlossen sei.

⁵⁰ Der Nachtrag unter *Osservazioni* im *Inventar* 1823 lautet: «Avvertasi che sette fram(men)ti di questo papiro si ritrovano sulla tavoletta 212 ed il rimanente è posto in 16 quadretti nella prima stanza attaccato al muro». Ursprünglich war als Ort *stipo* IV und V, *tavolette* 212-231 angegeben. Der Eintrag im *Inventar* 1824 ist inhaltsgleich.

Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit G. Genovesis an PHerc. 182 im Reskript vom 11.1.1824 und 15.11.1825 autorisiert.

⁵¹ Der Nachtrag unter *Osservazioni* bei PHerc. 1007 im *Inventar* 1823 lautet: «Riunito all'altro pap. 1673 col quale forma un tutto. Detti pap(i)ri in pezzi sedici sono posti entro altrettanti quadretti sospesi al muro». Ursprünglich war der Papyrus noch ohne sein Komplement aufgehängt. Der zitierte Eintrag ersetzt die Version: «originale che interpre(ta)to trovasi posto in sei quadretti ... attaccato al muro in sei quadretti, ed il rimanente posto nella tavoletta 670». Dieser Eingriff scheint spät vorgenommen worden zu sein. Denn unter 1673 findet sich im *Inventar* 1823 noch kein entsprechender Vermerk und auch im *Inventar* 1824 ist die Trennung noch deutlich zu erkennen: «Attaccato al muro in cinque quadretti, gli altri quadretti undici appartengono al n(umer)o 1007». Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit an diesem Papyrus durch das Reskript vom 12.10.1823 autorisiert.

⁵² Das *Inventar* 1824 gibt unter PHerc. 336: «Questo Papiro essendo pub(blicat)o nel IV.o Volume, gli originali si trovano in nove cornici con lastre nella 1.a stanza».

⁵³ Der Nachtrag unter *Osservazioni* im *Inventar* 1823 lautet: «Vi sono rimasti solam(en)te nella t(avolett)a 670 due pezzi inutili. Cioché interessa è posto in sei quadretti già appesi al muro». Cf. DÜRR, PHerc. 1008, pp. 136 s.

⁵⁴ Die Inventare haben keinen Vermerk bis auf eine Rasur im Aufbewahrungsort im *Inventar* 1823, nach der die Stücke von *stipo* III *tavolette* 647-650 nach *stipo* I *tavolette* 35-36 verbracht worden sind. Die Anzahl der *cornici* ist bestimmt nach den heutigen und den Angaben im *Inventar* 1853.

⁵⁵ Der Nachtrag unter *Osservazioni* im *Inventar* 1823 lautet: «Nella terza stanza, attaccato al muro in sei cornici colle lastre». Ähnlich das *Inventar* 1824.

⁵⁶ Der Nachtrag unter *Osservazioni* im *Inventar* 1823 lautet: «Gli originali di qu(es)to pap(ir)o trovansi entro otto (del. quattro) quadretti forniti di lastre». Bereits dort gibt es keine Angabe zu den *tavolette*. Das *Inventar* 1824 fügt noch die *terza stanza* als Ausstellungsort hinzu.

⁵⁷ Das *Inventar* 1823 hat: «attaccato al muro in quattro quadretti». Das *Inventar* 1824 gibt die *seconda stanza* als Ausstellungsort an. Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit A. A. Scottis an diesem Papyrus durch das Reskript vom 12.10.1823 gebilligt.

⁵⁸ Aufgrund der Gesamtzahl ist anzunehmen, daß von wenigstens einem der aufgelisteten Papyri zu diesem Zeitpunkt weniger Rahmen aufgehängt waren als später nachweisbar sind. Die Vermutung, daß es sich hierbei um PHerc. 1669 handelt, beruht auf der Beobachtung, daß bei diesem Papyrus die übrigen Kartons deutliche Spuren von der Aufbewahrung an der Wand zeigen. Während in zwei *cornici*, 7 und 11, der Untergrund eine weit dunklere und frischere Farbe hat. Ich nehme daher an, daß diese beiden *cornici* früher mit anderem Untergrund aufgehängt waren, der später ausgetauscht und an die übrigen angeglichen worden ist. Auch 1853 war die Anzahl der aufgehängten *cornici* erst bei 7 angelangt (cf. jedoch n. 190). Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit A. Ottavianos an diesem Papyrus durch das Reskript vom 19.1.1828 gebilligt.

⁵⁹ Schon im *Inventar* 1823 ist angemerkt, daß einige Fragmente von PHerc. 1670 mit denen von PHerc. 1669 zusammen sind: «Avvertasi che nello stipo primo, tav(olett)e 35.

In der *stanza quarta* befinden sich die bekannten 8 Rahmen mit dem Papyrus Philod., *Mus. IV* (*PHerc.* 1497) und der lange Papyrus Philodems (*PHerc.* 1672).⁶⁰ Demnach waren im Jahr 1825 insgesamt 14 Papyri in 93 *cornici* auf diese Weise ausgestellt.

Den nächsten und letzten großen Fixpunkt gibt der *Notamento di tutti gli altri oggetti che esistono nella Reale Officina de' Papiri*, datiert auf den 12. Juli 1853, am Ende des *Inventar* 1853. Danach ist die Zahl der nun aufgehängten Rahmen um 70 auf 163 angestiegen. Davon lassen sich 67 dank eines Schreibens G. Genovesis vom 10. Oktober 1851 identifizieren und auf dieses Jahr datieren.⁶¹ Genovesi bittet in seinem Schreiben um außerordentliche Vergütung für die Angestellten, die daran beteiligt waren, zahlreiche Papyri in *cornice* zu überführen. Geleitet wurden die Arbeiten von Carlo Malesci mit der Hilfe von Vincenzo Corazza, Carlo Orazi (d. J.) und Giambattista Malesci. Seiner Bitte wird am 7. November 1851 entsprochen. Wenn man bedenkt, wie wenige *cornici* es bis zu diesem Zeitpunkt gab, so ist diese Maßnahme, bei der die Anzahl der *cornici* um zwei Drittel vermehrt wurde, sicherlich ein außergewöhnliches Ereignis in der Geschichte der *Officina*.⁶²

Im zweiten Teil seines Schreibens führt Genovesi die betroffenen Papyri mit Titel und Anzahl der Kolumnen und Fragmente auf. Daraus lassen sich die einzelnen Inventarnummern rekonstruieren. Es handelt sich ausschließlich um bereits edierte Stücke mit Werken Philodems. Da manche Zuordnung zweifelhaft sein könnte, seien sie hier vollständig aufgeführt: *PHerc.* 1674 «Intorno la rettorica di colonne 58 e frammenti 10», *PHerc.* 1669 «anche intorno la rettorica di colonne 32 e frammenti 5», *PHerc.* 1065 «Intorno a' fenomeni ed a' segni di col(onne) 38 e fram(menti) 8», *PHerc.* 339 «Intorno a' filosofi, di colonne 20», *PHerc.* 152/157 «Intorno al culto degli dei, di col(onne) 15 e fram(menti) 16», *PHerc.* 1050 «Intorno la morte, di col(onne) 21 e fram(menti) 20, de' quali otto sono pubblicati», *PHerc.* 1507 «Intorno ad Omero di col(onne) 24 e fram(menti) 20, de' quali 11 pubblicati», *PHerc.* 1471 «Intorno alle rite ed a' costumi, di col(onne) 21. In uno formano colonne 229 e frammenti 79».

Bemerkenswert ist, daß mit dem Titel *Intorno al culto degli dei* nicht, wie üblich, *PHerc.* 1428 Philod., *Piet.*, gemeint ist, der sicher erst 1862 aufgehängt wurde und damals noch nicht veröffentlicht war,⁶³ sondern *PHerc.* 152/157, von dem genau die in der *Collectio Prior* edierten Stücke in acht *cornici* ausgestellt wurden. Dies bestätigen auch die Einträge im *Inventar* 1853. Die entsprechenden Bemerkungen über die Anzahl der aufgehängten *cornici* stammen für *PHerc.* 152/157 von erster Hand, während es sich bei *PHerc.* 1428 um spätere Zusätze handelt. Aufgrund solcher Namensgleichheiten wäre grundsätzlich die Angabe der Inventarnummern bei jeder Edition von Listen wünschenswert.⁶⁴

Die *cornici* von *PHerc.* 1669 wurden um fünf auf nun sieben erhöht. Undatiert, aber ebenfalls neu hinzugekommen ist *PHerc.* 1427 mit zwei *cornici*. Damit sind von den 70 neuen *cornici* 69 identifiziert. Die eine fehlende ist wohl so zu erklären, daß ein weiterer der in *stanza terza* ausgestellten Papyri eine zusätzliche *cornice* erhielt. Deutlich ist auch, daß zwischen 1825 und 1851 die Ausstellung nahezu unverändert blieb.

36 e 37 vi sono sei fram(ment)ti inutili, che appartengono al pap(ir)o 1670 qui ordinatamente segue».

⁶⁰ Entsprechend vermerkt das *Inventar* 1824 für *PHerc.* 1672: «Dentro un lungo quadro attaccato al muro nella 4.a stanza»; für *PHerc.* 1497: «Questo Papiro trovasi posto entro quadretti otto nella p(ri)ma stanza».

⁶¹ Genovesis Brief AOP XI II 14. Der erste, allgemeine Teil ist abgedruckt bei TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, p. 215.

⁶² Cf. TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, p. 215.

⁶³ Cf. nach n. 91.

⁶⁴ Cf. etwa denselben Titel bei TRAVAGLIONE, *Incisori*, p. 100.

Zusammen mit den neu hinzugekommenen Stücken ergibt sich nun folgende Aufteilung. In der *stanza prima* befinden sich 35 *cornici*, 32 in der *stanza seconda*, 87 in der *stanza terza* und unverändert *PHerc.* 1672 und *PHerc.* 1497 in der *quarta stanza*. Die Aufteilung der Papyri auf die übrigen Räume hatte sich in der Zwischenzeit leicht geändert. So befinden sich in der *stanza prima* nun die bereits vorher in anderen Räumen aufgehängten *PHerc.* 817,⁶⁵ *PHerc.* 182, *PHerc.* 336/1150⁶⁶ und wohl *PHerc.* 1008.⁶⁷ In der *stanza seconda* befinden sich die bereits vorher ausgestellten *PHerc.* 1007/1673⁶⁸ und *PHerc.* 1426,⁶⁹ sowie der neu hinzugekommene *PHerc.* 1674.⁷⁰

Von den in der *stanza terza* ausgestellten 87 Rahmen lassen sich 86 mit einiger Sicherheit identifizieren. Bereits vor 1851 aufgehängte Papyri sind in der folgenden Aufstellung durch Fettdruck hervorgehoben.

PHerc. 152/157:⁷¹ Philod., *Di* III; 8 Rahmen, vorher auf: V 268-279, *PHerc.* 157 zuerst XII 701-702; *ed.*: VH 6.

PHerc. 339:⁷² Philod., *De Stoicis*; 6 Rahmen, vorher auf: X 533-538; *ed.*: VH 8.

PHerc. 1050:⁷³ Philod., *M.* IV; 11 Rahmen, vorher auf: IX 489-500; *ed.*: VH 9.

PHerc. 1055:⁷⁴ Dem. Lac., *Op. inc.*; 3 Rahmen; *ed.*: VH 6.

PHerc. 1065:⁷⁵ Philod., *De signis*; 10 Rahmen, vorher auf: I 46-54.

PHerc. 1148:⁷⁶ Epic., *Nat.* XIV; 5 Rahmen, vorher auf: VI 296-299.

PHerc. 1417/1479: Epic., *Nat.* XXVIII; 5 Rahmen, vorher auf: IX 461.

PHerc. 1423:⁷⁷ Philod., *Rhet.* IV; 6 Rahmen; *ed.*: VH 11.

PHerc. 1424:⁷⁸ Philod., *Vit.* IX; 8 Rahmen; *ed.*: VH 3.

PHerc. 1427:⁷⁹ Philod., *Rhet.* I; 2 Rahmen, vorher auf: I 55-56.

PHerc. 1471:⁸⁰ Philod., *Lib. dic.*; 5 Rahmen, 1823 auf: XII 688-693, nach 1824: II 58-77, 1853: II 58-73; *ed.*: VH 5, 1 & 2.

⁶⁵ Der Eintrag im *Inventar* 1824: *PHerc.* 817: «Avvertasi che de' pezzetti ventitrè, otto sono riposti in quadretti, quattro sospesi al muro, ed uno per ordine superiore fu mandato a Napoleone Buonaparte».

⁶⁶ Der Nachtrag im *Inventar* 1824 lautet: «Questo Papiro essendo pubblicato nel IV.o Volume, gli originali si trovano in nove cornici con lastre nella 1.a stanza».

⁶⁷ Der Aufbewahrungsort scheint gewechselt zu haben. Im *Inventar* 1824 ist der Raum nicht angegeben, im *Inventar* 1853 ist die *stanza terza* angegeben. Da die anderen Papyri alle explizit zugewiesen sind, sind die wenigen übrigen in der Aufstellung so verteilt, daß die jeweiligen Rahmen den angegebenen Gesamtzahlen entsprechen.

⁶⁸ Die Einträge im *Inventar* 1824 lauten für *PHerc.* 1007: «Questo Papiro trovati riunito all'altro col n(umer)o 1673 col quale forma un tutto. Detti Papiri in pezzi sedici sono posti entro altrettanti quadretti sospesi al muro». Für *PHerc.* 1673: «Attaccato al muro in cinque quadretti, gli altri quadretti undici appartengono al n(umer)o 1007». Offenbar

waren die Kolumnen noch nicht zusammengesetzt.

⁶⁹ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Nella seconda stanza, in quattro quadretti attaccati al muro».

⁷⁰ Der Aufbewahrungsort dieses Papyrus schwankt. Im *Inventar* 1824 ist nachgetragen: «Trovati in dodici cornici con lastre nella 2.a stanza: Essendo illustrato si è tolto dall'armadio ove esisteva». Und unter *PHerc.* 1004: «Questo Papiro si è passato all'armadio n(umer)o 1.o dalla tavoletta n(umer)o 7 a 17 ove una volta esisteva il Papiro n(umer)o 1674 messo in cornici con lastre nella 1.a stanza». Nach dem *Inventar* 1823 befand sich *PHerc.* 1674 auf I 6-17. Der Eintrag im *Inventar* 1853 setzt ihn schließlich in Rasur in die *stanza terza*. Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit S. Cirillos an diesem Papyrus durch Reskript vom 15.4.1837 gebilligt.

⁷¹ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit A. A. Scottis an *PHerc.* 152/157 im Reskript vom 22.5.1832 autorisiert.

⁷² Der Eintrag im *Inventar* 1824 lautet: «Questo Papiro si trova pubblicato nel-

l'VIII.o Volume in col(onne) 20. Gli originali si trovano in sei cornici con lastre nella 3.a stanza». Nach dem *Notamento* 1848 war die Edition von *PHerc.* 339 seit 29.8.1835 in Vorbereitung.

⁷³ Der Eintrag im *Inventar* 1824 lautet: «Questo Papiro essendo pubblicato nel IX.o Volume, si trova in undici cornici con lastre nella 3.a Stanza. Un solo fram(ment)o originale si trova nella tavoletta 489 allo stipo IX». Dieses Fragment ist im *Catalogo* nicht erwähnt. Dort ist nur von 11 *cornici* die Rede. Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit A. Ottavianos an diesem Papyrus durch Reskript vom 11.8.1826 gebilligt.

⁷⁴ *Inventar* 1853: «Pubblicato nel volume 6. Gli originali si trovano in tre cornici sospese al muro nella 3.a stanza».

⁷⁵ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Questo Papiro essendo illustrato trovati in dieci cornici con lastre nella stanza terza». Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit S. Cirillos an diesem Papyrus durch Reskript vom 24.7.1848 gebilligt.

⁷⁶ Dieser Papyrus ist nach *Inventar* 1853 in die *seconda stanza* gesetzt findet dort aber wegen der Gesamtzahl der *cornici* keinen Platz mehr. Nachdem er ursprünglich in der *stanza prima* war, bleibt nur sicher, daß sein Aufbewahrungsort mehrmals gewechselt hat.

⁷⁷ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Nella terza stanza, in sei cornici attaccato al muro». Die Tatsache, daß dort kein Aufbewahrungsort in den *stipi* angegeben ist, zeigt, daß dies bereits bei Erstellung des Inventars der Fall war.

⁷⁸ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Nella terza stanza, in otto cornici attaccato al muro». Die Tatsache, daß dort kein Aufbewahrungsort in den *stipi* angegeben ist, zeigt, daß dies bereits bei Erstellung des Inventars der Fall war.

⁷⁹ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Nella terza stanza, in due quadretti attaccati al muro». Nach dem *Notamento* 1848 arbeitete G. Genovesi seit dem 12.10.1823 an diesem Papyrus.

⁸⁰ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Le colonne di questo Papiro al n(umer)o di 24 sono pubblicate nel V volume 1.a parte. Gli originali si trovano in cinque cornici con lastre nella 3.a stanza. I fram(ment)i sono pubblicati nella 2.a parte del V. volume. Gli origi-

PHerc. 1507:⁸¹ Philod., *De bono rege*; 10 Rahmen, I 28-32;⁸² *ed.*: *VH* 8.

PHerc. 1669:⁸³ Philod., *Rhet.* X; 7 Rahmen, vorher auf: I 37-45, dann I 37; *ed.*: *VH* 5, 1.

Die fehlende *cornice* mag, wie oben vermutet, in einer Vermehrung der *cornici* eines bereits aufgehängten Papyrus begründet sein; oder *PHerc.* 1507 war noch in elf statt der aktuellen zehn Rahmen ausgestellt. Alle Papyri, die nur in einer *cornice* aufgehängt waren, wurden erst später unter Glas gebracht. Unklar ist auch das Schicksal von *PHerc.* 1018. Dessen Aufbewahrungsort ist im *Inventar* 1824 mit XII 629-638, also zehn *tavolette* angegeben, während das *Inventar* 1853 nur eine (X 547) aufführt. Wenn man nicht annehmen will, daß auch dieser Papyrus 1853 bereits in *cornice* war, müßten die vorher einzeln aufbewahrten Kartons dann übereinander gestapelt worden sein. Der Papyrus war sicher später in 10 Rahmen ausgestellt.

Nach der oben zitierten Aufstellung am Ende des *Inventar* 1853 sind unter den verglasten Rahmen in den ersten drei Räumen die Originale der bereits veröffentlichten Papyri enthalten.⁸⁴ Dies gilt für alle in den ersten 9 Bänden der *Collectio Prior* edierten Stücke, also bis ins Jahr 1848, mit Ausnahme der im zweiten Band erschienenen *PHerc.* 1042 und *PHerc.* 1149, die seitdem nach London gegangen waren, und *PHerc.* 1428, der zum Inhalt des niemals erschienenen siebten Bandes bestimmt war. Hinzu kommen noch mehrere Papyri, deren Edition bereits weit fortgeschritten oder abgeschlossen war.

1.2. Die Phase der «barbarie»

Der zitierte Brief Genovesi markiert aber auch in anderer Hinsicht einen Wendepunkt. Zum einen findet sich hier zum ersten Mal ein Motiv, die Papyri unter Glas zu bringen, welches in der Folge immer größere Bedeutung gewinnen sollte: Durch die ständig weiter fortschreitenden Arbeiten an der Aufrollung der Papyri wurde es immer schwieriger, für die neuen fragilen Stücke angemessene Unterbringung bereit zu stellen. Die Möglichkeit, die einzelnen Stücke oder Kartons auf den *tavolette* übereinander zu stapeln fand ihre Grenze in der Schwierigkeit der Konsultation, der Gefahr einer Beschädigung der Fragmente und der Höhe der einzelnen Fächer. Anders als in der Zeit Hayters, als man neue Schränke angeschafft hatte, verfiel man nun darauf, den nötigen Platz zu schaffen, indem man bereits edierte Stücke herausnahm und in den *cornici* an der Wand aufhängte. Entsprechend schreibt Genovesi, die Arbeiten würden durchgeführt, «per mettersi in cornice molti papiri, togliendosi dagli armadi, e lasciarsi luogo agli altri». Die Übersicht über die aufgerollten Papyri in Appendix 4 zeigt, daß in diesen Jahren die Anzahl der neu hinzugekommenen Fragmente sprunghaft anstieg. Da die Aufbewahrungskapazität einmal an ihre Grenzen gestoßen war, mußte bei jedem weiteren Aufrollen eine entsprechende Zahl von Papyri in *cornice* verbracht werden. Es werden also auf die Phasen von erhöhter Aktivität der *svolgitori* jeweils neue Unternehmungen folgen, in deren Verlauf eine größere Menge von Papyri unter Glas gebracht wurde. Mit dem fast vollständigen Erliegen des Aufrollens neuer Papyri kommt schließlich auch die Vermehrung der «Papyri in *cornice*» zum Stillstand.

Daneben führt Genovesi eine weitere Neuerung ein, die noch weitreichendere Folgen haben sollte. In der Absicht, nur die bereits veröffentlichten

nali 38 pezzi si trovano nelle controschritte tavolette». Die Arbeit A. Ottavianos wurde nach dem *Notamento* 1848 durch die Reskripte vom 4.5.1830 und 7.8.1832 gebilligt.

⁸¹ Der Nachtrag im *Inventar* 1824: «Questo Papiro essendo pubblicato nel Tomo VIII.º si trova situato in undici cornici con lastre nella 3.ª stanza». Bereits seit dem *Inventar* 1853 umfaßt *PHerc.* 1507 10 *cornice*. Die Arbeit L. Caterinos an diesem Papyrus wurde nach dem *Notamento* 1848 durch das Reskript vom 23.1.1833 gebilligt.

⁸² So der Eintrag im *Inventar* 1824. Im *Inventar* 1823 stand vor I 28-32 noch XII 663-673.

⁸³ Der Eintrag im *Inventar* 1824: «Questo Papiro essendo illustrato trovasi in sette cornici con lastre nella terza stanza. Pub(licato) nel V.º Volume Parte 1.ª, i fram(ment)i non pub(blica)ti. Gli orig(inal)i di essi si conservano nello stipo I.º tav(olett)a 37 su 5 cartoncini». Nach dem *Inventar* 1853 sind es dann 11 *cornici*.

⁸⁴ «I.ª stanza: Cornici 35 di ceraso anche dipinte e con lastre contenenti gli originali di papiri pubblicati; II.ª stanza: Cornici 32 come sopra; III.ª stanza: ottantasette cornici con lastre, come sopra».

Fragmente eines Papyrus an der Wand aufzuhängen, läßt er diese von ihrem ursprünglichen Untergrund lösen und neu nach der Anordnung der jeweiligen Edition zusammenstellen. So sind von *PHerc.* 152/157 nur die von Scotti veröffentlichten 15 Kolumnen und 16 Fragmente in 8 *cornici* ausgestellt. Von *PHerc.* 1669 waren die 32 Kolumnen und 5 Fragmente in der *Collectio Prior* veröffentlicht worden. Die Kolumnen nehmen heute noch 6 *cornici* ein und es ist anzunehmen, daß alle fünf Fragmente zusammen auf einer weiteren untergebracht waren, auch wenn sich nicht entscheiden läßt, ob dazu noch weitere unveröffentlichte Bruchstücke kamen. Insgesamt ergibt sich die angeführte Zahl von sieben *cornici*, der die spätere und heute aktuelle Unterbringung auf elf *cornici* gegenüber steht. Ebenso war auch *PHerc.* 1471 zu dieser Zeit nur in 5 *cornici* mit 21 Kolumnen ausgestellt; heute sind es 21 *cornici*. Bei *PHerc.* 1507 gibt Genovesi umgekehrt explizit an, daß von den nun in *cornice* verbrachten Stücken nur ein Teil veröffentlicht ist. Es handelt sich um einen besonders zu kennzeichnenden Ausnahmefall. Wahrscheinlich bestand die von Genovesi erwähnte Anpassung («adattare») der Originale an die *tavolette* und *cornici* wenigstens in einer neuen Anordnung, die allein die edierten Fragmente auswählte; in einigen Fällen wurden aber nachweislich die veröffentlichten Fragmente aus den oft längeren Streifen aufgerollter Papyrusstücke ausgeschnitten, nach der Anordnung in den Stichen der jeweiligen Edition zusammengesetzt und auf den neuen Untergrund aufgeklebt. Auf diesen schrieb man auch den Titel des Werkes nach der Edition und die dort befolgte Numerierung der Kolumnen und Fragmente; die alte Zählung blieb mit dem alten Untergrund zurück.⁸⁵

Nach den bisher beobachteten Gewohnheiten, wären die im zehnten und elften Band veröffentlichten Papyri sicherlich unter den ersten gewesen, die man als nächste unter Glas gebracht hätte. Da dies jedoch erst knapp zehn Jahre später geschieht, ist anzunehmen, daß in der Zwischenzeit keine weiteren Papyri aufgehängt wurden. Bestätigung findet eine solche Annahme im Rückgang der aufgerollten Papyri bis 1855 (cf. Appendix 4), wodurch die Raumnot als Antrieb zunächst nicht mehr wirksam war, und in den zahlreichen Aufgaben des neuen Leiters der *Officina* B. Quaranta, die ihm trotz der rapide steigenden Zahl an aufgerollten Papyri weder für die Vollendung seiner eigenen als siebten Band der *Collectio Prior* geplanten Edition, noch für solche außerordentlichen Maßnahmen, genügend Zeit ließen. Entsprechend spricht Quaranta am Ende seines Bericht vom 12. Februar 1858 über die Arbeiten seit dem Abschluß des *Inventar* 1853 von neu aufgerollten Stücken, die aus Raumnot provisorisch auf Kartons im Schrank I untergebracht sind.⁸⁶

Dem Raummangel wurde erst nach der Einigung Italiens abgeholfen, als die *Officina* Teil des Archäologischen Museums geworden war. Der damalige Leiter, Giulio Minervini, schlug bald nach seinem Amtsantritt in einem Schreiben vom 9. Juli 1861 der Direktion des Museums vor, einen Teil der nach Tausenden zählenden Kartons der aufgerollten Papyri, die gefährlich aufeinandergestapelt seien, herauszunehmen, und unter Glas an der Wand aufzuhängen. Einerseits sei mit einer solchen Ausstellung dem Interesse des Publikums und dem Ansehen des Museums gedient, andererseits ließe sich damit auch das Platzproblem der kaum mehr in die Schränke passenden

⁸⁵ Genovesi beschreibt die Operation so: «Si è dovuta dapprima riscontrare sopra gli originali de' pezzi pubblicati, co' rispettivi disegni e con le prove in istampa, segnar dove non corrispondeva, e seguire la numerazione adottata nelle illustrazioni pubblicate de' rispettivi papiri. (...) Indi si sono staccati gli originali da' vecchi cartoncini con quella delicatezza ed intelligenza propria di chi conosce l'arte dello svolgimento e riposti ne' nuovi adattandoli alle tavolette e queste alle cornici. E da ultimo in ogni tavoletta vi si è scritta l'indicazione dell'autore, del titolo dell'opera e di un numero progressivo corrispondente a quello delle colonne che vi si contengono». Der vollständige Text bei TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, p. 215. wo auf die oben gegebene Aufstellung der einzelnen Papyri nur summarisch hingewiesen wird (*ibid.* n. 4).

⁸⁶ AOP XIV IV 30 über den Zeitraum von 1853-1857: «Tutt'i pezzi di papiri svolti che non sono situati negli stipi, si conservano. su cartoncini, provvisoriamente nell'armadio 1.o, per mancanza di località». In der Aufstellung der «spese straordinarie» vom Dezember 1857 bis einschließlich März 1859 (AOP XIV VI 40), die etwa die Ausgaben für Fischleim und Goldschlägerhaut, also für den Bedarf der *svolgitori*, enthält, findet sich keine Angabe über neue *cornici*.

⁸⁷ Das Schreiben vom 9. Juli 1861 ist abgedruckt bei TRAVAGLIONE, *Incisori*, pp. 116-118. Cf. CAPASSO, *Bassi*, p. 267 n. 53.

⁸⁸ So war der Inhalt der fünf *cornici* von *PHerc.* 89 zuvor auf X 559 untergebracht, die drei *cornici* von *PHerc.* 188 auf X 553, die zwei *cornici* von *PHerc.* 189 auf II 96, die sieben *cornici* von *PHerc.* 200 auf IX 505, die zwei *cornici* von *PHerc.* 225 auf XIV 804, die fünf *cornici* von *PHerc.* 300 auf IX 214, die vier *cornici* von *PHerc.* 353 auf X 530, die sechs *cornici* von *PHerc.* 634 auf I 53, die drei *cornici* von *PHerc.* 998 auf XII 686, die fünf *cornici* von *PHerc.* 1006 auf XI 583, die sechs *cornici* von *PHerc.* 1041 auf XII 623, die fünf *cornici* von *PHerc.* 1061 auf XI 607, die drei *cornici* von *PHerc.* 1289 auf XI 571, die sieben *cornici* von *PHerc.* 1383 auf VIII 446, die fünf *cornici* von *PHerc.* 1384 auf VIII 441, die zwölf *cornici* von *PHerc.* 1417 auf IX 461, die zwei *cornici* von *PHerc.* 1420 auf I 57, die zwei *cornici* von *PHerc.* 1678 auf IV 196; zu *PHerc.* 1669 cf. n. 83.

⁸⁹ TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, p. 215 n. 6.

⁹⁰ Etwa der Eintrag im *Inventar* 1824 zu *PHerc.* 1059: «Si avverte, che su di queste tavolette vi esisteva il papiro di Filodemo intorno la morte che ora si trova in lastre cornici essendo publicato nel IX.o volume». *PHerc.* 1059 befindet sich nun in *stipo IX tavolette* 494-499. *PHerc.* 1050 umfaßte vorher die tavolette 489-500, nun gibt es nur ein Fragment auf *tavoletta* 489 (cf. n. 73). Cf. auch *PHerc.* 1004 in n. 70, dessen vorheriger Aufbewahrungsort *stipo XII tavolette* 630-641 war.

⁹¹ *Papiri svolti ed illustrati, situati in 200 cornici con lastre* (AOP XVIII 6), datiert auf den 9. September 1862 mit Minervinis Unterschrift.

⁹² Archivio della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Napoli e Caserta IV C 10, cf. TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, p. 216 n. 7 und zugehörigen Text.

⁹³ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit N. Lucignanò an diesem Papyrus durch das Reskript vom 17.4.1844 autorisiert.

⁹⁴ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit N. Lucignanò an diesem Papyrus durch das Reskript vom 28.1.1846 autorisiert.

⁹⁵ Die Arbeit B. Quarantà an diesem Papyrus wurde nach dem *Notamento* 1848 in den Reskripten vom 21.8.1826, 30.7.1827 und 11.9.1831 gebilligt.

Masse an aufgestapelten Papyri lösen und ihre bessere Erhaltung sicherstellen.⁸⁷

Die Betonung der Außenwirkung liegt auf einer Linie mit dem in der gleichen Zeit begonnenen Programm der Publikation der *disegni* in der *Collectio Altera*. Gleichzeitig stieg auf Wunsch des Ministeriums die Zahl der aufgerollten Papyri sprunghaft an (cf. Appendix 4). Das Platzproblem illustriert eine Aufstellung über die aufgerollten Papyri von 1858 bis 1861 (AOP XVIII 4). Dort findet sich in diesen Jahren regelmäßig für alle Papyri am Rand der Vermerk «situarsi» und «da situare», sowie der nachträglich hinzugefügte Eintrag über den Aufbewahrungsort. Offenbar konnten die neu aufgerollten und aufgeklebten Stücke in diesen Jahren erst in den Schränken untergebracht werden, wenn dort vorher durch Entnahme anderer Papyri Platz geschaffen worden war. Da generell auf einer *tavoletta* durchaus mehrere Kartons untergebracht sein konnten,⁸⁸ ist anzunehmen, daß in dieser Zeit die Fächer in den Schränken von den Stapeln der Papyri und Kartons ganz ausgefüllt wurden. Bei der Zerbrechlichkeit der Fragmente ist daher für die auf diese Weise aufbewahrten Stücke mit besonderen Verlusten zu rechnen. Verschont blieben allein die ausgestellten *cornici*. Die genaue Anzahl der in den 1860er Jahren aufgerollten Stücke ist nicht genau zu bestimmen, zumal bei den Papyri, die in mehreren Anläufen geöffnet wurden. Teilweise gibt, wie später noch ausführlicher beschrieben werden soll, der Untergrund einen Hinweis. Eine erste Abschätzung ergibt, daß die in jenem Jahrzehnt neu hinzugekommenen Fragmente heute etwa 389 *cornici*, die insgesamt seit 1851 hinzugekommenen 683 *cornici* einnehmen. Angesichts der 163 *cornici*, die 1853 aufgehängt waren, handelt es sich um einen erdrückenden Zuwachs. Minervinis Vorschlag, den er am 8. November 1861 nochmals präzisiert,⁸⁹ wird offensichtlich gebilligt und am 9. September 1862 sind 200 neue *cornici* aufgehängt, und damit die Zahl der vorhandenen auf mehr als das Doppelte gesteigert. Wie bereits vorher üblich füllten dann andere Papyri, die noch auf Karton verblieben waren, die durch die Entnahme der in *cornice* verbrachten Stücke entstandenen Lücken.⁹⁰

Über die bei dieser Gelegenheit in *cornice* verbrachten Stücke sind wir durch eine Aufstellung Minervinis informiert.⁹¹ Sein Bericht gleichen Datums nennt als Ausführende Carlo Malesci, Vincenzo Corazza, Carlo Orazi (d. J.) und Giambattista Malesci. Es handelt sich also um dieselbe Gruppe von Mitarbeitern, die bereits 1851 die Fragmente in *cornice* verbracht hatten. Insgesamt sind nun 446 Kolumnen und 241 Fragmente ausgestellt.⁹² Minervini fügt unter anderem die oben erwähnten, in der *Collectio Prior* veröffentlichten, aber 1853 noch nicht aufgehängten Papyri hinzu. Zum bis dahin in 5 *cornici* ausgestellten veröffentlichten Teil von *PHerc.* 1471 kommen nun weitere 16 mit den restlichen, teilweise in *VH* 5, 2 veröffentlichten, Fragmenten hinzu:

PHerc. 1056:⁹³ Ep., *Nat.* XXV, 8 Rahmen, vorher auf VI 288-295; ed.: *VH* 10.

PHerc. 1414:⁹⁴ Philod., *Grat.*, 6 Rahmen, vorher auf III 140-142, dann 134-142; ed.: *VH* 10.

PHerc. 1428:⁹⁵ Philod., *Piet.*, 8 Rahmen, vorher auf IV 197-206; (ed.: *VH* 7).

PHerc. 1471: Philod., *Lib. dic.*, 21 Rahmen, vorher auf II 58-73; ed.: *VH* 5, 1 & 2.

Die übrigen zu diesem Zeitpunkt in *cornice* verbrachten Papyri sind alle unediert und noch nicht aufgehängt. Sie sind in der Aufstellung in Appendix 1 am Aufhänge datum 1862 zu erkennen. Daß der freiwerdende Platz dringend benötigt und sofort genutzt wurde, ergibt sich aus einer Aufstellung über die vom 1. November 1861 bis Ende 1862 aufgerollten Papyri (AOP XV IV 32). Dort findet sich jeweils über der Angabe des Papyrus und des *svolgitore* ein unterstrichenes «situarsi» oder «da situarsi» und dann im Nachtrag von zweiter oder dritter Hand die Angabe des Aufbewahrungsortes (*stipo*, *tavoletta*). Durch die aufgehängten Stücke war also wieder genug Raum für neue Fragmente geschaffen worden, um mit dem Aufrollen fortfahren zu können. Erst zwei Jahre später, 1864, scheinen wieder Papyri in *cornice* gebracht worden zu sein, diesmal freilich in sehr großer Zahl. Eine weitere Liste über die aufgerollten Papyri, welche die gerade angeführte fortsetzt und bis ins Jahr 1871 reicht, vermerkt am oberen Rand «tutto il 1863 da situarsi». Der Aufbewahrungsort (*stipo*, *tavoletta*) ist für die Papyri dieses Jahres jeweils nachgetragen (AOP XV V 41). Ab 1864 jedoch ist die Angabe des Aufbewahrungsortes stets in einem Zug mit dem Bericht über die Anzahl der aufgerollten Fragmente vorgenommen. Das Problem des chronischen Raum mangels trat bis zum Ende der Phase vermehrten Aufrollens nicht mehr auf, sei es, daß in diesem Jahr der größte Teil aller Papyri in *cornice* aufgehängt wurde, sei es, daß man in der Folge regelmäßig Papyri unter Glas brachte. Die durch das Aufhängen entstandenen Lücken wurden durch die neuen Stücke gefüllt, ohne daß die Reihenfolge der Inventarnummern eine Rolle gespielt hätte. Vielmehr sind die einzelnen Papyri auf ganz verschiedene *stipi* verteilt. Auch hier zeigt sich der vorläufige Charakter dieser Maßnahmen. Für die folgenden Jahre enthält das Archiv der *Officina* keine weitere Dokumentation. Es ist aber anzunehmen, daß in der erwähnten Weise fort gefahren wurde. Teilweise wurden die Änderungen in Art und Ort der Aufbewahrung im bis 1912 aktualisierten *Inventar* 1853 nachgetragen. Daraus ist unter anderem ersichtlich, daß eine Reihe von Papyri, die bereits veröffentlicht und zum Teil ausgestellt war, in dieser Zeit im Ganzen in *cornice* verbracht wurde.⁹⁶ In keinem der Fälle finden sich heute Unterschiede auf den Kartons. Nach 1868 sind keine weiteren *cornici* mehr aufgehängt worden. Denn aus diesem Jahr stammt eine Aufstellung von Papyri, die abgezeichnet und in *cornice* verbracht werden sollten.⁹⁷ Mit Ausnahme von *PHerc.* 1149, wurde jedoch der Großteil dieser Papyri erst 1906 von D. Bassi, die übrigen noch später in *cornice* verbracht.⁹⁸ Auch die Fragmente des genannten *PHerc.* 1149 befinden sich noch auf dem Untergrund aus der Zeit Hayters und waren niemals an der Wand ausgestellt.⁹⁹ Im Einklang damit läßt sich ab 1868 ein deutlicher Rückgang der aufgerollten Papyri beobachten (cf. Appendix 4). Aus diesen Eckdaten ergibt sich, daß von den insgesamt 897 von Pais und Bassi vorgefundenen und an der Wand aufgehängten *cornici* 183 aus der Zeit bis 1861, 199 aus dem Jahr 1862 und 515 *cornici* aus dem Zeitraum von 1864 bis 1867 stammen.

Die von Minervini initiierte öffentlichkeitswirksame Darstellung der *Officina* zeigte auch auf diesem Gebiet ihre Folgen. Teil dieser Publikumsorientierung war eine repräsentative Gestaltung der Ausstellung. Dazu wurde der Untergrund, auf den die Stücke aufgeklebt waren vereinheitlicht. In der

⁹⁶ Im Einzelnen handelt es sich um *PHerc.* 1485 dessen *cornici* von 3 auf 10 steigen, um *PHerc.* 152/157, der 15 neue *cornici* erhält. Bei *PHerc.* 817 steigt die Anzahl von 4 auf 6, bei 1007/1673 von 16 auf 17 (bezeichnend die Rasur und Entstellung des Satzbaus im *Inventar* 1853), und bei 1669 von 7 auf 11.

⁹⁷ «Papiri, che si conservano nello Stipo I. per disegnarli e mettersi in cornici con lastre» (AOP XVIII 8). Sie sind ins Jahr 1865 zu setzen, da zu *PHerc.* 931 angemerkt ist «trovasi nella macchina per lo svolgimento».

⁹⁸ *Elenco dei Papiri messi ultimamente in cornice* (AOP XIX 7 2, abgedruckt in DÜRR, *Catalogazione*. Dort ist noch die frühere, ohne erkennbaren Grund in der Zwischenzeit geänderte, Signatur XXII 7 2 angegeben. *PHerc.* 166, *PHerc.* 219, *PHerc.* 224, *PHerc.* 1036, *PHerc.* 1142 und *PHerc.* 1558 sind weder in dieser Aufstellung noch im *Elenco di tutti i Papiri in cornice* (AOP XIX 7 1). Sie sind daher wohl erst später in *cornice* verbracht (selbst 1928 waren noch 1230 Kartons ohne *cornice*, cf. GUERRIERI, *Officina*, p. 28). Allein *PHerc.* 1149 ist nach dem genannten *Elenco* bereits 1906 in vier *cornici*. Bassi berichtet von seinen Maßnahmen in *Bassi, Officina* 1913. Danach sind 753 *cornici* neu, davon 608 von 164 Papyri, die vorher noch nicht in *cornice* waren, 145 von 36 Papyri, von denen andere Teile bereits in *cornice* waren. 1233 Kartons von 345 Papyri sind noch nicht in *cornice* (*ibid.*, pp. 194 s.).

⁹⁹ Dementsprechend findet sich auch kein Vermerk im *Inventar* 1853. Neben den vier *cornici* des *PHerc.* 1149 gibt es noch eine kleine Anzahl von Papyri, die nach Bassi «Elenco di tutti i Papiri in cornice» (AOP XIX 7 1) von 1906 bereits in Rahmen verbracht, aber nicht ausgestellt waren: *PHerc.* 927 *cornici* 1-2; *PHerc.* 1067 *cornici* 6-9; *PHerc.* 1414 *cornici* 4-8. Der Untergrund zeigt bei den bis 1812 aufgerollten Papyri jeweils noch die Haytersche Numerierung.

Sammlung befinden sich 612 *cornici* mit blauem Karton, die bis auf ganz wenige Ausnahmen, welche wohl auf spätere Eingriffe zurückzuführen sind, deutliche Spuren eines Rahmens zeigen, der früher die äußersten Enden bedeckt hat. Entsprechend ist hier die Farbe etwas weniger ausgebleicht, unmittelbar daneben finden sich verstärkt Ablagerungen von Staub. Weiterhin gibt es noch 276 *cornici* mit weißem Papier, das viel feiner ist als etwa die von Hayter verwendeten Bögen und dieselben Spuren von Rahmen aufweist. Für alle findet sich im *Inventar* 1853, sei es im Haupttext, unter *Osservazioni* oder im Nachtrag, der Vermerk, daß eine bestimmte Anzahl von *cornici con lastre* mit Stücken des entsprechenden Papyrus an der Wand aufgehängt sei. In der Regel von späterer Hand steht daneben ein Zusatz, der den jeweiligen Raum, die *stanza*, angibt, in dem der Papyrus ausgestellt ist. Daraus läßt sich das System der Ausstellung klar erkennen. Alle *cornici* mit weißem Karton befanden sich in der *stanza prima*, alle blauen in der *stanza seconda* und *terza*. Dazu kommen noch *PHerc.* 1497, der zwar ebenfalls auf weißem, aber auf Textiluntergrund, aufgebracht ist, mit 8 *cornici* und die lange *cornice* von *PHerc.* 1672 in der *stanza seconda*. Zusammen mit diesen 9 *cornici* ergibt sich genau die Summe von 897 Rahmen. Bei *PHerc.* 1672 ist um das dunkle Holz, auf das der Papyrus selbst aufgeklebt ist, ein Rand aus blauem Karton gelegt. Er fügt sich damit nahtlos in das Ensemble ein. Ähnliches gilt auch für die sogenannten *scorze*, die äußersten Blätter der durch Aushöhlen geöffneten Rollen. Sie waren durch C. Malesci auf blauen Karton aufgebracht worden auf dem sie lange Zeit verblieben, um schließlich ab den 1960er Jahren schrittweise abgelöst zu werden. Der blaue Untergrund ist noch erhalten und trägt die Nummern der ehemals dort aufgeklebten Papyri und bisweilen Malescis Signatur «C. M.».¹⁰⁰ Auf diesem Untergrund waren die *scorze* später in Vitrinen unterhalb der *cornici* ausgestellt.¹⁰¹

Für die vorhergehende Zeit war in einigen Fällen ein Transfer einzelner Papyri von einem Raum zum anderen zu beobachten. Bei der nun herrschenden Einheitlichkeit des Hintergrunds ist sich eine solche Umstellung weit schwieriger, da sonst die Uniformität der Ausstellung durchbrochen werden könnte. Es ist daher leicht einzusehen, daß eine solche Gestaltung erst durchzuführen ist, wenn der Bestand der Ausstellungsstücke weitgehend feststeht. Erst zu diesem Zeitpunkt wird der Untergrund vereinheitlicht worden sein. Es ist damit anzunehmen, daß im Laufe der 1860er Jahre alle Stücke der betroffenen 888 *cornici* von ihrer ursprünglichen Unterlage gelöst und je nach zugeordnetem Ausstellungsort auf weißem oder blauem Karton aufgeklebt wurden. Diese später von Bassi als «barbarie» bezeichnete Aktion war somit nicht, wie dieser annahm, auf die 612 blauen *cornici* beschränkt, sondern umfaßte auch die 276 weißen *cornici*, so daß insgesamt 144 Papyri davon betroffen waren. Damit ist seine berechnete Forderung, in einer Aufstellung der herkulanischen Papyri anzugeben, ob diese auf blauem Karton aufgebracht sind, noch um die genannten weißen zu vervollständigen.¹⁰² Die von Bassi geforderte Aufstellung über den Untergrund ist am Ende dieser Ausführungen als Appendix 1 entsprechend ergänzt und zum ersten Mal veröffentlicht.

Wenn es nicht gelang, die Fragmente ganz von der alten Unterlage abzulösen, schnitt man sie aus und klebte sie mit den Überresten des alten auf den

¹⁰⁰ Die blauen Kartons, auf denen die Scorze aufgeklebt waren, tragen die Überschrift: *Ultimi fogli delle così dette scorze dei Papiri*. Bisweilen findet sich darauf das Kürzel «C. M.», es steht wohl für Carlo Malesci. Sie befinden sich in den *cassetti* 22, 23, 37, 78, 79, 92, 93, 104, 105, 108 und 114. Daneben sei noch angemerkt, daß weitere *cassetti* einen Textiluntergrund gleicher Farbe haben (etwa 104, 105, 106, 107, 109-111).

¹⁰¹ Cf. GUERRIERI, *Officina*, pp. 22-24.

¹⁰² BASSI, *Catalogo*, p. 486.

neuen Karton. Durch den Farbunterschied augenfälliger sind solche Fälle auf dem blauen Untergrund leichter zu bemerken, da sich hier der ursprüngliche weiße Karton gut abhebt; es gibt aber auch Beispiele von Papyri, die sich nun auf weißem Untergrund befinden.¹⁰³ Weiterhin waren sehr wahrscheinlich auch die erwähnten *scorze* davon betroffen. Einen *terminus post quem* gibt hier ein in *cassetto* 23 liegender Karton, auf dem sich die laut *Catalogo* nach 1854 geöffnete *scorza* von *PHerc.* 436 befand. Dieses Datum und der identische Untergrund legen es sehr nahe, daß auch die *scorze* zur gleichen Zeit wie die aufgehängten Papyri auf den blauen Karton aufgebracht worden sind.¹⁰⁴

Obwohl Bassi sicher auf mehr Dokumentationsmaterial über die Geschichte der *Officina* zurückgreifen konnte, als heute noch zur Verfügung steht, konnte er keine Unterlagen über den Wechsel des Untergrunds finden. Sein Anhaltspunkt waren allein die zu seiner Zeit noch erhaltenen ursprünglichen Kartons, welche Reste der einst darauf aufgeklebten Papyri und der ursprünglichen Numerierung trugen.¹⁰⁵ So hat seine Vermutung, diese Ereignisse hätten in der Zeit von 1852 bis 1860 stattgefunden, wenig Gewicht. Minervini hatte, wie oben dargelegt, 1862 den bereits vorhandenen 5 *cornici* von *PHerc.* 1471 weitere 16 hinzugefügt. Heute weist der Untergrund keine merklichen Unterschiede auf, so daß die Vereinheitlichung nach dieser Zeit anzusetzen ist. Dazu kommt aber noch eine weitere, gewichtige Notiz: Heute sind, wie in Appendix 1 verzeichnet, die von Minervini 1862 aufgehängten Stücke sowohl auf blauem als auch auf weißem Untergrund aufgeklebt. In seinem oben (cf. n. 92) erwähnten Arbeitsbericht vom 9. September jenes Jahres schreibt er jedoch, daß Carlo Malesci die Aufgabe zufiel, «di fermare una carta bianca sopra ciascuna tavoletta, e d'incollarvi con la massima diligenza i pezzi di papiro». Somit muß also wenigstens die Übertragung der Stücke auf den blauen Karton später stattgefunden haben; es ist anzunehmen, daß man dafür die Stücke nochmals ablöste. Daraus ergibt sich ein *terminus post quem* für die betroffenen Papyri, der aber wohl ohne Bedenken auf die übrigen übertragen werden kann. Denn es ist sehr wahrscheinlich, daß die ganze Sammlung erst, als der Umfang und die Anordnung der Ausstellung, insbesondere die Raumaufteilung, endgültig festlagen, in einem Zuge auf die neuen Kartons übertragen wurde, um nun ein einheitliches Erscheinungsbild zu erzeugen. Umgekehrt ist durch die Farbe des Untergrunds auch die Raumaufteilung der Sammlung weitgehend festgelegt und nur mit größerem Aufwand wieder zu ändern. Hierin mag ein weiterer Grund liegen, daß nach dem Abschluß dieser Arbeiten keine neuen Papyri mehr aufgehängt wurden.

Mit dieser Voraussetzung aber haben auch einzelne Papyri Beweiskraft: Die Arbeiten an *PHerc.* 1044 weisen auf vor 1865, während von *PHerc.* 97 noch Stücke auf dem neuen weißen Untergrund sind, die erst 1863 aufgerollt wurden.¹⁰⁶ Für *PHerc.* 152/157 ergibt die Änderung der Numerierung der in den 60er Jahren entstandenen *disegni* ein Datum für das Umkleben zwischen 1862 und 1864.¹⁰⁷ Erhellend ist auch der Eintrag für diesen Papyrus im *Inventar* 1853: «Avvertasi che questo papiro forma un tutto coll'altro num(er)o 157. Vi sono 114 fram(ment)i disegnati e non incisi. Questi appartengono al papiro di Filodemo Sulla Vita degli Dei pubblicato da Monsignor Scotti nel

¹⁰³ Auf blauem Karton befinden sich die Überreste etwa in *cornici* 9 von *PHerc.* 182, in *cornici* 1-9 von *PHerc.* 336/1150, in *cornici* 4-6 von *PHerc.* 862, *cornici* 5 und 6 von *PHerc.* 1061, *cornici* 3, 4 und 8 von *PHerc.* 1065, in *cornici* 1, 2, 5 und 6 von *PHerc.* 1383, in *cornici* 5 und 10 von *PHerc.* 1507. In *cornici* 1 und 2 von *PHerc.* 1258 befinden sie sich auf weißem Untergrund. In *cornice* 3 dieses Papyrus ist der rechte Teil des Kartons ausgeschnitten; sein Inhalt bildet heute wohl einen Teil der ersten beiden *cornici*. Von Beschnidung spricht für *PHerc.* 1010 auch LEONE, *Ricostruzione Ep., Nat. II*, p. 19.

¹⁰⁴ Die genaue Datierung des Untergrunds mag angesichts der Wichtigkeit der bisweilen dort notierten Informationen (cf. etwa CAPPASSO, *Lucrezio*) einige Bedeutung haben.

¹⁰⁵ BASSI, *Papiro*, p. 272 n. 17.

¹⁰⁶ Cf. n. 187 und zugehörigen Text.

¹⁰⁷ Cf. ESSLER, *Disegni*, p. 177.

VI.o Volume. Gli originali di tutte le colonne di questo papiro e di 16 fram(ment)i si trovano situati in 8 cornici con lastre nella 2a stanza. Il rimanente non pubblicato ...». An dieser Stelle bricht die erste Hand ab, der gleich anzuführende Folgetext steht in Rasur. Aus der erhaltenen ersten Fassung wird zunächst deutlich, daß wie in anderen Fällen von *PHerc.* 152/157 zunächst nur die in der *Collectio Prior* veröffentlichten Stücke aufgehängt waren. Davon befinden sich die Kolumnen heute nach den Tafeln jener Editionen zusammengesetzt in den fünf *cornici* 19-23. Die 16 Fragmente jedoch sind heute auf sieben *cornici* verteilt, so daß sich hier die Anordnung geändert hat.¹⁰⁸ Es darf als sicher gelten, daß diese Änderung im Zuge des Übertragen auf den neuen blauen Karton vorgenommen wurde. Sie kann daher zur Datierung herangezogen werden. Der Nachtrag im Inventar lautet «detti 114 fram(ment)i in dis(egni) 74 segnati co'detti n(umer)i 152 e 157 in altro fascicolo sonosi incisi e trovansi uniti col(onne) e fra(mment)i in 23 cornici, 2a stanza». Es ist unklar, ob die Originale genau zu der Zeit auf den blauen Karton übertragen wurden, als man die Zeichnungen in Kupfer stach; doch werden die beiden Ereignisse und der Eintrag im Inventar nicht weit auseinander liegen. Die letzten Stiche sind aber auf den Monat genau datiert und umfassen den Zeitraum von Juni 1865 bis Mai 1866.¹⁰⁹ Bei *PHerc.* 356 gibt der *Catalogo* neben dem ersten Aufrolldatum 1803-1804 auch ein zweites, nämlich 1866, an. Ein Teil der Fragmente dieses Papyrus war auf weißem Untergrund aufgehängt. Alle übrigen Kartons tragen die Haytersche Nummerierung und sind damit Ergebnis des ersten Aufrollversuches. Die im zweiten Anlauf gewonnenen Fragmente sind entweder verloren oder wurden 1866 oder später auf die weißen Kartons mit aufgeklebt.

Den letzten Hinweis schließlich gibt die Person des Angestellten der *Officina*, der maßgeblich an diesen Arbeiten beteiligt gewesen sein muß: Carlo Malesci. Er war 1812 im Alter von 12 Jahren bezahlter Mitarbeiter der *Officina* geworden und hatte neben dem Aufrollen der Papyri auch das Abzeichnen und Anfertigen der Stiche erlernt.¹¹⁰ Seit 1840 war er für die Korrespondenz der *Officina* verantwortlich und ab 1848 bis zu seinem Tod (wohl um 1872) auch *custode degli armadi dei papiri*.¹¹¹ In dieser Funktion war er sicher mit der Änderung der Aufbewahrungsform von mehreren hundert *cornici* befaßt. Als Schriftführer hat er mit dem *Notamento* 1848 ein Instrument erstellt, das bei der beobachteten Praxis des Ausstellens eine notwendige Voraussetzung für das Aufhängen der Papyri war.¹¹² Bei der ersten belegten Ablösung von Fragmenten und ihrer Übertragung auf einen neuen Untergrund im Jahr 1851 wurde er von Genovesi mit der Leitung der Arbeiten beauftragt. Auch Minervini nennt ihn an erster Stelle, als zehn Jahre später weitere Papyri in *cornice* verbracht werden. Weiterhin zeichnet er für das Aufbringen der *scorze* auf blauen Karton verantwortlich.¹¹³ Schließlich stammt von seiner Hand ein *Notamento de' papiri svolti situati in cornice con lastre (1, 2, 3 stanza)* in zwei Ausführungen, die beide nachträgliche Zusätze derselben Hand aufweisen, mithin Arbeitskopien sind.¹¹⁴ Sie enthalten alle aufgehängten Papyri bis auf neun *cornici* von zwei Papyri.¹¹⁵ Danach wird man mit einiger Sicherheit C. Malesci als den hauptsächlich mit der Durchführung dieser Arbeiten Befähten erkennen und davon ausgehen können, daß bei seinem Tod die Neuorganisation der Aufbewahrung weitgehend ab-

¹⁰⁸ *Cornice* 1: fr. 3; *cornice* 2: fr. 8; *cornice* 5: fr. 23; *cornice* 6: fr. 24a; *cornice* 16: fr. 65, fr. 69; *cornice* 17: fr. 75, fr. 77, fr. 78, fr. 80, fr. 82; *cornice* 18: fr. 83, fr. 84, fr. 85, fr. 87, fr. 89.

¹⁰⁹ Cf. die Übersicht bei ESSLER, *Disegni*, pp. 203 s.

¹¹⁰ AVP, Vescovi, Carte Rosini, B. III, f. 2, c. 38, abgedruckt in: D'AMBROSIO, *Rosini*, pp. 203 s.

¹¹¹ PUGLIA, *Officina*, pp. 105-107.

¹¹² Cf. 1.4 Auswahlkriterium für die Ausstellungsstücke und Text zu n. 46. Charakteristisch für die Hand Malescis sind vor allem die Buchstaben R, P und D, ein Autograph ist etwa AOP XV 27 «Lavori eseguiti dagli impiegati dell'officina de' papiri dal 15 (Otto)bre a 15 (Novem)bre 1861», mit Malescis Unterschrift vom 15. November 1861.

¹¹³ Cf. Text zu n. 62, Text nach n. 91, n. 100 und zugehörigen Text.

¹¹⁴ AOP XVII 14 und 14bis (GUERRIERI, *Officina*, p. 34, Nr. XIV-XIV bis). In XVII 14bis finden sich die Zusätze in *stanza* 3 (*PHerc.* 1780 und *PHerc.* 1017) im Text, während die Zusätze am Ende von *stanza* 1 (*PHerc.* 1191 und *PHerc.* 989) nicht aufgenommen sind; die Reihenfolge und Aufteilung auf die Räume ist sonst gleich. Für die Unterschiede zum Inventar cf. zu n. 193 und n. 205.

¹¹⁵ Es fehlt *PHerc.* 164 mit 2 *cornici*; *PHerc.* 1485 ist noch mit 3 *cornici* anstatt mit 10 angegeben.

geschlossen war. Eine engere Eingrenzung ergibt sich aus der Beobachtung seiner Produktion als *svolgitore*. In den Jahren 1862 bis 1869 rollte er pro Jahr stets so viele Fragmente auf, daß damit heute wenigstens 14 bis 15 *cornici* gefüllt sind. Allein in den Jahren 1864 und 1865 sinkt diese Zahl um ein Drittel. Ebenso sinkt in diesen beiden Jahren die Gesamtzahl der aufgerollten Stücke, um 1866 wieder sprunghaft anzusteigen (cf. Appendix 4). Am leichtesten ist dieser Einbruch damit zu erklären, daß die *svolgitori* einen beträchtlichen Teil ihrer Arbeitszeit für die Übertragung der auszustellenden Fragmente auf den neuen Untergrund verwandten. Damit wird man die Vollendung der Ausstellung und die Anschaffung der 515 neuen *cornici* mit einiger Wahrscheinlichkeit auf die Jahre 1864 und 1865 datieren können. So fällt diese Änderung in die ersten Jahre Giuseppe Fiorellis als Leiter der *Officina*.

1.3. Wiederverwendung des alten Untergrunds

Über das weitere Schicksal der von Bassi vorgefundenen Kartons habe ich nichts in Erfahrung bringen können, wenn nicht ein Zeugnis aus den 1950er Jahren als Spur zu werten ist. Im anläßlich der Zweihundertjahrfeier der Entdeckung der *Villa dei Papiri* erschienenen Sammelband ist davon die Rede, daß insgesamt 85 Papyri in 588 *tavole* von ihrem weißen Karton gelöst und auf den blauen Untergrund aufgeklebt worden waren. Möglicherweise sind diese Zahlen durch Auswertung der damals noch vorhandenen Kartons gewonnen. Sie sind nach den vorangegangenen Überlegungen jedenfalls zu niedrig und ihr sonstiger Ursprung unklar.¹¹⁶

Ein kleiner Teil jener alten Kartons, den Bassi wohl nicht gesehen hat und zumindest nirgends erwähnt, hat sich überraschend im Laufe der Durchsicht der *cornici* zur Vorbereitung dieser Arbeit gefunden. In einigen *cornici* bisher unveröffentlichter Papyri ließ sich deutlich am Rand in blassen Lettern die Überschrift ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ und ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΩΝ ΘΕΩΝ in Spiegelschrift erkennen.¹¹⁷ Offenbar war die Tinte einer auf der anderen Seite aufgetragenen Überschrift mittlerweile durch das Papier gedrungen und so wieder sichtbar geworden. Auf den Bögen waren also vorher auf der nun untenliegenden Seite Papyri mit Werken dieser Titel aufgeklebt. Nach der erwähnten Erneuerung des Untergrunds dieser Stücke waren sie in der *Officina* verblieben und in späterer Zeit, als man weitere Rollen öffnete und so neue Fragmente aufkleben mußte, auf der Rückseite wiederverwendet worden. Durch den Glücksfund der Titel aufmerksam geworden konnte ich in einigen Fällen in einer Wölbung des Untergrunds oder durch andere begünstigende Umstände weitere Rückseiten von wiederverwendeten Kartons identifizieren. Bei vielen anderen bleibt der Verdacht, daß es sich ebenfalls um eine alte Unterlage handelt. Er läßt sich aber ohne mögliche Gefahren für den nun aufgeklebten Papyrus nicht bestätigen, so daß die folgende Aufstellung des Gefundenen nur eine zufällige Auswahl darstellen kann.

Es fällt sofort auf, daß die ursprünglich auf diesen Kartons aufbewahrten Papyri alle, wie nach der Zeit, in der sie aufgerollt worden sind, anzunehmen, nach der Hayterschen Numerierung gezählt sind.¹¹⁸ Es handelt sich ausschließlich um Papyri, die aufgehängt gewesen sind und sich heute teils auf

¹¹⁶ Cf. GUERRIERI, *Officina*, p. 22; auch eine weitere Angabe in diesem Zusammenhang erscheint ungenau (cf. n. 43).

¹¹⁷ Im Einzelnen handelt es sich um *PHerc.* 1267: *cornice* 1 und 3 ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΩΝ ΘΕΩΝ, *cornice* 4 ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ; *PHerc.* 1402: *cornice* 2 und 3: ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΩΝ ΘΕΩΝ; *PHerc.* 1532: *cornice* 1: ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ; *PHerc.* 1774: ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ (coll. 41-44); *PHerc.* 1219: *cornice* 4, ΦΙΛΟΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ und die Kolumnenzahl 61.

¹¹⁸ Auf der Rückseite der *cornice* 6 von *PHerc.* 1400 konnte ich neben der Nummer 1020 nur noch «col. 1» erkennen. Zu genauerer Identifikation ist die neueste Edition durch v. ARNIM, *PHerc.* 1020 nicht hinreichend, die Oxforder Abzeichnungen weisen aber auf den (vorletzten) Karton L.

blauem, teils auf weißem Karton befinden, ohne daß noch eine Spur dieser ursprünglichen Numerierung zu erkennen wäre. Sie ist jedoch in allen Fällen, in denen diese existieren, in den Oxforder Abzeichnungen faßbar.¹¹⁹ Dieser Frage ist der zweite Teil des Aufsatzes gewidmet.

Die folgende Aufstellung gibt die betroffenen *cornici* und die ursprünglich auf dem wiederverwendeten Untergrund aufbewahrten Papyri an. Das Aufrolldatum (S) ist sowohl für die Papyri auf der Vorder- als auch jene auf der Rückseite nach dem *Catalogo* angegeben.

PHerc. 177: S: 1820; *cornice 2:* PHerc. 339 A (S: 1805); *cornice 3:* PHerc. 336/1150 L (S: 1805); *cornice 4:* PHerc. 152/157 F (S: 1802). **PHerc. 1008:** S: unbekannt; *cornice 7:*¹²⁰ PHerc. 1479 la. A B¹²¹ (S: 1804). **PHerc. 1067:** S: 1808, 1820; *cornice 6:* PHerc. 1074 col. 5-8 (S: 1822). **PHerc. 1392:** S: 1898; *cornice 4:* PHerc. 1012 A (S: 1803-4). **PHerc. 1400:** S: 1893; *cornice 6:* PHerc. 1020¹¹⁸ (S: 1803-4). **PHerc. 1421:** S: 1821; *cornice 1:* PHerc. 986¹²² A fr. 1-5 (S: 1802); *cornice 2:* PHerc. 986 B col. 10 (S: 1802); *cornice 3:* PHerc. 155 I (S: 1803); *cornice 4:* PHerc. 155 H (S: 1803). **PHerc. 1484:** S: 1820, 1821, 1850; *cornice 1:* PHerc. 1413 B (S: 1796, 1808); *cornice 8:* PHerc. 1479 la. A C¹²¹ (S: 1804). **PHerc. 1489:** S: 1808; *cornice 2:* PHerc. 336/1150 I (S: 1805); *cornice 3:* PHerc. 152 G (S: 1802). **PHerc. 1535:** S: 1852 (parziale); *cornice 3:* PHerc. 1471 B2; (S: 1808); *cornice 4:* PHerc. 154 A (S: 1803). **PHerc. 1658:** S: 1875; *cornice 1:* PHerc. 1506 V; (S: 1802-3). **PHerc. 1696:** S: 1893;¹²³ *cornice 6:* PHerc. 1158 A (S: 1804).

Das jeweilige Aufrolldatum der nun auf den Kartons untergebrachten Papyri zeigt zum einen, daß diese Art der Wiederverwendung wenigstens bis 1898, also kurz vor der Abnahme der ersten *cornici* von den Wänden, in Gebrauch war. Andererseits ergibt sich, wenn die oben gegebene Datierung des Umklebens richtig ist, daß der Untergrund für zahlreiche Stücke erst mit Ende der 1860er Jahre verfügbar wurde. Demnach waren diese über Jahrzehnte nicht aufgeklebt und lagen in dieser Zeit, nur von der Goldschlägerhaut verstärkt, lose übereinander. Der 1808 aufgerollte PHerc. 1489 beispielsweise hat in *cornice 1*, wie für diese Zeit zu erwarten, die Numerierung A, während die offenbar erst nach 1868 aufgeklebten Stücke der *cornici 2-3* anders gezählt sind. Bei PHerc. 1535 zeigt sich das Prinzip der Auswahl. Die *cornici 1-2* wurden in Rahmen gebracht und aufgehängt, während man die restlichen beiden auf die Rückseite von wiederverwendeten Bögen brachte. Daß sich andererseits mit dem Umkleben für die betroffenen Papyri die Reihenfolge ändern konnte, zeigen die beiden Beispiele von PHerc. 152/157. Die Rückseite der *cornice 4* von PHerc. 177 trägt neben dem Buchstaben F noch den Vermerk «qui cominciano le colonne» und die Angabe der Fragmentnummern von 44 bis 46. Aus den Oxforder Zeichnungen (MS Gr. class. c 1 82-84) ist in Übereinstimmung mit dieser Information zu entnehmen, daß auf dem Karton F die heutigen col. 1-3 des Papyrus untergebracht waren. Der Karton G, heute die Rückseite der *cornice 3* von PHerc. 1489, enthält dementsprechend die Nummern 47-49.¹²⁴ Demnach wurden damals die Fragmente von PHerc. 152 zusammen mit den Kolumnen in einer Numerierung gezählt. Insgesamt werden 43 Fragmente unterschieden. Dies ist genau die Anzahl, die sich aus den alten Angaben auf den napoletanischen Abzeichnungen rekonstruieren läßt. Heute unterscheidet man insgesamt 52 Frag-

¹¹⁹ Damit kann etwa der ursprüngliche Inhalt der Rückseite der *cornice 1* von PHerc. 1658, PHerc. 1506 V identifiziert werden. Es handelt sich nach MS Gr. class. c 6 1322-1325 um die coll. 5-7 SUDHAUS.

¹²⁰ Wenigstens eines der in dieser *cornice* aufbewahrten Stücke gehört sicher nicht zu PHerc. 1008 (cf. n. 136 und zugehörigen Text), ist aber nicht weiter zuzuordnen.

¹²¹ Die Notation mit la. A und dem Buchstaben des Kartons ist selten, aber nicht ganz ohne Parallelen: Sie ist noch auf den 17 *cornici* des 1805 durch L. Corazza aufgerollten PHerc. 216 erhalten; die Oxforder Zeichnungen belegen sie außerdem für den im gleichen Jahr durch F. Casanova aufgerollten PHerc. 1006 (MS Gr. class. c 2 476 und 477). Wahrscheinlich sind diese beiden Kartons in den Oxforder Zeichnungen schlicht als B und C bezeichnet (zur Reihenfolge cf. Text vor n. 171).

¹²² Aus der Überschrift geht hervor, daß Gennaro Casanova am 7. Februar 1802 mit der Aufrollung des Papyrus begonnen hat.

¹²³ Laut Vermerk auf dem Karton.

¹²⁴ Am linken Rand der Position von col. 4 scheint noch ein kleines Stück Papyrus zurückgeblieben zu sein.

mente, die zu *PHerc.* 152 gehören. Sie tragen die Nummern 1-49, 87 und 89. Die aktuelle Anordnung auf den blauen Kartons entspricht nicht der Reihenfolge dieser ersten Zählung, sondern folgt für die dort edierten Stücke weitgehend den Tafeln in der *Collectio Prior*.¹²⁵

Zu *PHerc.* 1012 kann angemerkt werden, daß F. Celentano als er, 1844 oder kurz vorher, seine Zeichnungen dieses Papyrus anfertigte, noch die alte Numerierung der *cornici* nach Großbuchstaben auf den *disegni* notierte.¹²⁶ Die Stücke waren mithin damals noch auf den Kartons, von denen einer nun sich in der *cornice* 4 von *PHerc.* 1392 befindet. Bei *PHerc.* 336/1150 war die Zusammengehörigkeit der einzelnen Kolumnen noch unter Hayter erkannt worden. Dementsprechend wurden die Zeichnungen zusammengeführt.¹²⁷ Spätestens 1825 sind nach Auskunft der Inventare auch die Originale der beiden Teile der Rolle auf 9 Rahmen vereint. Wahrscheinlich geschah auch die Zusammensetzung der Originale auf derselben Unterlage noch unter Hayter. Dafür spricht die Änderung der Numerierung auf den Oxforder Zeichnungen, in welchen die Fragmente von *PHerc.* 336/1150 vereint sind (MS Gr. class. c 5 998-1035). Die Kartons mit Fragmenten aus beiden Teilen sind von A bis L gezählt, umfassen demnach 11 Kartons, auch die vorherige Zählung der einzelnen Papyri, *PHerc.* 336 A-E und *PHerc.* 1150 A-F, ergibt insgesamt 11 Kartons. Dem entspricht auch der Befund der wiederverwendeten Kartons auf der Rückseite von *PHerc.* 1489, *cornice* 2, und *PHerc.* 177, *cornice* 3, die respektive die Buchstaben I und L tragen. Damit sind die Fragmente von *PHerc.* 336/1150 wenigstens zweimal von ihrem alten Untergrund gelöst und auf einen neuen übertragen worden: Einmal durch Hayter selbst und schließlich in den 1860er Jahren bei der Einführung der blauen Kartons. Hayters Eingriff mag auch die vergleichsweise großen Verluste erklären, die zwischen den Oxforder und den vor 1808, weniger als vier Jahre später, entstandenen napoletanischen Zeichnungen aufgetreten sind.¹²⁸ Die heutige Unterbringung von *PHerc.* 336/1150 umfaßt wie 1825 nur neun *cornici* statt der früheren elf Kartons. Da der Papyrus nach dem *Inventar* 1824 auf neun *tavolette* (X 512-520) untergebracht war, ist eine Änderung oder Verlust vor diesem Datum wahrscheinlicher. Heute folgt die Anordnung der einzelnen Stücke der Reihenfolge der Edition in der *Collectio Prior*, die ihrerseits wieder auf Hayter zurückgeht; seine damals vorgenommene Zusammensetzung der Kolumnen wird noch in der neuesten Ausgabe befolgt. Zur Orientierung an der *Collectio Prior* paßt die oben erwähnte Tatsache, daß von mehreren Papyri zunächst nur die in dieser Reihe veröffentlichten Teile ausgestellt waren.¹²⁹

Bei *PHerc.* 1479/1417 gibt es keine Zeichnungen, auf welchen der obere und untere Teil der Rolle vereint ist;¹³⁰ die neuesten stammen von 1852. Man wird als davon ausgehen, daß wenigstens bis zu dieser Zeit die beiden Teile der Rolle noch nicht zusammen aufgeklebt waren. Einige dieser Zeichnungen ließ G. Fiorelli in der Zeit von Januar bis Juni 1865 in Kupfer stechen. In der im folgenden Jahr erschienenen Edition im sechsten Band der *Collectio Altera* sind die Kolumnen 2-13 (pp. 43-54) in den Stichen in der gleichen Weise zusammengesetzt, wie sie es heute auf dem blauen Karton sind. Es ist daher wahrscheinlich, daß diese neue Anordnung erst in den 1860er Jahren gefunden und durch das Aufkleben festgelegt wurde. Es gibt keine Zeug-

¹²⁵ Cf. die Serie A bei ESSLER, *Disegni*, p. 188, und die Ausführungen, pp. 192-194.

¹²⁶ Cf. PUGLIA, *Dem. Lac., Aporie*, pp. 124 s.

¹²⁷ Die Oxforder Zeichnungen tragen die Nummern MS Gr. class. c 5 998-1035. Der Bericht bei HAYTER, *Report*, p. 37. Cf. INDELLI, *Polistrato*, p. 85.

¹²⁸ Die Verluste sind genau beschrieben bei INDELLI, *Polistrato*, pp. 86 s.

¹²⁹ Cf. n. 96 und zugehörigen Text.

¹³⁰ Der (übrigens getilgte) Eintrag unter *Osservazioni* im *Inventar* 1823 für *PHerc.* 1479 «Qui si riferisce il pap(ir)o 1417. Si dispersero nel 1799 i disegni superiori, ed inferiori delle prime tre colonne» ist kaum glaubhaft, da die beiden Teile nach den Einträgen in den Registern erst weit später aufgerollt wurden und ihre Zusammengehörigkeit Hayter noch unbekannt war, mithin erst nach 1806 festgestellt wurde.

¹³¹ FARESE, *Interpreti*, pp. 92-94.

¹³² *PHerc.* 154, *PHerc.* 155, *PHerc.* 986, *PHerc.* 1012, *PHerc.* 1020, *PHerc.* 1158, *PHerc.* 1413.

¹³³ «D. Ambrogio» findet sich etwa in allen *cornici* von *PHerc.* 1040 (aufgerollt 1805), *cornice* 8 von *PHerc.* 1067, *cornice* 4 von *PHerc.* 1520, *PHerc.* 1738, «G. di Martini» bei *PHerc.* 156 (aufgerollt 1805), *cornice* 2-3 von *PHerc.* 1068 (nach dem *Catalogo* 1803, jedoch nach der Angabe auf *cornice* 2, von den *Alunni dell'Officina* aufgerollt, also wohl eher um 1855), *cornice* 3-4 von *PHerc.* 1144 (aufgerollt 1805, *cornice* 1-2 tragen die Haytersche Zählung), *cornice* 2 von *PHerc.* 1620, *cornice* 2 von *PHerc.* 1780. Von *PHerc.* 1485 (aufgerollt 1802 und 1830) haben sich *cornici* 1-7 den blauen Karton, 8-10 die Haytersche Zählung, 11-17 die Bögen mit den genannten Wasserzeichen.

¹³⁴ Eine entsprechende Untersuchung der *disegni* dieser Zeit und weiterer Quellen könnte hier sicher genaueren Aufschluß geben.

¹³⁵ Alfonso Cozzi arbeitete seit Dezember 1900 in der *Officina*. Er wurde von Luigi Corazza, dem letzten noch verbliebenen *svolgitore* eingewiesen (cf. CAPASSO, *Pais*, pp. 220-222).

¹³⁶ DÜRR, *PHerc.* 1008, pp. 137 s. Die nicht aufgehängten Stücke von *PHerc.* 1007 verblieben zunächst zusammen mit den Fragmenten von *PHerc.* 1008 auf *tavoletta* 670. Zur Zuordnung cf. auch RANOCCHIA, *Philod.*, *De vitiiis X*, pp. 236 s., der allerdings vermutet, daß die fälschlich zugewiesenen Fragmente bereits unter Hayter, wenigstens vor 1824, auf Karton aufgebracht wurden. Dies ist, wie unsere Überlegungen zeigen, durch die Beschaffenheit des Untergrunds ebenso ausgeschlossen wie ein Aufrolldatum von 1802 (cf. zu n. 121). Eine falsche Zuordnung liegt wohl auch bei *cornice* 6 von *PHerc.* 1010 vor. Hier gehören die Stücke nach LEONE, *Ricostruzione Ep.*, *Nat. II*, p. 19 n. 57, nicht zu der Rolle, aus der die übrigen 5 *cornici* stammen. Nach den Notizen auf dem weißen Hintergrund zu schließen, wurden jene Stücke erst nach den 1860er Jahren aufgeklebt.

nisse für die Arbeiten eines *interprete* an diesem Text zur Vorbereitung einer Edition. Hingegen waren, wie aus der Übersicht über die Tätigkeit der *interpreti* deutlich wird, alle in der *Collectio Prior* veröffentlichten zusammengesetzten Papyri A. A. Scotti anvertraut.¹³¹

Wann man damit begann, die durch das Umkleben frei gewordenen Kartons wiederzuverwenden, läßt sich nicht genau bestimmen. Einige der wiederverwendeten Bögen stammen von Papyri, die erst in der letzten Phase in *cornice* gebracht worden waren.¹³² Die Gewohnheit dauerte wenigstens bis zum Ende des 19. Jahrhunderts. Einen weiteren Anhaltspunkt mag das neben den alten Bögen verwendete neue Papier geben. Oft finden sich die wiederverwendeten Kartons zwischen Bögen aus neuerem Papier, die als Wasserzeichen unter anderem die Züge «G. Di Martino», «La Briglia» in gezacktem Rahmen oder «D. Ambrogio» tragen, oft kombiniert mit einem Anker oder Profil im Doppelkreis.¹³³ Meist ist durch den aufgeklebten Papyrus nur ein Teil davon sichtbar. Die Namen und Motive der Wasserzeichen sind sehr ähnlich denen der Blätter in MS Gr. class. c 7 1663-1680. Dabei handelt es sich um 1883-1884 in Neapel entstandene Zeichnungen von *PHerc.* 118.¹³⁴ Man mag also an die 1880er Jahre als Hauptzeit dieser Gewohnheit denken. Mit Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts jedenfalls ging man dazu über, die Stücke auf ein heute eher graues Papier zu kleben, auf das in breiten Lettern die Nummern nicht der Fragmente, sondern der jeweiligen *pezzi*, geschrieben sind. Dies ist regelmäßig bei den von A. Cozzi aufgerollten Stücken der Fall.¹³⁵ Die Bedeutung solcher Datierungen erhellt aus dem zuletzt angeführten Fall der Rückseite der *cornice* 7 von *PHerc.* 1008. E. Dürr hat schlüssig nachgewiesen, daß wenigstens eines der in dieser *cornice* aufbewahrten Stücke nicht zu *PHerc.* 1008 gehört.¹³⁶ Nach den obenstehenden Überlegungen wären sie allerdings erst über 70 Jahre nach dem Aufrollen auf ihren heutigen Untergrund gebracht worden. Eine falsche Zuordnung von losen Fragmenten ohne Karton, auf den ihre Inventarnummer geschrieben wäre, ist leicht erklärlich, doch ist nicht anzunehmen, daß die Stücke verloren gingen. Möglicherweise wurden sie mit den nun unter *PHerc.* 1077 zusammengefaßten Fragmenten vertauscht, die von der selben Hand geschrieben sind.¹³⁷ Freilich kann, wie bei *PHerc.* 534, bei dem die erste von vier *cornici* lateinischen, die übrigen griechischen Text enthalten, der verschiedene Untergrund auch Folge einer Zuordnung einzelner Kartons zu Papyri, zu denen sie nicht gehören, sein;¹³⁸ gleichzeitig ist der Unterschied des Kartons in der Regel Anzeichen und erste Erklärung solcher Unregelmäßigkeiten. Daß die eingangs zitierten Berichte von Crönert und Bassi keine Stücke erwähnen, die nicht auf Karton aufgeklebt sind, kann man wohl nur so verstehen, daß bis 1901 alle als bedeutend genug empfundenen Fragmente auf einen stabileren Untergrund gebracht waren. Wie die jüngsten Arbeiten gezeigt haben, gab es aber auch lange nach Bassi noch viele lose Stücke.¹³⁹

¹³⁷ Es mag in diesem Zusammenhang interessant sein, daß *PHerc.* 1077 neben *PHerc.* 832 vom *Catalogo* als einziger Papyrus aufgeführt sind, der 1807, während der von Rosini durchgeführten Neuabzeichnung der vor Hayters Weggang aufgerollten Papyri,

aufgerollt wurde (1808 sind es bereits wieder über 20 Rollen).

¹³⁸ DEL MASTRO, *Papiri latini*, p. 190.

¹³⁹ TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*.

1.4. Auswahlkriterium für die Ausstellungsstücke

Das erwähnte Prinzip der Auswahl für die aufzuhängenden Rahmen ist für jede Art von Ausstellung ganz natürlich und so auch in unserem Falle befolgt worden. Neben dem Kriterium, ob der Papyrus bereits veröffentlicht oder wenigstens bearbeitet war, spielte sein Erhaltungszustand und der optische Eindruck eine Rolle. Entsprechend werden bevorzugt die vollständiger und besser erhaltenen Teile, vor allem vom Inneren der Rolle, aufgehängt und die mehr zerstörten und fragileren Stücke des äußeren Teiles beiseite gelassen.¹⁴⁰ So lautet etwa im nach der Abnahme der Papyri von D. Bassi erstellten Inventar von 1912 das Urteil über die nicht aufgehängten Fragmente in der Regel «unleserlich» oder «wenige Spuren von Schrift».¹⁴¹ War der Papyrus auf Kartons mit der Hayterschen Numerierung aufgeklebt, läßt sich die Auswahl noch gut verfolgen. Im einfachsten Fall blieben die ersten Kartons unberücksichtigt und wurden nur die letzten aufgehängt. Nach der Abnahme der Rahmen von den Wänden wurden diese jedoch oft an den Anfang gestellt, so daß heute die Reihenfolge der *cornici* in diesem Bereich umgedreht ist. Als Beispiel mag der eingangs erwähnte *PHerc.* 182 dienen, von dessen 20 *cornici* die Nummer 1-16 aufgehängt waren. Es überrascht nun nicht mehr, die *subscriptio* in *cornice* 16 zu finden.¹⁴² Die *cornici* 17-20 tragen die Buchstaben A-D und sind daher an den Beginn der Schrift zu setzen.¹⁴³ Bisweilen wurden die nicht aufgehängten Blöcke auch in der Mitte eingeschoben,¹⁴⁴ oder richtig an den Anfang gestellt.¹⁴⁵

Oft bestand jedoch die Auswahl nicht in einer Unterteilung in zwei Bereiche, sondern umfaßte neben dem Schluß einzelne gut erhaltene Partien aus dem vorderen Teil. Ein Beispiel, bei dem die ursprüngliche Reihenfolge erhalten blieb ist *PHerc.* 1506. Hier tragen die *cornici* 1-2 die Numerierung A-B, *cornici* 5-6 E-F. Die *cornici* 3-4, für die man C-D erwarten müßte, sind zusammen mit den *cornici* 7-32 auf weißem Karton aufgehängt gewesen. Die Oxforder Zeichnungen bestätigen die Buchstabennumerierung auch für diese Teile.¹⁴⁶ In anderen Fällen ist die Reihenfolge durch die Neugruppierung der vormals aufgehängten Stücke nachweisbar gestört.¹⁴⁷ Dazu kommen manch-

¹⁴⁰ Dazu grundsätzlich bereits DÜRR, *PHerc.* 1008, p. 137, mit einer ersten, freilich unvollständigen, Liste von Papyri, die teilweise aufgehängt waren. Sie trägt schwere Bedenken gegen die Zugehörigkeit der auf den Kartons verbliebenen und nicht aufgehängten Stücke (DÜRR, *Catalogazione*). Auch wenn einige der von ihr vorgetragenen Fälle nicht von der Hand zu weisen sind, halte ich es dennoch nach der oben gegebenen Darstellung der Vorgänge für legitim, namentlich, wenn die Kartons noch die Hayterschen Zählung tragen, also die Fragmente sicher zur Zeit des Aufrollvorgangs aufgeklebt wurden, die Zugehörigkeit beim Fehlen von Gegenindikationen anzunehmen. Da Bassi nur die vorgefundenen originalen Kartons auf eine Holzunterlage gebracht hat, während die aufgehängten Stücke von ihrem ursprüngli-

chen Untergrund gelöst wurden, erscheint hier die Gefahr einer Verwechslung sogar weit geringer. Für die Rekonstruktion der Vorgänge im Einzelnen cf. ferner die Darstellung pp. 128 ss., unter «2.2 Die Aufteilung der Fragmente auf den neuen Untergrund».

¹⁴¹ So zu *PHerc.* 215, *PHerc.* 307, *PHerc.* 371, *PHerc.* 394, *PHerc.* 807, *PHerc.* 832, *PHerc.* 862, *PHerc.* 1013, *PHerc.* 1020, *PHerc.* 1057, *PHerc.* 1186, *PHerc.* 1535. Eine Ausnahme im umgekehrten Sinn ist die Bemerkung im *Inventar* 1853 zu *PHerc.* 817: «Del controscritto papiro otto pezzi originali si trovano situati in sei cornici nella 2.a stanza, e contengono 7 colonne ed un fram(ment)o inutile».

¹⁴² Dies war neben paläographischen Argumenten einer der Gründe, weshalb DÜRR, *Catalogazione*, p. 215, für *cornice* 18 annahm,

sie enthalte ein nicht zu *PHerc.* 182 gehöriges Fragment. Von diesen ersten schwer oder nicht lesbaren *cornici* des *PHerc.* 182 gibt es keine Oxforder Zeichnungen, die ihre Zugehörigkeit beweisen könnten. Eine mögliche falsche Zuweisung innerhalb dieser Kartons, müßte jedoch angesichts der Hayterschen Numerierung sehr früh stattgefunden haben. Die Tatsache, daß ein Papyrus von Bassi unter Glas gebracht wurde, bedeutet keineswegs, daß er von demselben auch auf den entsprechenden Karton geklebt wurde. Bei *PHerc.* 182 war sicher das Gegenteil der Fall (cf. BASSI, *Sticometria*, p. 514). Die Anzahl und Aufteilung der Kartons und der *cornici* stimmt genau überein, so daß in diesem Fall von einer Verwechslung des Kartons von *PHerc.* 182 mit einem anderen, der ebenfalls die Nummer B trägt, auszugehen wäre (cf. n. 176 und zugehörigen Text). Weiterhin legt der Vergleich der Oberflächenstruktur mit den übrigen *cornici* eine Zugehörigkeit zur selben Rolle sehr nahe. Die Hand in *cornice* 18 scheint etwas aufrechter und langsamer als etwa in *cornice* 1, jedoch genügt dieser Unterschied wohl nicht, um die Annahme von zwei verschiedenen Schreibern zu beweisen (für diesen Hinweis danke ich L. Giuliano), zumal in anderen herkulanischen Papyri durchaus ein Formatwechsel vorkommt. Selbst bei zwei verschiedenen Händen wäre die aus den übrigen Gründen nahezu sichere Zugehörigkeit zur selben Rolle noch nicht völlig auszuschließen.

¹⁴³ Die gleiche Aufteilung der nicht aufgehängten *cornici* findet sich bei *PHerc.* 57, *PHerc.* 128, *PHerc.* 168, *PHerc.* 307, *PHerc.* 807, *PHerc.* 832, *PHerc.* 873, *PHerc.* 1013, *PHerc.* 1138, *PHerc.* 1186, *PHerc.* 1258 und *PHerc.* 1457.

¹⁴⁴ *PHerc.* 1038, *PHerc.* 1414.

¹⁴⁵ *PHerc.* 1003.

¹⁴⁶ MS Gr. class. c 6 1316-1367; cf. *infra*.

¹⁴⁷ *PHerc.* 215, *PHerc.* 356, *PHerc.* 394, *PHerc.* 986, *PHerc.* 1017, *PHerc.* 1049, *PHerc.* 1057, *PHerc.* 1621. Bei *PHerc.* 1020 nimmt v. ARNIM, *PHerc.* 1020, p. 474, an, daß die Reihenfolge der Fragmente, jedenfalls dort, wo die napoletanischen und Oxforder Zeichnungen in der gleichen Reihenfolge stehen, gesichert ist. Das von ihm an erste Stelle gesetzte Fragment (MS Gr. class. c 3 707) trägt jedoch, wie er selbst angibt, in der Oxforder Zeichnung die Nummer Nd.

während die übrigen Stücke von La bis Mc reichen. Es müßte also gerade am Schluß der Reihe seinen Platz haben. Wie mir G. Karamanolis mitteilt, ist bei *PHerc.* 1017 neben der durch den unterschiedlichen Untergrund und die Haytersche Numerierung erkennbaren Störungen auch die Reihenfolge der aufgeklebten Stücke durcheinandergeraten. Zu *PHerc.* 1475 cf. *infra*.

¹⁴⁸ So wird man etwa bei *PHerc.* 1017, der in drei Anläufen, 1802, 1809 und 1849, aufgerollt wurde, die *cornici* 8-10, da sie die Buchstabennumerierung tragen ohne weiteres den ersten beiden Versuchen zuweisen und nur *cornice* 11, die keine solche Nummer aufweist ins Jahr 1849 setzen wollen. Analoges gilt in den übrigen Fällen, jeweils mit dem Vorbehalt, daß einzelne Stücke auch erst weit später aufgeklebt sein können als sie aufgerollt wurden.

¹⁴⁹ DEL MASTRO, *Papiri latini*, p. 192.

¹⁵⁰ Cf. zu n. 134.

¹⁵¹ Es handelt sich um die zweite von CAPASSO, *Bassi*, pp. 271 s. n. 58, aufgeführte Gruppe der *PHerc.* 164, *PHerc.* 227, *PHerc.* 495, *PHerc.* 986, *PHerc.* 989, *PHerc.* 999, *PHerc.* 1003, *PHerc.* 1049, *PHerc.* 1191, *PHerc.* 1384, *PHerc.* 1414, *PHerc.* 1471 und *PHerc.* 1581, über die Bassi am 25. Februar berichtet (ASANC IV C 10). Die Übersicht in AOP XIX 5 (cf. n. 152), bezeichnet diese Papyri als «collocati provvisoriamente nell'armadio N(umer)o 122039». In seinem Schreiben vom 2. April (ASANC IV C 10; AOP XVI II 8, abgedruckt bei CAPASSO, *Bassi*, pp. 272-274), spricht er von der Abnahme der drei übrigen Gruppen (über die cf. n. 152), um fortzufahren «contemporaneamente a codesto lavoro di rimozione, spolveratura e chiusura dei 401 quadri, si è fatto la revisione degli armadi Numero 122039 contenente 79 (settantanove) quadri, ivi già riposti prima della mia venuta». Es handelt sich ausschließlich um Papyri auf weißem Untergrund aus der *stanza prima*.

mal noch Bereiche der Rolle, die erst zu einem späteren Zeitpunkt überhaupt aufgerollt oder aufgeklebt wurden.¹⁴⁸ Um die Feststellung solcher Verhältnisse und einer eventuellen Umstellung zu erleichtern ist in der Aufstellung am Ende die Haytersche Buchstabennumerierung der nicht aufgehängten Kartons, sofern vorhanden, stets angegeben. Als Beispiel soll hier noch *PHerc.* 1475 stehen, der kürzlich von G. Del Mastro bereits mit Blick auch auf den Untergrund untersucht wurde.¹⁴⁹ Bei diesem Papyrus befindet sich das unaufgerollte Endstück in *cornice* 13 neben einem Fragment, das aus einem beträchtlich weiter vorne liegenden Teil der Rolle stammt. Die *cornici* 8 bis 10 tragen die Hayterschen Nummern A, B und D, in den anschließenden *cornici* 12 bis 17 weist der Untergrund die Wasserzeichen aus den 1880er Jahren auf.¹⁵⁰ Die ersten sieben *cornici* jedoch, einschließlich des Titels der Rolle (*cornice* 7) befinden sich auf blauem Karton. Del Mastro nimmt zu Recht an, daß das Endstück im Zuge der Aufhängung der *cornici* abgeschnitten worden ist, da es zu fragil war, um aufgehängt zu werden, und nicht mehr auf den Karton paßte. Bei seiner Rekonstruktion geht er allerdings nicht weiter auf eine bedeutende Information ein. Für den Papyrus gibt der *Catalogo* ein doppeltes Aufrolldatum 1802 und 1830. Nur im Zuge des ersten Aufrollvorgangs können freilich die Hayterschen Nummern vergeben worden sein, die damit den anderen Stücken vorangehen müssen. Der Schlußteil mit der *scriptio* hingegen ist sicher im zweiten Anlauf aufgerollt. Del Mastro weist nun nach, daß neben dem Schlußteil wenigstens die Stücke eines Hayterschen *cartoncino*, mit dem Buchstaben C, auf die blauen Kartons übertragen wurde. Um zu bestimmen, inwieweit die übrigen Stücke in den *cornici* 1-7 aus dem ersten oder zweiten Aufrollversuch, mithin aus dem äußeren oder weiter innen liegenden Teil der Rolle stammen, ist es notwendig, die Anzahl der Hayterschen *cartoncini* zu bestimmen. Hierzu gibt es keine Aufzeichnungen, doch kann die Untersuchung über die verschiedenen Arten der Aufbewahrung helfen. Nach dem *Inventario* 1824 sind die Stücke auf den *tavolette* 783-791, also insgesamt 9, untergebracht, während sie im *Inventario* 1853 nur noch eine (XXII 226, dann VIII 61) einnehmen. Auf letzterer waren wohl nach der Auswahl der aufzuhängenden Fragmente die übrigen übereinander gestapelt aufbewahrt, bis sie dann in den 1880er Jahren auf eigene Kartons geklebt wurden. Nun wurde aber nach den zu beobachtenden Gepflogenheiten in der Aufbewahrung auf einer *tavoletta* jeweils entweder ein Stapel von losen Fragmenten oder mindestens ein Karton gelagert, wobei oft die Hayterschen, da besser erhalten, einzeln aufbewahrt wurden. Geht man von neun solchen Kartons aus, bleiben neben den drei noch erhaltenen, noch sechs, die auf den blauen Untergrund übertragen wurden. So muß es bis auf weitere Untersuchungen als wahrscheinlich gelten, daß bis auf die *scriptio* alle oder doch die Mehrzahl der aufgehängten Stücke dieses Papyrus aus dem äußeren Teil der Rolle stammen.

1.5. Abnahme der Papyri von den Wänden

Wie eingangs angedeutet nimmt zunächst E. Pais eine Anzahl Papyri von den Wänden ab. Davon können 79 *cornici* identifiziert werden.¹⁵¹ Unmittelbar nach seinem Amtsantritt, zwischen dem 13. Februar und 28. März 1906,

nimmt schließlich Bassi in drei Anläufen, über die er jeweils ausführlich berichtet,¹⁵² insgesamt 401 *cornici* ab, 270 verbleiben zunächst an der Wand,¹⁵³ sind aber spätestens zwei Jahre später ebenfalls abgenommen.¹⁵⁴ Danach geht er daran, die losen Bögen, soweit sie Stücke mit sichtbarer Schrift enthalten, unter Glas zu bringen. Dazu werden sie, wie bereits unter Hayter, mit Reißnägeln auf eine Holztafel geheftet, welche wiederum in die gleichen Glasrahmen wie die abgenommenen *cornici* verbracht werden. So werden von 36 Papyri, die bereits vorher teilweise in *cornice* waren, die übrigen Bögen, insgesamt 145, in *cornice* gesetzt und 164 Papyri mit 753 *cartoncini* erstmals unter Glas gebracht. Insgesamt steigt damit die Anzahl der Papyri in *cornice* auf 310, in nunmehr 1650 *cornici*.¹⁵⁵ Unter diesen befinden sich auch Papyri mit wiederverwendeten Kartons. Man darf getrost annehmen, daß Bassi keinen Papyrus mehr von seinem ursprünglichen Untergrund ablöste oder neu an die Wand hängte. Vielmehr wird er den jeweils vorgefundenen Untergrund in der angegebenen Weise auf Holztafeln geheftet haben. Nach dem Umzug der *Officina* in die Biblioteca Nazionale sind so nur noch, wie zu Beginn, in den 1780er Jahren, der lange Papyrus (*PHerc.* 1672) und der erste von Piaggio aufgerollte *PHerc.* 1497 auf diese Weise ausgestellt.¹⁵⁶ Vom Rest der großen Ausstellung, in der die bedeutendsten Stücke der Sammlung nahezu ein halbes Jahrhundert zu sehen waren, bleiben nur noch wenige Spuren und Hinweise. Seit dieser Zeit ist die Aufbewahrung der Papyri so, wie wir sie heute kennen, bezeichnet *cornice* einen flachliegenden Glasrahmen und nicht mehr einen verglasten Bilderrahmen.

2. BILDER VON POPYRI

Die durch das Prinzip der Auswahl und die Erneuerung des Untergrunds der aufgehängten Papyri entstandenen Umstellungen lassen sich teilweise nachvollziehen unter Rückgriff auf die und Rekonstruktion der ursprünglichen Numerierung, wie sie in den Abzeichnungen noch greifbar ist. In unserem Zusammenhang sind vor allem die Oxforder Zeichnungen interessant. Von den aufgehängten Papyri ist weniger als ein Zehntel nach Hayters Weggang aufgerollt. Darüber hinaus waren die *disegni Napoletani* stets Arbeitsmaterial, das den jeweiligen Bedürfnissen angepaßt wurde. So wurde eine neu eingeführte Zählung meist auf die Zeichnungen übertragen und die vorherige unwiederbringlich ausradiert. Die Oxforder Zeichnungen hingegen waren durch ihre Isolation geschützt und geben damit das Ursprüngliche unverfälscht wieder. Außerdem befolgen sie weitgehend das Haytersche System der Zählung, welches im Gegensatz zu einer laufenden Nummer auch die Aufteilung der Stücke auf die Kartons erkennen läßt und es ermöglicht, Unterschiede und Veränderung in der heutigen Aufbewahrung rasch zu erkennen.

Als Beispiel für die Ergebnisse einer Kontrolle dieser Numerierung in Neapel mag die Entdeckung der Zusammengehörigkeit von *PHerc.* 1043 und *PHerc.* 1045 gelten.¹⁵⁷ *PHerc.* 1043 besteht aus einer *cornice* mit der Nummer B, *PHerc.* 1045 hat vier *cornici* mit den Nummern A, C, D, E. Allein aus diesem Befund wäre es wahrscheinlich, daß die beiden Inventarnummern

¹⁵² Die entsprechenden Dokumente im Archiv der *Soprintendenza Archeologica di Napoli e Caserta* sind summarisch bei CAPASSO, *Bassi*, pp. 271 s. n. 58, zitiert. Sie stimmen für die betroffenen Papyri mit Bassis Aufzeichnungen im AOP XIX 5 überein, mit der Ausnahme, daß im *verbale* für den 22. März 1906 (ASANC IV C 10) von 171 abgenommenen *cornici* die Rede ist, während die Übersicht in AOP XIX 5, sowie Bassis Bericht vom 2. April 1906 (cf. n. 151) auf 235 kommt. Die Zahlen der letzteren stimmen auch mit den Angaben im *Inventar* 1853, auf die später noch genauer einzugehen sein wird, überein. Außerdem ist anzumerken, daß die zweite Gruppe nicht abgenommen, sondern nur geordnet («sistemata») wurde. Damit ergibt sich in Übereinstimmung mit Bassis Angaben eine Gesamtzahl von 401 abgenommenen *cornici*.

¹⁵³ So im Schreiben vom 2. April 1906 (cf. n. 151). Diese Zahlen stimmen allerdings nicht genau zu den eingangs zitierten Angaben (n. 34), daß er bei Amtsantritt 661 *cornici* an der Wand vorfand. Danach müßten es 671 sein.

¹⁵⁴ Dies geht aus einer Bemerkung bei BASSI, *Catalogo*, p. 481, mit 31. Mai 1908 unterschrieben, hervor, nach der nun endlich alle Papyri vor Licht und Staub geschützt, also auch die noch verbliebenen von den Wänden abgenommen sind. Die vorläufige Unterbringung wird erst im zweiten darauf folgenden Jahr beendet, als man damit beginnt, die *cornici* in speziell dafür angefertigte Schränke zu bringen (cf. BASSI, *Officina* 1910, pp. 88 s., unterschrieben vom 31.12.1909).

¹⁵⁵ BASSI, *Officina* 1910, p. 89, kündigt an, daß alles für diese Operation vorbereitet ist. Die Zahlen nach BASSI, *Officina* 1913, p. 194 (unterschrieben mit 13.1.1913).

¹⁵⁶ BASSI, *Officina* 1913, p. 195.

¹⁵⁷ G. Del Mastro teilte mir freundlicherweise mit, daß er aufgrund der Schriftgleichheit und der Beschaffenheit des Schreibstoffes unabhängig von den vorstehenden Überlegungen zum selben Ergebnis gekommen war.

¹⁵⁸ Die Bilder sind verfügbar unter <http://www.herculaneum.ox.ac.uk>.

¹⁵⁹ MS Gr. Class. c 1 114. Es handelt sich um ein *sovrapposto* in *PHerc.* 163, das offenbar nach dem Abzeichnen entfernt wurde. In der Edition von TEPEDINO GUERRA, *Philod., Div.*, bleibt die entsprechende Seite der Oxforder Zeichnungen im Gegensatz zu den übrigen unerwähnt. Wahrscheinlich fehlte damals wie heute die Photographie in der *Officina*. Zuletzt nachweisbar ist sie zu Beginn des Jahrhunderts: Nach BASSIS, *Elenco dei Papiri disegnati e delle fotografie degli apografi Oxo-niensi* (AOP XIX 7 5 und 6) gibt es 29 Photographien von *PHerc.* 163. Da er das Vorblatt in der Regel nicht mitzählt, hat er wohl auch das Photo von 1024 berücksichtigt. Es fehlt also zu dieser Zeit nichts. Die Haytersche Numerierung der Zeichnung gibt den *cartoncino* H an, der heute *cornice* 8 entspricht. Ein Vergleich des Umrisses mit der dortigen Oberflächenstruktur macht es wahrscheinlich, daß es sich auf der aktuellen col. 12 befand; ihm entspricht ein *sovrapposto* in col. 11, eine Wicklung vorher. Daher ist es wohl zwei Lagen höher anzusetzen und bildet die rechte Hälfte der übernächsten Kolumne nach 12. Da die Photographie frei zugänglich ist und E. Scognamiglio an diesem Papyrus arbeitet, mögen einige kleinere Vorschläge zur Textherstellung genügen: 4]λεγομένου vel]δὲ τὸν πενόμενον 8]κατ' αὐτὰς 10 νή]δους ἀπατίας νο[εῖν 14]εσθα<ι> τῷ διαφουσ[.

¹⁶⁰ Photographs of the Oxford fac-similes made from papyri found at Herculaneum, 3 vols. (London 1890).

¹⁶¹ Cf. Text zu n. 24.

¹⁶² So tragen etwa die ersten Wiederabzeichnungen von *PHerc.* 1479 durch C. Orazi 1807-1808 dieselbe Haytersche Numerierung wie die Oxforder Zeichnungen und können so leicht identifiziert werden. Die Zeichnungen in Oxford sind vor dem Binden durcheinander geraten, aber die Haytersche Numerierung folgt weitgehend der von SEDLEY, *Ep., Nat.* XXVIII, übernommenen Reihenfolge. Von einer «arbitrary order of columns», der er *ibid.*, p. 8, die beiden Serien anklagt, kann keine Rede sein. Cf. Text vor n. 172.

¹⁶³ Für *PHerc.* 152/157 verweise ich dabei auf ESSLER, *Disegni*.

¹⁶⁴ CRÖNERT, *Chryssippos*.

¹⁶⁵ Cf. LONGO AURICCHIO, *Ricostruzione della Retorica*, p. 171.

früher Teile ein und derselben Rolle gewesen sind. Dazu kommt noch, daß nach dem *Inventar* 1853 *PHerc.* 1045 in neun *pezzi* aufgerollt ist, während es nach dem *Catalogo* nur noch acht sind. *PHerc.* 1043 ist nach dem *Inventar* 1853 nicht aufgerollt, nach dem *Catalogo* besteht er genau aus einem *pezzo*, das nach 1912 aufgerollt wäre. Das Aufrolldatum ist offenbar im Hinblick auf das vorhergehende, von D. Bassi besorgte, *Inventar* von 1912 bestimmt. Denn auch dort ist *PHerc.* 1043 noch nicht aufgerollt und *PHerc.* 1045 noch vollständig in 5 *cornici* aufbewahrt. Die falsche Zuweisung geschah daher zwischen 1912 und 1979; *PHerc.* 1043 muß als verschollen gelten.

2.1. Fragmentreihenfolge und Haytersche Numerierung

Die folgenden Überlegungen benutzen die Ergebnisse der Katalogisierung aller Oxforder Abzeichnungen, die im Zuge der Bereitstellung einer vollständigen Serie von Photographien im Internet durch die *Herculaneum Society* durchgeführt wurde.¹⁵⁸ Dabei wurden alle Fragmente der bereits veröffentlichten Texte anhand der Editionen identifiziert und zugeordnet; in einem Fall fand sich auch ein bisher nicht berücksichtigtes Fragment.¹⁵⁹

Da in vielen Fällen eine entsprechende Konkordanz in den Editionen fehlte, ermöglicht erst diese Vorarbeit eine systematische Abgleichung der Hayterschen Numerierung mit der Reihenfolge der Originale in Neapel. Auf eine Ausdehnung der Untersuchung auf den noch unveröffentlichten Bestand muß aus Zeit- und Platzgründen hier verzichtet werden. Die am Ende beigefügte vollständige Liste der Hayterschen Numerierung aller Oxforder Zeichnungen schließt eine immer noch vorhandene Lücke. Die Buchstaben der *cornici* sind regelmäßig in der linken unteren Ecke der Zeichnungen angegeben. In den 1890 von der *Oxford Philological Society* veröffentlichten Photographien war nur ein Ausschnitt der Seite mit dem Text gegeben, der die Zählung nicht enthielt;¹⁶⁰ auch in den nun im Internet bereitgestellten Photographien ist bisweilen die entsprechenden Stelle durch die Bindung von den umgeschlagenen Seiten verdeckt und damit unkenntlich.

Wie eingangs erwähnt war die Haytersche Numerierung zur Zählung der Kartons der aufgerollten Papyri in Neapel bis 1812 in Gebrauch;¹⁶¹ auf den Abzeichnungen in Neapel läßt sie sich wenigstens noch für die erste Serie finden, die Rosini gleich nach dem Weggang Hayters zum Ersatz der von diesem mitgeführten *disegni* angeregt hatte.¹⁶² Im Folgenden sollen zunächst einige Beispiele herausgegriffen werden, bei denen die Reihenfolge der Hayterschen Numerierung in den Oxforder Abzeichnungen nicht zu der in der neuesten Edition befolgten Anordnung stimmt.¹⁶³

Von der in *PHerc.* 1003 erhaltenen Schrift Philodems ist der Titel nicht auf uns gekommen. W. Crönert hielt sich in seiner Edition der Fragmente an die Oxforder Zeichnungen. Entsprechend besteht die jeweilige Fragmentnummer aus der Bandzahl, in dem diese gebunden sind, und der Seitenzahl.¹⁶⁴ Nach der Hayterschen Zählung sind jedoch die ersten beiden Blätter vertauscht. MS Gr. class. c 2 426 und 427, die Fragmente II 426 und II 427 Crönert, tragen die Buchstaben Mb und Ma.

In *PHerc.* 1004, wohl Philod., *Rhet.* IX,¹⁶⁵ gibt es ein Fragment (MS Gr. class. c 2 441), das der Editor an das Ende des Textes stellt, mit der

Bemerkung, es gehöre wohl ziemlich weit an den Anfang «initio fere rependendum». ¹⁶⁶ Seine Numerierung auf dem *disegno* ist Eb. Das vorhergehende Fragment Ea ist fest bestimmt (MS Gr. class. c 2 443); es handelt sich um col. 15, während col. 17 (MS Gr. class. c 2 444) als E1 gezählt ist. Unser Fragment wird zwischen die beiden zu setzen sein.

Bei *PHerc.* 1005 scheint die Reihenfolge von fünf Zeichnungen invertiert zu sein (MS Gr. class. c 2 458-462); die betroffenen Fragmente (fr. 86, fr. 32, fr. 34, col. 6, fr. 53, fr. 48) stammen aus einem Rollenteil, der weit vor den anderen liegt.

S. Sudhaus hat in seiner Edition von *PHerc.* 1015, *Philod., Rhet.* VIII, ¹⁶⁷ zwei Fragmente, die nur in den Oxforder Abzeichnungen erhalten sind, ans Ende der übrigen Fragmente und vor die Kolumnen gestellt. ¹⁶⁸ Nach der Numerierung auf den Zeichnungen sind diese beiden, fr. 29 (Bf) und fr. 30 (Ca), zwischen fr. 6 (Bd) und fr. 7 (C *sovrapposto*) einzufügen.

Im Fall der Biographie des Philonides (*PHerc.* 1044), stellt der Editor fest, daß die aktuelle Anordnung der Fragmente in keiner Weise der ursprünglichen entspricht. Er spricht von einem «quasi totale disordine nella successione». Nur in wenigen Fällen sei es möglich, die ursprüngliche Reihenfolge wiederherzustellen. ¹⁶⁹ Hier kann durch die Oxforder Numerierung einiges gewonnen werden. Die auf MS Gr. class. c 4 824 gezeichneten fr. 7 und fr. 49 tragen die Nummer Ba und stehen damit ziemlich weit am Anfang. Da die folgenden Fragmente sichere Kontinuität aufweisen, werden fr. 16, fr. 53 und fr. 57 (Ca, Cb, Cc) unmittelbar auf diese folgen. Es ergibt sich damit eine Abfolge von fr. 7, fr. 49, fr. 8, fr. 50, fr. 9, fr. 51, fr. 10, fr. 16, fr. 53 und fr. 57. Die Fragmente 11, 12 und 14 (Ga, Gb und Gd) hingegen sind nach fr. 25 (Fb) und vor fr. 27 (Ha) einzufügen.

Die Reihenfolge der *cornici*, vielleicht auch der einzelnen Stücke, von *PHerc.* 1151 ist sicher stark gestört. *Cornici* 7 und 8 sind wohl in der Reihenfolge zu vertauschen. Die *subscriptio* befindet sich heute in der ersten der acht *cornici*. Aus den Oxforder Zeichnungen ist ersichtlich, daß sie ursprünglich auf dem Karton mit der Nummer M aufgeklebt war (MS Gr. class. c 5 1039). Die heute auf 8 Rahmen verteilten Stücke befanden sich demnach vorher auf zwölf Kartons. Das Original des daneben einzigen weiteren *disegno* dieses Papyrus, fr. 34, ist heute in *cornice* 8. Nach der Hayterschen Numerierung (Id) befand es sich früher auf dem viertletzten Karton. ¹⁷⁰

In *PHerc.* 1479/1417 entspricht die in der neuesten Edition gegebene Reihenfolge der Kolumnen und Fragmente weitgehend der Hayterschen Numerierung in den Oxforder Abzeichnungen. ¹⁷¹ Es gibt jedoch zwei bedenkliche Ausnahmen. Während die übrigen Fragmente auf den Kartons G-H offenbar die *cornice* 5-7 und 10-12 einnehmen, tragen die aus den *cornici* 8 und 9 stammenden Fragmente Fr. 11 col. 2 und 4 (MS Gr. class. c 6 1264 und 1263), sowie Fr. 12 col. 3 (MS Gr. class. c 6 1246) die Buchstaben B und A. Sie wären demnach vor allen anderen an den Beginn des Textes zu setzen. Wahrscheinlich sind diese beiden Kartons hier eingedrungen, als man die beiden Rollenteile vereinte. Die ersten Neapolitanischen Abzeichnungen tragen noch die gleiche Haytersche Numerierung, ¹⁷² sind jedoch zusätzlich von späterer Hand in anderer Reihenfolge numeriert.

¹⁶⁶ Die neueste Gesamtedition ist noch immer SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica I*, pp. 325-385. Neue Lesungen und Bibliographie bei CAPPELLUZZO, *PHerc.* 1004, die jedoch die Frage der Fragmentreihenfolge nicht berührt.

¹⁶⁷ Cf. LONGO AURICCHIO, *Ricostruzione della Retorica*, p. 171.

¹⁶⁸ SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica I*, p. 282.

¹⁶⁹ GALLO, *Filonide*, p. 60.

¹⁷⁰ Für die Aufteilung der Fragmente cf. MILLOT, *Ep., Nat.* XV, p. 10.

¹⁷¹ *PHerc.* 1417 ist erst 1808 aufgerollt. Die Zusammengehörigkeit ist bereits im *Inventar* 1823 erkannt. Dort ist *PHerc.* 1417 von seiner ursprünglichen *tavoletta* XIII 708 nach IX 461 überführt und so zusammen mit *PHerc.* 1479 aufbewahrt, der sich auf IX 461-469 befindet.

¹⁷² Unter diesen findet sich auch ein *disegno* des Fragments Ba, welches in der Oxforder Serie nicht berücksichtigt ist; cf. auch n. 162.

¹⁷³ *PHerc.* 1385 und *PHerc.* 1398. Von *PHerc.* 1149 befinden sich die *cornici* mit den Kartons E-H in London, A-D weiterhin in Neapel.

¹⁷⁴ *PHerc.* 310, *PHerc.* 1380, *PHerc.* 1463.

¹⁷⁵ *PHerc.* 153, *PHerc.* 218, *PHerc.* 327, *PHerc.* 395, *PHerc.* 1024, *PHerc.* 1026.

¹⁷⁶ *PHerc.* 57, *PHerc.* 168, *PHerc.* 182, *PHerc.* 307, *PHerc.* 1003.

¹⁷⁷ *PHerc.* 215, *PHerc.* 1020, *PHerc.* 1057.

¹⁷⁸ *PHerc.* 394.

¹⁷⁹ *PHerc.* 19, *PHerc.* 26, *PHerc.* 188, *PHerc.* 200, *PHerc.* 208, *PHerc.* 300, *PHerc.* 339, *PHerc.* 697, *PHerc.* 698, *PHerc.* 994, *PHerc.* 1012, *PHerc.* 1014, *PHerc.* 1015, *PHerc.* 1056, *PHerc.* 1061 (*scriptio* nun *cornice* 1, früher 5, cf. BASSI, *Catalogo*, p. 497 und die Oxforder Zeichnungen), *PHerc.* 1148, *PHerc.* 1289, *PHerc.* 1383, *PHerc.* 1429, *PHerc.* 1485, *PHerc.* 1538.

¹⁸⁰ *PHerc.* 154, *PHerc.* 155 (hier sind die beiden Kartons mit den Nummern H und I, welche 8 und 9 entsprechen, noch erhalten; cf. Tabelle nach n. 119), *PHerc.* 207, *PHerc.* 336/1150, *PHerc.* 391, *PHerc.* 817, *PHerc.* 989, *PHerc.* 1005, *PHerc.* 1050, *PHerc.* 1151, *PHerc.* 1232, *PHerc.* 1389, *PHerc.* 1428. Dazu kommt noch *PHerc.* 1417/1479, von dem nur für *PHerc.* 1479 Oxforder Zeichnungen vorliegen. Nach diesen befanden sich die Stücke auf 13 Kartons, während heute die beiden Inventarnummern zusammen nur 12 *cornici* einnehmen.

¹⁸¹ *PHerc.* 152, *PHerc.* 163, *PHerc.* 176, *PHerc.* 362, *PHerc.* 831 (*cornice* 4 enthält das Original von col. 9 Körte, welches nach MS Gr. class. c 2 368 als Dc gezählt wurde; die Stücke in *cornici* 5-6 sind nicht gezeichnet und scheinen aus einem weiter außen liegenden Teil der Rolle zu stammen), *PHerc.* 862 (MS Gr. class. c 2 375 zeigt col. 14 Scott als Ef; das zugehörige Original befindet sich heute mit dem Ende der Rolle in *cornice* 6), *PHerc.* 908 (die ersten beiden *cornici* scheinen von weiter innen als die nach den Oxforder Zeichnungen mit C gezählte *cornice* 5 zu stammen), *PHerc.* 1004 (das der Oxforder Zeichnung mit E4 entsprechende Original befindet sich in *cornice* 6), *PHerc.* 1006, *PHerc.* 1027, *PHerc.* 1158 (I entspricht *cornice* 10), *PHerc.* 1423. Von *PHerc.* 1025 gibt es nur Zeichnungen eines Kartons (N), so daß hier eine Aussage schwierig ist.

2.2. Die Aufteilung der Fragmente auf den neuen Untergrund

Das System dieser Numerierung erlaubt neben der Rekonstruktion der Reihenfolge der Fragmente auch Aussagen über die Anzahl der damaligen Kartons und die Aufteilung der Einzelstücke auf diese. Damit läßt sich ein weiterer Beweis für die Änderung des Untergrunds und Umstellungen führen. Außerdem können die unter 1. 4 gemachten Angaben vervollständigt werden. Die einzige Schwierigkeit besteht darin, daß die Oxforder Zeichnungen nicht immer vollständig sind und so keine Aussagen über den gesamten Papyrus erlauben. Im allgemeinen ist davon auszugehen, daß die *scriptio* am Ende aufgerollt wurde und daher auf dem letzten Karton aufgeklebt ist. Dessen Buchstabe gibt so die Gesamtzahl der Kartons an, welche mit der Anzahl der aktuellen *cornici* verglichen werden kann. Bei den zahlreichen Papyri, deren *scriptio* nicht erhalten oder nicht abgezeichnet ist, ist die Gesamtzahl nicht sicher zu bestimmen. Immerhin gibt der höchste vorkommende Buchstabe einen Mindestwert; die Papyri mit *scriptio* sind in der Übersicht in Appendix 3 zur Unterscheidung durch * gekennzeichnet. Die Papyri, die immer noch auf demselben Untergrund aufgeklebt sind, geben für die folgenden Überlegungen einen festen Vergleichswert. Nicht verändert haben sich in ihrer Aufteilung offensichtlich die Papyri, welche sich noch heute auf dem Untergrund mit der Hayterschen Numerierung befinden;¹⁷³ bei weiteren ist die Anzahl, Numerierung und Aufteilung auch auf dem neuen Untergrund gleich geblieben.¹⁷⁴ In einigen Fällen schließlich ist der letzte Karton nicht gezeichnet worden, so daß die Mindestanzahl unter dem tatsächlichen Wert liegt.¹⁷⁵

Bei den nur teilweise aufgehängten Papyri wurde die Aufteilung auf die Kartons in der Regel bei der Übertragung auf den neuen Untergrund übernommen. Die Anzahl der *cornici* entspricht daher der aus den Oxforder Zeichnungen errechneten Anzahl der Kartons. Oft wurden aber nur die besser erhaltenen Stücke vom Schlußteil der Rolle aufgehängt, während die Stücke vom Anfang auf der alten Unterlage blieben,¹⁷⁶ bisweilen erfolgte eine Auswahl aus der Mitte.¹⁷⁷ Auch hier gibt es Fälle, in denen der letzte Karton nicht gezeichnet wurde.¹⁷⁸ Bemerkenswert ist *PHerc.* 1013, bei dem nach den Oxforder Zeichnungen mit 6 Kartons zu rechnen wäre. Davon ist der erste mit der Nummer A noch unverändert als *cornice* 4 erhalten, B-F befinden sich jedoch heute auf *cornici* 1-3 konzentriert.

Alle diese Fälle finden sich auch bei den vollständig auf den neuen Untergrund übertragenen Papyri. Manchmal scheint wieder die Aufteilung der Kartons unverändert übernommen worden zu sein.¹⁷⁹ Bei anderen wurden offenbar die Stücke enger nebeneinander geklebt, so daß der Inhalt von mehreren Kartons auf weniger *cornici* Platz fand.¹⁸⁰ Angesichts dieser Tatsache wird man im umgekehrten Fall, wenn die Anzahl der Kartons kleiner als die der *cornici* ist, annehmen, daß hier Stücke hinzukamen, die vorher noch nicht aufgeklebt waren, mithin nur mit der Goldschlägerhaut verstärkt lose übereinander lagen.¹⁸¹ Bei der letzten Gruppe ist aus naheliegenden Gründen die Gefahr von Vertauschungen besonders groß. Wie schwierig es im Nachhinein ist, die tatsächliche Fragmentreihenfolge festzustellen, zeigen die in jüngster Zeit vorgenommenen Konservierungsmaßnahmen, bei denen die

letzten noch übereinander gestapelten Fragmente in *cornice* verbracht wurden. In vielen Fällen war eine Überprüfung oder gar Rekonstruktion der ursprünglichen Reihenfolge trotz aller technischen Hilfsmittel nicht möglich, und so wurden die Stücke entweder nach der Reihenfolge im *Catalogo* (*PHerc.* 1070 *cornici* 2-4) oder, wenn selbst diese sich nicht verifizieren ließ (*PHerc.* 904), nach anderen Kriterien, wie der aktuellen Reihenfolge im Stapel (*PHerc.* 1197, *PHerc.* 1216), angeordnet. Bei *PHerc.* 1257 ist diese, wie sich aus der Überprüfung der Sektionen ergibt, sicher nicht die ursprüngliche.¹⁸²

Jedoch ist selbst im Falle der unveränderten Übertragung eine spätere Umstellung der *cornici* nicht ausgeschlossen.¹⁸³ Die Folge davon ist eine blockweise Unordnung der Fragmente, wie sie wohl bei *PHerc.* 1158 vorliegt, und auch neben weiteren Problemen bei *PHerc.* 152/157 zu beobachten ist.¹⁸⁴ In die Gruppe der Papyri mit zusätzlichen *cornici* gehört auch der eingangs erwähnte *PHerc.* 163. Der Umstand, daß sich bei ihm die *subscriptio* in *cornice* 15 befindet, läßt sich so erklären, daß die vorher auf den Kartons A-P aufgeklebten Stücke ohne Änderung auf die *cornici* 1-15 übertragen und dann die noch losen Stücke auf einer weiteren *cornice* zusammengefaßt und an den Schluß gestellt wurden.¹⁸⁵

Bei *PHerc.* 1044 wurde die Anordnung der Fragmente nachweislich in irreführender Weise verändert. Besonders schwerwiegend ist, daß offenbar zusammengehörige Stücke, die sich auf einem Karton befanden, auf mehrere *cornici* verteilt wurden. So befinden sich etwa die Fragmente 7 und 49, die in MS Gr. class. c 4 824 zusammen als Ba gezeichnet wurden, und die nach dem letzten Herausgeber einen zusammenhängenden Text geben,¹⁸⁶ heute in *cornici* 1 und 11. Entsprechend wären die Fragmente 16, 53 und 57 mit den Nummern Ca, Cb und Cc zusammenzustellen. Heute befindet sich das erste zusammen mit frg. 11-14 (Ga-Gd) in *cornice* 2, während die letzten beiden nun auf dem Karton der *cornice* 12 aufgeklebt sind. Die höchste Nummer unter den Oxforder Zeichnungen ist Karton I mit Fragment 30 und 32 Ia und Ic, MS Gr. class. c 4 832 und 831). Die Originale befinden sich heute in *cornici* 6. Alle übrigen *cornici*, von denen es keine Oxforder Zeichnungen gibt, scheinen aus einem weiter außen liegenden Rollenteil zu stammen und waren deshalb wohl ursprünglich nicht aufgeklebt.¹⁸⁷

Als Beispiel für eine besonders leicht in die Irre führende Anordnung und damit auch als Warnung für andere Herausgeber mag zum Abschluß noch ein Fall aus *PHerc.* 152/157 stehen. Bekanntlich ist als *PHerc.* 157 das obere Drittel, als *PHerc.* 152 der untere Teil der Rolle auf uns gekommen; jedoch sind die beiden Teile nur für die letzten zehn Kolumnen auf dem Karton (in *cornice* 20-23) zusammengesetzt, während sonst die Fragmente aus dem oberen und unteren Teil getrennt aufgeklebt wurden. Als einzige enthält *cornice* 18 Stücke aus beiden Teilen, in symmetrischer Anordnung: In den beiden äußeren unteren Ecken ist jeweils ein höheres Stück aus dem unteren Rollenteil aufgebracht. Die beiden Fragmente flankieren die schmalen Streifen aus *PHerc.* 157, die ihrerseits in drei kürzer werdenden zentrierten Reihen in Form eines Dreiecks mit der Spitze nach unten angeordnet sind. Man ist bisher davon ausgegangen, daß die Fragmente aus *PHerc.* 157 in ihrer ursprünglichen Reihenfolge stehen und hat sie demzufolge von links nach

¹⁸² TRAVAGLIONE-DEL MASTRO, *Sistemazione*, pp. 218-221.

¹⁸³ Ein Beispiel hierfür ist *PHerc.* 207. Dort sind nach den Messungen des jeweiligen Rollenumfanges die aktuellen *cornici* 4-6 nach der ersten einzufügen. Auf dem neuen Untergrund finden sich Spuren einer älteren Numerierung, die näher an der ursprünglichen Reihenfolge, aber nicht ohne Fehler ist. Sie scheint von insgesamt zehn *cornici* auszugehen, ist also nach dem Umkleben und nach der Oxforder Numerierung anzusetzen, welche bis L reicht, mithin elf *cartoncini* zählt (zur Fragmentreihenfolge cf. JANKO, *Philol.*, *Poem.* III-IV, p. 30).

¹⁸⁴ Dies ergibt sich bereits aus dem detaillierten Vergleich der Oxforder Numerierung mit der aktuellen Anordnung der Stücke (cf. ESSLER, *Disegni*, p. 193), und wird in noch größerem Ausmaß von der Untersuchung der Anatomie dieser Rolle bestätigt.

¹⁸⁵ Freilich sind damit, wie gesagt, Umstellungen unter den *cornici* nicht ausgeschlossen. Soweit es sich jedoch an der Oxforder Numerierung überprüfen läßt, entsprechen die einzelnen *cornici* jeweils einem Karton.

¹⁸⁶ GALLO, *Filonide*, p. 89.

¹⁸⁷ Nach den Gewohnheiten der *Officina* ist sicher anzunehmen, daß sie vor der Abzeichnung durch F. Biondi 1865-1866 auf eine Unterlage aufgebracht wurden. Für die Datierung und die betroffenen Fragmente cf. GALLO, *Filonide*, p. 61 und p. 60 n. 5.

rechts und oben nach unten gelesen und gezählt. Freilich ist der mittlere horizontale Streifen sehr schlecht erhalten und zunächst weder nummeriert oder gezeichnet worden. Diese Fragmente tragen deshalb die Nummer 86b, nach dem letzten Fragment aus der obersten Reihe (86a). In der ersten Reihe sind mehrere Stücke so gut erhalten und lesbar, daß sie bereits in der Auswahl der *Collectio Prior* Aufnahme fanden. Der unterste Streifen schließlich besteht aus einem Stück von der Breite einer Kolumne, fr. 88b, in dem einiges an Text auf den ersten Blick lesbar ist. Bei genauem Hinsehen erkennt man in fr. 86b zwischen dem vorderen Teil und den letzten 6 cm einen Schnitt, der dadurch etwas unkenntlich gemacht wird, daß beide Stücke eng aneinander gerückt sind. Eine genaue Untersuchung jenes letzten Stückes zeigt dort Zeilenenden als *sottoposto*, die sich in den Text von fr. 88b einfügen. Da ein *sottoposto* stets nach links zu verschieben ist, muß also jenes Stück unmittelbar rechts von fr. 88b gestanden haben, und entsprechend fügen sich auch die *sottoposti* aus fr. 88b ohne Probleme in den Text des vorhergehenden Fragments dieses Streifens ein. Damit ist die eigentliche Position von frg. 88b zwischen den beiden Stücken, die nun als ein Streifen aufgeklebt sind. Die Annahme liegt nahe, daß man aus ästhetischen Gründen das am besten erhaltene Stück ausgeschnitten und separat darunter aufgeklebt hat. Danach wären die übrigen beiden Teile zusammengerückt worden, um die Lücke zu schließen. Dafür spricht auch, daß sich der Streifen in seiner ursprünglichen Länge nicht zwischen die beiden erwähnten Fragmente aus dem unteren Rollenteil hätte einfügen lassen.

Damit ist der Kreis geschlossen. Die eingangs erwähnten Unstimmigkeiten in der Fragmentreihenfolge verschiedenster Papyri konnten auf historische Weise erklärt werden. Zum viel hervorgehobenen Verdienst der Publikation der *Collectio Altera* in den Jahren nach der Einigung Italiens ist im Laufe unserer Untersuchungen der nicht weniger folgenschwere Aspekt der Ausstellung der Papyri, das Aufhängen der *cornici* an den Wänden getreten. Viele Einzelheiten müssen aufgrund der spärlichen Dokumentation noch im Dunkeln bleiben; dennoch handelt es sich um ein Ereignis, über das kein künftiger Herausgeber der betroffenen Papyri gleichgültig hinwegsehen kann.

Abschließen sei als Kuriosität noch angemerkt, daß selbst D. Bassi, der Mann, dem die Abnahme der *cornici* von den Wänden zu verdanken ist, eine neue *cornice* hat anfertigen lassen – zur Ausstellung des 1870 neu gefundenen lateinischen Papyrus.¹⁸⁸

APPENDIX 1: Übersicht über die an den Wänden aufgehängten Papyri

Die Übersicht beruht hauptsächlich auf den Angaben im *Inventar* 1853. Die Angaben über den Raum, in dem die Papyri ausgestellt sind, wurden mit dem *Notamento de' papiri svolti situati in cornice con lastre (1, 2, 3 stanza)* (AOP XVII 14 und 14bis) verglichen.¹⁸⁹ Die Abweichungen sind in den Anmerkungen angegeben. Es ist möglich, daß namentlich die in zwei verschiedenen Räumen aufgehängten blauen *cornici* im Laufe der Zeit öfter verschoben wurden. Das Inventar ist als grundlegend aufgeführt, da es bis in die Zeit nach der Abnahme der *cornici* fortgeführt wurde und wohl den letzten Stand

¹⁸⁸ BASSI, *Officina* 1913, p. 195.

¹⁸⁹ In AOP XVII 14 und 14bis sind *PHerc.* 164 und *PHerc.* 1485 nicht aufgeführt.

wiedergibt, während der *Notamento* als Arbeitskopie nur einen Übergangszustand dokumentiert. Nach dem Aufrolldatum (*S*) eines jeden Papyrus werden die Nummern der *cornici* angeführt, in denen sich die Stücke auf blauem (*b*) oder weißem (*w*) Untergrund befinden. Danach ist der jeweilige Ausstellungsraum (*stanza*) genannt, anschließend das Jahr, in dem der jeweilige Papyrus als aufgehängt belegt ist (*A*). Wann die einzelnen Stücke tatsächlich aufgehängt wurden, läßt sich oft nicht mit Sicherheit bestimmen und man muß sich mit dem angegebenen *terminus ante quem* begnügen. Erfolgte die Überführung in *cornice* schrittweise, ist jeweils die Anzahl der im genannten Jahr aufgehängten *cornici* angegeben. Für die Kartons, die heute mit Reißnägeln auf dem Holzuntergrund befestigt sind (*b*), ist in jedem Fall, sofern vorhanden, die Haytersche Numerierung in Klammer angegeben. Die im Jahre 1862 aufgehängten Papyri sind nach der Aufstellung G. Minervinis vom September jenes Jahres aufgeführt (cf. n. 91). Unter diesen befinden sich nahezu alle Papyri, deren Interpretation in den 1830er und 1840er Jahren in Auftrag gegeben worden war, ohne daß sie später in der *Collectio Prior* veröffentlicht worden wären. Alle bis dahin noch nicht unter Glas gebrachten Papyri sind nach den obenstehenden Überlegungen ins Jahr 1865 datiert. Einige der blauen Kartons wurden später durch dunklere ersetzt. Sie tragen nur geringe Spuren des Aufhängens.¹⁹⁰

PHerc. 19: *S:* 1804-5; *b:* 1-7 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 26:** *S:* 1804; *b:* 1-7 stanza 3; *A:* 1865. **PHerc. 57:** *S:* 1805; *b:* 1-3 stanza 2; *A:* 1865; *b:* 4-6 (A-C). **PHerc. 89:** *S:* 1805, 1855; *w:* 1-5 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 97:** *S:* 1820; 1830; 1863; *w:* 1-2 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 128:** *S:* 1805; *b:* 1-2 stanza 2; *A:* 1865; *b:* 3-5 (A-C). **PHerc. 152/152:** *S:* 1802-3; *b:* 1-23 stanza 2; *A:* 1851: 8; 1864: 21. **PHerc. 154:** *S:* 1803; *b:* 1-12 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 155:** *S:* 1803; *w:* 1-5 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 163:**¹⁹¹ *S:* 1802; *w:* 1-16 stanza 1; *A:* 1862. **PHerc. 164:** *S:* 1805, 1903; *w:* 1-2 stanza 1; *A:* 1865; *b:* 3. **PHerc. 168:** *S:* 1805; *b:* 1-5 stanza 2; *A:* 1865; *b:* 6-10 (A-E). **PHerc. 176:** *S:* 1802, 1842; *b:* 1-10 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 182:** *S:* 1802; *b:* 1-16 stanza 3; *A:* 1825; *b:* 17-20 (A-D). **PHerc. 188:** *S:* 1805; *b:* 1-3 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 189:** *S:* 1855; *w:* 1-2 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 200:** *S:* 1805; *b:* 1-7 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 207:**¹⁹² *S:* 1802; *w:* 1-10 stanza 1; *A:* 1862. **PHerc. 208:** *S:* 1804; *b:* 1-6 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 215:** *S:* 1805; *b:* 1-4 stanza 3; *A:* 1865; *b:* 5-6 (A-B), 7 (D), 8-11 (H-L). **PHerc. 225:** *S:* 1822; *b:* 1-2 stanza 2;¹⁹³ *A:* 1865. **PHerc. 227:** *S:* 1855; *w:* 1 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 240:** *S:* 1847p; *w:* 1 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 243:** *S:* 1817-1822;¹⁹⁴ *w:* 1 stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 296:** *S:* 1804, 1848p; *b:* 1 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 300:** *S:* 1805; *w:* 1-5 stanza 1; *A:* 1862. **PHerc. 307:** *S:* 1802; *b:* 1-5 stanza 2; *A:* 1865; *b:* 6-12 (A-G). **PHerc. 336:** *S:* 1805; *b:* 1-9 stanza 3; *A:* 1825. **PHerc. 339:** *S:* 1805; *b:* 1-6 stanza 3; *A:* 1851. **PHerc. 346:** *S:* 1809; *b:* 1-4 stanza 3; *A:* 1865. **PHerc. 353:** *S:* 1804-5; *b:* 1-4 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 356:** *S:* 1803-4, 1866; *w:* 1-7 stanza 1; *A:* 1865; *b:* 8 (E), 9-17 (G-P ex F-O). **PHerc. 362:** *S:* 1804; *b:* 1-11 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 371:** *S:* 1818, 1835p; *b:* 1-2 stanza 3; *A:* 1865; *b:* 3-6. **PHerc. 380:** *S:* 1809; *b:* 1-2 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 391:** *S:* 1803; *b:* 1-6 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 394:** *S:* 1805; *b:* 1-6 stanza 3; *A:* 1865; *b:* 7-8 (A-B), 9 (F), 10 (E). **PHerc. 459:** *S:* 1835p; *b:* 1 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 460:**¹⁹⁵ *S:* 1822p; *b:* 1 stanza 2; *A:* 1865. **PHerc. 495:** *S:* 1820, 1830; *w:* 1-3¹⁹⁶ stanza 1; *A:* 1865. **PHerc. 634:** *S:* 1866;

¹⁹⁰ Es handelt sich um *PHerc. 1041 cornice 6*, *PHerc. 1061 cornici 3* und *4*, *PHerc. 1423 cornici 1, 4* und *5*, *PHerc. 1669 cornici 7* und *11*. *BASSI, Catalogo*, p. 497, bemerkt zu *PHerc. 1061*, daß die *cornici 3* und *4* erst später unter Glas gebracht worden sind (er schreibt «'quadri' 2° e 3°»), da zu seiner Zeit die *cornice 1* mit dem Titel noch am Ende der Reihe stand). Nach dem *Inventar 1853* und der Liste der Papyri in *cornice* (AOP XVII 14) war *PHerc. 1061* von Anfang an in fünf *cornici* aufgehängt, so daß eine Erneuerung des Untergrunds, der bei den übrigen *cornici* dieses Papyrus starke Beschädigungen aufweist, wahrscheinlich ist.

¹⁹¹ Nach dem *Notamento 1848* wurde die Arbeit S. Cirillo an diesem Papyrus durch das Reskript vom 19.4.1842 gebilligt.

¹⁹² Nach dem *Notamento 1848* wurde die Arbeit N. Lucignanos an diesem Papyrus durch das Reskript vom 6.10.1841 gebilligt.

¹⁹³ Nach AOP VII 14 und 14bis vorher in *stanza 3*.

¹⁹⁴ Korrektur im *Catalogo der Officina*.

¹⁹⁵ Nach dem *Notamento 1848* wurde die Arbeit B. Quarantas an *PHerc. 460* in Reskripten vom 8.10.1833, 28.12.1836, 19.8.1840 und 29.5.1846 gebilligt.

¹⁹⁶ Die ehemals vierte *cornice* von *PHerc. 495* trägt nun die Nummer 1814, cf. *BASSI, Officina 1913*, p. 196.

¹⁹⁷ Korrektur im *Catalogo der Officina*. Cf. außerdem n. 122.

¹⁹⁸ Nach einem Nachtrag im *Notamento* 1848 wurde die Arbeit S. Cirillos an diesem Papyrus durch Reskript vom 6.10.1851 autorisiert.

¹⁹⁹ DÜRR, *PHerc.* 1008, pp. 137 s., hat überzeugend gezeigt, daß wenigstens ein Fragment in dieser *cornice* nicht zu *PHerc.* 1008 gehört. Da der Karton von *cornice* 7 nicht die Haytersche Numerierung aufweist, halte ich es für unwahrscheinlich, daß die Stücke bereits 1802 dort aufgeklebt wurden. Unmittelbar nach dem Aufrollen wäre eine solche Verwechslung und Zusammenstellung von Fragmenten, die, wie Dürr zeigt, aus unterschiedlichen Rollen stammen, sehr ungewöhnlich.

²⁰⁰ Dieser Teil gehört wohl zu einer anderen Rolle, cf. n. 136.

²⁰¹ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit N. Lucignanos an diesem Papyrus durch Reskript vom 31.1.1848 gebilligt.

²⁰² Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit G. Quadraris an diesem Papyrus durch Reskript vom 28.9.1846 gebilligt.

²⁰³ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit G. Parascandolos an diesem Papyrus durch Reskript vom 22.10.1824 gebilligt.

²⁰⁴ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit G. Parascandolos an diesem Papyrus durch Reskript vom 16.7.1824 gebilligt.

²⁰⁵ Nach AOP VII 14 und 14bis in *stanza* 2.

²⁰⁶ Nach LAURSEN, *Ep., Nat.* XXV *prior*, p. 8, enthält *cornice* 5 von *PHerc.* 1191 Fragmente eines anderen, nicht weiter identifizierbaren, Papyrus. Wahrscheinlich sind die Stücke in der Zeit, als der gesamte Papyrus noch auf einer einzigen *tavoleita* übereinandergestapelt untergebracht war (nach *Inventar* 1824 VI 317), eingedrungen und wurden später bei der Aufteilung auf mehrere einzelne *tavolette* irrtümlich so fixiert (nach dem *Inventar* 1853 sind es bereits neun: X 514-522).

²⁰⁷ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit F. Iavarones an diesem Papyrus durch Reskript vom 25.8.1844 gebilligt.

w: 1-6 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 697: *S*: 1805; *b*: 1-4 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 698: *S*: 1805; *b*: 1-4 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 807: *S*: 1805-6; *b*: 1-6 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 7 (A). *PHerc.* 817: *S*: 1805; *b*: 1-6 *stanza* 2; *A*: 1822: 4; 1865: 6. *PHerc.* 831: *S*: 1805-6; *b*: 1-6 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 832: *S*: 1807, 1808; *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 6 (A). *PHerc.* 860: *S*: 1851; *b*: 1-10 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 862: *S*: 1805; *b*: 1-6 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 873: *S*: 1809; *b*: 1-2 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 3 (A). *PHerc.* 908: *S*: 1804; *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 986: *S*: 1802;¹⁹⁷ *w*: 1-6 *stanza* 1; *A*: 1865; *b*: 7-9 (G-I), 10-15 (L-Q ex R vel P). *PHerc.* 989: *S*: 1803; *w*: 1-3 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 994: *S*: 1802-3; *b*: 1-19 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 996: *S*: 1803; *w*: 1-3 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 998: *S*: 1808; *b*: 1-3 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 999: *S*: 1808; *w*: 1-4 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 1003: *S*: 1803; *w*: 12-14 *stanza* 1; *A*: 1865; *b*: 1-11 (A-K). *PHerc.* 1004:¹⁹⁸ *S*: 1805-6; *w*: 1-14 *stanza* 1; *A*: 1862. *PHerc.* 1005: *S*: 1803-4; *w*: 1-5 *stanza* 1; *A*: 1862. *PHerc.* 1006: *S*: 1805; *b*: 1-5 *stanza* 2. *PHerc.* 1007/1673: *S*: 1782 (?) / *S*: 1806; *b*: 1-17; *A*: 1824. *PHerc.* 1008: *S*: 1792; *b*: 1-6 *stanza* 3; *A*: 1824; *b*: 7.¹⁹⁹ *PHerc.* 1010: *S*: 1808; *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 6.²⁰⁰ *PHerc.* 1012: *S*: 1803-4; *b*: 1-12 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1013: *S*: 1805; *b*: 1-3 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 4 (A). *PHerc.* 1014:²⁰¹ *S*: 1805; *w*: 1-16 *stanza* 1; *A*: 1862. *PHerc.* 1015:²⁰² *S*: 1803-4; *w*: 1-20 *stanza* 1; *A*: 1862. *PHerc.* 1017: *S*: 1802, 1809, 1849; *b*: 1-7 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 8 (A), 9 (D), 10 (E), 11. *PHerc.* 1018: *S*: 1808, 1909; *b*: 1-10 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 11 (A), 12. *PHerc.* 1020: *S*: 1803-4; *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 6-12 (A-G), 13 (M). *PHerc.* 1021: *S*: 1795; *w*: 1-8 *stanza* 1; *A*: 1862. *PHerc.* 1025: *S*: 1802-3; *b*: 1-15 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1027:²⁰³ *S*: 1805; *w*: 1-8 *stanza* 1; *A*: 1862. *PHerc.* 1032: *S*: 1805-6; *b*: 1-7 *stanza* 3; *A*: 1865. *PHerc.* 1038:²⁰⁴ *S*: 1808; *w*: 1-6, 8-9 *stanza* 1; *A*: 1862; *b*: 7 (A). *PHerc.* 1041: *S*: 1805; *b*: 1-6 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1042: *S*: 1802; *b*: 1-4 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1044: *S*: 1803-4; *b*: 1-13 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1049: *S*: 1804; *w*: 1-14 *stanza* 1; *A*: 1865; *b*: 15-17 (A-C), 18 (E), 19-20 (G-H). *PHerc.* 1050: *S*: 1804-5; *b*: 1-11 *stanza* 3; *A*: 1851. *PHerc.* 1055: *S*: 1804; *b*: 1-3 *stanza* 3;²⁰⁵ *A*: 1825. *PHerc.* 1056: *S*: 1803-4; *b*: 1-8 *stanza* 3; *A*: 1862. *PHerc.* 1057: *S*: 1805; *b*: 1-13 *stanza* 3; *A*: 1865; *b*: 14-17 (A-D), 18 (O). *PHerc.* 1059: *S*: 1852; *b*: 1-2 *stanza* 3; *A*: 1865; *b*: 3-6. *PHerc.* 1061: *S*: 1805; *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1065: *S*: 1788; *b*: 1-10 *stanza* 3; *A*: 1851. *PHerc.* 1067: *S*: 1808, 1820; *b*: 1-5 *stanza* 3; *A*: 1865; *b*: 6-9. *PHerc.* 1074: *S*: 1822; *b*: 1-2 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1078/1080: *S*: *PHerc.* 1078: 1819; *PHerc.* 1080: 1788?, 1821-9; *b*: 1 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1084: *S*: 1825-32; *b*: 1 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1094: *S*: 1823; *b*: 1 *stanza* 3; *A*: 1865. *PHerc.* 1138: *S*: 1804 (parziale); *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 6 (A). *PHerc.* 1148: *S*: 1803; *b*: 1-11 *stanza* 2; *A*: 1825: 5; 1865: 11. *PHerc.* 1151: *S*: 1805; *b*: 1-8 *stanza* 3; *A*: 1865. *PHerc.* 1158: *S*: 1804; *b*: 1-10 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1186: *S*: 1805; *b*: 1 *stanza* 2; *A*: 1865; *b*: 2-8 (A-G). *PHerc.* 1191: *S*: 1809; *w*: 1-9²⁰⁶ *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 1232: *S*: 1804; *b*: 1-5 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1251:²⁰⁷ *S*: 1808; *w*: 1-3 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 1257: *S*: 1840; *b*: 1-2 *stanza* 3; *A*: 1865. *PHerc.* 1258: *S*: 1805; *w*: 1-2 *stanza* 1; *A*: 1865; *b*: 3-7 (A-E). *PHerc.* 1289: *S*: 1805; *b*: 1-3 *stanza* 3; *A*: 1865. *PHerc.* 1348: *S*: 1851; *w*: 1-4 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 1383: *S*: 1804; *b*: 1-7 *stanza* 2; *A*: 1865. *PHerc.* 1384: *S*: 1804; *w*: 1-5 *stanza* 1; *A*: 1865. *PHerc.* 1389: *S*: 1804; *b*: 1-3 *stanza* 3; *A*: 1865. *PHerc.* 1413: *S*: 1796, 1808;

b: 1-4 stanza 3; A: 1865. *PHerc.* 1414: S: 1802; *w*: 1-3, 9-11 stanza 1; A: 1862; *b*: 4-8 (A-E). *PHerc.* 1479/1417: S: 1808; *b*: 1-12 stanza 3; A: 1825: 5; 1865: 12. *PHerc.* 1418: S: 1792; *b*: 1-6 stanza 3; A: 1853: 5; 1862: 6. *PHerc.* 1420: S: 1782; *b*: 1-2 stanza 2. *PHerc.* 1423: S: 1802; *b*: 1-6 stanza 3; A: 1824. *PHerc.* 1424: S: 1791; *b*: 1-8 stanza 3; A: 1822. *PHerc.* 1425:²⁰⁸ S: 1789p; *b*: 1-7 stanza 3; A: 1862. *PHerc.* 1426: S: 1791; *b*: 1-4 stanza 3; A: 1824. *PHerc.* 1427: S: 1757p; *b*: 1-2 stanza 3; A: 1853. *PHerc.* 1428: S: 1802; *w*: 1-8 stanza 1; A: 1862. *PHerc.* 1429: S: 1804; *b*: 1 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1431: S: 1808; *b*: 1-3 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1457: S: 1810; *b*: 1-7 stanza 3; A: 1865; *b*: 8 (A). *PHerc.* 1471: S: 1808; *w*: 1-21 stanza 1; A: 1851: 5; 1862: 21. *PHerc.* 1475: S: 1802, 1830; *b*: 1-7 stanza 3; A: 1865; *b*: 8-9 (A-B), 10 (D), 11-17. *PHerc.* 1485: S: 1803; *b*: 1-10 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1497: S: 1754; *w*: 1-8 stanza 2; A: 1786. *PHerc.* 1501: S: 1848; *b*: 1-3 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1506:²⁰⁹ S: 1802-3; *w*: 3-4, 7-32 stanza 1; A: 1862; *b*: 1-2 (A-B), 5-6 (E-F). *PHerc.* 1507: S: 1808; *b*: 1-10 stanza 3; A: 1851. *PHerc.* 1526: S: 1845-6; *w*: 1-3 stanza 1; A: 1865. *PHerc.* 1535: S: 1852 (parziale); *b*: 1-2 stanza 3; A: 1865; *b*: 3-4. *PHerc.* 1538:²¹⁰ S: 1804; *w*: 1-7 stanza 1; A: 1862. *PHerc.* 1574: S: 1824; *b*: 1 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1581: S: 1825-32; *w*: 1 stanza 1; A: 1865. *PHerc.* 1620: S: 1820 (parziale); *b*: 1 stanza 2; A: 1865; *b*: 2. *PHerc.* 1621: S: 1810; *b*: 1 stanza 2; A: 1865; *b*: 2-4 (A-C), 5 (E). *PHerc.* 1669: S: 1766; *b*: 1-11 stanza 3; A: 1825: 2; 1853: 7; 1865: 11. *PHerc.* 1670: S: 1798; *b*: 1-3 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1674: S: 1798p?; *b*: 1-12 stanza 3; A: 1853. *PHerc.* 1675: S: 1761; *b*: 1-4 stanza 3; A: 1862. *PHerc.* 1676: S: 1798p; *b*: 1-5 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1677: S: 1806; *b*: 1-4 stanza 2; A: 1865; *b*: 5. *PHerc.* 1678: S: 1808; *b*: 1-2 stanza 2; A: 1865. *PHerc.* 1780: S: 1852; *b*: 1 stanza 2; A: 1865; *b*: 2-8. *PHerc.* 1814: S: s.d.; *w*: 1 stanza 1; A: 1865.

APPENDIX 2: Die Haytersche Numerierung der Disegni Oxoniensi

Berücksichtigt sind nur Papyri mit Buchstabennumerierung. Dort ist auch der *disegnatore* angegeben.²¹¹ Die Einträge sind nach der zuerst aufgeführten Hayterschen Numerierung geordnet. An zweiter Stelle steht die Angabe der Zeichnung in den MS Gr. class. c nach Band- und Seitenzahl. Zum besseren Vergleich sind bei veröffentlichten Papyri danach die jeweiligen Fragmentnummern der Editionen in Klammern aufgeführt. Die entsprechenden Ausgaben sind in den Fußnoten zum den einzelnen Papyri zitiert.

PHerc. 19:²¹² D1 1 2 (col. 1); D2 1 5 (col. 2); Da 1 6 (col. 5); Db 1 3 (col. 6); Dc 1 7 (col. 7); Dd 1 8 (col. 9); De 1 9 (col. 10); E1 1 4 (col. 11 A); E2 1 15 (col. 12, A); E3 1 21 (col. 13, A); E3 1 23 (col. 15, A); E4 1 22 (col. 14, A); E6 1 24 (col. 16, A); Ea 1 10 (col. 17, A); Eb 1 11 (col. 18, A); Ec 1 12 (col. 19, A); Ed 1 13 (col. 20, A); Ee 1 14 (col. 21, A); F1 1 25 (col. 22, A); F2 1 26 (col. 23, A); F3 1 27 (col. 24, A); F4 1 28 (col. 25, A); Fa 1 29 (col. 26, A); Fb 1 31 (col. 27, A); Fc 1 30 (col. 28, A); Fd 1 32 (col. 29, A); Ga 1 16 (col. 34, A); Ga 1 20 (col. 30, A); Gb 1 19 (col. 31, A); Gc 1 18 (col. 32, A); Gd 1 17 (col. 33, A);

PHerc. 26:²¹³ Ac 1 53 (col. 1); Ad 1 51 (col. 2); Ba 1 49 (col. 3); Bb 1 52 (col. 4); Cb 1 58 (col. 6); Cc 1 56 (col. 7); Cd 1 57 (col. 8); keine 1 48 (col. 9 B);

²⁰⁸ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit N. Lucignanos an diesem Papyrus durch Reskript vom 7.8.1832 gebilligt.

²⁰⁹ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit S. Cirillos an diesem Papyrus durch Reskript vom 19.12.1843 gebilligt.

²¹⁰ Nach dem *Notamento* 1848 wurde die Arbeit N. Lucignanos an diesem Papyrus durch Reskript vom 19.12.1842 gebilligt.

²¹¹ Die jeweiligen *svolgitori* und *disegnatori* sind auf dem Vorblatt der Serie von Zeichnungen der einzelnen Papyri angegeben. Bei einer Reihe von *disegni* ist nur der Nachname genannt. Im Falle von Casanova gibt es dann mehrere Möglichkeiten. Nach dem Bericht Hayters (cf. n. 20) ist es wahrscheinlich, daß der Großteil dieser Zeichnungen von Giuseppe angefertigt wurde. Zeichnungen aus dem 18. Jahrhundert in Oxford wurden von G. B. Malesci (*PHerc.* 152, MS Gr. class. c 1 74-76, *PHerc.* 1077, *PHerc.* 1426, *PHerc.* 1427, *PHerc.* 1497, *PHerc.* 1670, *PHerc.* 1672, *PHerc.* 1674, *PHerc.* 1675, *PHerc.* 1676, sowie die Fragmente verschiedenster Papyri in MS Gr. class. 6 1568-1579 und Gennaro Casanova (*PHerc.* 1008, *PHerc.* 1021, *PHerc.* 1065, *PHerc.* 1424, *PHerc.* 1425, *PHerc.* 1669) angefertigt.

²¹² *PHerc.* 19 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. MONET, [*Philod.*, *De sens.*].

²¹³ *PHerc.* 26 gezeichnet von Gennaro Casanova; ed. DIELS, [*Philod.*, *Di I.*].

Db 1 42 (col. 11); Dc 1 38 (col. 12); Dd 1 43 (col. 13); Ea 1 47 (col. 14); Eb 1 37 (col. 15); Ec 1 41 (col. 16); Ed 1 40 (col. 17); Ee 1 44 (col. 18); Fa 1 46 (col. 19); Fb 1 50 (col. 20); Fc 1 55 (col. 21); Fd 1 54 (col. 22); Fe 1 36 (col. 23); G 1 35 (col. 26); Ga 1 45 (col. 24); Gb 1 39 (col. 25);

PHerc. 57:²¹⁴ Da 1 65; Db 1 66; Dc 1 64; Ea 1 69; Eb 1 68; Ec 1 67; Fa 1 63; Fb 1 62; Fc 1 61; Fd 1 60 (*subscriptio*);

PHerc. 89:²¹⁵ B 1 71;

PHerc. 152:²¹⁶ *keine* 1 75 (fr. 1); *keine* 1 74 (fr. 2); *keine* 1 76 (fr. 8 fr. 13 fr. 30a fr. 32a); Cb 1 77 (fr. 39d); Cc 1 78 (fr. 40); Da 1 79 (fr. 44); Ea 1 80 (fr. 89); Eb 1 81 (fr. 87); Fa 1 82 (col. 1); Fb 1 83 (col. 2); Fc 1 84 (col. 3); Ga 1 85 (col. 4); Gb 1 86 (col. 5); Gc 1 87 (col. 6); Ha 1 88 (col. 7); Hb 1 89 (col. 8); Hc 1 90 (col. 9); Ia 1 91 (col. 10); Ib 1 92 (col. 11); Ic 1 93 (col. 12); Ka 1 94 (col. 13); Kb 1 95 (col. 14); Kc 1 96 (col. 15); Kd 1 97 (*subscriptio*);

PHerc. 153:²¹⁷ A fr. 11 7 1586; D fr. 17 7 1585; F fr. 19 7 1584;

PHerc. 154:²¹⁸ N 5 992 ([26. 39]); Na 5 991 ([26. 40]); Nb 1 104 ([26. 41]); Nc 1 103 ([26. 42]); Oa 1 102 ([26. 43]); Ob 1 101 ([26. 44]); Oc 1 100 (*subscriptio*);

PHerc. 155:²¹⁹ Fc 1 109 (col. 16); Ha 1 107 (col. 20); Ha b 1 108 (col. 21); Ia 1 106 (*subscriptio*);

PHerc. 163:²²⁰ Ha 1 111 (col. 27 fr. 2); Hb 1 113 (col. 27 fr. 1); H *sovrapposto* 1 114; Ia 1 115 (col. 31); Ib 1 116 (col. 32); Ic 1 117 (col. 33); Id 1 118 (col. 34); Ka 1 119 (col. 35); Kb 1 120 (col. 36); Kc 1 121 (col. 37); Kd 1 122 (col. 38); Ma 1 123 (col. 43); Mb 1 124 (col. 44); Mc 1 125 (col. 45); Md 1 126 (col. 46); Me 1 127 (col. 47); Na 1 128 (col. 48); Nb 1 129 (col. 49); Nc 1 130 (col. 50); Nd 1 131 (col. 51); Ne 1 132 (col. 52); Oa 1 133 (col. 53); Ob 1 134 (col. 54); Oc 1 135 (col. 55); Od 1 136 (col. 56); Oe 1 137 (col. 57); Pa 1 138 (col. 58); P(?)b 1 139 (col. 59);

PHerc. 168:²²¹ Ga 1 143; Gb 1 142; Ia 1 144; Ib 1 145; Ic 1 146; Id 1 152; Ie 1 153; Ka 1 147; Kb 1 149; Kc 1 148; Kd 1 150; Ke 1 151; Kf 1 141;

PHerc. 176:²²² D 1 155 (col. 6); D 1 157 (col. 8); D 1 158 (col. 9); Db 1 156 (col. 7); E 1 159 (col. 10); E 1 160 (col. 11); E 1 161 (col. 12); E 1 162 (col. 13); F 1 163 (col. 14); F 1 164 (col. 15); F 1 165 (col. 16); F 1 166 (col. 17); G 1 167 (col. 18); G 1 168 (col. 19); G 1 170 (col. 21); Gb(?) 1 169 (col. 20); H 1 171 (col. 22); H 1 172 (col. 23); H 1 173 (col. 24); H 1 174 (col. 25); I 1 175 (col. 26); I 1 176 (col. 27); I 1 177 (col. 28);

PHerc. 182:²²³ Fa 1 180 (fr. 10); Fc 1 181 (fr. 12); Fd 1 182 (fr. 13); Fe 1 183 (fr. 14); Gb 1 184 (fr. 16); Gc 1 185 (fr. 17); Ha 1 186 (col. 1); Hb 1 187 (col. 2); Hc 1 189 (col. 3); Hd 1 188 (col. 4); Ia 1 190 (col. 5); Ib 1 191 (col. 6); Ic 1 192 (col. 7); Id 1 193 (col. 8); Ka 1 194 (col. 9); Kb 1 195 (col. 10); Kc 1 196 (col. 11); Kd 1 197 (col. 12); La 1 198 (col. 13); Lb 1 199 (col. 14); Lc 1 200 (col. 15); Ld 1 201 (col. 16); Ma 1 202 (col. 17); Mb 1 203 (col. 18); Mc 1 204 (col. 19); Md 1 205 (col. 20); Na 1 206 (col. 21); Nb 1 207 (col. 22); Nc 1 208 (col. 23); Nd 1 209 (col. 24); Oa 1 210 (col. 25); Ob 1 211 (col. 26); Oc 1 212 (col. 27); Od 1 213 (col. 28); Pa 1 214 (col. 29); Pb 1 215 (col. 30); Pc 1 216 (col. 31); Pd 1 217 (col. 32); Qa 1 218 (col. 33); Qb 1 219 (col. 34); Qc 1 220 (col. 35); Qd 1 221 (col. 36); Ra 1 225 (col. 37); Rb 1 226 (col. 38); Rc 1 227 (col. 39); Rd 1 228 (col. 39);

²¹⁴ *PHerc. 57* gezeichnet von Carlo Orazi.

²¹⁵ *PHerc. 89* gezeichnet von Giuseppe Casanova.

²¹⁶ *PHerc. 152* gezeichnet von G. B. Malesci (MS Gr. class. c 74-76) und Gius. Casanova; ed. DIELS, *Philod., Di III*.

²¹⁷ *PHerc. 153* gezeichnet von Carlo Orazi.

²¹⁸ *PHerc. 154* gezeichnet von Carlo Orazi; ed. ARRIGHETTI, *Ep.*, pp. 219-251.

²¹⁹ *PHerc. 155* gezeichnet von Carlo Orazi; ed. DORANDI, *Stoici*.

²²⁰ *PHerc. 163* gezeichnet von Giuseppe Casanova; ed. TEPEDINO GUERRA, *Philod., Div.*

²²¹ *PHerc. 168* gezeichnet von Carlo Orazi.

²²² *PHerc. 176* gezeichnet von Giuseppe Casanova; ed. A. VOGLIANO, *Epicuri et Epicureorum scripta* (Berolini 1928), pp. 21-55.

²²³ *PHerc. 182* gezeichnet von Carlo Orazi; ed. INDELLI, *Philod., Ira*.

40); Sa 1 229 (col. 41); Sb 1 230 (col. 42); Sc 1 231 (col. 43); Sd 1 232 (col. 44); Ta 1 233 (col. 45); Tb 1 224 (col. 46); Tc 1 223 (col. 47); Td 1 222 (col. 48); Va 1 234 (col. 49); Vb 1 179 (col. 50);

PHerc. 188:²²⁴ Aa 1 240 (col. 2); Ab 1 239 (col. 3); Ba-b 1 237 (col. 7 col. 8); Bc-d 1 238 (col. 4 col. 10); B1-2 1 241 (col. 13 col. 14); Ca-b 1 236 (col. 15 col. 16);

PHerc. 200:²²⁵ E 2 246; Fa 2 247; Fb 2 249; Ga 2 248; Gc 2 245 (*subscriptio*);

PHerc. 207:²²⁶ He 2 251 (col. 1); Ka 2 253 (col. 3); Kb 2 252 (col. 4); Kc 2 254 (col. 5); Kd 2 255 (col. 6); Ke 2 256 (col. 7); La 2 257 (col. 8); Lb 2 258 (col. 9); Lc 2 259 (col. 10); Ld 2 260 (*subscriptio*);

PHerc. 208:²²⁷ Ca 2 265 (col. 8ab); Da 2 270 (col. 10b); Dc 2 269 (col. 10e); Dd 2 268 (col. 10f); D *sovrapposto* 2 267 (col. 10d); *keine sovrapposto* 2 266 (col. 10b*); Ea 2 271 (col. 11b); Eb 2 272 (col. 11cd); F(?)a 2 273 (col. 12a); *keine* 2 263 (col. 12b); Fc 2 264 (col. 12c); Fe 2 262 (*subscriptio*);

PHerc. 215:²²⁸ Fa 7 1589; Ia 7 1590; La 7 1591;

PHerc. 218:²²⁹ Ba 7 1604; Dd 7 1605; Fc 7 1606; Hb 7 1607; Ka 7 1603; Kb 7 1602; La 7 1601; Lb 7 1599; Lc 7 1600; Mb 7 1598; Mc 7 1597; Na 7 1596; Qb 7 1594; Qb *sovrapposto* 7 1595;

PHerc. 300:²³⁰ Da 2 276; Dc 2 275; Dd 2 278; De 2 279; Ea 2 281; Eb 2 282; Ec 2 277; Ed 2 280;

PHerc. 307:²³¹ Ha 2 284 (fr. 2); Hb 2 285 (fr. 3); Hc 2 286 (col. 1); Hd 2 287 (col. 2); Ia 2 288 (col. 3); Ib 2 289 (col. 4); Ic 2 290 (col. 5); Id 2 291 (col. 6); Ka 2 292 (col. 7); Kb 2 293 (col. 8); Kc 2 294 (col. 9); Kd 2 295 (col. 10); La 2 296 (col. 11); Lb 2 297 (col. 12); Lc 2 298 (col. 13); Ld 2 299 (col. 14); Ma 2 300 (col. 15);

PHerc. 310:²³² Aa 2 302 (fr. 2ab); CIa 2 303 (fr. 4ilm);

PHerc. 327:²³³ A 2 305 (fr. 1 fr. 5);

PHerc. 336/1150:²³⁴ Ca 5 1035 (col. 1); Cb 5 1014 (col. 2); Cc 5 1015 (col. 3); Da 5 1020 (col. 4; *PHerc. 336 Aa, PHerc. 1150 Ba*); Db 5 1021 (col. 5; *PHerc. 336 sottoposto, PHerc. 1150 Bb*); Dc 5 1022 (col. 6; *PHerc. 336 B1, PHerc. 1150 Bc*); Dd 5 1023 (col. 7; *PHerc. 336 B2, PHerc. 1150 Bd*); De 5 1024 (col. 8; *PHerc. 336 B3, PHerc. 1150 Be*); Ea 5 1025 (col. 9; *PHerc. 336 Ba, PHerc. 1150 Ca*); Eb 5 1026 (col. 10; *PHerc. 336 Bb, PHerc. 1150 Cb*); Ec 5 1027 (col. 11; *PHerc. 336 Bc, PHerc. 1150 Cc*); Ed 5 1028 (col. 12; *PHerc. 336 Bd, PHerc. 1150 Cd*); Fa 5 1029 (col. 13; *PHerc. 336 Be, PHerc. 1150 Ca n.o 11*); Fb 5 1030 (col. 14; *PHerc. 336 Bf, PHerc. 1150 Cb n.o 11*); Fc 5 1031 (col. 15; *PHerc. 336 C1, PHerc. 1150 Cc*); Fd 5 1032 (col. 16; *PHerc. 336 C2, PHerc. 1150 Cd*); Ga 5 1033 (col. 17; *PHerc. 336 C3, PHerc. 1150 Da*); Gb 5 1034 (col. 18; *PHerc. 336 C4, PHerc. 1150 Db*); Gc 5 1019 (col. 19; *PHerc. 336 Ca, PHerc. 1150 Dc*); Gd 5 1018 (col. 20; *PHerc. 336 Cb, PHerc. 1150 Dd*); Ha 5 1017 (col. 21; *PHerc. 336 Cc, PHerc. 1150 D N.o 13a*); Hb 5 1016 (col. 22; *PHerc. 336 Cd, PHerc. 1150 D N.o 13d*); Hc 5 1005 (col. 23; *PHerc. 336 D1, PHerc. 1150 D3c*); Hd 5 1003 (col. 24; *PHerc. 336 D2, PHerc. 1150 D3d*); Ia 5 1004 (col. 25; *PHerc. 336 D3, PHerc. 1150 Ea*); Ib 5 1006 (col. 26; *PHerc. 336 D4, PHerc. 1150 Eb*); Ic 5 1007 (col. 27; *PHerc. 336 D5, PHerc. 1150 Ec*); Id 5 1008 (col. 28; *PHerc. 336 Da, PHerc. 1150 Ed*); Ie 5 1009 (col. 29; *PHerc. 336 Db, PHerc. 1150 Ee*); Ka 5 1010 (col. 30; *PHerc. 336 Dc,*

²²⁴ *PHerc. 188* gezeichnet von Casanova: ed. ROMEO, *Dem. Lac., Poet.*

²²⁵ *PHerc. 200* gezeichnet von Casanova.

²²⁶ *PHerc. 207* gezeichnet von Carlo Orazi: ed. JANKO, *Philod., Poem. IV.*

²²⁷ *PHerc. 208* gezeichnet von Casanova: ed. CRÖNERT, *Kolotes*, pp. 162-167.

²²⁸ *PHerc. 215* gezeichnet von Carlo Orazi.

²²⁹ *PHerc. 218* gezeichnet von Carlo Orazi.

²³⁰ *PHerc. 300* gezeichnet von Casanova.

²³¹ *PHerc. 307* gezeichnet von Carlo Orazi: ed. MARRONE, *Chrys.*

²³² *PHerc. 310* gezeichnet von Carlo Orazi: ed. MILITELLO, *Philod., Mem. ep.*

²³³ *PHerc. 327* gezeichnet von Casanova: ed. CRÖNERT, *Kolotes*, pp. 127-133.

²³⁴ *PHerc. 336/1150* gezeichnet von Carlo Orazi; ed. INDELLI, *Polistrato*. Die Zusammengehörigkeit der beiden Rollenteile wurde noch unter Hayter erkannt. Daraufhin zeichnete Orazi den oberen Teil der Kolumnen jeweils in die *disegni* von *PHerc. 1150* zusätzlich ein. Offenbar wurden die Originale auch auf neue Kartons übertragen. Die jeweilige Nummer ist wie gewöhnlich angegeben, zusätzlich noch die ursprüngliche aus der Zeit, als die Stücke noch getrennt waren. In einigen Fällen gibt es noch Zeichnungen von *PHerc. 336* aus dieser Zeit, die folglich nur die alten Nummern tragen. Sie sind an der richtigen Stelle eingeordnet und entsprechend kenntlich gemacht.

- PHerc.* 1150 Fa); Dc 5 1002 (col. 30 nur *PHerc.* 336); Kb 5 1011 (col. 31; *PHerc.* 336 Dd, *PHerc.* 1150 Fb); Dd 5 1000 (col. 31 nur *PHerc.* 336); Kc 5 1012 (col. 32; *PHerc.* 336 De, *PHerc.* 1150 Fc); De 5 999 (col. 32 nur *PHerc.* 336); La 5 1013 (col. 33; *PHerc.* 336 Ea, *PHerc.* 1150 Fd); Ea 5 1001 (col. 33 nur *PHerc.* 336); Lb 5 998 (*subscriptio*);
- PHerc.* 339:**²³⁵ Ab 2 317 (col. 3); Ac 2 318 (col. 4); Ba 2 309 (col. 5); Bb 2 310 (col. 6); Bc 2 311 (col. 8); Ca 2 315 (col. 9); Cb 2 321 (col. 10); Cc 2 324 (col. 11); Cd 2 308 (col. 12); Da 2 322 (col. 13); Db 2 323 (col. 14); Dd 2 313 (col. 16); Dc 2 325 (col. 15); Ea 2 319 (col. 17); Eb 2 312 (col. 18); Ec 2 316 (col. 19); Ed 2 314 (col. 20); Fa 2 320 (col. 21); Fb 2 326 (col. 22); keine 2 307 (*subscriptio*);
- PHerc.* 353:**²³⁶ Aa 2 328; Ab 2 329; A foglio superiore a b 2 330;
- PHerc.* 362:**²³⁷ Ka 2 332 ([38. 2]); Kb 2 333 ([38. 3] *subscriptio*);
- PHerc.* 391:**²³⁸ G 2 336; Hb 2 339; Hc 2 335; Ib 2 337; Kb 2 338;
- PHerc.* 394:**²³⁹ Aa 7 1610; Ba 7 1612; Ea 7 1611; Ea 7 1615;
- PHerc.* 697:**²⁴⁰ A1_2 2 351 (fr. 1.1.2); B+Δ 2 350 (fr. 2.2.1 fr. 2.2.4); Ca-b 2 349 (fr. 3.1.1 fr. 3.1.2); Cc-d 2 348 (fr. 3.1.3 fr. 3.1.4); Ce-f 2 347 (fr. 3.2.1 fr. 3.2.2); Cg-h 2 346 (fr. 3.2.3 fr. 3.2.4); Ci 2 345 (fr. 3.2.5 fr. 3.2.4); Dk-l 2 344 (fr. 4.1.1 fr. 4.1.2); Dm-n 2 343 (fr. 4.1.3 fr. 4.1.4); Do-p 2 342 (fr.4.2.1 fr. 4.2.2); Dq-r 2 352 (fr. 4.2.3 *subscriptio*);
- PHerc.* 698:**²⁴¹ CXΓ 2 361 (col. 13B col. 18B); Da-b 2 354 (col. 25B col. 26B); Dc-d 2 360 (col. 27B col. 28B); De-f 2 355 (col. 29B col. 30B); Dg-h 2 356 (col. 31B col. 32B); Di-k 2 357 (col. col. 33B col. 34B); Dl-m 2 359 (col. 35B col. 36B);
- PHerc.* 817:**²⁴² A 7 1618 (col. 1); A1-c 7 1632 (fr. A 10 fr. A 11); Aa-b 7 1628 (fr. A 4 fr. A 5); B 7 1619 (col. 2); B 7 1631 (fr. A 8 fr. A 9); B 7 1634 (fr. A 14 fr. A 15); B1 7 1629 (fr. A 6); Ba b 7 1627 (fr. A 2 fr. A 3); Bb 7 1630 (fr. A 7); Bc 7 1626 (fr. A 1); C 7 1620 (col. 3); C 7 1633 (fr. A 12); C 7 1636 (col. 1); Cb 7 1635 (fr. A 13 col. 1); D 7 1621 (col. 4); Db 7 1637 (fr. A 16); E 7 1622 (col. 5); F 7 1623 (col. 6); G 7 1624 (col. 7); H 7 1625 (col. 8);
- PHerc.* 831:**²⁴³ Ba 2 366 (col. 2); Bb 2 363 (col. 3); Ca 2 365 (col. 4); Cb 2 364 (col. 5); Cc 2 367 (col. 6); Dc 2 368 (col. 9);
- PHerc.* 862:**²⁴⁴ Ea 2 374 (col. 9); Eb 2 373 (col. 10); Ec 2 372 (col. 11); Ed 2 371 (col. 12); Ee 2 370 (col. 13); Ef 2 375 (col. 14);
- PHerc.* 908:**²⁴⁵ Aa 2 377 (col. 1); Ba 2 380 (col. 2); Bb 2 378 (col. 3); Bc 2 379 (col. 4); Ca 2 383 (col. 5); Cb 2 382 (col. 6); Cc 2 381;
- PHerc.* 989:**²⁴⁶ Ea 2 385 (*subscriptio*);
- PHerc.* 994:**²⁴⁷ Ha 2 398 (col. a); Hb 2 401 (col. b); Hc 2 397 (col. c); Hd 2 396 (col. d); Ia 2 400 (col. e); Id 2 399 (col. f); Lc 2 411 (col. 3); Ld 2 405 (col. 4); Le 2 410 (col. 5); Ma 2 388 (col. 6); Mb 2 392 (col. 7); Mc 2 389 (col. 26 col. 8); Na 2 403 (col. 11); Nc 2 408 (col. 13); Nd 2 409 (col. 14); Ne 2 413 (col. 15); Oa 2 391 (col. 16); Ob 2 393 (col. 17); Oc 2 394 (col. 18); Od 2 395 (col. 19 bis); Pa 2 406 (col. 20); Pb 2 407 (col. 21); Pd 2 419 (col. 23); Qa 2 420 (col. 24); Qb 2 414 (col. 25); Qc 2 387 (col. 26); Qd 2 390 (col. 27); Ra 2 423 (col. 28); Rc 2 422 (col. 30); Rd 2 421 (col. 31); Sa 2 402 (col. 32); Sb 2 416 (col. 33); Sc 2 418 (col. 34); Sd 2 417 (col. 35); Ta 2 415 (col. 36); Tb 2 424 (col. 37); Tc 2 404 (col. 38);
- ²³⁵ *PHerc.* 339 gezeichnet von Casanova; ed. DORANDI, *Stoici*.
- ²³⁶ *PHerc.* 353 gezeichnet von Carlo Orazi.
- ²³⁷ *PHerc.* 362 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. ARRIGHETTI, *Ep.*, pp. 366-380.
- ²³⁸ *PHerc.* 391 gezeichnet von Casanova.
- ²³⁹ *PHerc.* 394 gezeichnet von Carlo Orazi.
- ²⁴⁰ *PHerc.* 697 gezeichnet von Casanova, ed. LAURSEN, *Ep., Nat. XXV prior*, und LAURSEN, *Ep., Nat. XXV posterior*.
- ²⁴¹ *PHerc.* 698 gezeichnet von Casanova, ed. MONET, [*Philod., De sens.*]. MS Gr. class. 2 358 hat eine unidentifizierte Zeichnung auf der Rückseite. Sie ist zu unvollständig, um entscheiden zu können, ob sie zu *PHerc.* 698 gehört.
- ²⁴² *PHerc.* 817 gezeichnet von Carlo Orazi, ed. GARUTI, *Rabirius*.
- ²⁴³ *PHerc.* 831 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. KÖRTE, *Metr.*, pp. 531-597.
- ²⁴⁴ *PHerc.* 862 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. SCOTT, *Herculanensia*, pp. 313-325.
- ²⁴⁵ *PHerc.* 908 gezeichnet von Carlo Orazi, ed. COSATTINI, *Frammento*, pp. 510-515.
- ²⁴⁶ *PHerc.* 989 gezeichnet von Carlo Orazi.
- ²⁴⁷ *PHerc.* 994 gezeichnet von Giuseppe Casanova, ed. SBORDONE, *Ricerche* 2.

PHerc. 1003:²⁴⁸ Ma 2 427 (II 427); Mb 2 426 (II 426); Mc 2 428 (II 428); Md 2 429 (II 429); Na 2 430 (II 430); Nb 2 431 (II 431); Nc 2 432 (II 432); Nd 2 433 (II 433); Oa 2 434 (II 434); Ob 2 435 (II 435); Oc 2 436 (*subscriptio*);

PHerc. 1004:²⁴⁹ Cc 2 438 (col. 9); Ca 2 442 (col. 3); Cb 2 446 (col. 6); Eb 2 441 (col. post 112); Ea 2 443 (col. 15); E1 2 444 (col. 17); E2 2 445 (col. 18); E3 2 440 (col. 19); E4 2 439 (col. 20);

PHerc. 1005:²⁵⁰ BΓ 2 461 (fr. 53); Bo 2 462 (fr. 48); BX 2 460 (col. 6); Da 2 459 (fr. 32 fr. 34); Eχ 2 458 (fr. 86); Ha 2 457 (fr. 116); Ia 2 468 (col. 2); Ib 2 456 (col. 3); Ic 2 455 (col. 4); Id 2 454 (col. 5); Ka 2 451 (col. 6); Kb 2 452 (col. 7); Kc 2 453 (col. 10); Kd 2 449 (col. 11); La 2 450 (col. 12); Lb 2 463 (col. 13); Lc 2 464 (col. 14); Ma 2 465 (col. 15); Mb 2 466 (col. 16); Mc 2 467 (col. 17); Md 2 469 (col. 18); Na 2 471 (col. 19); Nb 2 470 (col. 20); Nc 2 448 (*subscriptio*);

PHerc. 1006:²⁵¹ Aa 2 477 (fr. 3); Ab 2 476; AX 2 474 (fr. 2); B 2 475 (fr. 9 fr. 8); AB 2 473 (*subscriptio*);

PHerc. 1012:²⁵² A 3 553 (col. 6 col. 7 col. 8 col. 9); B 3 555 (col. 21 col. 22); Bb 3 554 (col. 17 col. 18); Ca 3 557 (col. 25 col. 26); Cb 3 556 (col. 30 col. 31); Cc 3 559 (col. 32); Da 3 561 (col. 33 col. 34); Db 3 563 (col. 35); Dc 3 560 (col. 36); Eb 3 562 (col. 38); Ec 3 564 (col. 39); Fa 3 565 (col. 40); Fb 3 567 (col. 41); Fc 3 568 (col. 42 col. 43); Fd 3 569 (col. 44); Ga 3 572 (col. 46); Gb 3 573 (col. 47); Gc 3 574 (col. 48 col. 49); Hb 3 570 (col. 50); Hb, d 3 571 (col. 52 col. 54); Hc 3 558 (col. 53); Ia 3 576 (col. 57); Ib 3 575 (col. 58); Ic 3 577 (col. 59); I d 3 566 (col. 60); Ka 3 586 (col. 63); Kb 3 585 (col. 64); Kc 3 578 (col. 65); Kd 3 580 (col. 66); La 3 579 (col. 67); Lb 3 581 (col. 68); Lc 3 582 (col. 69); Ld 3 583 (col. 70); Ma 3 584 (col. 71); Mb 3 588 (col. 72); Mc 3 587 (col. 73); Mc 3 589 (col. 74);

PHerc. 1013:²⁵³ Ba 3 593 (col. 5); Ca 3 591 (col. 12); Da 3 598 (col. 16); Db 3 594 (col. 17); Dc 3 592 (col. 18); Eb 3 596 (col. 20); Ec 3 597 (col. 21); Fa 3 595 (col. 22);

PHerc. 1014:²⁵⁴ Aa²⁵⁵ 3 627 (col. 4 col. 12 col. 17); Fa 3 611 (col. 14); Fb 3 612 (col. 15); Ga b 3 609 (col. 27 col. 30); Gc 3 610 (col. 31); Hb 3 607 (col. 33); Hd e 3 608 (col. 34 col. 35); Ia b 3 604 (col. 36 col. 37); Ic d 3 603 (col. 38 col. 39); Ka 3 601 (col. 44); Kb 3 602 (col. 45); Kd c 3 605 (col. 46 col. 47); La 3 614 (col. 48); Lc d 3 606 (col. 49 col. 50); Ld 3 613 (col. 51); Ma b 3 615 (col. 52 col. 55); Na 3 624 (col. 56); Nb 3 626 (col. 57); Nc 3 625 (col. 58); Oa 3 620 (col. 59); Ob 3 621 (col. 60); Oc 3 622 (col. 61); Od 3 623 (col. 62); Pa 3 616 (col. 63); Pb 3 617 (col. 64); Pc 3 618 (col. 65); Pd 3 619 (col. 66); Qa 3 600 (*subscriptio*);

PHerc. 1015:²⁵⁶ Bd 3 629 (fr. 6); Bf 3 631 (fr. 29); Ca 3 634 (fr. 30); C *sovrapposto* 3 630 (fr. 7); Cd 3 632 (fr. 8); Cf 3 633 (fr. 10); Da 3 638 (fr. 11); Db 3 635 (fr. 12); Dc 3 637 (fr. 13); Df 3 636 (fr. 16); Ea 3 639 (fr. 17); Eb 3 640 (fr. 18); Ec 3 641 (fr. 19); Ed 3 676 (fr. 20); Ee 3 646 (fr. 21); Fb 3 645 (fr. 23); Fd 3 642 (fr. 25); Fd 3 644 (fr. 24); Ga 3 643 (fr. 26); Gc 3 674 (fr. 27); Ge 3 675 (col. 1); Ha 3 673 (col. 2); Hb 3 670 (col. 3); Hd 3 672 (col. 4); He 3 671 (col. 5); Hf 3 669 (col. 6); Ia 3 678 (col. 7); Ib 3 668 (col. 8); Ic 3 665 (col. 9); Id 3 677 (col. 10); Ka 3 681 (col. 11); Kb 3 658 (col. 12); Kc 3 647 (col. 13); Kd 3 666 (col. 14); La 3 655 (col. 15); Lb 3 656

²⁴⁸ *PHerc. 1003* gezeichnet von Carlo Orazi. ed. CRÖNERT, *Chrysisippos*, pp. 548-579.

²⁴⁹ *PHerc. 1004* gezeichnet von Carlo Orazi. ed. SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica I*, pp. 326-385.

²⁵⁰ *PHerc. 1005* gezeichnet von Casanova. ed. ANGELI, *Philod., Ad cont.*

²⁵¹ *PHerc. 1006* gezeichnet von Carlo Orazi. ed. DE FALCO, *Demetrio Lacone*, pp. 59-61.

²⁵² *PHerc. 1012* gezeichnet von Casanova. ed. PUGLIA, *Dem. Lac., Aporie.*

²⁵³ *PHerc. 1013* gezeichnet von Carlo Orazi. ed. ROMEO, *Dem. Lac., Sol.*

²⁵⁴ *PHerc. 1014* gezeichnet von Casanova. ed. ROMEO, *Dem. Lac., Poet.*

²⁵⁵ Dazu der Text «Sovraposto che appartiene alla tavola Aa», bei den anderen beiden Fragmenten: C+, DΓ.

²⁵⁶ *PHerc. 1015* gezeichnet von Casanova. ed. SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica I*, pp. 270-325; SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica II*, pp. 1-64.

²⁵⁷ *PHerc.* 1020 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. v. ARNIM, *PHerc.* 1020. Es ist darauf hinzuweisen, daß v. ARNIM die Oxforder Zeichnungen nach der Hayterschen Numerierung zählt; doch sind seine Angaben ungenau.

²⁵⁸ *PHerc.* 1024 gezeichnet von Giuseppe Casanova.

²⁵⁹ *PHerc.* 1025 gezeichnet von Giuseppe Casanova.

²⁶⁰ *PHerc.* 1026 gezeichnet von Carlo Orazi. Über einigen Fragmenten finden sich weitere Zeichen: MS Gr. class. c 4 774: /; MS Gr. class. c 4 775: x; MS Gr. class. c 4 776: MS Gr. class. c 4 μ; MS Gr. class. c 4 778 η; MS Gr. class. c 4 779 X.

²⁶¹ *PHerc.* 1027 gezeichnet von Gennaro Casanova; ed. CAPASSO, *Carneisco*.

²⁶² Darüber F.

²⁶³ *PHerc.* 1042 gezeichnet von Giuseppe Casanova; ed. ARRIGHETTI, *Ep.*, pp. 219-251. Es handelt sich wohl um einen der ersten Versuche mit der neuen Numerierung, bei dem die verschiedensten Symbole, die teilweise wohl aus den Papyri selbst genommen waren, Verwendung fanden. Sie können im Druck nur unvollkommen wiedergegeben werden. Durch die unterschiedliche Provenienz ist eine offensichtliche Reihenfolge nicht zu erkennen. Die übrigen Oxforder Zeichnungen sind nach Kolumnen gezählt.

²⁶⁴ *PHerc.* 1044 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. GALLO, *Filonide*.

²⁶⁵ *PHerc.* 1050 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. KUIPER, *Philod.*, M.

²⁶⁶ *PHerc.* 1056 gezeichnet von Giuseppe Casanova; ed. LAURSEN, *Ep.*, *Nat.* XXV *prior*, und LAURSEN, *Ep.*, *Nat.* XXV *posterior*.

(col. 16); Lc 3 663 (col. 17); Ld 3 679 (col. 18); Ma 3 664 (col. 19); Mb 3 660 (col. 20); Mc 3 662 (col. 21); Md 3 654 (col. 22); Na 3 661 (col. 23); Nb 3 680 (col. 24); Nc 3 682 (col. 25); Nd 3 648 (col. 26); Ne 3 667 (col. 27); Oa 3 652 (col. 28); Ob 3 659 (col. 29); Od 3 651 (col. 31); Pa 3 653 (col. 32); Pb 3 683 (col. 33); Qa 3 686 (col. 35); Qb 3 685 (col. 36); Qc 3 684 (col. 37); Qd 3 657 (col. 38); Ra 3 692 (col. 39); Rb 3 689 (col. 40); Rc 3 650 (col. 41); Rd 3 649 (col. 42); Re 3 687 (col. 43); Sa 3 693 (col. 44); Sb 3 704 (col. 45); Sc 3 690 (col. 46); Sd 3 691 (col. 47); Se 3 688 (col. 48); Ta 3 696 (col. 49); Tb 3 699 (col. 50); Tc 3 695 (col. 51); Td 3 694 (col. 52); Te 3 698 (col. 53); Va 3 697 (col. 54); Vb 3 703 (col. 55); Vc 3 702 (col. 56); Vd 3 701 (col. 57); Ve 3 700 (col. 58); Vf 3 705 (*subscriptio*);

***PHerc.* 1020:**²⁵⁷ La 3 711 (fr. 3 n - Oxf. Lc); Lb 3 712 (Oxf. Ld); Lc 3 713 (col. 1 n - Oxf. Ma); Ld 3 714 (col. 2 n - Oxf. Mb); Ma 3 715 (col. 3 n - Oxf. Mc); Mb 3 709 (fr. 1 n - Oxf. La); Mc 3 710 (fr. 2 n - Oxf. Lb); Na 3 708 (col. 4 n - Oxf. Nd);

***PHerc.* 1024:**²⁵⁸ IX 4 763; Lh 4 766; LH 1 112; LØ 4 764; Lx 4 765; M3 4 767;

***PHerc.* 1025:**²⁵⁹ N+ 4 770; NO 4 771;

***PHerc.* 1026:**²⁶⁰ Fa 4 776; Fb 4 777; Ga 4 774; Gb 4 775; Ia 4 778; Ib 4 779; Ic 4 780;

***PHerc.* 1027:**²⁶¹ Ab-c 4 796 (fr. 15 fr. 16); BX 4 783 (fr. 24); CØ 4 784 (fr. 95 fr. 96 fr. 97); Db 4 786 (col. 1); Dc 4 785 (col. 2); Fa 4 787 (col. 13); Fb 4 788 (col. 14); Fc 4 795 (col. 15); Fd 4 793 (col. 16); Fe 4 794 (col. 17); Ff 4 792 (col. 18); G^{262a} 4 791 (col. 19); Gb 4 789 (col. 20); G^{262c} 4 790 (col. 21); Gd 4 797 (*subscriptio*);

***PHerc.* 1042:**²⁶³ Π 4 802 ([26. 20]); Δ 4 801 ([26. 21]); > 4 803 ([26. 22]); Ø 4 804 ([26. 24]); ζ 4 805 ([26. 25]); X 4 806 ([26. 26]); XX 4 807 ([26. 27]); # 4 808 ([26. 28]); II 4 809 ([26. 30]); *keine* 4 800 (*subscriptio*);

***PHerc.* 1044:**²⁶⁴ Ba 4 824 (fr. 7 fr. 49); Ca 4 825 (fr. 16); Cb 4 828 (fr. 53); Cc 4 833 (fr. 57); Eb 4 834 (fr. 20); Ed 4 835 (fr. 22); Fa 4 837 (fr. 24); Fb 4 836 (fr. 25); Ga 4 830 (fr. 11); Gb 4 829 (fr. 12); Gd 4 827 (fr. 14); Ha 4 826 (fr. 27); Ia 4 832 (fr. 30); Ic 4 831 (fr. 32);

***PHerc.* 1050:**²⁶⁵ A a 4 849 (col. 1); A b 4 839 (col. 2); Ba 4 840 (col. 3); Ca 4 841 (col. 4); Cb 4 842 (col. 5); Cc 4 844 (col. 6); Da 4 877 (col. 7); Db 4 852 (col. 8); Dc 4 853 (col. 9); Dd 4 847 (col. 10); Ea 4 843 (col. 10-11); Eb 4 854 (col. 12 col. 11); Ec 4 855 (col. 13); Fa 4 856 (col. 14); Fb 4 845 (col. 15); Fc 4 857 (col. 16); Fd 4 858 (col. 17); Ga 4 859 (col. 18); Gb 4 860 (col. 19); Gc 4 861 (col. 20); Gd 4 862 (col. 21); Ha 4 863 (col. 22); Hb 4 876 (col. 23); Hc 4 875 (col. 24); Hd 4 864 (col. 25); Ia 4 848 (col. 26); Ib 4 874 (col. 27); Ic 4 865 (col. 28); Id 4 873 (col. 29); Ka 4 872 (col. 30); Kb 4 846 (col. 31); Kc 4 866 (col. 32); Kd 4 867 (col. 33); La 4 868 (col. 34); Lb 4 869 (col. 35); Lc 4 870 (col. 36); Ma 4 871 (col. 37); Mb 4 850 (col. 38); Mc 4 851 (col. 39); Md 4 878 (*subscriptio*);

***PHerc.* 1056:**²⁶⁶ Ab 4 882 (fr. 1.2.1); Ad 4 883 (fr. 1.3.2); Ae 4 884 (fr. 1.3.3); Ba 4 885 (fr. 2.1); Bb 4 886 (fr. 2.2); Bc 4 887 (fr. 2.3); Ca 4 888 (fr. 3.1); Cb 4 889 (fr. 3.2); Cc 4 890 (fr. 3.3); Da 4 891 (fr. 4.1); Db 4 892 (fr. 4.2); Dc 4 893 (fr. 4.3); Dd 4 894 (fr. 4.4); Ea 4 895 (fr. 5.1); Eb 4 896 (fr. 5.2); Ec 4 897 (fr. 5.3); Ed 4 898 (fr. 5.4); Fa 4 899 (fr. 6.1); Fb 4 900 (fr. 6.2);

Fc 4 901 (fr. 6.3); Ga 4 902 (fr. 7.1); Gb 4 903 (fr. 7.2); Gc 4 904 (fr. 7.3); Gd 4 905 (fr. 7.4); Ha 4 906 (fr. 8.1); Hb 4 907 (fr. 8.2); Hc 4 908 (fr. 8.3); Hd 4 909 (*subscriptio*);

PHerc. 1057:²⁶⁷ Ea, Ka 7 1644; Fa 7 1647; Ha 7 1646; La 7 1650; Ma 7 1645; Nb, a 7 1643; Ob, a 7 1642; Pa, b 7 1641; Qa 7 1648; Qb 7 1649; Ra 7 1640;

PHerc. 1061:²⁶⁸ Ba 4 915 (col. 8); Bb 4 914 (col. 9); Ca 4 913 (col. 10); Cb 4 911 (col. 12 col. 11); E 4 916 (*subscriptio*);

PHerc. 1148:²⁶⁹ Ed 5 965 (col. 24); Fb 5 979 (col. a col. b); Ga 5 966 (col. 30); Gc 5 967 (col. 33); Ha 5 968 (col. 27); Ia 5 969 (col. 34); Ib 5 970 (col. 35); Ic 5 971 (col. 36); Id 5 972 (col. 37); Ka 5 973 (col. 38); Kb 5 974 (col. 39); Kc 5 975 (col. 40); Kd 5 976 (col. 41); La 5 977 (col. 42); Lb 5 978 (col. 43); Lc 4 799 (*subscriptio*);

PHerc. 1149:²⁷⁰ Bc 5 996 ([24. 36]); Eb 5 982 ([24. 35]); Ed 5 990 ([24. 37]); Fd 5 981 ([24. 39]); Fe 5 989 ([24. 41]); Ga 5 988 ([24. 42]); Gb 5 993 ([24. 43]); Gc 5 995 ([24. 46]); Gd 5 986 ([24. 47]); Ge 5 985 ([24. 48]); Ha 5 984 ([24. 49]); Hb 5 983 ([24. 50]); Hc 5 987 ([24. 51]); Hd 5 994 (*subscriptio*);

PHerc. 1151:²⁷¹ Id 5 1038 (fr. 34); Ma 5 1039 (*subscriptio*);

PHerc. 1158:²⁷² Ib 5 1041 (fr. 75); Ic 5 1042 (fr. 76);

PHerc. 1232:²⁷³ Ea 5 1045 (col. 17); Eb 5 1046 (col. 18); Ec 5 1047 (col. 19); Fa 5 1048 (col. 28); Fd 5 1049 (col. 32); Fe 5 1044 (*subscriptio*);

PHerc. 1289:²⁷³ Bd e 5 1052 (col. 9 col. 10 col. 11); Ca b c 5 1057 (col. 1 col. 6); Cb 5 1056 (col. 24); Cc 5 1055 (col. 25); Cd 5 1054 (col. 26); Ce 5 1053 (col. 27);

PHerc. 1380:²⁷⁴ Fa 5 1059; Fb 5 1060; Fc 5 1061;

PHerc. 1383:²⁷⁵ Ga 5 1065; Gb 5 1064;

PHerc. 1385:²⁷⁶ Ga 5 1068 (*subscriptio*);

PHerc. 1389:²⁷⁷ Ba 5 1080 (V 1080, 42 o); Ca 5 1079 (V 1079, 41 o); Cb 5 1075 (V 1075, 37 o); Cc 5 1076 (V 1076, 38 o); Cd 5 1078 (V 1078, 40 o); Da 5 1077 (V 1067, 39 o); Db 5 1072 (V 1072, 34 o); Dc 5 1073 (V 1073, 35 o); Dd 5 1074 (V 1074, 36 o); De 5 1071 (*subscriptio*);

PHerc. 1398:²⁷⁸ Oa 5 1082 (*subscriptio* ?);

PHerc. 1423:²⁷⁹ A10 5 1111 (col. 9); A11 5 1112 (col. 10); A12 5 1113 (col. 11); A13 5 1114 (col. 12); A14 5 1115 (col. 13); B15 5 1116 (col. 14); B16 5 1117 (col. 15); B17 5 1118 (col. 16); B18 5 1119 (col. 17); C19 5 1120 (col. 18); C20 5 1121 (col. 19); *keine* 5 1122 (*subscriptio*);

PHerc. 1428:²⁸⁰ Ac, d, Cb 5 1228 (col. 315 col. 313 col. 322); Bf,e,d,b 5 1227 (col. 312 col. 320 col. 319 col. 317); Ba, Bc, Cc 5 1217 (col. 316B col. 318 col. 324); Da 5 1221 (col. 333); Db 5 1222 (col. 334); Dd 5 1223 (col. 336); Ea 5 1224 (col. 337); Ec 5 1225 (col. 342); Ed 5 1226 (col. 343); Ga 5 1218 (col. 353); Gb 5 1219 (col. 354); Gc 5 1220 (col. 355); Ha 5 1229 (col. 356); Hb 5 1230 (col. 357); Hc 5 1231 (col. 358); Hd 5 1232 (col. 359); Ia 5 1233 (col. 360); Ib 5 1234 (col. 361); Ic 5 1235 (col. 362); Id 5 1236 (col. 363); Ka 5 1237 (col. 364); Kb 5 1238 (col. 365); Kc 5 1239 (col. 366); Kd 5 1240 (col. 367); Ke 5 1216 (*subscriptio*);

PHerc. 1429:²⁸¹ Ab 6 1243 (Col. 2); Ac 6 1242 (*subscriptio*);

²⁶⁷ PHerc. 1057 gezeichnet von Carlo Orazi.

²⁶⁸ PHerc. 1061 gezeichnet von Casanova; ed. ANGELI-DORANDI, *Demetrio Lacone*.

²⁶⁹ PHerc. 1148 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. LEONE, *Ep., Nat. XIV*.

²⁷⁰ PHerc. 1149 gezeichnet von Giuseppe Casanova; ed. ARRIGHETTI, *Ep.*, pp. 190-218. Die vier heute in London aufbewahrten *cornici* haben auf den Kartons die Nummern E bis H.

²⁷¹ PHerc. 1151 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. MILLOT, *Ep., Nat. XV*.

²⁷² PHerc. 1158 gezeichnet von Casanova; ed. PUGLIA, *PHerc. 1158*.

²⁷³ PHerc. 1232 und PHerc. 1289 gezeichnet von Casanova; ed. TEPEDINO GUERRA, *Philod., De Ep.*

²⁷⁴ PHerc. 1380 gezeichnet von Carlo Orazi.

²⁷⁵ PHerc. 1383 gezeichnet von Carlo Orazi.

²⁷⁶ PHerc. 1385 gezeichnet von Carlo Orazi.

²⁷⁷ PHerc. 1389 gezeichnet von Casanova; ed. CRÖNERT, *Chrysispos*, pp. 568-571.

²⁷⁸ PHerc. 1398 gezeichnet von Carlo Orazi.

²⁷⁹ PHerc. 1423 gezeichnet von Carlo Orazi; ed. SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica I*, pp. 147-161. MS Gr. class. c 5 1104-1110 sind nur als Kolumnen gezählt.

²⁸⁰ PHerc. 1428 gezeichnet von Giuseppe Casanova; durch die freundliche Überlassung einer Vorabversion kann die Zählung bereits nach der hoffentlich bald erscheinenden Edition von D. OBBINK, *Philodemus, De pietate. Part II* (Oxford) gegeben werden.

²⁸¹ PHerc. 1429 gezeichnet von Giuseppe Casanova; ed. ANGELI-DORANDI, *Demetrio Lacone*.

PHerc. 1463:²⁸² B, I 7 1656; Da-b 7 1654; Fx, Eb, *sovrapposto* 7 1659; G, I, H 7 1658; IV, I0 7 1657; Ka, Kc, Lx 7 1653; L # 7 1655;

PHerc. 1479:²⁸³ Aa 6 1246 (Fr. 12 col. 3); Bb 6 1264 (Fr. 11 col. 2); Bc 6 1263 (Fr. 11 col. 4); Ga 6 1257 (Fr. 5 col. 1); Gb 6 1262 (Fr. 5 col. 2); Gd 6 1259 (Fr. 5 col. 4); Ha 6 1261 (Fr. 8 col. 2); Hb 6 1258 (Fr. 8 col. 3); Hc 6 1268 (Fr. 8 col. 4); Hd 6 1247 (Fr. 8 col. 5); Ia 6 1267 (Fr. 10 col. 1a); La 6 1266 (Fr. 13 col. 2); Lb 6 1260 (Fr. 13 col. 3); Lc 6 1265 (Fr. 13 col. 4); Ld 6 1248 (Fr. 13 col. 5); Ma 6 1249 (Fr. 13 col. 6); Mb 6 1250 (Fr. 13 col. 7); Mc 6 1251 (Fr. 13 col. 8); Md 6 1252 (Fr. 13 col. 9); Me 6 1253 (Fr. 13 col. 10); Na 6 1254 (Fr. 13 col. 11); Nb 6 1255 (Fr. 13 col. 12); Nc 6 1256 (Fr. 13 col. 13);

PHerc. 1485:²⁸⁴ Hc 6 1278 (Fr. 1); Hd 6 1273 (Fr. 2); Ib 6 1275 (Fr. 4); Ic 6 1276 (Fr. 5); Ka 6 1277 (Fr. 6); Kb 6 1271 (Fr. 7); Kc 6 1274 (Fr. 8); Kd 6 1272 (Fr. 9);

PHerc. 1506:²⁸⁵ Aa 6 1316; Ba 6 1317; Ta 6 1318 (col. 1); Tb 6 1319 (col. 2); Tc 6 1320 (col. 3); Td 6 1321 (col. 4); Va 6 1322 (col. 5); Vb 6 1323 (col. 6); Vc 6 1324 (col. 7); Vd 6 1325 (col. 8); Xa 6 1326 (col. 9); Xb 6 1327 (col. 10); Xc 6 1328 (col. 11); Xd 6 1329 (col. 12); Ya 6 1330 (col. 13); Yb 6 1331 (col. 14); Yc 6 1332 (col. 15); Yd 6 1333 (col. 16); Za 6 1334 (col. 17); Zb 6 1335 (col. 18); Zc 6 1336 (col. 19); Zd 6 1337 (col. 20); A2a 6 1338 (col. 21); A2b 6 1339 (col. 22); A2c 6 1340 (col. 23); A2d 6 1341 (col. 24); C2c 6 1342 (col. 32); C2d 6 1343 (col. 33); D2a 6 1344 (col. 34); D2b 6 1345 (col. 35); D2c 6 1347 (col. 36); D2d 6 1348 (col. 37); E2a 6 1349 (col. 38); E2b 6 1350 (col. 39); E2c 6 1351 (col. 40); E2d 6 1352 (col. 41); F2a 6 1353 (col. 42); F2b 6 1354 (col. 43); F2c 6 1355 (col. 44); F2d 6 1346 (col. 45); G2a 6 1356 (col. 46); G2b 6 1357 (col. 47); G2d 6 1358 (col. 49); H2a 6 1359 (col. 3a); H2b 6 1360 (col. 4a); H2c 6 1361 (col. 5a); I2b 6 1362 (col. 11a); I2c 6 1363 (col. 13a); K2a 6 1364 (col. 14a); K2b 6 1366 (col. 16a); K2c 6 1367 (*subscriptio*);

PHerc. 1538:²⁸⁶ Ea 6 1373 (col. 27 - col. 28); Eb 6 1375 (col. 28 col. 29); Ec 6 1376 (col. 30); Ec *sovrapposto* 6 1377 (col. 30); Ed 6 1381 (col. 32); Ee 6 1374 (col. 33); Fa 6 1371 (col. 34); Fb 6 1372 (col. 36); Fc 6 1380 (col. 37); Ga 6 1379 (col. 39); Gb 6 1378 (col. 38); Gc 6 1370 (*subscriptio*).

²⁸² *PHerc. 1463* gezeichnet von Giuseppe Casanova.

²⁸³ *PHerc. 1479* gezeichnet von Carlo Orazi; ed. SEDLEY, *Ep., Nat. XXVIII*. Unter den napoletanischen Zeichnungen findet sich eine Serie, die Carlo Orazi im Zuge der Neuabzeichnungen nach dem Weggang Hayters anfertigte. Sie tragen dieselbe Buchstabenummerierung wie die Oxforder Zeichnungen, umfassen bis auf Aa, Ga-d, Hd und Lb alle dort berücksichtigten Fragmente und zusätzlich noch Ba (Fr. 11 col. 1).

²⁸⁴ *PHerc. 1485* gezeichnet von Casanova. Die Edition von CAPASSO, *PHerc. 862 & 1485*, umfaßt nicht alle Oxforder Zeichnungen. Da sie die Numerierung der *disegni napoletani* beibehält, ist diese auch für die noch unedierten Fragmente angegeben.

²⁸⁵ *PHerc. 1506* gezeichnet von Carlo Orazi; ed. SUDHAUS, *Philodemi Rhetorica II*, pp. 196-272. Die ersten beiden *disegni* sind nicht ediert. Aa zeigt die Ansicht der geschlossenen Rolle mit vereinzelt Buchstaben, Ba ein kleines nicht identifiziertes Bruchstück.

²⁸⁶ *PHerc. 1538* gezeichnet von Casanova; ed. MANGONI, *Philod., De poem. V*.

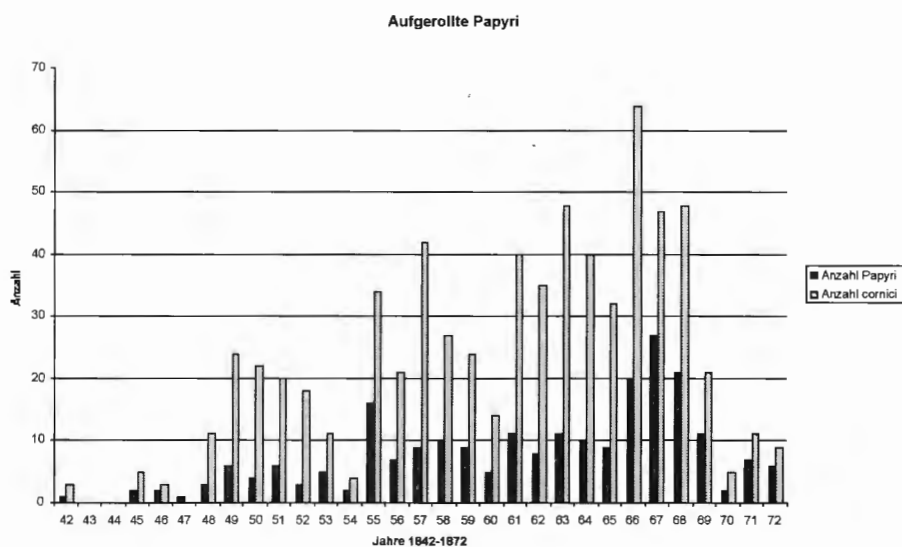
APPENDIX 3: Die Anzahl der Kartons nach der Hayterschen Numerierung

In der folgenden Aufstellung sind alle Papyri aufgeführt, bei denen sich die nach der Hayterschen Numerierung in den Oxforder Zeichnungen erschlossene Anzahl der Kartons von der Zahl der heutigen *cornici* unterscheidet. Für jeden Papyrus sind dazu zuerst die Anzahl der *cornici* nach den Angaben im *Catalogo* aufgeführt. Dann wird nach den in Appendix 1 befolgten Kriterien der Untergrund angegeben. Zum Vergleich ist im letzten Fall auch die höchste Haytersche Numerierung, die sich auf dem Untergrund erhalten hat, in Klammer angegeben. Für die oxforder Zeichnungen (O) ist der höchste Buchstabe der Hayterschen Numerierung und in Klammer die entsprechende Anzahl an Kartons angegeben. Mit * gekennzeichnete Kartons enthalten die *subscriptio*.

PHerc. 152: *corn.*: 23; *b*: 1-23; *O*: K* (10). *PHerc. 154*: *corn.*: 12; *b*: 1-12; *O*: O* (14). *PHerc. 155*: *corn.*: 5; *w*: 1-5; *O*: I* (9). *PHerc. 163*: *corn.*: 16; *w*: 1-16; *O*: P (15). *PHerc. 176*: *corn.*: 10; *b*: 1-10; *O*: I (9). *PHerc. 336*: *corn.*: 9; *b*: 1-9; *O*: L* (11).²⁸⁷ *PHerc. 353*: *corn.*: 4; *b*: 1-4; *O*: A (1). *PHerc. 362*: *corn.*: 11; *b*: 1-11; *O*: K* (10). *PHerc. 391*: *corn.*: 6; *b*: 1-6; *O*: K (10). *PHerc. 394*: *corn.*: 10; *b*: 1-6; *b*: 7-10 (F); *O*: E (5). *PHerc. 817*: *corn.*: 6; *b*: 1-6; *O*: H (8). *PHerc. 831*: *corn.*: 6; *b*: 1-6; *O*: D (4). *PHerc. 862*: *corn.*: 6; *b*: 1-6; *O*: E (5). *PHerc. 908*: *corn.*: 5; *b*: 1-5; *O*: C (3). *PHerc. 989*: *corn.*: 3; *w*: 1-3; *O*: E* (5). *PHerc. 1004*: *corn.*: 14; *w*: 1-14; *O*: E (5). *PHerc. 1005*: *corn.*: 5; *w*: 1-5; *O*: N* (13). *PHerc. 1006*: *corn.*: 5; *b*: 1-5; *O*: AB* (5).²⁸⁸ *PHerc. 1013*: *corn.*: 4; *b*: 1-3; *b*: 4 (A); *O*: F (6). *PHerc. 1025*: *corn.*: 15; *b*: 1-15; *O*: N (13). *PHerc. 1027*: *corn.*: 8; *w*: 1-8; *O*: G* (7). *PHerc. 1038*: *corn.*: 9; *w*: 1-6, 8-9; *b*: 7 (A); *O*: M* (12).²⁸⁹ *PHerc. 1044*: *corn.*: 13; *b*: 1-13; *O*: H (8). *PHerc. 1050*: *corn.*: 11; *b*: 1-11; *O*: M* (12). *PHerc. 1057*: *corn.*: 18; *b*: 1-13; *b*: 14-18 (O); *O*: R (17). *PHerc. 1061*: *corn.*: 3; *b*: 1-5; *O*: E (5). *PHerc. 1151*: *corn.*: 8; *b*: 1-8; *O*: M* (12). *PHerc. 1158*: *corn.*: 10; *b*: 1-10; *O*: I (9). *PHerc. 1232*: *corn.*: 5; *b*: 1-5; *O*: F* (6). *PHerc. 1389*: *corn.*: 3; *b*: 1-3; *O*: D* (4). *PHerc. 1423*: *corn.*: 6; *b*: 1-6; *O*: C* (3). *PHerc. 1428*: *corn.*: 8; *w*: 1-8; *O*: K* (10). *PHerc. 1479*: zusammen mit *PHerc. 1417* auf 12 *corn.*; *O*: N (13). *PHerc. 1506*: 32; *w*: 3-4, 7-32; *b*: 1-2, 5-6 (F); *O*: K2* (33).

APPENDIX 4: Übersicht über die aufgerollten Papyri

Die untenstehende Graphik gibt die Anzahl der in den Jahren 1842 bis 1872 aufgerollten Papyri nach den Angaben im *Catalogo* wieder. Es wurden sowohl vollständig als auch nur teilweise aufgerollte Papyri aufgenommen. Nicht sicher datierte Fälle sind nicht berücksichtigt. Für die *cornici* ist die aktuelle Anzahl als allein greifbare angegeben, obwohl die Möglichkeit besteht, daß im Laufe der Zeit Änderungen vorgenommen wurden. Trotzdem bietet sie das einzige verlässliche Maß. Mit *scorzatura* geöffnete Rollen (je eine 1847 und 1855) sind bei den Papyri mitgezählt, haben aber keine eigene *cornice* zur Aufbewahrung.



²⁸⁷ Die Anzahl ist gleich der Summe aus den ursprünglichen Bögen von *PHerc. 336* (5, E) und *PHerc. 1150* (6, F).

²⁸⁸ Die *subscriptio* befindet sich heute in *cornice* 1. Zur Numerierung der Oxforder Zeichnungen cf. ad n. 251.

²⁸⁹ Die *subscriptio* befindet sich heute in *cornice* 3. Sie ist bei BASSI, *Notizie Chrysipp.*, p. 219, und auf dem Karton der *cornice* als Fragment 8 gezählt.

CRONACHE ERCOLANESI

Sono disponibili in pochi esemplari tutti i volumi finora usciti
in vendita ai prezzi sotto indicati

	ITALIA €		ESTERO €
1/1971	31		36
2/1972	28		33
3/1973	31		36
4/1974	28		33
5/1975	28		33
6/1976	26		31
7/1977	34		38
8/1978	41		46
9/1979	38		44
10/1980	52		57
11/1981	46		51
12/1982	38		44
13/1983	49		54
14/1984	44		49
15/1985	49		54
16/1986	46		51
17/1987	52		57
18/1988	64		72
19/1989	72		80
20/1990	57		62
21/1991	70		77
22/1992	70		77
23/1993	77		88
24/1994	77		88
25/1995	103		113
26/1996	118		129
27/1997	93		103
28/1998	103		113
29/1999	62		72
30/2000	129		139
31/2001	77		88
32/2002	180		200
33/2003	180		200
34/2004	120		150
35/2005	120		150
36/2006	120	2.553	150 2.898

GAETANO MACCHIAROLI EDITORE - NAPOLI

Sarà scritta un giorno sulle pagine di questo 'Bollettino' la cronaca della ripresa degli scavi della 'Villa dei Papiri' in Ercolano?

La pianta del Weber cesserà di essere un documento di archivio o un mero incentivo a ipotesi marginali?*

Sarà descritto un giorno lo scavo di altre ville ercolanesi?

La speranza non è incerta, ma è soprattutto in tale voto, la cui realizzazione esige tuttavia tempi non troppo brevi, che rinviene giustificazione il titolo di «Cronache Ercolanesi», organo del Centro Internazionale per lo Studio dei Papiri Ercolanesi.

MARCELLO GIGANTE

Dalla 'Premessa' al volume 1/1971

* [Riprodotta in copertina]