

# ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia

---

VOLUME NOVANTOTTESIMO

2010  
FASCICOLO I



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM  
UNIVERSITÀ - PAVIA

---

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2010

# ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



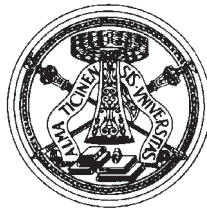
VOLUME NOVANTOTTESIMO

I  
—  
2010

Estratto

PAOLO MASTANDREA

*Appunti di prosopografia macrobiana*



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM  
UNIVERSITÀ - PAVIA

# ATHENAEUM

## Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)

DARIO MANTOVANI

GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SECRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

---

---

### COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II – Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität zu Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (École Pratique des Hautes Etudes, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Universität zu Köln); Constantinos G. Pitsakis (Democritus University of Thrace); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Instituto de Estudios Islamicos y del Oriente Proximo, Zaragoza); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

---

**Peer-review.** Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Ogni due anni sarà pubblicato l'elenco dei revisori.

## INDICE DEL FASCICOLO I

C. ESPOSTO, <i>Tracce di temi isagogici negli scholia vetera all'Iliade. Lo sch. ex. B 487-494 come prolegomenon al Catalogo delle navi</i> .....	pag.	5
I. TAIDA, <i>Some Notes on the Text of the Homeric Hymn to Aphrodite</i> .....	»	17
M. BOBO DE LA PEÑA, <i>El Helicón y las Musas heliconiades. Una cuestión lexicográfica</i> .....	»	25
G. ROSKAM, <i>Plutarch's 'Socratic Symposia'. The Symposia of Plato and Xenophon as Literary Models in the Quaestiones convivales</i> .....	»	45
F. FERRARI, <i>La costruzione del platonismo nel De E apud Delphos di Plutarco</i> .....	»	71
A. RODRIGUEZ-MAYORGAS, <i>Romulus, Aeneas and the Cultural Memory of the Roman Republic</i> .....	»	89
C.J. DART, <i>Quintus Poppaeus Silo dux et auctor of the Social War</i> .....	»	111
A. KEAVENEY, <i>Cicero Pro Sulla 60-62 and the Sullan Settlement of Italy</i> .....	»	127
F. WULFF ALONSO, <i>Unidad de Italia, unidad de la Galia, unidad de Hispania. Notas historiográficas</i> .....	»	139
V. VAIPOULOS, <i>Exclusus amator dans Ovide, Epist. 18 et 19. Traits du paraclausithyron</i> .....	»	153
S. PAPAIOANNOU, <i>Searching for the Original Cyllarus</i> .....	»	173
M.L. LA FICO GUZZO, <i>El Eneas virgiliano y el Catón lucáneo. Dos héroes, dos viajes, dos épocas y dos cosmovisiones</i> .....	»	181
J. AMIOTT, <i>Interpretatio christiana del epos clásico en la Praefatio de la Psychomachia de Prudencio</i> .....	»	193
P. MASTANDREA, <i>Appunti di prosopografia macrobiana</i> .....	»	205
L. DE MARTINO, <i>L'eredità classica nell'inmodia sacra del Rinascimento</i> .....	»	227

(Continua nella 3ª pagina di copertina)

## Note e discussioni

C. BEVEGNI, <i>Cristianesimo e schiavitù. A proposito di un recente saggio sulla Lettera a Filemone di Paolo</i>	pag. 239
L. BRACCESI, <i>Orazio, Curzio Rufo e il cantore di Alessandro</i>	» 245
D. FABBRINI, <i>Nota esegetica a Stazio, Silvae 1.6.18</i>	» 249
T. GÄRTNER, <i>Die Rache der Charite bei Apuleius als kumulative Imitation der euripideischen Hekabe und des sophokleischen Oidipus</i>	» 255
A. DÍAZ FERNÁNDEZ, <i>Nota a Eutropio 4.9. Sobre la identidad de L. Memmius y su presencia en Hispania</i>	» 259
L. POLVERINI, <i>Una lettera di Beloch a Mommsen (e l'iscrizione CIL X 3702)</i>	» 267

## Recensioni

L. BOCCIOLINI PALAGI, <i>La trottola di Dioniso. Motivi dionisiaci nel VII libro dell'Eneide</i> (S. Lenzi)	» 271
E. CHEVREAU, <i>Le temps et le droit. La réponse de Rome. L'approche du droit privé</i> (A. Russo)	» 274
R. CREMANTE - M. HARARI - S. ROCCHI - E. ROMANO (a c. di), <i>I misteri di Pompei. Antichità pompeiane nell'immaginario della modernità</i> (E.M. Moormann)	» 277
R. DEGL'INNOCENTI PIERINI, <i>Il parto dell'orsa. Studi su Virgilio, Ovidio e Seneca</i> (B. Larosa)	» 280
F. FERRARI, <i>Una mitra per Kleis. Saffo e il suo pubblico</i> (S. Ferrari)	» 285
L. GAMBERALE, <i>Plauto secondo Pasolini</i> (F. Cannas)	» 288
S.M. GOLDBERG, <i>Constructing Literature in the Roman Republic: Poetry and Its Reception</i> (A. Cavarzere)	» 291
H. HOFMANN (ed.), <i>Latin Fiction: the Latin Novel in Context</i> (F. Michelon)	» 296
M. IOANNATOU, <i>Affaires d'argent dans la correspondance de Cicéron. L'aristocratie sénatoriale face à ses dettes</i> (C. Gabrielli)	» 300
P.-Y. LAMBERT - G.-J. PINAULT (études réunies par), <i>Gaulois et celtique continental</i> (E. Roma)	» 303
C. MANN, <i>Die Demagogen und das Volk. Zur politischen Kommunikation im Athen des 5. Jahrhunderts v. Chr.</i> (C. Franco)	» 311
G. MASTROMARCO - P. TOTARO (a c. di): <i>Aristofane, Comedie II</i> (D. Zoroddu)	» 315
S. MATTIACCI - A. PERRUCCIO, <i>Anti-mitologia ed eredità neoterica in Marziale. Genesi e forme di una poetica</i> (A. Canobbio)	» 318
N. MÉTHY, <i>Les Lettres de Pline le Jeune. Une représentation de l'homme</i> (M.A. Giua)	» 323
G. SPATAFORA (ed.): <i>Nicandro, Theriaká e Alexiphármaka</i> (M. Negri)	» 325
M. VOGEL, <i>Die libysche Kulturdrift, Band 3. Die Minyer - Libyen verödet - Die Abwanderung</i> (M. Coceani)	» 328

## Notizie di pubblicazioni

S. BUSSI, <i>Le élites locali nella provincia d'Egitto di prima età imperiale</i> (R. Scuderi); W. NIPPEL, <i>Antike oder moderne Freiheit? Die Begründung der Demokratie in Athen und in der Neuzeit</i> (A. Marcone); T. NOGALES - J. GONZÁLEZ (edd.), <i>Actas del congreso internacional 'Culto imperial, política y poder'</i> (A. Marcone); G. PETZL, <i>Tituli Asiae Minoris collecti et editi auspiciis Academiae Litterarum Austriae, V. Tituli Lydiae linguis Graeca et Latina conscripti, III. Philadelpheia et ager Philadelphenus</i> (R. Scuderi); F. PRESCENDI, <i>Décrire et comprendre le sacrificie. Les réflexions des Romains sur leur propre religion à partir de la littérature antique</i> (D. Mantovani); S. TOUGHER, <i>Julian the Apostate</i> (A. Marcone)	» 331
E. SCIANDRELLO, <i>Cronaca dei Lavori del Collegio dei Diritti Antichi 2009 «Introduzione al diritto bizantino (da Giustiniano ai Basilici)»</i>	» 339
Pubblicazioni ricevute	» 350

## Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:  
*Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it*

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>  
 Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2010.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, categoria A («High-ranking international publications with a very strong reputation among researchers of the field in different countries, regularly cited all over the world... It is recommended that in category A, only 10 to 25% of the total list should appear; this percentage target will differ from one discipline to another»).
- **MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 33 pubblicazioni.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

**Arts and Humanities Search (AHSearch)**

**Francis** (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)

**Modern Language Association Database (MLA)**

**Scopus – Arts & Humanities**

---

**Le quote d'abbonamento per il 2010 sono così fissate:**

**ITALIA: € 55,00 per i privati; € 90,00 per Enti e Istituzioni**

**EUROPA: € 120,00 + spese postali**

**RESTO DEL MONDO: € 150,00 + spese postali.**

**Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.**

**I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via Carso 18/20 - 22100 COMO, o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 000000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2010».**

**I dattiloscritti per pubblicazione e i libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA**

**E-mail: athen@unipv.it**

**Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>**

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

**Periodicals Index Online: <http://pio.chadwyck.co.uk/marketing/journalLists.jsp?collection=all>**

## APPUNTI DI PROSOPOGRAFIA MACROBIANA

### 1. *Eustathius deipnosofista al convivio dei Saturnalia*

Sono due, e ben distinguibili tra loro, gli Eustazii presenti nell'opera maggiore di Macrobio; il nome del primo occorre già nel periodo d'esordio, ad indicare il giovane dedicatario dello scritto:

*Multas uariasque res in hac uita nobis, Eustathi fili, natura conciliauit; sed nulla nos magis quam eorum qui e nobis essent procreati caritate deuinxit, eamque nostram in his educandis atque erudiendis curam esse uoluit, ut parentes neque, si id quod cuperent ex sententia cederet, tantum ulla alia ex re uoluptatis, neque, si contra eueniret, tantum maeroris capere possint. Hinc est quod mihi quoque institutione tua nihil antiquius aestimatur eqs.<sup>1</sup>*

Dopo questo introito, solenne e quasi commosso, del ragazzo non si fa parola durante i *Saturnalia*<sup>2</sup>: ma un secondo Eustazio entra presto in scena, anzi la terra largamente occupata, svolgendo il ruolo del saggio straniero esperto pure di questioni romane. Se escludiamo un cenno da parte del grande specialista in materia, Jacques Flamant<sup>3</sup>, nessuno pare essersi accorto del dato, che tanto più sorprende quanto rari sono gli Eustathii nelle prosopografie bassoimperiali; e siccome si stenta a motivare altrimenti la coincidenza, è logico supporre una marcata intenzione in chi chiamò il proprio figlio Macrobius Plotinus Eustathius<sup>4</sup>: finalizzando la sequela onomastica al ricordo di sé e del ceppo familiare<sup>5</sup>, poi verisimilmente del caposcuola

---

<sup>1</sup> «Molte varietà di rapporti con altri uomini la natura ci concede in questa vita, ma nessun legame è saldo come l'amore che portiamo a coloro che abbiamo messo al mondo; essa volle istillarci in petto la premura per la formazione culturale dei figli, sicché i genitori non provano gioia più grande che nel vedere compiute le aspettative in quel campo, né sentono maggior pena se diversamente ciò non avviene; e nulla perciò anch'io ritengo vada anteposto alla tua educazione...».

<sup>2</sup> Gli saranno dedicati pure i due libri del commento al *Somnium Scipionis*, con parole altrettanto forti di orgoglio e tenere di affetto: *Eustathi fili, uitae mihi pariter dulcedo et gloria* (1.1.1); *Eustathi, luce mihi dilectior fili* (2.1.1).

<sup>3</sup> Si tratta dell'autore della principale monografia esistente su Macrobio e le sue opere letterarie, che nelle prossime pagine chiameremo in causa di continuo: *Macrobe et le Néo-platonisme latin, à la fin du IV<sup>e</sup> siècle*, Leiden 1977 (per il punto qui in discussione, pp. 132 s.).

<sup>4</sup> Lo scarto di grafia Eustachius/Eustathius esibito dai manoscritti in corrispondenza della dedica (da rigettare tanto più tranquillamente dopo gli studi sull'epigrafe *CIL VI, 41394* condotti da S. Panciera: discussione di Mireille Armisen-Marchetti in *Macrobe, Commentaire au Songe de Scipion I*, Paris 2001, pp. xiv-xvi con i relativi rinvii), può offrire qualche scusa a quanti non si avvidero della coincidenza; lessero *Eustachi fili* in *Sat. 1.1.1* tutti gli editori moderni (Jan, 1852, Eyssenhardt, 1868<sup>1</sup>, Willis, 1963<sup>1</sup>) eccetto Nino Marinone (1967<sup>1</sup>) – dalla metà del secolo scorso lo studioso più assiduo di Macrobio – che giustificava in maniera argomentata e convincente il proprio operato; e si veda Al. Cameron, *The Date and Identity of Macrobius*, «J.R.S.» 56 (1966), pp. 25-38: qui 37.

<sup>5</sup> Si propende a credere sia Macrobius Ambrosius Theodosius l'appellativo ufficiale dell'autore, benché nelle fonti l'onomastica del personaggio oscilli in effetti quanto a ordine, numero e forma dei suoi elementi

del neoplatonismo, in terzo luogo di un epigono di questi che, circa un secolo dopo il maestro, fu a sua volta pensatore reputato<sup>6</sup>. Proprio lui, verso la fine del banchetto, Macrobio fa apostrofare con parole lusinghiere (da Rufio Albino, in 7.1.8: *te unicum... sectatorem philosophiae nostra aetas tulit*), e ovunque descrive in toni così entusiastici da indurre un sospetto di parzialità, allorché il favore eccessivo sconfinava in possibile celebrazione (auto-)biografica; sulla natura dei rapporti personali con Eustazio, torneremo: non prima però di ripercorrere insieme alcuni tratti relativi alle circostanze e ai caratteri del dialogo.

Pensiamo di spostarci nella Roma tardoantica, intorno ai primi anni ottanta del IV secolo, durante le vacanze di dicembre. Un gruppetto di amici decide di passare tre giornate in compagnia, discutendo di temi eruditi, seri e meno seri; a organizzare gli incontri fra le mura delle rispettive dimore urbane sono alcuni esponenti della nobiltà senatoria, rigidi custodi delle tradizioni patrie, persuasi di vivere un'epoca storica densa di importanti novità. Né si può dar loro torto: decine e decine di feste del calendario, ricorrenze vecchie di secoli, grandiose cerimonie pubbliche e intimi rituali domestici, spettacoli cruenti e pacifici, gare e giochi popolari, stavano per essere aboliti dalla legiferazione religiosa di Teodosio; intuibili sullo sfondo gli abusi dei fanatici, violenti contro le persone e le cose, che di rado trovavano freno nella vigilanza delle autorità: luoghi sacri devastati e distrutti, templi saccheggiati e incendiati, immagini e statue di culto sfregiate<sup>7</sup>; il processo fu lento, l'avvio coincise con la «konstantinische Wende», subì un breve arresto ad opera di Giuliano: un quindicennio circa dopo la morte di quell'imperatore tutto però era rimesso in moto e acquistava accelerazione, dietro istanza dei poteri ecclesiastici. Quale seguito pratico per milioni di abitanti del mondo romano, un universo di rapporti economici e sociali, i ritmi del lavoro e del riposo come i tempi, i luoghi, le modalità dello svago, le

---

costitutivi; una ampia discussione degli annosi problemi biografici e cronologici ha offerto P. De Paolis, *Macrobio 1934-1984*, «Lustrum» 28-29 (1986-87), pp. 113-125, da integrarsi con la voce di J. Flamant in *Der Neue Pauly* VII (1999). Come vedremo, nessuna incertezza dovrà tuttavia coinvolgere il dato che è Macrobio il gentilizio ereditario, trasmesso di padre in figlio.

<sup>6</sup> A. Lewin, *Il filosofo Eustazio nelle Vitae Sophistarum di Eumapio di Sardi*, «Scripta classica Israelica» 7 (1983-84), pp. 92-100 (una sua definizione di Eustazio come «il filosofo più celebre dell'epoca» è a p. 95).

<sup>7</sup> Così la religione atavica fu condannata a morte «par décret», secondo una definizione di Jean Bayet (*Histoire politique et psychologique de la religion romaine*, Paris 1973<sup>2</sup>, p. 277 [= p. 298 della ed. it., Torino 1992]): variante meno cruda delle lapidarie parole con cui nel 1947 André Piganiol chiudeva il suo *Empire chrétien*: «La civilisation romaine n'est pas morte de sa belle mort. Elle a été assassinée». La letteratura sull'argomento è vastissima; per meglio osservare il quadro delle misure politico-religiose adottate al fine di una totale unificazione della società romana da Teodosio (*ecclesiastica coercitua disciplina*, avrebbe potuto giudicarlo sotto altro aspetto Agostino, *ciu.* 5.26.21) e dai successori, un aiuto sanno dare le letture raccolte da P.F. Beatrice, *L'intolleranza cristiana nei confronti dei pagani*, Bologna 1993. L'ultima interpretazione in ordine di tempo (2007), ispirata all'attuale presunta temperie 'post-ideologica', si deve a Paul Veyne, *Quand notre monde est devenu chrétien (312-394)*.

espressioni artistiche e i gusti letterari, insomma l'esistenza quotidiana dei cittadini di ogni ceto ne sarebbero usciti sconvolti, dal momento in cui vigeva l'obbligo di conformarsi a regole nuove, ad abitudini estranee.

Tramite il resoconto dei *Saturnali* Macrobio educa a vivere nel rispetto e nel rimpianto del passato, ma senza eccitare gli animi, senza rubare ai giovani la fiducia nel presente, additando anzi spiragli di luce in un futuro meno fosco per le generazioni che verranno; mentre compone il dialogo, circa mezzo secolo<sup>8</sup> dopo le vicende ideate per la sceneggiatura, egli mira a decantare quel 'monde d'hier' e nello stesso tempo insegna a non seppellire i ricordi: ecco realizzarsi un'occasione rara per esporre nozioni e dottrine tramandate da autori antichi o antichissimi, il cui deposito è nella memoria stessa dei singoli personaggi.

Sull'intero sodalizio eccelle la figura maestosa di Pretestato (Vettius Agorius Praetextatus), che il 17 dicembre ospita la prima seduta; i padroni di casa nei seguenti giorni 18 e 19 sono ancora due capi riconosciuti dell'aristocrazia, Nicomaco Flaviano e Aurelio Simmaco. Al medesimo milieu di nobiltà urbana e cultura 'pagana' vanno poi ascritti altri invitati, gli Albin e Avieno, mentre un Servio precoce, ma già esperto, *grammaticus* partecipa in veste di virgilianista. Svolgono ruoli tecnici quantunque diversi il retore Eusebio (chiamato a sostituire Postumiano, un giurista costretto a lavorare anche durante le vacanze), e altri tre uomini che vengono, pur senza invito, accolti da Pretestato con signorile cortesia: essi sono Evangelo (il cui nome è significativo quanto antifrastico: arroganza di modi, intolleranza di idee, violenza verbale, persino un misellenismo mal celato tradiscono forse l'unico cristiano del consesso)<sup>9</sup>, poi il medico Dysarius e l'atleta Orus. Siamo giunti a un insieme di undici persone, tutte reali<sup>10</sup> e storicamente esistite: ne manca una, dal momento che i posti a banchetto devono assommare il numero delle Muse e delle Grazie, giusta i voleri del *rex conuiuii* (*Sat.* 1.7.13).

Rimane per ultimo Eustathius, la cui identità (diciamolo subito) non sapremo illuminare qui definitivamente attraverso nuove carte o rivelazioni inedite, ma neppure vorremmo si perdesse nello sfondo grigio dove i commentatori lo hanno ridotto, confuso tra dialoganti comprimari e riempitivi di terz'ordine. A suggerirne la con-

---

<sup>8</sup> La cifra si ottiene da una parte accettando la ragionevole opinione che i *Saturnalia* siano stati composti dopo il 431, dall'altra considerando quale limite *ante quem* la morte improvvisa di Pretestato, avvenuta prima dell'entrata in carica come console ordinario il 1 gennaio del 385; ma non esistono motivi cogenti per avvicinare oltre misura la finzione del dialogo a tale data (lo vedremo meglio *infra*); larghi margini di indeterminazione andrebbero di contro ammessi per via della libertà narrativa rivendicata dall'autore.

<sup>9</sup> Sembrano parlare in tal senso non solo le vecchie ipotesi di studio ottocentesche, ma precisi e oggettivi dati filologici: P. Mastandrea, *Seneca e il copista infedele. Il testo delle Ad Lucilium nelle rielaborazioni di Macrobio*, «Paideia» 52 (1997), in particolare pp. 203-205.

<sup>10</sup> Cercano di sostenere il carattere fittizio di uno dei personaggi in particolare (entro una convenzionalità 'archetipica' e generale di tutti gli altri) Mònica Miró Vinaixa e R. Perea Buzón, *Sobre la historicidad del rétor griego Eusebio en los Saturnalia de Macrobio*, «Anuari de filologia, Universidad de Barcelona» 17 (1994), pp. 73-76.



vocazione, la sera di vigilia del banchetto, era stato Simmaco (*Sat.* 1.5.13), sebbene fin dalla mattina seguente prenda forma un suo più stretto sodalizio con Flaviano; i due fanno ingresso assieme in casa di Pretestato<sup>11</sup>, ed è in tale circostanza che Macrobio adatta loro l'espressione di «magnifica coppia di amici»: dove, se la frase *par insigne amicitiae* suona in sé abbastanza impegnativa<sup>12</sup>, il monosillabo colpisce per un inevitabile traslato al senso di egualità o 'parità' nella sfera delle relazioni sociali<sup>13</sup>. Del resto, basta leggere il prologo dell'opera (1.1.4) per avvertire che Eustazio rientra a pieno titolo fra i *proceres nobilitatis* (così chiamati ed elencati nominativamente poche righe sopra), in posizione conclusiva ma ben distinta dalla schiera dei *docti alii* che completano l'adunanza. Il rapporto intuibile col modello dialogico ciceroniano viene allo scoperto allorché l'autore avanza un paragone tra i grandi dell'antichità e dei tempi moderni, lamentando che questi ultimi rischiano di svanire dalla memoria solo per l'assenza di chi ne racconti la storia<sup>14</sup>. Il motivo è caro a Macrobio, il quale promette un'azione *quae uiros et doctos et praeclarissimos deceat*:

*neque enim Cottae*<sup>15</sup>, *Laelii, Scipiones amplissimis de rebus, quoad Romanae litterae erunt, in ueterum libris disputabunt: Praetextatos uero, Flauianos, Albinos, Symmachos et Eustathios*<sup>16</sup>, *quorum splendor similis et non inferior uirtus est, eodem modo loqui aliquid licitum non erit*<sup>17</sup>?

---

<sup>11</sup> Macr. *Sat.* 1.6.4: *Inter haec Auieni dicta Flauianus et Eustathius, par insigne amicitiae, ac minimo post Eusebius ingressi alacriorem fecere coetum, acceptaque ac reddita salutatione consederunt eqs.*

<sup>12</sup> Alla base sembra esservi una reminiscenza autobiografica di Cicerone (*dom.* 27: *quod enim par amicitiae consularis fuit unquam in hac ciuitate coniunctius quam fuimus inter nos ego et Cn. Pompeius?*), ma anche *par insigne* è nesso formulare per indicare una diarchia, attestato la prima volta da Stazio epico (*Theb.* 10.443: *tales optatis regum in complexibus ambo, | par insigne animis, Aetolus et inclitus Arcas*) e destinato a incessante fortuna, in poesia e in prosa.

<sup>13</sup> Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 68: «Cette amitié d'un très grand seigneur pour un grand esprit est dans la vieille tradition romaine d'un Scipion Emilien, le héros favori de notre Macrobe: elle ne doit pas nous surprendre». In realtà, se lo studioso francese pensa a precedenti ciceroniani, per esempio il *De re publica*, Scipione vi trovava quale interlocutore non tanto un Panezio o un Polibio, ma un suo omologo come Lelio; così i due, che pure nel *De senectute* parlano spesso all'unisono, secondo Valerio Massimo (8.8.1) formavano un *par uerae amicitiae clarissimum, cum amoris uinculo tum etiam omnium uirtutum inter se iunctum societate*. Vale la pena rammentare la suggestione esercitata dalla paradigmatica coppia *Scipio et Laelius* sul Petrarca (e fra i tanti esempi basti *famil.* 8.5 [p. 202 Rossi]: ... *otium, quod nobile illud amicorum par, Scipionem ac Laelium, post labores bellicos in Caietae quondam tractu consueuisse nouimus*).

<sup>14</sup> Sembra trattarsi di un motivo proemiale topico, comunque esibito da almeno un altro testo tardo-latino, prossimo per ambito di composizione e tendenza ideologica: alludo al parallelo rappresentato dall'esordio della *Vita Aureliani*, opera del sedicente Flavio Vopisco nella *Historia Augusta* (1.5).

<sup>15</sup> Come si sa, Gaio Aurelio Cotta costituisce una specie di *alter ego* dell'autore all'interno del *De natura deorum*.

<sup>16</sup> Fatto salvo il caso atipico degli Albini (che sono realmente due persone), a tutti gli altri dialoganti, antichi e moderni, nominati in entrambe le serie, l'enfasi del plurale si addice per motivi di ordine stilistico: si tratta di personalità grandi al punto da meritare la menzione dell'esemplarità (la *Lateinische Syntax* di Hofmann-Szantyr, al § 28, raduna una varia casistica di paralleli: utili soprattutto gli antecedenti ciceroniani).

<sup>17</sup> «Nei libri degli antichi, figure quali Cotta, Lelio, Scipione continueranno a discutere dei più gravi

Ma sorgono spontanee delle domande: possibile che di un uomo di rango così elevato da equiparare Pretestato e Flaviano, Simmaco e i Ceionii Albini, non esista alcun riscontro nelle fonti storiche o letterarie? E poi, se con disinvoltura ed eleganza naturalezza egli si mescola ai senatori più in vista di Roma, come può corrispondere il suo profilo all'identikit riduttivo tracciato da Jacques Flamant<sup>18</sup>? Vacillano le conclusioni cui giungeva l'altro esperto di Macrobio, Nino Marinone: «una gerarchia pressoché costante», dove «l'ordine è determinato dall'anzianità e dall'importanza delle persone, si osserva nel turno degli interventi: il primo è sempre Pretestato, cui seguono Flaviano e Simmaco; vengono di seguito i due Albini e Eustatio, quindi Avieno, Evangelo, Eusebio, Servio, [...]; sempre ultimi Disario e Oro»<sup>19</sup>. Questo schema subisce invece variazioni copiose e corpose<sup>20</sup>, né pare giusto sostenere che «la graduatoria corrisponde alla distribuzione delle parti nell'economia dell'opera», laddove il filosofo sovrasta con la sua voce ogni altro sodale, senza alcuna eccezione.

Al calcolo dei basilari dati quantitativi, esposti di seguito, si è giunti con modalità diverse da quelle impiegate finora; a poco serve infatti estrarre dall'indice dei nomi il numero delle volte che prende la parola ciascuno dei commensali<sup>21</sup> – magari per pronunciare una sola battuta o interloquire con una domanda; in una tale classifica Pretestato, con le sue 63 citazioni, precede di un soffio la figura sbiadita che è Disario (59), tien dietro quindi Avieno (49), poi Eustazio ed Evangelo (35), tra loro a pari merito come Simmaco e Servio (28), eccetera. Apparirà subito più vantaggioso, in luogo di stilare una secca graduatoria numerica, definire un ordine gerarchico in base alla rilevanza degli interventi, cioè all'ampiezza della loro esposizione: e qui il nostro ascoltativissimo saggio svolge nel banchetto un ruolo così eminente da surclassare qualunque altro ospite dei *Saturnalia*, non escluso Pretestato<sup>22</sup>; vero è che l'opera ci è

---

argomenti, fin tanto che esisterà la letteratura romana: non potranno parlare allo stesso modo personaggi simili a loro per reputazione e non inferiori per virtù, come Pretestato, Flaviano, gli Albini, Simmaco ed Eustazio?».

<sup>18</sup> Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 67: «Eustathe, venu en tant que spécialiste de la philosophie, est certainement moins illustre que les représentants de l'aristocratie sénatoriale [...].

<sup>19</sup> N. Marinone (ed.), *I Saturnali di Macrobio Teodosio*, Torino 1977<sup>2</sup>, p. 35.

<sup>20</sup> È lo stesso Marinone (*ibid.*) a indicare un paio di eccezioni, e guarderei soprattutto al notevole caso di *Sat.* 1.24.16-20, dove Eustazio dà il suo parere subito dopo Pretestato e Flaviano, ma prima degli Albini e di Avieno. Simmaco tace.

<sup>21</sup> Così lo studioso nel saggio *La cronologia di Servio e Macrobio*, ripubblicato in N. Marinone, *Analecta Graecolatina*, Bologna 1990 (qui pp. 271-274).

<sup>22</sup> Se abbiamo fatto i calcoli giusti sopra le pagine del testo teubneriano di Willis, sono 3578 le righe che contengono parole pronunciate da Eustazio, contro le 2879 da assegnare a Pretestato (in entrambi i casi sono comprese numerose citazioni, per lo più poetiche). I passi conteggiati sono, da una parte: 1.16.38-44; 24.18; 2.2.8; 8.5-16; 5.2.4-3.15; 3.17-19; 4.2-5.22; 6.7.2; 7.1.5-7; 1.9-25; 2.2-16; 3.2-4.33; 5.5-32; 9.27; 14.5-23; 15.14-24; 16.20-34; dall'altra, 1.4.1; 4.27; 5.4-12; 6.5-27; 6.29-30; 7.6-9; 7.13; 7.18-33; 7.36-10.24; 11.2-50; 12.2-14.15; 15.4-16.37; 17.2-23.21; 24.16; 24.21; 24.24; 2.1.4; 1.7; 2.1-3; 3.10.5-7; 11.4-9; 12.3-9; 5.2.3; 6.1.1; 7.1; 7.3; 7.1.1; 4.1; 4.3. Restano indietro gli altri: nelle parti conservate dei *Saturnali* gli interventi di Simmaco occupano 321 righe in tutto: 1.4.26; 5.13-16; 12.1; 24.5.24.8; 24.10-14;

giunta in uno stato frammentario, ma le sproporzioni appaiono tali da rendere improbabile ogni recupero degli altri dialoganti nelle parti lacunose; si noti anzi che di Eustazio è andata persa un'ampia dissertazione sulle conoscenze astronomiche del Mantovano, inghiottita dalla voragine apertasi dopo *Sat.* 2.2: occupava la prima parte del mattino del secondo giorno, precedendo i resoconti di Flaviano e Pretestato rispettivamente dedicati al diritto augurale e pontificale nell'opera virgiliana.

Risultati analoghi otteniamo comparando la minuzia descrittiva posta nella rappresentazione dei singoli commensali, oppure i giudizi espressi cursoriamente su di loro: la deferenza con cui ciascuno si rivolge al filosofo rassomiglia ancora una volta quella tributata a Pretestato<sup>23</sup>, e in ciò si nasconderà un'altra prova degli affetti del narratore. Quanto raccolto fin qui aumenta di peso se, da tempi e spazi accordatigli, passiamo alle qualità morali e culturali a lui riconosciute; in linea anche per questa via coi banchettanti di primo rango, una dote basilare per Eustazio appare l'esercizio del buon senso, della sana moderazione: mai un solo istante, in alcuna delle circostanze che lo vedono impegnato, egli smette le sue maniere da perfetto gentiluomo, referente di opinioni accettabili senza disturbo dalla maggior parte dei senatori cui si rivolge.

Scontate le quote del debito letterario e i relativi statuti di convenzionalità della situazione, sin dalle prime parole che lo introducono (e il compito tocca a Simmaco, in *Sat.* 1.5.13-16), di Eustazio si elogia appunto la competenza nel campo della filosofia. All'inizio il suo sapere appare generico, le idee piattamente eclettiche: non quelle di uno speculatore originale o autonomo, ma del dossografo da *disputatio* ciceroniana – cui non per caso viene paragonata la figura di Carneade e degli altri scolarchi: episodio arcinoto, l'ambasceria che marcava l'ingresso del pensiero greco nella società romana, ai bei tempi della repubblica<sup>24</sup>. Una sicura padronanza bilingue sembra piuttosto costituire la prerogativa di Eustazio: dote che lo assimila a Macrobio stesso, quale il narrante ama auto-rappresentarsi nei suoi propri scritti<sup>25</sup>, ov-

---

2.1.8-15; 2.5; 2.16-3.13; 3.16; 3.18.1; 7.1.2-4; 5.3; 7.1; 7.8-14; quelli di Flaviano (del quale è andata persa almeno un'ampia relazione sul diritto augurale in Virgilio, tenuta al mattino della seconda giornata) si fermano addirittura a 99, cioè: 1.24.17; 24.25; 2.2.4; 8.2; 7.6.1-15.

<sup>23</sup> Come doveva riconoscere (pur ostentando una comprensibile freddezza) Marinone, *Analecta Graecolatina* cit., p. 276; cf. p. 274.

<sup>24</sup> G. Garbarino, *Roma e la filosofia greca*, Torino 1973, pp. 362-370; più avanti sarà Disario a svolgere una disputa *in utranque partem*, come ci trovassimo nel bel mezzo di un trattato ciceroniano; ma forse simili pratiche dialettiche erano meno artificiali di quanto si pensi, se guardiamo alla realtà del circolo aristocratico descritta nelle lettere di Volusiano e Marcellino (*Aug. epist.* 135-136: ne parleremo fra poco), dove i giovani interlocutori si interrogano su temi ben altrimenti attuali e scottanti, però dibattono nella forma più tradizionale, cioè *Aristoteleo more*. P. Mastandrea, *'Aristoteleus mos' in Cicerone e in sant'Agostino*, in A. Mastrocinque (a c. di), *Omaggio a Piero Treves*, Padova 1983, pp. 227-235.

<sup>25</sup> Si allude anche alla composizione dell'opuscolo grammaticale *De differentiis et societatibus Graeci Latiniq; verbi*.

vero dall'esterno ci segnala la dedica delle *Fabulae* di Aviano<sup>26</sup>. E tuttavia, a ben guardare, il ruolo del saggio all'interno dei *Saturnalia* è assai meno esornativo di quanto appaia dalla cornice.

Dovessimo catalogarlo e denominarlo in termini moderni, Eustazio rappresenta il solito tipo del neoplatonico, devoto al primo Maestro (di una *Platonica maiestas* egli parla in *Sat.* 7.15.15), simpatizzante dello stoicismo e avversario prevedibile delle dottrine materialiste<sup>27</sup>, da chiunque e in qualunque forma espresse. Lo mostra bene la sezione testuale di *Sat.* 7.14.5-23 dove, in risposta a Disario che difende opinioni democritee ed epicuree (2-4), si anticipano contenuti in tema di scienza ottica poi debitamente sviluppati nell'altra opera di Macrobio dedicata al figlio<sup>28</sup>, cioè il commento al *Somnium Scipionis* (1.15.17-19). Il suo discorso si mantiene entro sicure posizioni spiritualistiche<sup>29</sup> e finisce col rivendicare il primato della ragione sui sensi<sup>30</sup>; ciò gli guadagna un plauso universale – si associa perfino il maligno Evangelo, verso cui solo Pretestato riesce a non polemizzare nel corso del banchetto<sup>31</sup>.

Ma anche per altri motivi oltre a quelli esposti sin qui Eustazio è innalzato a rango d'onore, ottenendo la più attenta considerazione dai colleghi; nessuno pare aver notato come, sin dalla prima entrata in scena, egli fa parte di una schiera di privilegiati che il cerimoniale del convivio, per avere essi ricoperto (prima o dopo

---

<sup>26</sup> La *praefatio* si apre così: *Dubitanti mihi, Theodosi optime, quonam litterarum titulo nostri nominis memoriam mandaremus, fabularum textus occurrit, quod in his urbane concepta falsitas condeceat, et non incumbat necessitas veritatis. Nam quis tecum de oratione, quis de poemate loqueretur, cum in utroque litterarum genere et Atticos Graeca eruditione superes, et Latinitate Romanos?* Buone osservazioni in Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., pp. x s.

<sup>27</sup> In un mondo sempre più dominato dal 'sacro', anche nelle persone colte i legami con la razionalità si allentavano sino a spezzarsi, per cui atteggiamenti del genere potevano sopravvivere a fatica, fuori dalle pagine dei libri; il processo di 'de-secularisation' che investì il mondo tardoantico muove le pregevoli riflessioni di R.A. Markus (si veda *The End of Ancient Christianity*, Cambridge 1990; ottima sintesi a pp. 226 s.).

<sup>28</sup> Incide poco sul cuore del problema, però condividiamo l'idea di chi fa seguire la stesura del commento ai *Saturnalia* e non viceversa (Flamant, *Macrobie et le Néo-platonisme* cit., p. 140; Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., pp. xiv s.; indeciso Marinone, *Analecta Graecolatina* cit., pp. 369-371).

<sup>29</sup> Da vari luoghi dell'ultimo libro dei *Saturnalia* l'autore estrapola materiali, appropriandosi di concetti e parole del filosofo dialogante quasi fosse un suo *alter ego*, poi li reimpiega nei *Commentarii*: si scorrono con gli occhi la parte alta dell'apparato di Willis, o rispettivamente le note a piè di pagina di Marinone e Armisen-Marchetti.

<sup>30</sup> Macr. *Sat.* 7.14.23: *Sic probatur efficaciam sensuum de ratione pendere. Ideo deus opifex omnes sensus in capite, id est circa sedem rationis, locauit.*

<sup>31</sup> Non senza contraddizioni: in *Sat.* 7.5.1-2 leggiamo un attacco di Evangelo alla lingua greca e quindi ad Eustazio, ma in 7.9.26 lo stesso personaggio tratta con paternalismo un po' sciovinista Disario (*euge Graeculus noster!*), mentre si rivolge con rispetto al filosofo, quasi sottomettendosi a lui; pure in 7.15.1, ampie lodi all'interlocutore dopo una sua esposizione in tema di fisica dei sensi: ciononostante, in *Sat.* 7.16.1, *gloriae Graecorum invidens et inludens*, Evangelo si contraddice e pretende di canzonare nuovamente la saggezza ellenica esposta da Eustazio e Disario.

il momento della finzione drammatica) la carica di prefetto urbano o pretoriano, distingue dal resto di *edecumati sodales* (*Sat.* 1.5.17): minori per età (Avieno, definito *probus adulescens* in *Sat.* 7.1.1; forse Evangelo stesso), o dignità sociale (Eusebio, Disario, Oro), o entrambi i motivi (Servio, il giovanissimo *grammaticus*). Potremmo più, a questo punto, cedere alla sfiducia e rassegnarci a «ne pas connaître autrement le personnage»<sup>32</sup>?

Una volta acquisita la certezza che Eustazio detiene un prestigio assai elevato, ma d'origine diversa rispetto ai commensali 'quiriti', occorre cercare da dove egli riceva le proprie credenziali; converrà riprendere allora un'ipotesi di identificazione già avanzata in passato: riguarda un allievo di Giamblico e di Edesio, condiscipolo e amico di Giuliano imperatore, oggetto di entusiastiche lodi nelle *Vitae sophistarum* di Eunapio (5.15; 6.46); una figura luminosa tra quante, per un breve spazio di tempo, sembrarono dar corpo agli ideali plotiniani e realizzare la repubblica di Platone<sup>33</sup>.

Seppur nato al pari di Macrobio «sotto un altro cielo»<sup>34</sup>, Eustazio di Cappadocia possiede i titoli di merito (esperienza politica e diplomatica, prestigio intellettuale e morale, autorevolezza in campo letterario) per interloquire alla pari con aristocratici Stadtrömer: forse coetaneo di Pretestato, egli è verisimilmente un laticlavio costantinopolitano che avrà raggiunto il rango di *illustris* in virtù dei servizi resi a Costanzo II e Giuliano<sup>35</sup>; volessimo azzardare paragoni intentati, una superiore condizione sociale lo distingue dal poco più giovane e quasi-compatriota Ammiano di Antiochia: altro grecofono in possesso di ottima cultura letteraria bilingue<sup>36</sup>, cui invece toccarono umilianti esclusioni da parte della nobiltà dell'antica capitale – riconoscibili entro alcune celebri pagine autobiografiche delle *Storie* (14.6; 28.4).

---

<sup>32</sup> Così, un po' sconsolatamente, Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 69.

<sup>33</sup> L'universo delle relazioni culturali tra questi «uomini di paideia» è ricostruibile in base agli epistolari di Libanio, di Temistio, di Giuliano stesso: un quadro che la penna di Peter Brown ha tracciato con la solita efficacia in *Power and Persuasion in Late Antiquity* (1992).

<sup>34</sup> Così di sé dice l'autore in *Sat.* praef. § 11: ... nisi nos, sub alio ortos caelo, Latinae linguae uena non adiuuat eqs.; simile preoccupazione poco dopo, § 12: ... si in nostro sermone natiua Romani oris elegantia desideretur.

<sup>35</sup> Accogliamo dunque l'identificazione (sommessamente avanzata da Jones in *PLRE* I, pp. 310 s.) fra «Eustathius» 1 e 5. I dati biografici accertati dalle fonti basteranno per negare al personaggio un appiattimento sulle attitudini delle «scuole neoplatoniche di Atene, ove si vagheggiava un deliberato astensionismo dalle tentazioni [...] del potere per rifugiarsi nella θεορία solitaria, esoterica, asociale e apolitica»: così Lellia Cracco Ruggini, *Politici intellettuali di Roma tra IV e VI secolo: connotazioni ideologiche della cultura greca in Occidente*, in F. Conca - I. Gualandri - G. Lozza (a c. di), *Politica, cultura e religione nell'impero romano (secoli IV-VI), tra Oriente e Occidente*, Napoli 1993, pp. 41-58, qui 42.

<sup>36</sup> Il suo impiego di Virgilio è piuttosto raffinato, come dimostra Anna Maria Taliercio in «Res Publica Litterarum» 27 (2004), pp. 13-29. Quanto ad Eustazio, in *Sat.* 1.5.16 si dice di lui: *ita sui locuples interpret est, ut nescias qua lingua facilius uel ornatius expleat operam disserendi*, «non sapresti dire in quale lingua sviluppi il suo discorso con facilità ed eleganza maggiore».

Si diceva poco fa che i commentatori macrobiani otto-novecenteschi (da Jan a Marinone a Flamant) respinsero in blocco questa identificazione degli Eustathii, rilevandone taluni anacronismi presunti e minori incongruenze; pare eccessivo tuttavia esigere dalla sceneggiatura dei *Saturnalia* una veridicità spinta agli estremi dettagli, e per due motivi opposti; è lo stesso autore a prepararci, quasi giustificandosi in principio, a certi «dialoghi impossibili» tra i partecipanti; esibendo una sbrigativa e per lui inconsueta ruvidezza di linguaggio, da subito Macrobio si prende l'arbitrio di non star lì «a contare sulle dita l'età dei convenuti», secondo il modello di Platone (*Sat.* 1.1):

[5] ... *nec mihi fraudi sit, si uni aut alteri ex his quos coetus coegit matura aetas posterior saeculo Praetextati fuit: quod licito fieri Platonis dialogi testimonio sunt. Quippe Socrate ita Parmenides antiquior, ut huius pueritia uix illius adprehenderit senectutem, et tamen inter illos de rebus arduis disputatur: inclitum dialogum Socrates habita cum Timaeo disputatione consumit, quos constat eodem seculo non fuisse.* [6] *Paralus uero et Xanthippus, quibus Pericles pater fuit, cum Protagora apud Platonem disserunt secundo aduentu Athenis morante, quos multo ante infamis illa pestilentia Atheniensis absumperat. Annos ergo coeuntium mitti in digitos, exemplo Platonis nobis suffragante, non conuenit.*

Inoltre, la scomparsa dallo scenario storico del protagonista 'reale', caduta prima della fine del 384 (Pretestato morì da *consul designatus* senza entrare in carica), offre un termine *ad quem* abbastanza preciso: ma nulla induce a schiacciare i tempi dell'ambientazione a ridosso di quel limite<sup>37</sup>, ed un anticipo non sarà incompatibile con alcuno dei dati che emergono dal racconto; solo mediante una forzatura Cameron approssimò la finzione narrativa sin quasi a trascendere quell'evento, parlando di «dicembre del 383 o addirittura del 384, giacché ad oltre quarant'anni di distanza non assume più alcun rilievo la differenza di qualche settimana per la morte di Pretestato»<sup>38</sup>. Mancando altri appigli cui tenersi, meriterebbe invece notare il clima di rutinaria normalità in cui si presentano gli antichi riti e sacerdoti per bocca dei dialoganti: ciò che ignora gli oltraggi provocati dalle misure coercitive dei culti (ivi compresa la scelta di rimuovere l'*ara Victoriae* dalla curia) emanate da Teodosio e Graziano a partire dal 382, rinviando piuttosto al periodo di tolleranza favorita dagli

---

<sup>37</sup> Non esistono motivi cogenti che richiedano di porre l'ambientazione «in un momento di poco anteriore alla morte di un personaggio principale»; Marinone (*I Saturnali di Macrobio* cit., p. 36) invoca a sostegno alcuni dialoghi ciceroniani (*de republica*, *de oratore*, *de senectute*, rispetto a Scipione Emiliano, Crasso, Catone); ma lo scrittore dei *Saturnali* dichiara sia in termini espliciti (e per due volte: 1.1.3; 2.1.2-6), sia mediante analogie narrative (ad esempio con l'arrivo di commensali non invitati, proprio come fa Alcibiade al banchetto di Agatone) il debito verso un modello principale, cioè il *Simposio* platonico.

<sup>38</sup> In realtà Cameron (*The Date and Identity* cit., p. 29; tallonato come sempre da Marinone, *I Saturnali di Macrobio* cit., pp. 36 s.) faceva un calcolo funzionale ai soli fini interni del suo studio, dal momento che stava allora presentando al pubblico per la prima volta (e doveva con ogni mezzo argomentare) l'ipotesi di cronologia bassa dei *Saturnalia*, poi giustamente affermatasi nei decenni a noi più vicini.

immediati successori di Giuliano<sup>39</sup>; una sana energia sembra animare Pretestato ed Eustazio, eruditi mossi da speculare predilezione per gli aspetti religiosi delle teorie filosofiche: di qui certi slanci che avvicinano entrambi a Flaviano, almeno quanto li contrappongono al cauto Simmaco<sup>40</sup>; e offre una obliqua riprova della simpatia che Macrobio stesso doveva nutrire per un 'paganesimo' a orientamento mistico<sup>41</sup>.

La Città santa (*sacra Vrbs*) che lo storico Ammiano pennella in immagini suggestive, resta luogo di scambio vivo fra cultura latina e filosofia ellenica; così, il dialogo dei *Saturnalia* mostra dovunque l'intento di assicurare i legami dei circoli senatorii romani coi padri del neoplatonismo orientale. Queste relazioni antiche, su cui abbiamo notizie (ancorché spezzate e talora indirette) lungo l'arco di tre secoli, da Plotino e Porfirio all'età giustiniana, produssero il loro meglio nella figura e nell'opera di Boezio: ma pur senza saper replicare altrove risultati così felici, l'osmosi fra cultura romana aristocratica e pensiero greco classico perdurò in forme svariate, nel periodo «da Macrobio a Cassiodoro» – come sottotitolava il fondamentale studio di Pierre Courcelle (1948); con i frequenti viaggi degli studiosi e i commerci dei dotti oratori fra le *partes*; passando l'età teodoriana, con le migrazioni volontarie delle grandi famiglie (e i traslochi delle loro biblioteche) a Costantinopoli<sup>42</sup>; anche oltre la famosa, ma dai più inavvertita chiusura della Scuola d'Atene nel 529; persino durante le fasi drammatiche della guerra gotica. Non sapremmo altrimenti spiegare la singolare curiosità che verso i contenuti della letteratura italica mostravano allora a Bisanzio alcuni alti esponenti dell'amministrazione imperiale: basterebbe citare Pietro Patrizio e Giovanni Lido, le cui conoscenze di testi rarissimi – talvolta fatti risalire ad origini etrusche<sup>43</sup> – in materia storico-antiquaria, filosofica e religiosa, rituale e divinatoria, corrispondono in larga misura agli elenchi delle fonti raccolte nelle moderne edizioni di Macrobio<sup>44</sup>.

Purtroppo Courcelle non mantenne la promessa fatta nell'introduzione al libro

---

<sup>39</sup> Ne dà prova un ampio campionario di reperti epigrafici del periodo, provenienti da Roma e da Ostia (informazioni in P. Brown, *Religione e società nell'età di sant'Agostino*, tr. it. Torino 1975, pp. 151 s.).

<sup>40</sup> M. Di Pasquale Barbanti, *Macrobio. Etica e psicologia nei Commentarii in Somnium Scipionis*, Catania 1988, pp. 30 s.; e in generale J.F. Matthews, *Symmachus and the Oriental Cults*, «J.R.S.» 63 (1973), pp. 175-195.

<sup>41</sup> Flamant, *Macrobie et le Néo-platonisme* cit., pp. 26-29.

<sup>42</sup> Una introduzione tuttora utile al problema ha offerto G. Cavallo, *La circolazione libraria nell'età di Giustiniano*, in G.C. Archi (ed.), *L'imperatore Giustiniano. Storia e mito*, Milano 1978, pp. 201-236, spec. 218 ss.; stimolanti i lavori di F. Troncarelli (a partire da *Tradizioni perdute. La Consolatio Philosophiae nell'alto medioevo*, Padova 1981: ipotizza l'edizione e prima circolazione dell'opera a Costantinopoli, in anni di poco successivi al 538).

<sup>43</sup> D. Briquel, *Chrétiens et haruspices: la religion étrusque, dernier rempart du paganisme romain*, Paris 1997, pp. 123, 197 s. e *passim*.

<sup>44</sup> Un buon inquadramento può dare il libro di M. Maas, *John Lydus and the Roman Past: Antiquarianism and Politics in the Age of Justinian*, London - New York 1992: eventualmente con le note, sul punto in questione, di chi scrive in «Paideia» 48 (1993), pp. 158-162.

cui si accennava poco sopra, di ricostruire le vicende della letteratura greca in occidente «da Plotino a Sant’Ambrogio»<sup>45</sup>: ci è così venuta meno un’intelligenza audace che avrebbe saputo attingere dalle fonti ogni minimo indizio utile a tracciare la storia del neoplatonismo latino. Ma della presumibile (anzi, inevitabile nel corso di quei secoli) cooperazione tra la vecchia moralità civile necessaria alla *res publica* e l’ethos individualistico e trascendentalistico consentaneo alle culture orientali, resta ancora da indagare. Dominic O’Meara, in un saggio significativo sin dal titolo<sup>46</sup>, spiega come la tensione spirituale che animava quei maestri del pensiero tardoantico non si risolvesse in un puro slancio metafisico: il loro orizzonte dottrinario abbracciava volentieri la dimensione mondana, la ricerca speculativa si accordava con l’impegno politico. Ciò comporta uno stimolo alla rilettura delle testimonianze di interpreti che vissero in occidente e parlarono latino, durante il secolo e mezzo che da Macrobio (anzi, dal banchetto dei suoi saggi) arriva fino a Boezio e Cassiodoro. A nostra volta, riteniamo possa darsi rinalzo a quelle tesi interpretando in chiave di patriottico orgoglio una scheggia di prosa attribuita a Giamblico dove risuona deferenza per la civiltà giuridica che regola e insomma sovrasta la forza militare; le parole sono incastonate da Giordane in esordio (*Rom.* 6) ad una cronaca redatta nell’anno 551, su commissione di senatori italiani esuli a Costantinopoli: *Romani, ut ait Iamblicus, armis et legibus exercentes orbem terrae suum fecerunt: armis si quidem construxerunt, legibus autem conservaverunt* eqs. Pur nella impossibilità di ascrivere la citazione ad alcuna delle opere del principale allievo di Porfirio, crediamo davvero di sentire qui echeggiare alcune sue idee che stanno nel solco di una tradizione ‘repubblicana’ atavica, risalente almeno agli scritti di Cicerone<sup>47</sup>.

Per concludere, torniamo al tema di fondo, in particolare alla presenza nei *Saturnali* dei due Eustathii – l’intestataro dell’opera e il personaggio dialogante. Si diceva che, fra tutti gli studiosi, solo Jacques Flamant ha colto questo particolare: occorre perciò tenere ben conto della sua ipotesi, per cui l’omonimia si spiegherebbe

---

<sup>45</sup> Courcelle, *Les lettres grecques* cit., p. xvi: «Si les circonstances le permettent, je publierai un jour un tome sur la période immédiatement précédente, qui pourrait s’intituler: *Les Lettres grecques en Occident, de Plotin à Sant Ambroise*»; solo in parte hanno provveduto a surrogarlo i lavori di Pierre Hadot: in particolare, sulle connessioni tra il culto dell’antichità romana e la filosofia neoplatonica, *Porphyre et Victorinus I*, Paris 1968, pp. 80-86; *Marius Victorinus, recherches sur sa vie et ses oeuvres*, Paris 1971, pp. 39-43.

<sup>46</sup> D.J. O’Meara, *Platonopolis. Platonic Political Philosophy in Late Antiquity*, Oxford 2003.

<sup>47</sup> L’ideologia di fondo resta naturalmente quella dello slogan *cedant arma togae*, ma dal punto di vista formale il prototipo sembra piuttosto *S. Rosc.* 131: [*Pompeius*] *cum solus rem publicam regeret orbemque terrarum gubernaret imperique maiestatem, quam armis receperat, tum legibus confirmaret, aliqua animadvertere non potuisse?* Dossier di materiali e loro discussione offre P. Mastandrea, ‘*Armis et legibus*’. *Un motto attribuito a Iamblichus nei Romana di Iordanes*, in *Atti del II Convegno ‘Il calamo della memoria’*, Trieste 2006, pp. 315-328; con diversità di inquadramento e di prospettiva, M. Vitiello, *Il principe, il filosofo, il guerriero: lineamenti di pensiero politico nell’Italia ostrogota*, Stuttgart 2006, p. 139.



con una sorta di «padrinato spirituale»<sup>48</sup>, un immaginario legame che Macrobio stringe ad arte fra l'altrimenti sconosciuto (comunque non identificabile con Eustazio di Cappadocia) saggio a banchetto e il proprio allievo amatissimo. Una tale congettura sorprende: perché il genitore doveva far cadere la scelta onomastica sopra un mediocre «technicien de la philosophie», di cui si disegna un ritratto impietoso, quasi umoristico<sup>49</sup>? D'altro lato il critico moderno sembra incoerente, alimentando quei dubbi sulla consistenza storica dell'Eustazio *senior* che nelle precedenti pagine ci sforzavamo di dissolvere, e rischia persino di invertire i rapporti fra realtà e letteratura. Potremmo a questo punto supporre uno schema genealogico dove il terzo degli appellativi imposti nell'ordine a Macrobius Plotinus Eustathius<sup>50</sup> si mostri più che un ambiguo «*homage au philosophe des Saturnales*»: in ragione anche della sua rarità, esso potrebbe costituire invece nome di famiglia, trasmessogli per via ereditaria – forse da un consanguineo per parte di madre o da un parente acquisito per parte di moglie. In tal caso, qualora davvero l'Eustazio deipnosofista rappresentasse la figura di un antenato (nonno, prozio, forse bisavolo) del dedicatario, ciò fornirebbe un precedente utile all'idea dello stesso Flamant<sup>51</sup> secondo la quale il figlio del figlio dello scrittore, che si chiamava Macrobius Plotinus Eudoxius, avrebbe ottenuto l'ultimo nome da parte dell'avo materno, un Eudoxius che fu console in oriente nell'anno 442.

I nostri argomenti offrono insomma tre livelli di probabilità; al primo dovrebbe volentieri accedere chiunque, malgrado la tradizione esegetica negativa consolidatasi negli ultimi decenni, distinguendo con chiarezza i caratteri biografici di Eustazio: che appartiene di diritto alla «prima classe» dei convitati, accolto in seno alla nobiltà quirite (nonostante l'allogenia etnico-linguistica) per la vasta cultura, ad infittire la schiera dei forestieri innamorati di Roma e della sua languente bellezza. In secondo luogo, vari paralleli letterari, suggestioni narrative e autoschediasmi proposti dai discorsi a tavola indicano nella persona del filosofo, piuttosto che in quella del pontefice Pretestato, l'autentico *porte-parole* dell'autore<sup>52</sup>. Una scelta inattesa, che forse giustifica l'azzardo finale di postulare una causa diversa da quella (l'unica, sino ad ora) avanzata da Flamant: supporre tra gli Eustathii un rapporto di parentela non solo affettiva, e magari per via di ascendenza materna.

---

<sup>48</sup> Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 132: «Eustathe..., le philosophe grec qui participe au banquet des *Saturnales*..., c'est assurément lui qui est le parrain spirituel du jeune fils de l'écrivain»; l'ipotesi è accolta e pare condivisa da Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., p. xv.

<sup>49</sup> Flamant (*Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 68) parla di un filosofo «qui aurait eu sa place dans une comédie de Molière, le ridicule mis à part»; nel contempo egli rifiuta (p. 69) ogni identificazione coi personaggi censiti dai repertori specializzati, compresa quella che noi abbiamo qui accolto.

<sup>50</sup> Anch'egli destinato a prestigiosa carriera senatoria: sarebbe salito alla prefettura di Roma in una data imprecisabile fra il 457 e il 472, ma probabilmente sotto Libio Severo, poco dopo il 461.

<sup>51</sup> Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 130 e nt. 133.

<sup>52</sup> Qui senz'altro ha ragione ancora Courcelle, *Les lettres grecques* cit., p. 12, contro Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., pp. xviii s.

## 2. Il paraggio di Macrobio

Non appena si rivolga al ramo maschile, l'attenzione sarà subito attratta dal maggiore (ma sempre eluso) problema genealogico dello scrittore. Benché le note apposte sui codici attribuiscono a Macrobio l'alto titolo di *vir clarissimus et illustris*<sup>53</sup>, nulla sappiamo del passato della famiglia e in particolare del padre – cui mai viene fatto cenno, fuori e dentro l'opera letteraria. Una reticenza intenzionale potrebbe voler coprire la vicenda dell'uomo nuovo, giunto per propri meriti al fastigio di una carriera amministrativa prestigiosa: però la sicurezza con cui egli disegna i più esclusivi ambienti aristocratici, ovvero scambia dediche epistolari con figli e nipoti dei commensali stessi dei *Saturnalia*<sup>54</sup>, sembra esprimere la tranquilla confidenza di chi, a quella nobiltà, appartiene dalla nascita. Dovessimo quindi cercare altrove le cause del silenzio, gli idionimi potranno offrirci spunti di interesse non ancora sfruttati, perciò dirigere l'indagine sulla strada giusta; ma riassumiamo prima qualche elemento biografico di base.

Gran parte della critica<sup>55</sup> concorda ormai sul fatto che Macrobius Ambrosius Theodosius sia nato intorno agli anni 380/385: cioè poco dopo l'assunzione della porpora imperiale (avvenuta il 19 gennaio del 379, a Sirmium) da parte del fondatore della nuova dinastia. Se presso i contemporanei il nostro Macrobio può essere ufficialmente identificato (e privatamente è noto) anche solo come Teodosio<sup>56</sup>, il nome diacritico lascia indovinare uno scenario di motivazioni politiche<sup>57</sup>, ma

---

<sup>53</sup> Segnala un grado sociale molto elevato: la dignità di *illustris* competeva ai senatori (*clarissimi* per diritto ereditario, oppure cooptati nell'ordine su proposta dell'imperatore, per meriti di governo civile o comando militare) che fossero assurti alle magistrature supreme: vale a dire *praefectus praetorio*, *praefectus urbi*, *magister militum*; anche i quattro *comites consistoriani* (cioè il *quaestor sacri palatii*, il *magister officiorum*, i *comites sacrarum largitionum* e *rerum priuatarum*), oltre al *praepositus sacri cubiculi* furono anteposti (dapprima col titolo di *viri spectabiles*) ai *proconsules*, di regola giovani *clarissimi* per nascita. Si noti che le sottoscrizioni dei codici dell'opuscolo grammaticale, verisimilmente composto prima delle due opere maggiori, non attribuiscono ancora a Macrobio il titolo di *illustris*.

<sup>54</sup> Il trattatello *De differentiis* è dedicato a un Simmaco che sarà il Q. Aurelius Symmachus nipote dell'oratore, console nel 446 (così tra gli altri P. De Paolis, introduzione a Macrobius Theodosius *De uerborum Graeci et Latini differentiis uel societatis excerpta*, Urbino 1990, pp. xvi-xvii), mentre si identifica generalmente col nostro scrittore il Theodosius destinatario delle *fabulae* di Aviano; a sua volta questo poeta (almeno secondo una gran parte dei critici, a partire già dall'editore del testo R. Ellis, Oxford 1887) è individuabile con l'Avienus messo in scena nei *Saturnalia*.

<sup>55</sup> La questione è ben sintetizzata da Flamant in *Der Neue Pauly* VII, pp. 627 s.; Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., pp. xii-xiv.

<sup>56</sup> Così sulla base di *Cod. Theod.* 12.6.33, ma anche della intestazione *Theodosius Symmacho suo salu-tem dicit* nella lettera dedicatoria del *De differentiis* e dell'apostrofe *Theodosi optime* nella dedica di Aviano (vd. sopra, nt. 26).

<sup>57</sup> Per una somma di circostanze storiche e di congruenti dati biografici, il dignitario di corte poteva avere buoni motivi di gratitudine per chiamare il proprio figlio allo stesso modo del nuovo signore, quasi un pegno di ossequio e fedeltà personale verso l'autocrate da poco insediato.

non segnala alcun legame parentale con chi veniva prima, né passò comunque ai discendenti. Per esempio, un secolo più avanti Boezio e Cassiodoro continueranno a ricordarlo come Macrobius Theodosius<sup>58</sup>, ma a trasmettersi presso le successive generazioni era stato solo il primo appellativo: che è dunque da ritenersi il gentilizio della famiglia, portato dallo scrittore stesso e probabilmente valido a individuarlo per sé. Se così stanno le cose, due conseguenze sono da trarre.

Andando contro la generalità delle opinioni diffuse, spesso in disaccordo quanto al resto ma ferme nel tener separati i personaggi che le iscrizioni del *Codex Theodosianus* attestano sotto due nomi diversi<sup>59</sup>, proporremo anzitutto di riunire in una sola figura il Macrobio *proconsul Africae* in carica nel giugno del 410 e il Teodosio *praefectus praetorio Italiae et Africae* all'altezza del febbraio 430. Ad una tale scelta di buon senso invita l'esperienza comune a chi frequenti i testi delle raccolte giuridiche tardoimperiali, dove la fretta grafica degli amanuensi tendeva a ridurre le eventuali polionimie del funzionario cui la cancelleria palatina affidava la legge da applicare<sup>60</sup>; si aggiunga che un simile *cursus* (proconsolato a Cartagine in età relativamente giovane, prefettura urbana o pretoriana in anni maturi) era all'epoca normale: ne offrono esempi gli stessi ospiti dei *Saturnalia* con le loro cerchie familiari – Simmaco oratore, suo figlio Memmio, o meglio ancora un perfetto coetaneo di Macrobio quale Volusiano<sup>61</sup>, che era nato da Rufio Ceionio Albino e su cui torneremo presto.

Secondo e complementare vantaggio: si apre una via facile per dare nome (anzi, qualcosa di più) al genitore del letterato; un controllo sull'elenco dei Macrobbii rappresentati nelle prosopografie mostra infatti l'esistenza di una sola figura capace di accentrare in sé ogni requisito desiderabile contemporaneamente, e si tratta di Fl. Macrobius Longinianus (*PLRE* II, pp. 686 s.; *PChBE* I, p. 644; II/2, pp. 1310 s.). Proprio grazie alla opportunità di incrociare tra loro e identificare, in questa unica

---

<sup>58</sup> Rispettivamente, Boeth. in *Porph. isag.* 1.10 e Cassiod. *expos. psalm.* 10.7; Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., p. viii nt. 2.

<sup>59</sup> Si tratta rispettivamente di 11.28.6 (una *indulgentia debitorum* relativa all'Africa, 25 giugno 410) e di 12.6.33 (sui curiali della provincia Byzacena, 15 febbraio 430). Prende posizione contraria nel modo più esplicito R. v. Haehling (*Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie*, Bonn 1978, pp. 446 s.), non si pronunciano Flamant, Marinone e la maggior parte degli studiosi, laddove una minima apertura sembra cogliersi in De Paolis, *Macrobio 1934-1984* cit., p. 115, o in Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., p. xiv.

<sup>60</sup> Segnalo almeno tre casi, rintracciati scorrendo velocemente le pagine di *PLRE* I: «Iulius Antiochus» 15, «Antonius Marcellinus» 16, «Annius Tiberianus» 4. Vista l'organizzazione tematica delle grandi codificazioni tardoantiche, era da attendersi che i copisti medievali curassero meno il paratesto (iscrizioni, sottoscrizioni) dei contenuti giuridici interni, per cui i nomi propri e le cariche dei magistrati, i tempi e i luoghi della data, le coppie consolari, ecc. erano le prime vittime della sciatteria degli amanuensi. A pura intenzionalità di *variatio* stilistica attribuirei invece la situazione descritta entro i *Saturnalia* da Flamant (*Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 92), dove Caecina Decio Albino è *Caecina* in 1.5.2 e *Albinus* in 1.4.1; anche Rufio Albino è talvolta *Rufius*, talaltra *Albinus*, mentre Pretestato è detto *Vettius* come pure *Praetextatus*.

<sup>61</sup> Per i dati e ogni pertinente osservazione, Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 120 e nt. 97.

persona, un potente dignitario alla corte dei Teodosidi, il destinatario di nove biglietti di Simmaco<sup>62</sup> ed un altrettanto ragguardevole corrispondente di Agostino<sup>63</sup>, trovano convergenza le attese relative al rango politico-sociale, alla formazione culturale e letteraria, agli orientamenti filosofico-religiosi e insomma a qualunque caratteristica possa cercarsi nel diretto ascendente (perciò educatore a sua volta) del Macrobio scrittore.

Nato intorno alla metà del secolo, forse in una zona grecofona dell’Africa<sup>64</sup>, Longiniano ascese lungo l’arco della vita le supreme cariche dell’impero, a Milano e a Ravenna; per limitarci all’ultimo periodo, ricoprì altissimi uffici palatini con funzioni economiche e fu *comes sacrarum largitionum* di Onorio (399); poi prefetto di Roma (400/402), dove tra le altre attività edilizie curò un restauro del sistema difensivo cittadino; il prestigioso *cursus*, svoltosi sempre al fianco di Stilicone, culminò in una prefettura al pretorio d’Italia attestata per il periodo che va dal gennaio 406 all’agosto 408: cioè sino al *golpe* militare durante il quale fu abbattuto il generalissimo e a migliaia caddero massacrati i suoi sostenitori. L’improvviso rovescio di fortuna comportò una morte violenta e la *damnatio memoriae* per Longiniano, il cui nome risulta eraso in due delle tre epigrafi (*CIL* VI, 1188-1190) commemorative dei rafforzamenti in prossimità delle porte sulle mura Aureliane<sup>65</sup>.

---

<sup>62</sup> Symm. *epist.* 7.93-101 (per lo più databili negli anni 398-400: si vedano le edizioni di Seeck, *MGH*, 1883, e Callu, PUF, 1995); al loro interno l’oratore nomina spesso il proprio genero Flaviano jr, verso cui lamenta però un’asimmetria di sentimenti, cioè una *disparitas* di amicizia, da parte di Longiniano, in termini opposti a quelli che poco fa leggevamo sulle pagine di Macrobio a proposito di Eustazio e dello stesso Flaviano (*epist.* 100): *dominum filium meum Flavianum, qui te parili amore complectitur, erga amicitiam tuam esse impari suspicaris*.

<sup>63</sup> La completa documentazione e un’ampia discussione dei materiali era già in P. Mastandrea, *Il dossier Longiniano nell’epistolario di sant’Agostino*, «Studia Patavina» 25 (1978), pp. 523-540; aggiunge qualcosa la voce ‘Longinianus’, di imminente comparsa nel *Augustinus-Lexikon*; a risultati opposti arrivava contemporaneamente lo studio di Haehling, *Religionszugehörigkeit* cit. (pp. 311-313), cui si sono conformate in silenzio le liste di M.R. Salzman, *The Making of a Christian Aristocracy: Social and Religious Change in the Western Roman Empire*, Cambridge, Ma. 2002 (pp. 259 e 263).

<sup>64</sup> Ai dati obiettivi, facilmente desumibili nella loro complessità dai titoli della bibliografia raccolti alla nota precedente, allego una congettura nuova: la possibilità di individuare il padre o il nonno di Macrobio Longiniano nel Longin(i)anus praefectus Aegypti, destinatario di *Cod. Theod.* 16.2.11 (una legge di Costanzo II, databile al 26 febbraio di un anno oscillante fra il 342 e il 354, che esonera dai *munera curialia* i *catholicae legis antistites et clerici, qui in totum nihil possident ac patrimonio inutiles sunt*). Sarebbe interessante avvicinare questo dato alle supposizioni di B.C. Barker-Benfield, fondate su tutt’altre basi, relative ad un’origine egiziana della famiglia di Macrobio (De Paolis, *Macrobio 1934-1984* cit., p. 116; Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., pp. xi s.). Risulta al contrario abbastanza indifferente al nostro discorso l’ipotesi avanzata da Pallu de Lesart nel 1912 (ripresa da A. Chastagnol, *Les fastes de la Prefecture de Rome au Bas Empire*, Paris 1962, p. 255 nt. 63), per cui sarebbe un fratello di Longiniano il Fl. Macrobius Maximianus vicarius Africae e poi vicarius Hispaniarum fra 397 e 399.

<sup>65</sup> Si veda il Supplemento a *CIL* VI/8/2 (1996), p. 4334 [G. Alföldy - Th. Kruse]. Macrobio potrebbe non aver subito conseguenze negative dalla disgrazia di Longiniano, così come pochi anni prima era avvenuto

Questi i dati che riguardano l'uomo pubblico, desumibili dalle fonti storiche e giuridiche. Ma in un suo scritto di privata autorappresentazione compare quasi l'altra faccia della medaglia, cioè il profilo di un tradizionalista 'pagano' incline al misticismo, come Pretestato e Flaviano, però capace all'occorrenza di sfoderare gli aculei dialettici, come Simmaco nello scontro con Ambrogio. Una dozzina d'anni dopo la disputa *de ara Victoriae*, Longiniano fu in effetti stimolato ad un confronto teologico col giovane campione dei vescovi africani. I temi sul tavolo erano spinosi: e qui, niente meglio di una completa lettura del dossier (*epist.* 233-235) potrebbe avvalorare l'interrogativo sui legami tra il corrispondente di Agostino e l'autore dei *Saturnalia*, al di là di fortuiti incontri sopra un piano comune di idee e di cultura.

Dalle pagine di Longiniano emerge il ritratto di un gentiluomo in possesso di istituzione filosofica e letteraria, che difende con dignità le proprie idee religiose<sup>66</sup> quando oramai vigevano le severe restrizioni decretate dagli imperatori cristiani; è l'uomo di Chiesa a sollecitarne i pareri su vari temi teologici ed etici: e siccome avviene di solito il contrario<sup>67</sup>, questo solo fatto meriterebbe accortezza, a prescindere dai contenuti del dibattito. Chi legge non manca di avvertire in ogni frase di entrambi un clima di rispetto per le opinioni dell'altro, ma a mostrare forse maggior deferenza è Agostino, che nell'aprire la lettera 235 (*cepi fructum scripti mei, rescriptum scilicet Benivolentiae tuae*) sfodera un titolo riservato dal protocollo dell'epoca a personalità di altissimo rango, tanto civili quanto ecclesiastiche.

I punti in esame, sui quali è sostanziale la divergenza di opinioni al di là del sereno clima del confronto, sono tre: 1) la unicità ovvero pluralità delle vie per giungere alla conoscenza del sacro; 2) il ruolo da attribuire, nel percorso di salvezza, al possesso di virtù individuali disgiunte dalla fede cristiana; 3) la natura della persona del Cristo: uomo o Dio? Sull'ultimo quesito proposto, Longiniano resta evasivo, col che mostra di aderire in silenzio all'idea, diffusa già dall'insegnamento di Porfirio, per cui Gesù andava rispettato come un santo, non certo adorato come un dio<sup>68</sup>. Assai precisa è invece la risposta agli altri interrogativi sollevati; secondo il cristiano l'antica sapienza greca sarebbe stata prevenuta dalla Scrittura, là dove impone all'uomo «Amerai il Signore Dio tuo con tutto il cuore, con

---

a Nicomaco Flaviano jr (la cui vicenda di riabilitazione da parte dei Teodosidi è sapientemente ricostruita da Ch.W. Hedrick jr, *History and Silence. Purge and Rehabilitation of Memory in Late Antiquity*, Austin, Tex. 2000, pp. 71-79 e *passim*).

<sup>66</sup> Menziona cariche sacrali da lui ricoperte (*ut mea expetunt sacerdotia*: Aug. *epist.* 234.2 [p. 520,7 Goldb.] e addirittura si autodefinisce 'paganus' (... *per meae opinionis sententiam, id est a pagano homine*: *epist.* 234.1 [p. 519,9 Goldb.]); Maijastina Kahlos (*Debate and Dialogue. Christian and Pagan Culture c. 360-430*, Ashgate 2007, p. 25) pensa ora che Longiniano stia facendo dell'autoironia, ed è un'ipotesi ragionevole: ma forse *id est* introduce solo una glossa posteriore (Mastandrea, *Il 'dossier Longiniano'* cit., p. 527).

<sup>67</sup> Sono cioè ansiosi gli interlocutori di interpellare un esponente così autorevole della gerarchia cattolica; la stessa cosa si sarebbe ripetuta pochi anni dopo, nel carteggio scambiato con Volusiano (come ben sottolinea Kahlos, *Debate and Dialogue* cit., pp. 81 s.).

<sup>68</sup> Referenze in P. Mastandrea, *Un neoplatonico latino: Cornelio Labeone*, Leiden 1979, p. 179.

tutta l'anima, con tutta la mente» e «Amerai il prossimo tuo come te stesso»: affermazioni che possono considerarsi una *summa* della morale evangelica<sup>69</sup>; l'avversario ammette che i precetti di Socrate e quelli dei profeti d'Israele spesso concordano, ma rivendica la primazia sugli uni e sugli altri alle dottrine «orfiche, tagetiche<sup>70</sup> ed ermetiche». Aderendo alle opinioni dei correligionari del suo tempo, divulgata nella forma più letterariamente felice dalla *III relatio* di Simmaco, Longiniano sostiene non esistere una sola via *ad tam grande secretum*, ma certo «la migliore è quella per cui si affretta a procedere, con lo slancio dell'anima e dell'intelligenza, l'uomo probus per le sue parole ed azioni pie, pure, giuste, virtuose e sincere, senza subire scosse dal mutare dei tempi, protetto dalla scorta degli dèi: grato in ogni modo alle *potestates*, ossia le innumeri manifestazioni dell'unico, universale, incomprendibile, ineffabile, infaticabile Creatore, le quali (come è vostra abitudine) chiamate *angeli*<sup>71</sup> o qualunque altra natura inferiore a Dio o a Lui complementare o da Lui discesa o che a Lui conduce».

La proposta di identificare il personaggio che scambia lettere 'filosofiche' con Agostino e il burocrate omonimo dei restanti documenti storici stride all'apparenza coi dati offerti dal testo *CIL VI*, 41379, secondo cui Longiniano, durante la sua prefettura, fece innalzare un battistero annesso alla chiesa di Santa Anastasia al Palatino<sup>72</sup>. A questa obiezione è stato facile replicare che i pubblici comportamenti del magistrato potevano divergere dai privati orientamenti mentali e spirituali, e comunque altri prefetti di fede tradizionalista avevano eretto edifici cristiani di culto nel corso del IV secolo<sup>73</sup>. Aggiungerei ora qualche ulteriore argomento offerto dalle vicende parallele di uomini vissuti una generazione dopo la data scenica dei *Saturnalia*, cioè contemporanei del cronista del banchetto, che delle idee diffuse tra quelle mense erano naturalmente imbevuti sin dall'infanzia.

Se davvero il Macrobio uomo di lettere è lo stesso che nel giugno 410 svolgeva funzioni di proconsole a Cartagine<sup>74</sup>, egli dovette salire al palazzo sull'acropoli di Byrsa poco dopo Volusiano, figlio di Ceionio Albino; passò un ventennio ed era ancora destinato a succedergli, nella prefettura del pretorio a Ravenna<sup>75</sup>, preceden-

---

<sup>69</sup> Agostino richiama i due passi scritturali (rispettivamente, *Deut.* 6.5 e *Levit.* 19.18) molte volte nelle sue opere, ma soprattutto doveva ritenerli efficaci verso i pagani: tornano per esempio nel carteggio con Volusiano (*epist.* 140.18.45).

<sup>70</sup> Mastandrea, *Il 'dossier Longiniano'* cit., p. 532 nt. 40; L(ouis) B(rix) in «R.E.Aug.» 25 (1979), p. 337.

<sup>71</sup> Altra idea di ascendenza porfiriana (*adv. Christ.* 76 Harnack); il filosofo sosteneva che loro «li chiamano *angeli*, noi li chiamiamo *dei* perché sono vicini alla divinità: perché litigare sopra un nome?» (Mastandrea, *Un neoplatonico latino* cit., pp. 141 s.).

<sup>72</sup> Il testo dell'iscrizione con qualche nota di commento è riportato qui sotto in Appendice II.

<sup>73</sup> Mastandrea, *Il 'dossier Longiniano'* cit., p. 539.

<sup>74</sup> Sono convincenti gli argomenti di Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., pp. 102 ss.

<sup>75</sup> A marcare questo legame oggettivo (e reso evidente per esempio dall'elenco di *PLRE II*, p. 1248; Mastandrea, *Seneca e il copista infedele* cit., p. 199 nt. 23), è ora G. Traina, *428 dopo Cristo. Storia di un anno*, Roma-Bari 2007, pp. 94 s.

do immediatamente a sua volta l'arrivo di un terzo erede della vecchia aristocrazia 'pagana': Nicomaco Flaviano jr. Forse su istanza di quest'ultimo, comunque offrendo indizi certi di mutati equilibri politico-culturali, il giovane Augusto che sedeva sul trono sotto tutela di Galla Placidia garantì allora una riabilitazione totale per Nicomaco padre: a vantaggio dell'eroe catoniano, sconfitto al Frigido da Teodosio nella realtà storica, nella finzione narrativa macrobiana amico fraterno di Eustazio, fu così effettuata una riscrittura degli eventi, in forma solenne di un messaggio imperiale al senato del quale possediamo copia lapidea. Era l'anno 431. In tale intrico di storie personali, legami parentali e percorsi intellettuali, meriterà comunque segnalare la frequenza di governanti tradizionalisti che si alternano al vertice del potere esecutivo in Occidente, affiancando il pio Valentiniano, ultimo Kindkaiser della dinastia dei Teodosidi.

Altre conseguenze discendono da sole, qualora si accetti l'esistenza dell'ipotizzato reticolo di rapporti genealogici e relazioni sociali; ci limiteremo qui a pochi cenni sommari. Longiniano ebbe modo di conoscere sin dall'inizio del 406 (*PChBE* I, p. 644), per voce diretta dei vescovi africani recatisi in delegazione a Ravenna, i progetti di una futura conferenza tra donatisti e cattolici; non occorre certo esser vissuti accanto al prefetto al pretorio per conoscere gli sviluppi di quella secolare controversia, o intravedere i pericoli di una sua violenta ripresa in prossimità delle catastrofi militari dell'Occidente: ma se il Macrobio scrittore si identifica (come abbiamo supposto) col *proconsul Africae* in carica tra il 409 e la fatale estate del 410, fu giusto lui a favorire quelle misure di tolleranza verso i dissidenti religiosi<sup>76</sup> emanate da Onorio ed annullate poi nei mesi successivi alla caduta di Roma<sup>77</sup>. Egli dovette quindi seguire da vicino le maggiori questioni dottrinali interne al cristianesimo, anche le dispute infuocate e le accuse incrociate tra gerarchia cattolica e critici rigoristi – con in testa Pelagio, il suadente monaco britannico ammirato dalle pie nobildonne romane, del quale ci è parso di sentire l'eco nelle pagine dei *Saturnalia*<sup>78</sup>.

Correvano anni cruciali per la storia del mondo, la gente era eccitata dall'infittirsi di rumori minacciosi e annunci terrifici da ogni parte dell'impero, cui seguirono una diffusa costernazione e lo sbigottimento generale alla notizia dell'*excidium Urbis*. Allora i pagani d'ogni ceto rialzarono la testa, mescolando lamenti confusi a

---

<sup>76</sup> La stessa condotta ambigua verso i Donatisti aveva tenuto a suo tempo Nicomaco Flaviano sr (come anche Agostino rilevava aspramente: Hedrick, *History and Silence* cit., pp. 19 s., 262 nt. 48; e già Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., p. 109).

<sup>77</sup> Si seguano al riguardo i minuziosi argomenti di Flamant, *Macrobe et le Néo-platonisme* cit., pp. 102-123; li approva Armisen-Marchetti, *Commentaire* cit., p. xiv.

<sup>78</sup> Mi riferisco per esempio alle divergenze di posizioni riguardo all'istituto della schiavitù (e più in generale al rapporto con l'etica senecana e le virtù stoiche): gli elementi di dibattito e necessaria bibliografia in Mastandrea, *Seneca e il copista infedele* cit., pp. 200-203; si aggiunga che proprio Volusiano, in qualità di praefectus Urbis, dovette applicare le dure sanzioni comminate nel 418 da Onorio contro i pelagiani: Brown, *Religione e società* cit., p. 200; *PChBE* II/2, p. 2340 (con rinvio alle fonti).

qualche precisa indicazione di responsabilità; varie fonti ce ne danno notizia, nessuna in modo vivido e toni allarmati quanto Agostino: mentre le sue prediche domenicali dei mesi successivi all'agosto 410 riflettono le voci della gente semplice<sup>79</sup>, dai carteggi scambiati coi grandi personaggi apprendiamo quale pericolosità il vescovo attribuisse sul momento ad una risorgenza culturale tradizionalista, in grado di coinvolgere le élites politiche ed economiche con cui l'imperatore stesso doveva venire a patti – anzi 'fare i conti'. E prese forma così l'idea di un'ennesima, estrema apologia del cristianesimo antico.

La stesura della *Città di Dio* durò lenta e faticosa, ne fu causa iniziale una sollecitazione del notarius Marcellino, cattolico devoto e inflessibile con sé e con gli altri, cui sarebbero stati dedicati i libri iniziali dell'opera. L'emissario dell'imperatore, giunto in Africa sotto le vesti di arbitro imparziale ma con il vero scopo di estirpare lo scisma donatista, informava Agostino sugli affari interni al circolo degli aristocratici émigrés, sino a riferirgli nei minimi particolari quanto avveniva in casa di Volusiano. Una singolare intuizione di Peter Brown ha saputo cogliere le analogie ideali e formali che legano le conversazioni sopra temi di stringente attualità scambiate in quel sodalizio (esposte nelle lettere 135-136 dell'epistolario)<sup>80</sup> ai dialoghi fittizi dei *Saturnalia*; l'incertezza perdurante intorno alla priorità cronologica di quelle carte sugli scritti macrobiani dovè tuttavia esercitare un'azione di freno, ridimensionando le conseguenze che il biografo di Agostino poteva legittimamente trarre dal raffronto. Così egli scrive<sup>81</sup>: «la *Città di Dio* è l'ultimo atto di un grande dramma: scritta da un antico protégé di Simmaco, essa doveva sancire il definitivo ripudio del paganesimo da parte di un'aristocrazia che aveva preteso di dominare la vita intellettuale della sua epoca». Se però Macrobio compose almeno vent'anni dopo le dispute raccontate dal 'dossier Marcellinus'<sup>82</sup>, quando il vescovo di Ippona era già morto fra le mura della sua città assediata e sul punto di arrendersi ai Vandali, il

---

<sup>79</sup> P. Mastandrea, introduzione a Giulio Ossequente, *Prodigi*, Milano 2005, pp. xix s. (ivi i necessari rimandi).

<sup>80</sup> L'ultima rilettura dei testi, il cui valore non si limita all'aver motivato la composizione del *magnum opus et arduum*, è di Kahlos, *Debate and Dialogue* cit., pp. 33 s. e *passim*; nella abbondanza e varia qualità della letteratura, si veda il saggio di Madeleine Moreau, *Le dossier Marcellinus dans la correspondance de saint Augustin*, Paris 1973; per alcuni slittamenti inattesi tra filologia e ideologia, P. Mastandrea, *Soscrizioni alia manu nell'epistolario di Agostino*, «Orpheus» 5 (1984), pp. 452-457.

<sup>81</sup> P. Brown, *Augustine of Hippo*, London 2000<sup>2</sup>, p. 300 (parole immodificate rispetto all'originale del 1967, p. 302 della traduzione italiana del 1971).

<sup>82</sup> Non va escluso che, uscito di carica ma rimasto a Cartagine, dove arrivavano altri giovani esponenti dell'aristocrazia senatoria, Macrobio partecipasse alle discussioni riportate nell'epistola 135 di Volusiano ad Agostino, magari si celasse proprio sotto l'anonimato di quell'*unus ex multis* donde provengono alcune puntute obiezioni all'indirizzo del vescovo: un personaggio che svolge funzione provocatoria analoga ad Evangelo nei *Saturnalia* (Brown, *Augustine of Hippo* cit., p. 301 e nt. 4). Peraltro, di una certa malizia dell'autore offrono prove a sufficienza le alterazioni volontarie introdotte silenziosamente sui testi senecani accolti nel dettato dell'opera (Mastandrea, *Seneca e il copista infedele* cit., pp. 205; 213-215).



dialogo dei filosofi a banchetto poteva apparire – quanto meno agli occhi del narratore – come una postuma, tranquilla rivalsea degli sconfitti sull’arroganza degli avversari, a loro volta predestinati a subire in Africa la costrizione religiosa dei barbari ariani. La macrostoria, si sa, non avverte il respiro delle vite individuali: ciò che importa guarda ai successivi tempi, quando le posizioni di chi voleva salvare la molteplicità della *vetustas* e chi la sommetteva inesorabilmente all’unicità della propria *veritas* non avrebbero più costituito un *aut... aut*, ma solo un morbido *et... et*. Presso i circoli della nobiltà senatoria occidentale, che in taluni casi già andava spostando i propri figli dal servizio dello Stato alla gerarchia della Chiesa cattolica, la spiritualità del capolavoro agostiniano come il platonismo erudito dei *Saturnalia* o l’esegesi del *Somnium* avrebbero saputo coesistere, anzi cooperare per stabilire basi comuni alla sopravvivenza dell’antica cultura, nonostante il buio minaccioso dei secoli a venire.

Paolo Mastandrea  
mast@unive.it

## APPENDICE I

### LA GENEALOGIA DI TEODOSIO MACROBIO

Ecco il disegno di una ipotetica linea di successione, ricostruibile lungo l’arco di almeno cinque generazioni, per via di ascendenza e discendenza maschile, con al centro il Macrobio scrittore:

Longinianus, *praefectus Aegypti* 342 (354?) [PLRE I, p. 514]

Macrobius Longinianus, nato nel 350 / 55 ca., *praefectus urbis Romae* 400-402, *praefectus praetorio Italiae* 406-408 [PLRE II, pp. 686 s.]

Macrobius Ambrosius Theodosius, nato nel 380 / 85 ca., *proconsul Africae* 410, *praefectus praetorio Italiae* 430

Macrobius Plotinus Eustathius, nato nel 415 / 20 ca., *praefectus urbis Romae* 462 ca. [PLRE II, p. 436]

Macrobius Plotinus Eudoxius, nato nel 455 / 60 ca. [PLRE II, p. 413]

## APPENDICE II

### L'EPIGRAMMA DI MACROBIO LONGINIANO

Qui peccatorum sordes abolere priorum  
terrenisque optas maculis absoluere uitam,  
huc ades ad Christi fontem sacrumque liquorem,  
corpus ubi ac mentes pariter sensusque lauantur  
5 aeternumque datur casto baptisate munus.  
Hanc autem fidei sedem construxit ab imo  
militiae clarus titulis aulaeque fidelis  
Romanaeque urbis praefectus Longinianus.

Riferimenti: Ps.-Damasus, *epigrammata*, 105; *CLE* 311); *ICVR* II/1, 150 nr. 19; *ILCV* 92; *CIL* VI, 41379; Suppl. VI/8/3 (2000), p. 5087 s. [M.G. Schmidt], (con bibliografia). Non c'è da stupirsi che l'iscrizione del battistero, visibile accanto all'antica basilica di Santa Anastasia, eretta ai piedi del Palatino e illustrata dagli interventi di papa Damaso, frequentata dalla famiglia imperiale e dai funzionari di corte, occidentali e poi bizantini (*Lexicon topographicum Urbis Romae* I, Roma 1993, pp. 37 s. [Margherita Cecchelli], offrì da subito e per alcuni secoli a venire i modelli formali che i materiali qui raccolti documentano.

L'impianto del testo (almeno per il pentastico iniziale) presenta similitudini strette già con Prudenzio, *perist.* 8.5-8 (rilevate da W. Schetter, *Kaiserzeit und Spätantike. Kleine Schriften*, ed. O. Zwierlein, Stuttgart 1994, pp. 206 s.): *Hic etiam liquido fluit indulgentia fonte | ac ueteres maculas diluit amne nouo. | Qui cupit aeternum caeli conscendere regnum, | huc ueniat sitiens, ecce parata uia est.*

1 **Qui peccatorum**] attacco solenne e (per fare un solo parallelo metrico-formale) analogo a Rut. Nam. 1.7: *Qui Romanorum procerum generosa propago.*

**sordes**] l'immagine troverà successive riprese (databili a dopo il 412) in Agostino, *enarr. in psalm.* 122.4: ... *et ipsum desiderium facit animam desudare sordes peccatorum, et mundari ab omni labe*; cf. 136.9; 146.6; Cassiod. *in psalm.* 118.136: ... *sed quoniam talia carnis necessitate evitare non possumus, donet Dominus lacrimas quibus peccatorum sordibus abluamur.*

2 **terrenisque**] nella stessa posizione di Verg. *Aen.* 6.732 = Proba, *cento* 28: *terrenique hebetant artus moribundaque membra*; cf. Ps.-Cypr. *resurr.* 91: *terrenisque leues resolutae nexibus ibunt*; Prosp. *ingrat.* 778: *terrenisque ferant animum super astra relictis; prou.* 227: *terrenamque illapsa domum, dat uiuere secum*; etc.

**macul(is)... uita(m)**] Lucr. 5.1151: *inde metus maculat poenarum praemia uitae.*

**(ab)soluere uitam**] Sen. *epigr.* 8.1: *ictu non potuit primo Cato soluere uitam*; Alc. *Auit. carm.* 6.517: *tam rigidam nuper potuisset soluere uitam*; Eug. *Tolet. carm.* 26.2: *nulla mala poterant regum dissoluere uitam*; Galter. *Alex.* 7.58: *ensis ut hanc dubitem fatis absoluere uitam*. L'espressione ricorre a termini ambigui e sospetti (i Pietri parlano di «langue emphatique qui ne permet pas de préciser la nature de l'aménagement baptismal»: *PChBE* II/2, p. 1310), mostra una concezione pre- (se non anti-) agostiniana, del sacramento: per questo verseggiatore il battesimo è da considerarsi scelta matura e volontaria, atto di purificazione cui si sottomettono gli adulti macchiatisi di colpe individuali (*peccatorum sordes priorum, maculae terrenae*), non gli infanti cui siano imputabili i soli effetti della colpa di Adamo.

3 **huc ades]** è celebre attacco d'esametro virgiliano, poi rivisitato spesso e volentieri dagli epigoni; colpisce tuttavia la similitudine nella preghiera metrica di Cesio Basso (*fig.* 2 Bl.): *huc ades Lyaeae | Bassareu bicornis, | ... | placidus ades ad aras, | Bacche Bacche Bacche.*

**Christi fontem]** prima occorrenza poetica di un'espressione in seguito assai diffusa.

**sacrumque liquorem]** il nesso verbale è di antica tradizione, compare in Seneca (*Thy.* 687: *non tura desunt, non sacer Bacchi liquor*) e nella poesia epigrafica (anche profana: si veda la preghiera a Priapo di *CLE* 1504.27) per indicare il vino, ma tende poi a specializzarsi presso i cristiani, assumendo tutt'altro significato e variando eventualmente l'aggettivo in *sacratu* o *sanctus* (Ps.-Damas. 101.3; Sulp. Sev. *Mart.* 16.7; ThLL VII/2, 1495, 18 ss. [Stirnemann]).

4 **corpus ubi]** anastrofe attestata in Verg. *Aen.* 11.30 = Proba, *cento* 652.

**ac mentes... sensusque]** Mar. Victor *aleth.* 1.263: *hic uiget ac mentes agitat sensusque ministrat*; la dittologia *mentes sensusque* è ciceroniana (*Catil.* 1.17; *de orat.* 1.52.223).

**pariter (sens)usque]** Verg. *Aen.* 10.222: *pariter fluctusque*; Prud. *c. Symm.* 2.783: *pariter iustusque. (sensus)que lauantur]* per la frequenza e ripetitività della clausola, cf. *Mart.* 2.14.13: *iterumque iterumque lauatur*; 7.35.5: *iuuenesque senesque lauantur*; 12.17.3: *tecum pariter tecumque lauatur.*

5 **aetern(u)mque da(tur)]** emistichio che da lontano echeggia Lucrezio (5.1175: *aeternamque dabant uitam, quia semper eorum eqs.*), ma aveva già sicuramente conosciuto un reimpiego da parte di Giovenco (2.650: *aeternamque dabit praesens constantia uitam*).

**baptismate]** prima occorrenza del termine in poesia datilica, dove all'interno dell'esametro stabilisce una posizione (dopo la semissettenaria) destinata a restare fissa nei secoli della futura versificazione cristiana.

6 **Hanc autem]** legame sintattico collaudato (Cicerone poeta, *fig.* 49.1; 52.480 Tr.; Manilio, 2.311) e sempre in apertura di esametro; marca il passaggio alla formula dedicatoria col sigillo autobiografico del magistrato, dove pare avvertirsi uno scarto tra i cinque esametri di contenuto devozionale e i versi conclusivi.

**fidei sedem]** unica altra occorrenza poetica dell'espressione nel contemporaneo Prudenzio (*cath.* 4.29): *Sed ne crapula ferueat cauendum est, | quae sedem fidei cibis refertam | usque ad congeriem coartet intus.*

**sedem... ab imo]** la formula dedicatoria avrebbe offerto nei secoli eccellenti modelli da imitare ai redattori di *tituli metrici*: per esempio l'abate Gauto (1.11.5: *omnia quippe nouans hanc partem struxit ab imo*) o il papa Sergio che fece restaurare la basilica di San Giovanni (3B.10: *ecclesiae hic sedem construxit primus in orbe*) agli inizi del X secolo.

7 **clarus titulis]** altra espressione destinata a larga fortuna in poesia medievale: basti qui il rinvio ad Alcuino (*carmin.* 28.6-7), quando elogia papa Leone chiamandolo *meritis et nomine clarus, | uirtutum titulis toto praeclarus in orbe*. Ma già l'epitafio di Sidonio Apollinare (*CLE* 1516.3-4) lo definisce *illustris titulis, potens honore. | Rector militiae forique iudex.*

8 **Romanaeque urbis]** espressione senza precedenti in poesia classica, anche se il nesso enclitico d'apertura può considerarsi un metristro affermato già in Virgilio; un unico parallelo offre *CLE* 1371.11 (elogio funebre datato all'anno 529 di un Andreas, vescovo di Formia, *PChBE* II/1, pp. 127 s.): *Romanamque prius decorauit presbyter urbem.*

Note e discussioni

C. BEVEGNI, <i>Cristianesimo e schiavitù. A proposito di un recente saggio sulla Lettera a Filemone di Paolo</i>	pag.	239
L. BRACCESI, <i>Orazio, Curzio Rufo e il cantore di Alessandro</i>	"	245
D. FABBRI, <i>Nota esegetica a Stazio, Silvae 1.6.18</i>	"	249
T. GÄRTNER, <i>Die Rache der Charite bei Apuleius als kumulative Imitation der euripideischen Hekabe und des sophokleischen Oidipus</i>	"	255
A. DIAZ FERNÁNDEZ, <i>Nota a Eutropio 4.2. Sobre la identidad de L. Memmius y su presencia en Hispania</i>	"	259
L. POLVERINI, <i>Una lettera di Beloch a Mammus (e l'iscrizione CIL X 3702)</i>	"	267

Recensioni

L. BOCCIOLINI PALAGI, <i>La trottola di Dioniso. Motivi dionisiaci nel VII libro dell'Eneide</i> (S. Lenzi)	"	271
E. CHEVREAU, <i>Le temps et le droit. La réponse de Rome. L'approche du droit privé</i> (A. Russo)	"	274
R. CREMANTE - M. HARARI - S. ROCCHI - E. ROMANO (a c. di), <i>I misteri di Pompei. Antichità pompeiane nell'immaginario della modernità</i> (E.M. Moormann)	"	277
R. DEGL'INNOCENTI PIERINI, <i>Il parto dell'orsa. Studi su Virgilio, Ovidio e Seneca</i> (B. Larosa)	"	280
F. FERRARI, <i>Una mitra per Kleis. Saffo e il suo pubblico</i> (S. Ferrarini)	"	285
L. GAMBERALE, <i>Plauto secondo Patolini</i> (F. Cannas)	"	288
S.M. GOLDBERG, <i>Constructing Literature in the Roman Republic: Poetry and Its Reception</i> (A. Cavatzerre)	"	291
H. HOFMANN (ed.), <i>Latin Fiction: the Latin Novel in Context</i> (F. Michelon)	"	296
M. IOANNATOU, <i>Affaires d'argent dans la correspondance de Cicéron. L'aristocratie sénatoriale face à ses dettes</i> (C. Gabrielli)	"	300
P.-Y. LAMBERT - G.-J. PINAULT (études réunies par), <i>Gaulois et celtique continental</i> (E. Roma)	"	303
C. MANN, <i>Die Demagogen und das Volk. Zur politischen Kommunikation im Athen des 5. Jahrhunderts v. Chr.</i> (C. Franco)	"	311
G. MASTROMARCO - P. TARTARO (a c. di): <i>Aristofane, Commedie II</i> (D. Zoroddu)	"	315
S. MATTIACCI - A. PERRUCCIO, <i>Anti-mitologia ed eredità neoterica in Marziale. Genesi e forme di una poetica</i> (A. Canobbio)	"	318
N. MÉTHY, <i>Les Lettres de Pline le Jeune. Une représentation de l'homme</i> (M.A. Giua)	"	323
G. SPATAFORA (ed.): <i>Nicandro, Theriaká e Alexiphármaka</i> (M. Negri)	"	325
M. VOGEL, <i>Die libysche Kulturdrift, Band 3. Die Minyer - Libyen verüdet - Die Abwanderung</i> (M. Coccani)	"	328

Notizie di pubblicazioni

S. BUSSI, <i>Le élites locales nella provincia d'Egitto di prima età imperiale</i> (R. Scuderi); W. NIPPEL, <i>Antike oder moderne Freiheit? Die Begründung der Demokratie in Athen und in der Neuzeit</i> (A. Marcone); T. NOGALES - J. GONZÁLEZ (edd.), <i>Actas del congreso internacional 'Culto imperial, política y poder'</i> (A. Marcone); G. PETZL, <i>Tituli Asiae Minoris collecti et editi auspiciis Academiae Litterarum Austriacae, V. Tituli Lydiae linguis Graeca et Latina conscripti, III. Philadelphæia et ager Philadelphenus</i> (R. Scuderi); F. PRESCENDI, <i>Décrire et comprendre le sacrifice. Les réflexions des Romains sur leur propre religion à partir de la littérature antique</i> (D. Mantovani); S. TOUGHER, <i>Julian the Apostate</i> (A. Marcone)	"	331
E. SCIANDRELLO, <i>Cronaca dei Lavori del Collegio dei Diritti Antichi 2009 «Introduzione al diritto bizantino (da Giustiniano ai Basilici)»</i>	"	339
Pubblicazioni ricevute	"	350

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:  
**Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it**

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2010.