

# BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica  
fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, M. ARMISEN-MARCHETTI, G. CUPAIUOLO,  
P. ESPOSITO, P. FEDELI, G. POLARA, K. SMOLAK, R. TABACCO, V. VIPARELLI  
Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA, M. ONORATO  
Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; Condirettore: V. VIPARELLI

---

Anno LI - fascicolo II - Luglio-Dicembre 2021

---

## INDICE

### Articoli:

Filomena GIANNOTTI, <i>Vie parallele: a proposito di Camilla e Niso</i> . . . . .	411
Evita CALABRESE, <i>Pragmatica della supplica nella Medea di Seneca</i> . . . . .	429
Alberto CANOBBIO, <i>Il Panegirico di Plinio di Giovane: un percorso di lettura tra intertestualità e immagine del princeps</i> . . . . .	460
Sabina TUZZO, <i>La taverna: rifugio dal mondo (CB 196)</i> . . . . .	495

### Note e discussioni:

Claudio CORSARO, <i>Su un frammento dell'oratore Crasso (Cic. de orat. 1, 225)</i> . . . . .	510
Nicola LANZARONE, <i>Seneca, Medea 976-7 (e il De providentia)</i> . . . . .	524
Maria Rita GRAZIANO, <i>Cose innumerabili e onniscienza divina: Lucan. 5.181-182</i> . . . . .	530
Luca BELTRAMINI, <i>La Venetia tra mito e natura: lettura di Marziale 4, 25</i> . . . . .	537
Ignazio LAX, <i>L'incontro di Paolino e Martiniano. Il riuso del testo biblico in Paul. Nol. carm. 24, 13-20</i> . . . . .	549
Domenico PELLEGRINO, <i>Il valore del polso nella diagnosi metodica</i> . . . . .	558

### Cronache:

*Integración de la diversidad en el mundo romano y en el mundo contemporáneo*: Sevilla, Universidad Pablo de Olavide, [Webinar], 27 novembre 2020 (A. M. CASTILLO, 573). – *Playful Classics: Imagines VII*. Göttingen, [Webinar], 5-6 marzo 2021 (I. BERTI, F. CARLÀ-UHINK, 575). – *Formas de integración en el Mediterráneo romano: vías informales de inclusión de la diversidad en el ámbito político, religioso y cultural*: Sevilla, Universidad Pablo de Olavide, [Webinar], 18-19 marzo 2021 (A. M. CASTILLO, 578). – *Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea*. XVII Giornata di Studi: Sestri Levante [Webinar], 20 marzo 2021 (V. D'URSO, 581). – *Verba volant et manent: passato e presente di parole e sententiae latine*: Università di Macerata [Webinar], 9 aprile 2021 (M. TOMBOLINI, 584). – *Latino lingua viva*: Roma 9-10 aprile 2021 (I. STARNINO, 586). – *Pratiche e Teorie della Comunicazione nella Cultura Greca e Romana*: Roma, Sapienza – Università di Roma, 6-7 maggio 2021 (G. LENTINI, 593). – *Napoleone e l'Antico*. Giornata di Studi in occasione del Bicentenario della morte di Napoleone Bonaparte (5 maggio 1821 – 5 maggio 2021): Newcastle - Venezia, [Webinar], 7 maggio 2021 (M. ZANIN, 596). – *Ennodio di Pavia: cultura, letteratura, stile fra V e VI secolo*: Pavia, Università degli Studi [Webinar], 11-13 maggio (M. TASSO, 598). – *Luoghi, Ambienti, Immagini: Il Paesaggio in Properzio*: Assisi – Trevi, Accademia Properziana del Subasio [Webinar] 27 – 29 maggio 2021 (A. GIOMMA, 605). – *Class and Classics. Historiography, Reception, Challenges: Towards a Democratisation of Classical Studies*: Newcastle [Webinar], 31<sup>st</sup> may - 1<sup>st</sup> june 2021 (E. VITELLO, 610). – *Des Cyniques à Rome? Pour une première approche du cynisme de la République au début de l'Empire*: Paris, Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle (CERAM) – Sorbonne Université (EDITTA) [Webinar] 3-4 juin 2021 (V. REVELLO, 615). – *Suétone narrateur*. Biographie und Erzählung in den *Vitae Caesarum*: Erlangen, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Institut für Alte Sprachen, 11./12. Juni 2021 (E. GALFRÉ, 621). – *Early Modern and Modern Commentaries on Virgil*: Roma, Università degli Studi di Tor Vergata, [Webinar], June 14-16, 2021 (F. DE LUCA, 623). – *Sul limen (sottile) tra congettura e restituzione*. Giornata di studi sulla filologia e la critica del testo per e con Lorianò Zurli: Perugia, Teams, 15 giugno 2021 (P. PAOLUCCI, 629). – *Metamorfosi del classico in età romanobarbarica*: Sassari – Siena [Webinar], 17-18 giugno 2021 (S. AGNELLO, 632). – *Power, Coercion and Consent: Gramsci's Hegemony and the Roman Republic/ Potere, coercizione e consenso. Egeonia gramsciana nella repubblica romana*. Milano-Newcastle, [Webinar], 17-18 giugno 2021 (M. BELLOMO, E. ZUCCHETTI, 637). – *International Conference in Classics & Ancient History*: Coimbra, Faculty of Arts and Humanities, 22-25 june 2021 (E. MIGLIORE, C. ROFFI, S. TROIANI, F. TUCCARI, 641). – *Bishops under Threat. Contexts and Episcopal Strategies between Late Antiquity and the Early Middle Ages in the West*: Hamburg, 24-26 june 2021 (D. KLOSS, S. PANZRAM, 653). – *Noheda. Überschwang der Bilder und hispanisch-spätantike Villenkultur – La opulencia de las imágenes y las grandes villas de la Hispania tardoantigua*: Hamburg, 7-9 julio 2021 (D. KLOSS, S. PANZRAM, 657). – *Métamorphose, frontières linguistiques, communi-*

tion écrite/orale (IV<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècles): du latin aux langues romanes: Roma, École Française de Rome, 16 juillet 2021 (L. FURBETTA, 661).

*Recensioni e schede bibliografiche:*

M. LENTANO, *Lucrezia. Vita e morte di una matrona romana*, 2021, pp. 134 (A. BORGO, 665). – A. LATTOCCO, *I lictor, conliga manus! Il crimen perduellionis nella Pro Rabirio di Cicerone: studio e rilettura delle fonti*, 2021 (L. SANDIROCCO, 666). – C. SALEMME, *Contributi lucreziani*, 2020 (V. VIPARELLI, 670). – AA. VV., *Semantische Kämpfe zwischen Republik und Prinzipat? Kontinuität und Transformation der politischen Sprache in Rom*, hrsg. M. NEBELIN, C. TIERSCH, 2001 (C. LAUDANI, 673). – M. M. GOREY, *Atomism in the Aeneid: Physics, Politics, and Cosmological Disorder*, 2021 (C. FORMICOLA, 676). – C. FORMICOLA, *Echi di memoria e controcaniti. Montale, Sereni, Fortini ed Orazio (con un Saggio sull'Ode I 22, A Lalage)*, 2021 (R. Santoro, 680). – G. LIBERMAN (ed.), *Cynthia. Monobiblos de Sextus Propertius*, 2020 (C. FORMICOLA, 681). – Livy, *History of Rome. Books 21-22*, ed. and transl. by J. C. YARDLEY, Intr. by D. HOYOS and J. BRISCOE, 2019. – Livy, *History of Rome. Books 23-25*, ed. and transl. by J. C. YARDLEY, 2020 (E. DELLA CALCE, 689). – AA. VV., *Présences Ovidienne. Textes réunis par R. POIGNAULT et H. VIAL*, 2020 (N. ROZZA, 693). – C. SEAL, *Philosophy and Community in Seneca's Prose*, 2021 (F. R. BERNO, 696). – AA. VV., *Martial et l'épigramme satirique. Approches stylistiques et thématiques*, ed. par D. VALLAT, 2020 (A. BORGO, 698). – Marziale, *Epigrammi scelti*, a cura di G. RUSSO. Bologna, 2020 (C. BUONGIOVANNI, 700). – AA. VV., *Campania in the Flavian Poetic Imagination*, ed. by A. AUGOUSTAKIS and R. J. LITTLEWOOD, 2019 (R. VALENTI, 702). – J. JACOBS, *An Introduction to Silius Italicus and the Punica*, 2021 (C. LAUDANI, 706). – Tacito, *Germania*, a cura di S. AUDANO, 2020 (V. D'URSO, 709). – Ambrogio di Milano, *La storia di Naboth*, a cura di D. LASSANDRO e S. PALUMBO, 2020 (F. FERACO, 713). – *Claudiano tra scienza e mirabilia: Hystrix, Nilus, Torpedo* (carm. min. 9, 28, 49), a cura di A. LUCERI, 2020 (M. ONORATO, 715). – Sidonio Apollinare, *Epistolario*, a cura di P. MASCOLI, 2021 (F. GIANNOTTI, 719). – AA. VV., *Animali parlanti 2. Letteratura, teatro, disegni*, a cura di C. MORDEGLIA e P. GATTI, 2020 (L. CAPOZZI, 721). – AA. VV., *La santé du prince. Corps, vertus et politique dans l'Antiquité romaine*, éd. A. GANGLOFF – B. MAIRE, 2020 (C. BENCIVENGA, 723). – AA. VV., *Attualizzare il passato. Percorsi della cultura moderna europea fra storiografia e saperi degli antichi*, a cura di I. G. MASTRO ROSA, 2020 (M. S. MONTECALVO, 725). – S. FUSCO, *Specialiter autem iniuria dicitur contumelia*, 2020. (L. SANDIROCCO, 728). – G. MARAGNO, *'Punire e sorvegliare'. Sanzioni in oro, imperatori, burocrazia*, 2020 (L. ROMANO, 734). – G. VALDITARA, *Auctoritas fra autorevolezza e autocrazia*, 2021 (L. SANDIROCCO, 738). – A. BALBO, *Materiali e metodi per una didattica multimediale del latino*. II edizione, 2021 (E. DELLA CALCE, 742). – Ursone da Sestri, *Historia de victoria quam Ianuenses habuerunt contra gentes ab Imperatore missas*, a cura di C. FOSSATI, 2021 (N. ROZZA, 744). – AA. VV., *Dulcis alebat Parthenope. Memorie dell'antico e forme del moderno all'ombra dell'Accademia Pontaniana*, a cura di G. GERMANO – M. DERAMAIX, 2020 (A. BISANTI, 747).

*Rassegna delle riviste* . . . . . 754

*Notiziario bibliografico* a cura di G. CUPAIUOLO . . . . . 881

---

Amministrazione: PAOLO LOFFREDO - Editore SRL - Via U. Palermo, 6 - 80128 Napoli (Italia) - email: paololoffredoeditore@gmail.com – www.loffredoeditore.com

Abbonamento 2021 (2 fascicoli, annata LI): **Italia € 74,00 - Estero € 95,00**

Abbonamento 2022 (2 fascicoli, annata LII): **Italia € 75,00 - Estero € 96,00**

Vendita versione digitale su Torrossa.it ISSN (e) 2035-2611

I versamenti vanno effettuati a mezzo bonifico bancario: IBAN: IT 42 G 07601 03400 001027258399 BIC/swift BPPIITRR: Banco Posta spa; oppure su conto corrente postale 001027258399

*Norme per i collaboratori:* Si veda la pagina web: <http://www.bollettinodistudilatini.it>. I contributi vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia). - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 10 estratti gratuiti con copertina per gli articoli.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

**Il Bollettino di studi latini è sottoposto alla procedura di peer review, secondo gli standard internazionali**

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

---

*Impaginazione:* Graphic Olisterno, Portici - *Stampa:* Grafica Elettronica srl, Napoli  
*Finito di stampare nel mese di novembre 2021*

critiche, insulti, scuse, ringraziamenti e loro accettazione), nonché di quei marcatori allocutivi e di quelle particelle discorsive o interiezioni che chiaramente cercano di riprodurre lo stato d'animo del parlante (tra cui vanno inclusi anche i silenzi); in secondo luogo, attraverso lo studio del metalinguaggio atto a descrivere le istanze riconducibili tanto a fenomeni di cortesia quanto a fenomeni di scortesia. – Francesco URSINI e Francesca SALVATORI (Sapienza - Univ. Roma) hanno offerto un dittico ovidiano, dal titolo *Pragmatica della comunicazione e testi classici: il caso di Ovidio*. In particolare, Francesco Ursini ha dimostrato, tra l'altro, come l'oracolo di Temi, attorno al quale si articola la struttura narrativa dell'episodio di Deucalione e Pirra nelle *Metamorfosi*, possiede le caratteristiche di un 'paradosso pragmatico' (cf. P. Watzlawick): per poter essere 'pii', Deucalione e Pirra devono obbedire all'ingiunzione dell'oracolo, divenendo però così 'empi' nel momento in cui profanano le ossa materne; oppure devono disobbedire all'ingiunzione, divenendo però 'empi', in questo caso, per non aver obbedito al comando di una divinità. Francesca Salvatori, concentrandosi su alcuni casi di studio tratti dai *Tristia*, ha invece saggiato la potenziale efficacia della pragmatica di Grice, con le sue massime conversazionali, per delucidare la stratificazione di contesti comunicativi e di livelli di destinazione in opere estremamente complesse da un punto di vista pragmatico come le elegie dell'esilio di Ovidio. – La relazione di Anna ZAGO (Univ. Pisa), intitolata *Il metalinguaggio della politeness theory nel pensiero linguistico antico* ha offerto un importante complemento alle discussioni precedenti vagliando se e come i grammatici latini antichi (Donato, in particolare) affrontavano quel tipo di questioni che per noi riguardano la *politeness theory*; in altre parole, quale era il punto di vista dei nativi su questi fenomeni? Zago ha analizzato in particolare le osservazioni dei grammatici in relazione a due 'figure retoriche', *charientismos* e *astismos*, perché particolarmente ricche di spunti riconducibili alla teoria della *politeness*. Anche se non possedevano una teoria articolata su questi fenomeni (l'approccio rimane saldamente ancorato all'ambito retorico), i grammatici antichi di-

mostrano una spesso acuta percezione delle strategie che noi definiremmo di *politeness* utilizzate allo scopo della cooperazione tra i parlanti e dell'ottenimento dei propri desideri. – Dopo quest'ultima relazione e la relativa discussione, l'organizzatore ha ringraziato e salutato i partecipanti augurandosi di poter replicare in futuro una simile occasione di incontro per discutere ancora dei temi al centro del convegno. Ha, altresì, annunciato che le relazioni, opportunamente rielaborate, saranno pubblicate in un prossimo volume della rivista *Scienze dell'Antichità*. (Giuseppe LENTINI)

**Napoleone e l'Antico. Giornata di Studi in occasione del Bicentenario della morte di Napoleone Bonaparte (5 maggio 1821 - 5 maggio 2021): Newcastle-Venezia, [Webinar], 7 maggio 2021.** – Il convegno, organizzato da Federico SANTANGELO (Newcastle) e Manfredi ZANIN (Venezia), si è proposto d'indagare il legame di Napoleone con l'Antichità nelle sue varie sfaccettature, con particolare attenzione al suo rapporto personale con le varie espressioni delle civiltà antiche e con l'intento di andare oltre agli aspetti prettamente attinenti alla rappresentazione pubblica e al discorso ufficiale del regime napoleonico. Al fine di perseguire efficacemente questo obiettivo, in una prospettiva quanto più possibile ampia, studiosi di diversa formazione e profilo di ricerca hanno prontamente accolto l'invito a tenere delle relazioni su questioni specifiche, prossime ai loro ambiti di ricerca. La giornata di studi è stata scandita in due sessioni. – Nella prima sessione si sono succedute quattro relazioni. Nell'intervento su *L'antico Egitto di Napoleone*, Patrizia PIACENTINI (Univ. Milano) ha ripercorso la storia dell'impresa d'Egitto nel suo complesso, dal suo allestimento al rientro definitivo in Francia dei superstiti del corpo di spedizione, focalizzandosi in particolare sulle personalità dei *savants* francesi, sul loro rapporto con Napoleone e con gli altri comandanti francesi, sull'impatto simbolico e memoriale della campagna e sulla sua eredità scientifica e culturale. Questi aspetti vengono efficacemente condensati in alcuni eventi chiave, come la fondazione dell'Institut d'Égypte, la spedizione nell'Alto Egitto e l'edizione della monumentale *Description d'Égypte*, che

diede finalmente forma al sogno personale e politico di Napoleone di raccogliere, presentare e rivendicare i risultati scientifici della sua spedizione, conclusasi con uno scacco militare, ma con un trionfo culturale e simbolico. – Nella sua relazione *Napoleone e Alessandro Magno*, Davide AMENDOLA (Univ. Dublin) ha invece rivolto l'attenzione al rapporto tra Bonaparte e il re macedone, soffermandosi sulla prospettiva coeva del confronto agonistico di Napoleone con Alessandro, nonché sulle letture degli autori antichi (Plutarco, Arriano, Curzio Rufo e Strabone, del quale promosse la prima traduzione in francese) e moderni (specie Ch. Rollin e J.-B. Bossuet) da parte dello stesso Napoleone. In particolare, Amendola ha valorizzato l'apporto interpretativo di queste testimonianze, delle informazioni disponibili sulle biblioteche personali di Napoleone e delle sue riflessioni su Alessandro in rapporto alle tendenze storiografiche della Francia di fine Settecento e alla relazione dialettica tra l'immagine di Alessandro come eroe civilizzatore e quella dell'autocrate conquistatore. – Dopo una breve fase di discussione sui primi due interventi, i lavori sono ripresi con l'intervento di Federico SANTANGELO (Univ. Newcastle) su *Napoleone e i modelli della Repubblica e dell'Impero*, incentrato sul rapporto di Napoleone con i modelli della storia antica, segnatamente quella della Roma repubblicana e imperiale, dagli anni dell'ascesa politico-militare ai Cento giorni. Calandosi nelle letture che accompagnarono Napoleone fin dai giorni di Brienne e avvalendosi di un meticoloso setaccio dell'aneddotica che presto attornì la figura di Bonaparte e delle parole vergate di suo pugno, Santangelo ha tracciato un denso profilo di Napoleone come lettore e critico degli autori antichi (grande attenzione è stata riservata ai giudizi dell'Imperatore su Tacito, che ricevette il suo coronamento memoriale nei dialoghi con Goethe e Wieland) e delle opere moderne di storia antica, in particolare degli eruditi 'dilettanti' Rollin e J.-B.-L. Crevier e dello stimato Bossuet. Pur consapevole della potenza simbolica che animava i richiami all'antichità, anche nel momento di presentarsi come un 'nuovo Temistocle' al focolare della Corona britannica, Napoleone non esitò, da Imperatore dei Francesi, a tracciare una chiara

linea di demarcazione tra l'Impero di Roma e quello da lui creato: quest'ultimo – e con esso il suo sovrano – non doveva allinearsi a una prospettiva di continuità ed emulazione, ma doveva essere conscio della propria diversità e della propria pretesa superiorità, che non bisognava temere di rivendicare. – In *L'empereur face aux Anciens. I giorni di Sant'Elena*, Manfredi ZANIN (Univ. Venezia) si è concentrato sul rapporto di Napoleone con l'Antico negli anni di Sant'Elena, attingendo soprattutto alla memorialistica sorta nella sua corte di 'evangelisti'. Sono stati privilegiati alcuni *Leitmotive* delle riflessioni di Napoleone su opere letterarie (Omero e Virgilio) e storiografiche (soprattutto l'immane Tacito) o su problemi di più ampio respiro sul mestiere e sui doveri dello storico, del quale l'Imperatore si presentò come un'ideale incarnazione, in un rapporto con gli Antichi di dichiarata agonialità. Nonostante gli imperativi categorici di un'indagine storica improntata alla razionalità, Napoleone riservò alla casualità della sorte un ruolo fondamentale e, in certi casi, primario nel divenire storico; ne discesero le radicali condanne dei suicidi *à la Catone* – nobili ma, a ben vedere, disperati – che lo sostennero nell'umiliante e penoso esilio a Sant'Elena. – Dopo la discussione finale sugli interventi della mattinata e la pausa meridiana, i lavori sono ripresi con la seconda sessione. Nella relazione *Napoléon et les stratèges de l'Antiquité*, Bruno COLSON (Univ. Namur) ha approfondito i riferimenti espliciti di Napoleone agli strateghi e alle personalità militari dell'antichità, ripercorrendo il suo confronto con l'arte della guerra del mondo antico nella formazione giovanile, nell'organizzazione e direzione delle sue campagne e nelle sue riflessioni a Sant'Elena. Fu soprattutto negli anni di esilio che Napoleone poté meditare più distesamente sulle figure dei grandi comandanti e trasmettere, grazie alle annotazioni dei membri del suo seguito, le proprie idee sull'arte e sul genio militari. In particolare, Napoleone precisò come già i tre grandi condottieri del mondo antico – Alessandro, Annibale e Cesare – si fossero attenuti scrupolosamente ai principî invariabili e naturali dell'arte militare: mantenere le proprie truppe riunite, non offrire parti esposte all'avversario, concentrare rapidamente le for-

ze sui punti chiavi, ponderare accuratamente la paura e il rispetto suscitati dalla propria armata e sfruttare efficacemente i mezzi politici per conservarsi la fedeltà degli alleati e l'obbedienza degli sconfitti. Il genio militare non sarebbe altro, in verità, che una fusione di divino e terreno, al pari di Achille: da un lato, la comprensione del carattere, delle qualità morali, della stoffa spirituale delle due parti contrapposte, dall'altro la combinazione di tutto ciò che è materiale: armi, fortificazioni, posizioni, ordini di battaglia. – Come da titolo del suo intervento, *Leggere Cesare a Sant'Elena. Il "Précis des guerres de César"*, Immacolata ERAMO (Univ. Bari) si è interessata al celebre compendio delle campagne di Cesare dettato da Napoleone al valletto Marchand a Sant'Elena, quando ebbe finalmente modo e tempo di confrontarsi direttamente ed estesamente con il principale e ineludibile termine di confronto della sua parabola politica e militare. Ripercorrendo la genesi dello scritto e indagando con acribia il lavoro di Napoleone sulle fonti antiche (in traduzione) – teso a ricostruire quanto più esattamente e dettagliatamente, quasi come in un bollettino di guerra, le vicende belliche –, Eramo è riuscita a tracciare con chiarezza il personalissimo modo di porsi di Napoleone davanti ai resoconti storici, di gestire le fonti e interpretare gli eventi storici e militari; e soprattutto ha lasciato emergere con naturalezza da tutto questo il vivido pensiero che anima quest'opera, anche con i suoi errori e fraintendimenti. – Nella sua relazione *Ei fu. Lui è ancora. Napoleone e il diritto romano*, Salvatore MARINO (Univ. Münster) ha infine messo a fuoco la relazione tra Napoleone e il diritto romano, segnatamente con quello privato, il cui carattere tecnico ha consentito di verificare il genuino rapporto di Napoleone con la tradizione giuridica romana, al di là delle forme esteriori e dei riferimenti culturali. Procedendo a una raffinata lettura di uno dei bassorilievi realizzati da P.-Ch. Simart per la cripta de Les Invalides, che rievoca ieraticamente la creazione del *Code Napoléon*, Marino ha intessuto una panoramica sul contesto storico e giuridico in cui si innestarono i lavori del *Code civil* e sul proposito di Napoleone di creare un codice improntato alla brevità, alla concretezza, alla funzionalità e alla semplici-

tà. La rivendicazione di questa sua *vraie gloire* è tanto più giustificata a fronte del grande impegno personale che Napoleone profuse nella sua genesi: i verbali dei lavori della commissione dimostrano la preparazione e la dedizione che caratterizzavano la sua partecipazione alle sedute, non esitando a protrarre a lungo le discussioni per formulare, dopo attenta ponderazione, la soluzione migliore. Attraverso la discussione di alcuni dibattiti in cui Napoleone intervenne direttamente nelle problematiche emerse in materia di regolamentazione della dote, della patria potestà, della quota di legittima, dell'adozione, del divorzio, dell'età dei nubendi e della donazione, Marino ha ben dimostrato come l'approccio di Napoleone al modello romano fosse tecnico e improntato alla funzionalità, senza essere inquinato da richiami ideologici; Napoleone affrontò i termini delle questioni e si relazionò con la tradizione romana non passivamente, bensì attivamente e creativamente (in ottica giusnaturalistica), guardando al diritto romano non come modello autoritativo, bensì come termine di confronto 'vivente'. – Dopo una sessione di discussione finale, specificamente sulle ultime relazioni, ma estesa più in generale ai temi e agli stimoli emersi nel corso dei vari interventi, la giornata di studi si è chiusa con la riflessione conclusiva di Arnaldo MARCONE (Univ. Roma Tre), che ha ripercorso i principali risultati emersi dalle relazioni e dalle discussioni succedutesi nel corso del convegno. In particolare, Marcone ha focalizzato il forte e ineludibile ancoraggio culturale del rapporto agonale di Napoleone con l'Antico, esortando a guardare ai risultati emersi in questo colloquio come a uno sprone e punto di partenza per una più vasta riflessione sul rapporto di Napoleone con la Storia. – È prevista la pubblicazione degli Atti in una rivista scientifica; nel mentre, la registrazione della giornata di studi è disponibile sul canale YouTube dell'evento, *Napoleone e l'Antico*. (Manfredi ZANIN)

**Ennodio di Pavia: cultura, letteratura, stile fra V e VI secolo. Convegno internazionale nel XV centenario della morte: Pavia, Università degli Studi [Webinar], 11-13 maggio.** – Il convegno, organizzato da Fabio Gasti, in programma a Pavia in occasione del